

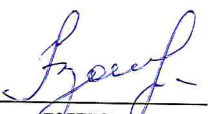
Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

050708.65 Педагогика и методика начального образования
код и наименование направления

Формирование регулятивных учебных действий у младших школьников в
процессе работы с текстовыми задачами
тема

Руководитель


подпись

Т.В. Захарова
инициалы, фамилия

Выпускник


подпись

И.В. Назарова
инициалы, фамилия

Красноярск 2016

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

050708.65 Педагогика и методика начального образования
код и наименование направления

Формирование регулятивных учебных действий у младших школьников в
процессе работы с текстовыми задачами
тема

Работа защищена « 19 » 02 20 16 г. с оценкой « хорошо »

Председатель ГЭК


подпись

Н.Ф. Вычегжанина
инициалы, фамилия

Руководитель


подпись

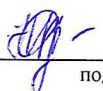
Т.В. Захарова
инициалы, фамилия

Рецензент


подпись

Е.Н. Яковлева
инициалы, фамилия

Выпускник


подпись

И.В. Назарова
инициалы, фамилия

Красноярск 2016

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу
по специальности 050708.65 Педагогика и методика начального образования
на тему «Формирование регулятивных учебных действий у младших школьников в
процессе работы с текстовыми задачами»
студентки 6 курса факультета педагогики и психологии
Назаровой Ирины Владимировны

Выпускная квалификационная работа Назаровой И.В. раскрывает формирование регулятивных учебных действий у младших школьников в процессе работы с текстовыми задачами.

Автор справедливо отмечает, чтобы быть успешным в современном обществе выпускник должен обладать регулятивными действиями, т.е. уметь ставить себе конкретную цель, планировать свои действия по ее достижению, предвидеть различные варианты развития ситуации. С помощью сформированных регулятивных учебных действий школьники учатся самостоятельно справляться с поставленными задачами.

Исходя из этого, Ирина Владимировна вполне обосновано ставит целью работы – изучение и формирование регулятивных учебных действий у младших школьников в процессе работы с текстовыми задачами.

Вытекающие из цели задачи сформулированы корректно и соответствуют общей логике исследования.

Судя по материалу I главы, автор имеет представление о теоретических аспектах формирования регулятивных учебных действий у младших школьников.

Материал II главы интересен и актуален в методическом плане, поскольку здесь рассматривается констатирующий эксперимент с целью проверки уровня сформированности регулятивных учебных действий у младших школьников в процессе работы с текстовыми задачами и основываясь на эмпирических данных, автор дает подробный анализ полученных результатов, который сопровождается рациональными выводами. Автором предлагается методическая разработка для учителей по формированию регулятивных учебных действий у младших школьников в процессе работы с текстовыми задачами.

В заключении представлены выводы проведенного исследования.

Проведенные автором исследования и разработанные положения конструктивны и могут быть использованы для подготовки студентов факультета педагогики и психологии к прохождению педагогической практики, а также для написания курсовых работ.

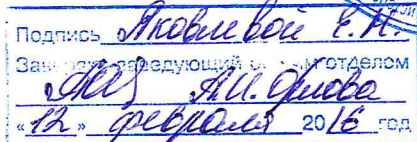
Недостатками работы являются ошибки в оформлении, выводы по результатам диагностики сформулированы со стилистическими ошибками.

Указанные замечания не снижают значимость проделанной работы.

Дипломное исследование Назаровой И.В. соответствует требованиям, предъявляемым к работам подобного вида, представляет собой законченное и грамотно оформленное исследование и заслуживает оценки «хорошо».

Рецензент:

Доцент кафедры высшей математики и информатики
ЛПИ – филиала СФУ
кандидат физико-математических наук, доцент



Е.Н. Яковлева

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу
по специальности 050708.65 Педагогика и методика начального образования
на тему «Формирование регулятивных учебных действий у младших школьников в процессе работы с текстовыми задачами»
студентки 6 курса факультета педагогики и психологии
Назаровой Ирины Владимировны

Работа посвящена актуальной проблеме – формирование регулятивных учебных действий у младших школьников.

В работе рассмотрен теоретический материал по теме исследования, выявлены особенности формирования регулятивных учебных действий у младших школьников, представлен анализ и интерпретация результатов диагностики сформированности регулятивных учебных действий у младших школьников в процессе работы с текстовыми задачами.

Содержание работы соответствует утвержденной теме.

При выполнении выпускной работы цель была достигнута, и поставленные задачи решены.

В ходе выполнения выпускного квалификационного исследования студентка проявила умение отбирать, обобщать, анализировать материал, пользоваться методической литературой.

Разработанные методические рекомендации, направленные на формирование регулятивных учебных действий у младших школьников в процессе работы с текстовыми задачами могут быть, полезны учителям при подготовке к изучению данной темы и студентам при написании курсовых работ по теме исследования, прохождении педагогической практики.

Дипломное исследование Назаровой И.В. выполнено с должной полнотой и основательностью, рекомендуется к защите и заслуживает оценки «хорошо».

Результаты исследования внедрены в практику работы муниципального бюджетного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №3» п. Кривляка Енисейского района. По результатам исследования исполнитель опубликовала статью «Роль образовательных технологий деятельностного типа в формировании регулятивных учебных действий» в сборнике статей Международной научно-практической конференции «Научные исследования и разработки в эпоху глобализации». – В 3 ч. Ч.2 – Уфа: АЭТЕРНА, 2016. – С.156-158

Научный руководитель,
доцент кафедры ВМиИ
кандидат педагогических наук



Т.В. Захарова

Подпись	<i>Захарова Т.В.</i>
Заверено руководителем общего отдела	<i>И.И. Шибко</i>
«12» февраля 2016 год	

ФГАОУ ВО
«Сибирский федеральный университет»
ЛПИ- филиал СФУ

Председателю ГЭК

СПРАВКА

« 12 » 02 201 6 г.

Справка дана студенту 6 курса Нарыковой И.В.
(указать курс) (Ф.И.О. полностью)
обучающемуся по направлению подготовки/специальности Юридическое
050708.65
(шифр, название направления подготовки/специальности)

о том, что представленная выпускная квалификационная работа проверена на
объем заимствований по системе «Антиплагиат».

Оригинальность текста составляет 70 %.

Зав. библиотекой



[Signature]
(подпись)

[Signature]
(Ф.И.О.)

ФГАОУ ВО
«Сибирский федеральный университет»
ЛПИ- филиал СФУ

Председателю ГЭК

СПРАВКА

« 12 » 02 201 6 г.

Справка дана студенту 6 курса Назаровский Илья Владимирович
(указать курс) (Ф.И.О. полностью)
обучающемуся по направлению подготовки/специальности Тех. 050708.65
(шифр, название направления подготовки/специальности)

о том, что им представлен электронный вариант выпускной квалификационной работы для размещения в электронно-библиотечной системе ЛПИ – филиала СФУ и СФУ. Согласие на размещение выпускной квалификационной работы в электронно-библиотечной системе ЛПИ филиала СФУ и СФУ получено. Присвоен регистрационный номер 2016/2.

Зав. библиотекой



(подпись)

(Ф.И.О.)

Ариванкиса Т.И.

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу

в форме дипломной работы

дипломной работы, бакалаврской работы, магистерской диссертации

Студенту (ке) Назаровой Ирины Владимировны

(фамилия, имя, отчество студента (ки))

Группа ЗЛН10-01СФП

Направление /Специальность 050708.65 Педагогика и методика начального образования

Тема выпускной квалификационной работы

Формирование регулятивных учебных действий у младших школьников в процессе работы с текстовыми задачами.

Утверждена приказом от 02.11.2015 № 119

Руководитель ВКР Т.В. Захарова доцент кафедры высшей математики и информатики

(инициалы, фамилия, место работы и должность)

Исходные данные к ВКР (перечень основных материалов, собранных в период преддипломной практики или выданных руководителем)_____

Перечень рассматриваемых вопросов (глав ВКР) _____

1. Теоретические аспекты формирования регулятивных учебных действий в процессе работы с текстовыми задачами.
2. Эмпирическое исследование и формирование регулятивных учебных действий в процессе работы с текстовыми задачами

Перечень графического или иллюстративного материала с указанием основных чертежей, плакатов (если есть) _____

Консультанты по главам (если есть): _____

(подпись, инициалы, фамилии, место работы и должность)

КАЛЕНДАРНЫЙ ГРАФИК выполнения ВКР

Наименование и содержание этапа (главы)	Срок выполнения
1. Анализ учебно-методической и методической литературы по теме исследования.	Сентябрь - октябрь
2. Подготовка 1 главы по теме исследования.	Октябрь
3. Организация констатирующего эксперимента.	Октябрь - ноябрь
4. Анализ результатов эксперимента.	Ноябрь
5. Разработка системы заданий по формированию регулятивных действий.	Ноябрь - декабрь
6. Подготовка 2 главы по теме исследования.	Декабрь
7. Подготовка и публикация статьи по результатам исследования.	Декабрь - январь
8. Защита выпускной работы.	Февраль

«02» ноября 2015г.

Руководитель ВКР _____


Подпись

Задание принял к исполнению _____

 И.В. Назарова
(подпись, инициалы и фамилия студента)

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
"Средняя общеобразовательная школа № 3 поселка Кривляк"
(МБОУ СОШ № 3)**

663172, Красноярский край, поселок Кривляк, ул. Рабочая, 5

E-mail:school_3@mail.ru

Акт

о внедрении в учебный процесс Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения "Средняя общеобразовательная школа № 3 поселка Кривляк" результатов научной работы студентки 6 курса ЛПИ – филиала СФУ Назаровой Ирины Владимировны по теме «Формирование регулятивных учебных действий у младших школьников в процессе работы с текстовыми задачами».

Акт, выданный И.В. Назаровой, свидетельствует о том, что результаты вышеназванной научной работы внедрены в учебный процесс МБОУ «СОШ № 3». Выводы, полученные в ходе выполнения данной работы, обсуждены на заседании методического семинара филиала кафедры высшей математики и информатики. Результаты выпускной квалификационной работы рекомендованы к внедрению в образовательный процесс.

Результаты выпускной квалификационной работы И.В. Назаровой представляют интерес и имеют практической значение.

Директор школы Н.В. Туляева



**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
"Средняя общеобразовательная школа № 3 поселка Кривляк"
(МБОУ СОШ № 3)**

663172, Красноярский край, поселок Кривляк, ул. Рабочая, 5

E-mail: school_3@mail.ru

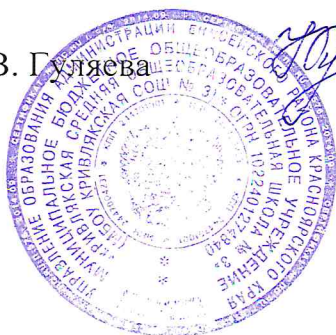
Директору ЛПИ – филиала СФУ

Храмовой Л.Н.

Заявка.

Просим Физико-Математический факультет ЛПИ – филиала СФУ провести научное исследование, направленное на изучение формирования регулятивных учебных действий у младших школьников в процессе работы с текстовыми задачами. Результаты исследования будут реализованы в работе с учащимися.

Директор школы Н.В. Гуляева



РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «ФОРМИРОВАНИЕ РЕГУЛЯТИВНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ РАБОТЫ С ТЕКСТОВЫМИ ЗАДАЧАМИ» содержит 50 страниц текстового документа, 1 приложение, 45 использованный источник.

РЕГУЛЯТИВНЫЙ, РЕГУЛЯТИВНЫЕ УЧЕБНЫЕ ДЕЙСТВИЯ, ЦЕЛЕПОЛАГАНИЕ, КОНТРОЛЬ, ОЦЕНКА, КОРРЕКЦИЯ, ПЛАНИРОВАНИЕ, ПРОНОЗИРОВАНИЕ, САМОРЕГУЛЯЦИЯ, ТЕКСТОВАЯ ЗАДАЧА, ТВОРЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ,

Цель исследования: изучение и формирование регулятивных учебных действий у младших школьников в процессе работы с текстовыми задачами.

Объект исследования: регулятивные учебные действия у младших школьников.

Предмет исследования: регулятивные учебные действия у младших школьников в процессе работы с текстовыми задачами.

В выпускной квалификационной работе в теоретическом аспекте было раскрыто и охарактеризовано понятие «регулятивные учебные действия» выявлены особенности формирования регулятивных учебных действий у младших школьников в процессе работы с текстовыми задачами.

В ходе экспериментальной работы были проанализированы и интерпретированы результаты констатирующего эксперимента, в следствии чего была разработана методическая рекомендация, для формирования регулятивных учебных действий у младших школьников в процессе работы с текстовыми задачами.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
Глава 1 Теоретические аспекты формирования регулятивных учебных действий у младших школьников в процессе работы с текстовыми задачами.....	8
1.1 Регулятивные учебные действия: понятия, характеристики	8
1.2 Особенности формирования регулятивных учебных действий у младших школьников в процессе работы с текстовыми задачами.....	16
Глава 2 Экспериментальное исследование и формирование регулятивных учебных действий у младших школьников в процессе работы с текстовыми задачами.....	28
2.1 Анализ и интерпретация результатов констатирующего эксперимента.....	28
2.2 Формирование регулятивных учебных действий у младших школьников в процессе работы с текстовыми задачами	22
Заключение	42
Список использованных источников	45
ПриложениеА Контрольная работа по теме «Формирование регулятивных учебных действий».....	49

ВВЕДЕНИЕ

В последние несколько десятилетий в нашем обществе произошли кардинальные изменения в представлении целей процесса образования и путях их реализации. Раньше было важно донести до учащихся знания, умения и навыки, как основной результат образования. Сейчас же учителя должны лишь правильно направить учеников на самостоятельное умение учиться при помощи педагогов. Произошел переход к пониманию процесса обучения как процесса подготовки учащихся к реальной жизни, умению занять активную общественную позицию, успешному решению жизненных задач, возникающих перед ними, умению сотрудничества и работы в группе, готовности к быстрому переобучению в ответ на обновление требований и знаний рынка труда.

Такие изменения в плане образования и обучения привели к выбору наиболее перспективного пути – формированию у учащихся универсальных умений, призванных на помощь в решении задач быстрого и качественного обучения.

Важнейшей задачей современной системы образования является формирование универсальных учебных действий (УУД), обеспечивающих школьникам умения учиться, способность к саморазвитию и самосовершенствованию. Все это достигается путем сознательного, активного присвоения учащимися социального опыта. При этом знания, умения и навыки рассматриваются как производные от соответствующих видов целенаправленных действий, то есть они формируются, применяются и сохраняются в тесной связи с активными действиями самих учащихся.

Выделяют три вида универсальных учебных действий: личностный, предметные и метапредметные, которые в свою очередь включают в себя: регулятивные, познавательные и коммуникативные.

Эти действия позволяют учащемуся не только рационально подходить к выполнению учебных заданий, полученных от учителя, но и организовывать собственное самообразование как в годы учебы в школе, так и после ее окончания. Роль регулятивных действий возрастает при переходе учащегося из

класса в класс. Это связано с тем, что, с одной стороны, от класса к классу растёт объем содержания образования, которое он должен усвоить. С другой стороны, при взрослении меняется отношение учащегося к учебе и, в частности, к разным учебным дисциплинам, к их месту в его планах на будущее.

Регулятивные УУД обеспечивают организацию учащимся своей учебной деятельностью. К ним относятся следующее: целеполагание; планирование; прогнозирование; контроль; коррекция; оценка; саморегуляция.

Таким образом, все вышеперечисленное и определяет актуальность исследования и выбора темы: «Формирование регулятивных учебных действий у младших школьников в процессе работы с текстовыми задачами».

Цель исследования - изучение и формирование регулятивных учебных действий у младших школьников в процессе работы с текстовыми задачами.

Объект исследования – регулятивные учебные действия у младших школьников.

Предмет исследования – регулятивные учебные действия у младших школьников в процессе работы с текстовыми задачами.

Для достижения поставленной цели предполагается решить следующие задачи:

1. Раскрыть сущность регулятивных учебных действий;
2. Изучить особенности формирования регулятивных учебных действий у младших школьников;
3. Организовать и провести констатирующий эксперимент по теме исследования;
4. Разработать методической рекомендации, для формирования регулятивных учебных действий у младших школьников в процессе работы с текстовыми задачами.

Методологическую базу исследования составили работы отечественных ученых, таких как: А.Г. Асмолов, М.И. Моро, А.В. Белошистой, П.У. Байрамуковой.

Методы исследования:

- изучение и анализ литературы по проблеме исследования;
- наблюдение;
- констатирующий эксперимент;
- количественная и качественная обработка полученных результатов.

База исследования проводилась в муниципальной бюджетной средней общеобразовательной школе № 3 п. Кривляк Енисейский район Красноярского края. В нем приняли участие 11 учащихся 4 класса.

Исследование проводилось в несколько этапов:

Первый этап (сентябрь 2015) – анализ литературы по теме выпускной квалификационной работы, определение цели, объекта и предмета исследования.

Второй этап (октябрь – ноябрь 2015) – проведение экспериментальной работы в школе.

Третий этап (декабрь - январь) – анализ результатов эксперимента, оформление выпускной квалификационной работы.

По материалам выпускной квалификационной работы опубликована 1 статья: «Роль образовательных технологий деятельностного типа в формировании регулятивных учебных действий»

Практическая значимость работы заключается в том, что ее результаты могут послужить педагогам в качестве методического материала при проведении уроков математики в начальной школе.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, включающего 42 наименования и 1 Приложения. Результаты исследования представлены в 2 рисунках и 2 таблицах. Общий объем работы составляет 50 страницы.

Глава 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГУЛЯТИВНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ РАБОТЫ С ТЕКСТОВЫМИ ЗАДАЧАМИ

1.1 Регулятивные учебные действия: понятия, характеристики

Согласно новому Федеральному государственному образовательному стандарту, основной задачей системы образования является формирование универсальных учебных действий (УУД) [40].

При овладении универсальными учебными действиями, у учащихся создается возможность самостоятельного успешного усвоения новых знаний, умений и компетентностей, включая умение учиться. Выходя, за пределы образовательного учреждения школьник должен быть обучаемым, способным самостоятельно учиться и в течение жизни многократно переучиваться, готовым самостоятельно действовать и принимать решения.

Существенным фактором повышения эффективности освоения учащимися предметных знаний, умений и формирование компетенций, образа мира и ценностно-смысловых оснований личностного морального выбора выступает - умение учиться.

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования выделяются требования к результатам освоения младшими школьниками основной программы:

- Личностные - готовность и способность обучающихся к саморазвитию, сформированность мотивации к обучению и познанию, ценностно-смысловые установки обучающихся, отражающие их индивидуально-личностные позиции, социальные компетенции, личностные качества; сформированность основ гражданской идентичности;
- Предметные - приобретенный обучающимися в ходе изучения учебного предмета опыт специфической для данной предметной области деятельности по получению нового знания, его преобразованию и

применению, а также систему основополагающих элементов научного знания, лежащих в основе современной научной картины мира;

- Метапредметные - освоенные обучающимися универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные), обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться, и межпредметными понятиями [40].

В соответствии с темой данной работы свое внимание мы остановим на формировании регулятивных учебных действий у младших школьников.

Что бы быть успешным в современном обществе выпускник должен обладать регулятивными действиями, т.е. уметь ставить себе конкретную цель, планировать свои действия по ее достижению, предвидеть различные варианты развития ситуации. С помощью сформированных регулятивных учебных действий, школьники учатся самостоятельно справляться с поставленными задачами.

Рассмотрим, что же обозначают понятия «регуляция», «регулятивные умения» в разных источниках.

Ефремова Т.В. в своей книге раскрывает понятие так: «регулятивный - направляющий, вносящий порядок, плановность во что-либо» [11, с. 142].

Из словаря Д.Н. Ушакова мы видим, что значение слова регулятивный понимается так: «это регулирующий, определяющий направление, развитие чего-нибудь, вносящий порядок, плановность во что-нибудь» [38, с. 123].

Подобное истолкование этого слова и в школьном толковом словаре русского языка: «Регулятивный - вносящий порядок, плановность во что-либо; направляющий» [41, с. 213]

Анализируя работу А.Г. Асмолова, в своей работе будем придерживаться следующего понятия: «регулятивные учебные действия - это действия, обеспечивающие организацию учащимся своей учебной деятельности» [1, с. 67]. К ним относятся следующие:

- целеполагание - как постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимся, и того, что еще неизвестно;

- планирование - определение последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата; составление плана и последовательности действий;

- прогнозирование – предвосхищение результата и уровня усвоения; его временных характеристик;

- контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений от него;

- коррекция – внесение необходимых дополнений и корректив в план и способ действия в случае расхождения ожидаемого результата действия и его реального продукта;

- оценка – выделение и осознание учащимся того, что уже усвоено и что еще подлежит усвоению, оценивание качества и уровня усвоения;

- саморегуляция как способность к мобилизации сил и энергии; способность к волевому усилию – выбору в ситуации мотивационного конфликта и к преодолению препятствий[2].

Охарактеризуем каждое действие.

Целеполагание

Постановка цели является начальным этапом деятельности. На каждом конкретном уроке цель может выступать в виде цели-образа, непосредственно направляющей и регулирующей учебную деятельность на протяжении урока, и в виде цели-задания, регулирующей деятельность через конечный результат, который выступает в форме знания.

Анализируя книгу А.К. Маркова, можно сказать, что: «цель - это ожидаемый конечный результат тех действий ученика, которые ведут к реализации их мотивов» [24, с. 89].

Важно научить школьника осознанно и, главное, самостоятельно подходить к постановке цели. Необходимо последовательно и постепенно отрабатывать с учениками постановку разных целей, соответственно их возможностям.

В структуре процесса целеполагания выделяют:

- 1) мотивационный компонент, который выражает осознанное отношение личности к целеполаганию;
- 2) содержательный компонент, который объединяет совокупность знаний личности о сущности и специфике процесса целеполагания;
- 3) операционно-деятельностный компонент, который основан на комплексе умений и навыков по целеполаганию в структуре собственной деятельности;
- 4) рефлексивно-оценочный компонент, который характеризует познание и анализ учащимся собственной деятельности по целеполаганию;
- 5) эмоционально-волевой компонент, который включает в себя волевые и эмоциональные проявления, направляющие активность личности на реализацию намеченной цели [18].

Планирование

По толковому словарю данное понятие характеризуется так, что: «планирование — это оптимальное распределение ресурсов для достижения поставленных целей, деятельность (совокупность процессов), связанная с постановкой целей (задач) и действий в будущем» [30, с. 426].

Планирование в самом общем виде подразумевает выполнение следующих этапов:

- Постановка целей и задач
- Составление программы действий (проектирования)
- Вариантное составление программы (вариантное проектирование)
- Выявление необходимых ресурсов и их источников
- Определение непосредственных исполнителей и доведение планов до них
- Фиксация результатов планирования в материальном виде, например, в виде проекта, модели, плана, карты боевых действий, приказа в письменной форме [31].

Функция планирования означает выработку и принятие определённого постановления, в письменной или устной форме, в котором перед управляемым объектом будет поставлена та или иная цель, задача.

Организация в ходе планирования определяет свои действия на некоторый промежуток времени, характер действий и их последовательного распределения. Планированием обеспечивается:

- Точная формулировка целей организации, учреждения, предприятия;
- Ранжирование задач и составление последовательности действий по их разрешению[33].

Прогнозирование

Изучив литературу Коротяевой Е.В., можно сказать, что: «прогнозирование – это специальное исследование перспектив развития какого-либо явления. По предмету могут быть выделены естественноведческое и обществоведческое прогнозирование. Таким образом, прогнозирование направлено на оценку вероятного и желательного состояния объекта с целью оптимизации принимаемых решений. Источниками информации о будущем, лежащими в основе прогнозирования являются:

- оценка путей развития и перспектив прогнозируемой деятельности;
- экстраполяция известных тенденций;
- модель состояния действий в будущем, основанная на изменении;
- результатов, перспективы развития которых достаточно известны» [20, с. 164].

Типовая методика прогнозирования включает следующие этапы:

- 1) Предпрогнозная ориентация (определение объекта, предмета, проблемы, цели, задачи, методов, структуры, организация исследования);
- 2) Сбор данных прогнозного фона, влияющих на развитие объекта;
- 3) Построение исходной модели;
- 4) Поисковый прогноз (проекция в будущее с учетом факторов);
- 5) Оценка степени достоверности;

6) Выработка рекомендаций [29].

Контроль

Анализируя книгу Асмолова А.Г., можно данное понятие раскрыть так, что: «Контроль представляет собой основанную на знании эталонов (идеальных образцов) систему проверки: состояния каких-то объектов, процесса их изменения, результатов какого-то процесса. Он является необходимым компонентом, как деятельности учителя, так и деятельности учащихся. Под педагогическим контролем понимается система проверки результатов обучения и воспитания обучающихся. Контроль осуществляется не только по результатам педагогической деятельности, но и за её ходом»[2, с. 87].

С позиций интересующей нас проблемы мы будем рассматривать контроль как структурный компонент любой учебной деятельности, включающий в себя умение человека проверять правильность или неправильность выполнения каждого шага собственной деятельности:

- прогнозирования ее цели;
- трудностей, с которыми предстоит встретиться при ее достижении;
- планирования пути достижения цели;
- диагностирования правильности выполнения каждого ее этапа;
- оценивания достигнутого [42].

Оценка

Оценка с общенаучных позиций трактуется как выражение отношения к предмету оценивания. Ученик, приступающий к оценке, должен знать идеальный образец оцениваемого объекта и принципы оценивания, по которым оцениваемый объект сравнивается определенным образом с идеальным образцом объекта. По результату сравнения выносится оценка, в которой подтверждается или не подтверждается соответствие оцениваемого объекта его идеальному образцу [28].

Оценка осуществляется в ходе мыслительной и практической деятельности человека. В ней в ходе анализа устанавливается соответствие или несоответствие оцениваемого объекта принятым образцам, эталонам. На ее

основе обучаемый выбирает способы коррекции и совершенствует собственную деятельность.

Главное назначение оценки заключается в обеспечении человеком регуляции собственной деятельности. Важность оценки заключается не только в том, что она позволяет человеку увидеть сильные и слабые стороны своей работы, но и в том, что на основе осмысления ее результатов он получает возможность выстроить собственную программу дальнейшей деятельности.

Коррекция

Анализируя литературу, мы можем сделать вывод, что: «коррекция – это полное или частичное исправление или смягчение недостатков с целью соответствия необходимым результатам» [43]. Она может проводиться как на контрольном этапе, так и на этапе оценивания.

С помощью корректирующих действий школьники вносят исправления в проверенную работу, либо дополняют уже готовый результат новыми необходимыми данными.

Корректируя результаты, учащиеся тем самым показывают, что не просто выполнили задания, но и, после оценивания, смогли исправить ошибки и тем самым добиться нужных результатов.

Саморегуляция

Прочитав и изучив литературу, можно сказать, что: «саморегуляция - это регуляция поведения человека в ее наиболее развитом виде, то есть это сознательное управление собственными мыслями, чувствами, желаниями и поведением» [45, с. 9].

Саморегуляция обеспечивает две взаимосвязанные функции — побудительную и тормозную, проявляясь в них в виде волевого действия. В связи с этим саморегуляция подразделяется на активизирующую (побудительную, стимулирующую) и тормозящую. Побудительная функция способствует активности человека не по факту (как реактивная), а на основе специфики внутренних состояний, обнаруживающихся в момент самого действия. Тормозная функция саморегуляции проявляется в сдерживании

нежелательных проявлений активности. Побудительная и тормозная функция составляют основу процесса саморегуляции.

Выделяются следующие уровни:

1. произвольная регуляция (произвольные реакции);
2. произвольная регуляция (речемыслительный уровень регулирования);
3. волевая регуляция (высший уровень произвольной регуляции деятельности, обеспечивающий преодоление трудностей при достижении цели) [6].

Формирование всех выше перечисленных умений: целеполагания, планирования, прогнозирования, контроля, оценки, коррекции и саморегуляции предполагает развитие у школьников умения самостоятельности в процессе обучения. Главной целью современных учителей, в соответствии с новым федеральным государственным образовательным стандартом - научить учиться, самостоятельно добывать знания. Развитие умения предвидеть результаты своих действий, отдавая отчет в правильности их выполнения, сопоставляя выполняемые действия с определенным образцом, позволяет не только исправлять ошибки, но и предотвращать возможность их появления. У учащихся следует формировать умение проверять не только конечный результат выполненной работы, но и весь процесс ее выполнения. Формирование полноценного действия контроля возможно только на основе выполнения всех умений.

Итак, регулятивные действия обеспечивают учащимся организацию их учебной деятельности и вносят определенный вклад в оптимизацию собственной учебной деятельности учащегося. Как мы уже указывали в своей работе, что к ним относятся: целеполагание; планирование; прогнозирование; контроль; коррекция; оценка; саморегуляция [9].

1.2 Особенности формирования регулятивных учебных действий у младших школьников в процессе работы с текстовыми задачами

Формирование регулятивных учебных действий возможно при работе с текстовыми задачами. Рассмотрим основные теоретические понятия, связанные с пониманием понятия – текстовая задача.

В начальном курсе математики понятие «задача» обычно используется тогда, когда речь идет об арифметических задачах. Они формируются в виде текста, в котором находят отражение количественные отношения между реальными объектами. Поэтому их называют «текстовыми задачами».

Изучив литературу, можно сказать, что: «Текстовая задача – описание некоторой ситуации на естественном языке с требованием дать количественную характеристику какого-либо компонента этой ситуации, установить наличие или отсутствие некоторого отношения между её компонентами или определить вид этого отношения» [17].

Прочитав книгу П.У. Байрамуковой, можно сказать, что: «любая текстовая задача состоит из двух частей: условия и требования (вопроса). Числовые значения величин и существующие между ними зависимости, т.е. количественные и качественные характеристики объектов задачи и отношений между ними, называют условием задачи. В условии сообщаются сведения об объектах и некоторых величинах, характеризующих данные объекты, об известных и неизвестных значениях этих величин, об отношениях между ними. В задаче обычно не одно, а несколько условий, которые называют элементарными» [5].

Требования задачи – это указание того, что нужно найти. Они могут быть сформулированы как в вопросительной, так и в повествовательной форме, их также может быть несколько. Величину, значение которой требуется найти, называют искомой величиной, а числовые значения искомых величин – искомыми, или неизвестными.

Процесс решения задач рассматривается как переход от словесной модели к математической или схематической. К этой деятельности школьники должны быть подготовлены. Поэтому, перед знакомством с текстовой задачей должна проводиться специальная работа, целью которой является формирование навыков чтения; представление о предметном смысле отношений «больше на...», «меньше в...» и т.д.; овладение приемами аналитической деятельности; умение описывать предметные ситуации и переводить их на язык схем и математических символов [8].

На этапе ознакомления с содержанием задачи важно понять смысловой аспект формулировки, так как только в этом случае учащиеся могут осознанно выполнять ту или иную интеллектуальную или практическую деятельность. Учитель может попросить учащихся прочитать задачу вслух, затем про себя, потом по частям (условие и вопрос), выделить известные и неизвестные. Важно приучить учащихся анализировать различные текстовые конструкции, переводя их на математическую терминологию, пояснять фабулу задачи, что является необходимым условием для успешного решения арифметических задач[37].

В процессе решения текстовых задач у учащихся начальной школы должны вырабатываться общие приемы решения задач. С этой целью учитель организует работу над задачей по одному и тому же плану:

1. анализ текста задачи;
2. схематическая запись условия;
3. поиск решения задачи;
4. само решение математической задачи – вычисления;
5. проверка полученного ответа [36].

Работа по освоению умения решать текстовые задачи у младших школьников строится в три этапа:

- подготовительный,
- введение и усвоение понятия задачи,
- формирование общих умений решать задачи.

Основная цель подготовительного этапа: формирование обобщенных умений для решения текстовых задач. Эти умения включают в себя:

- навык чтения;
- усвоение конкретного смысла действий сложения и вычитания, отношений «больше на», «меньше на», разностного сравнения;
- приобретение опыта в соотнесении предметных, графических и символических моделей;
- сформированность приемов умственной деятельности (анализ и синтез, сравнение, аналогия, обобщение);
- умение складывать и вычитать отрезки;
- знакомство со схемой как способом моделирования [1].

Цель второго этапа - усвоение детьми структуры задачи, ее существенных признаков. При первом знакомстве с задачей школьникам разъясняется особенность этого понятия. Для этой цели детям показываются отличия задачи от тех заданий, которые они ранее выполняли. Анализируя тексты заданий, ученики приходят к выводу, что в задаче есть условие и вопрос. Для приобретения опыта в семантическом и математическом анализе текстов задач (простых и составных) используется приём сравнения текстов задач [5].

На третьем этапе формирования общих умений решать текстовые задачи основной целью является развитие умений: моделировать текст задачи с помощью отрезков (в виде схемы); выбирать арифметическое действие для записи решения задачи.

Для достижения данных целей используются различные методические приёмы: выбор схемы; выбор вопросов; выбор выражений; выбор условия к данному вопросу; выбор данных; изменение текста задачи в соответствии с данным решением; постановка вопроса, соответствующего данной схеме; объяснение выражений; выбор решения задачи.

Формирование регулятивных учебных действий возможно при работе с текстовыми задачами. Учащимся были предложены задания, такие как:

- Задания на постановку учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и того, что еще неизвестно;
- Задания на определение последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата;
- Задания на предвосхищение результата и уровня усвоения;
- Задания на сличение способа действия и его результата;
- Задание на внесение необходимых дополнений и корректив в план и способ действия в случае расхождения ожидаемого результата действия и его реального продукта;
- Задания на выделение и осознание того, что уже усвоено, и оценивание качества и уровня усвоения;
- Задания на развитие способности к мобилизации сил и энергии.

Приведем примеры вышеуказанных заданий.

Задания на постановку учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и того, что еще неизвестно

Под учебной задачей понимается проблемная ситуация, которую создается самим учителем. Именно при решении учебной задачи, школьники учатся логически рассуждать и находить пути решения. Такой вид заданий способствует развитию у детей самостоятельности. При соотнесении того, что уже известно к тому, что им необходимо узнать, ученики выписывают необходимые пути решения и находят правильный ответ. Чтобы выполнять такие задания учащиеся должны уметь из текста задачи выделить проблемную ситуацию, которую в дальнейшем, с помощью логичных действий, сами же решат.

Примеры заданий на постановку учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и того, что еще неизвестно:

Задача 1. В книге 180 страниц. В первый день ученик прочитал 52 страницы, во второй – 28 страниц. Сколько страниц ему осталось прочитать?

Алгоритм решения:

- 1) Выписать, что уже известно;

2) Выписать, что надо найти;

3) Провести ряд вычислений для нахождения ответа.

Задача 2. В 2 одинаковых спальных вагонах поезда 120 мест. Сколько мест в 7 таких вагонах?

Задача 3. Садовод заготовил 250 г семян астр и 240 г семян гвоздик. Семена астр он упаковал в пакеты по 5 г, а семена гвоздик – по 8 г.

Объясни, что обозначают выражения:

$$250 : 5 \qquad 240 : 8 \qquad 250 : 5 + 240 : 8$$

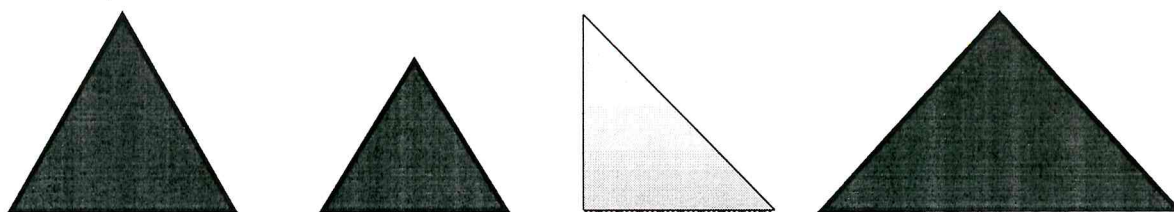
Задания на определение последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата;

Определение последовательности промежуточных целей – это установление целей, при решении которых, школьники находят главный ответ задачи. Тем самым у школьников вырабатываются навыки логического мышления и умения устанавливать четкий план своих действий для нахождения выхода из проблемной ситуации, заданной условие задачи. Как известно чаще всего задача имеет разные пути решения. И с помощью подобных заданий преподаватель учит учеников не просто решать задачу, а находить два, а то и больше, решения. В следствии выполнения таких заданий, учитель сразу сможет увидеть, кто справляется с выполнением, а кому не сразу дается разобраться. Тем самым он может помочь и тем и другим. Ученикам, кому легко дается находить разные пути решения, это повод наработать навык решения задач. Ну а с теми, у кого не сразу получается находить несколько путей решения, учитель занимается дополнительно, чтобы достичь необходимого результата.

Примерные задания на определение последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата:

Задача 1. Среди фигур, изображенных на рис. 1, найди разными способами одну лишнюю (фигура одна) [26].

Рисунок 1



В данной задаче 2 способа решения, но результат один и тот же. Дети должны найти не просто решить. А именно, определить последовательность своих целей. Но эти цели, должны иметь одинаковый ответ решения.

Задача 2. На дорогу от поселка до города на грузовой машине уходит 48 л бензина. Хватит ли для поездки в город и обратно 100 л бензина? Решите двумя способами?

Задача 3. В дом отдыха приехали 70 женщин и 50 мужчин. Сколько столов они заняли в столовой, если за каждый стол сели по 4 человека?

Задания на предвосхищение результата и уровня усвоения;

Предвосхищение указывает обычно на удачность, достоверность выполняемой работы предвидения, и притом не с помощью каких-то сверхъестественных сил, а с помощью интуиции самого человека, путем верной догадки, случайной или чем-то обоснованной. Роль учителя на данном этапе научить детей не просто найти ответ на задачу, а прогнозировать результаты своих решений. Тем самым ученики смогут научиться находить более удачные этапы решения, которые способствуют меньшей затрате времени.

С помощью таких заданий у учеников уровень усвоения решения текстовых задач будет только повышаться. Ведь, если школьник может решить задачу не просто «как по-накатанной», а с помощью знаний и логики найти другие способы решения, это говорит лишь о том, что те умения, которые были переданы учителем, он усвоил.

Примерные задания на предвосхищение результата и уровня усвоения:

Задача 1. В игре «Конструктор» 130 деталей. Мальчик использовал 28 деталей для сборки машины, а для сборки прицепа на 16 деталей меньше.

1) Объясни, что обозначают выражения:

$$28 - 16 \qquad 28 + (28 - 16) \qquad 130 - 28$$

2) Узнай, сколько деталей не использовано.

Предвосхищение результата происходит в процессе решения, когда ученик, при решении задачи идет правильным путем и следует правильному алгоритму решения. Так же в процессе работы над текстовой задачей, учителю виден уровень усвоения учащихся.

Задача 2. Для озеленения улицы привезли 120 саженцев деревьев. Из них 40 лип, кленов, остальные – дубы. Сколько привезли дубов?

Дополни условие задачи и реши ее.

Задача 3. Посмотрев рис. 2, составь и реши задачу [27].

Рисунок 2

Изготовил за 1 час	Время работы	Всего изготовил
10 деталей	?	70 деталей

Задания на сличение способа действия и его результата;

Такие задание учитель дает школьникам на протяжении всего процесса обучения. С помощью них контролируется процесс усвоения знаний работы с текстовыми задачами. Сличение способа действия и его результата – это процесс сравнения самого процесса решения задачи с его результатом, т.е. проведения контроля. Опять же вырабатывается навык работы с задачами. Сказать простым языком «набивается рука».

Для учеников очень важен контроль своих действий. Но помимо того, что контроль производится самим учителем, очень важно, в современном обучении, научить школьников проводить контролирующие действия самостоятельно, чтобы они могли привести к желаемому результату.

Очень часто такие задания помогают школьника на контрольных и самостоятельных работах. Тот фактор, что при самостоятельном выполнении таких работ на ребенка ложится ответственность. Ученикам, особенно младших классов, бывает сложно справиться с волнением.

Вследствие этого часто случается, что ученик при правильном ходе решения задачи, неправильно записывает ответ. И при контрольной проверке устанавливает свою ошибку.

Также контроль наблюдается в проведении проверки. Это когда полученный результат подставляют в условие задачи. И если, результат совпадает с искомым, значит дети справились с решением задачи.

Тем самым, важно сказать, что нынешним педагогам необходимо формировать такое умение, как контроль у своих учеников. А конкретнее, ученики должны уметь производить сличение способа действия и его результата.

Пример заданий на сличение способа действия и его результата:

Задача 1. «Найди ошибку» (учитель специально допускает ошибку в решении задачи);

Задача 2. «Проверь меня» (учитель преднамеренно неправильно решает задачу, или допускает ошибку в ходе решения).

Задача 3. «Найди ответ» (учитель, для нахождения ответа на задачу, предлагает варианты готовых ответов в числах или в картинках).

Задание на внесение необходимых дополнений и корректив в план и способ действия в случае расхождения ожидаемого результата действия и его реального продукта;

Если сказать проще, это заданию на коррекцию. Термин «коррекция» буквально означает «исправление». Во время контроля, учащиеся проводят коррекцию своих действий. Она может производиться: либо, если ученики сделали ошибку в решении, тогда они делают исправления в своих действиях, либо, если во время проведения работы обнаружили, что есть более легкий путь решения, чем тот, которым они шли до этого. Тогда школьники прибегают к коррекционной деятельности.

Чтобы у учащихся сформировались умение корректировать, они должны понимать, что допустили ошибку и уметь ее исправить. И главная задача учителя правильно направить своих подопечных.

Для начала задания на внесение необходимых дополнений и корректив должны быть направлены на отработку навыков решения, чтобы у учеников развивалось умение корректировать свои действия в ходе решения текстовых задач. Значит задачи иметь не более двух действий. Далее можно усложнять процесс.

Процесс коррекции происходит в результате контроля. Значит контроль и коррекция тесно связаны друг с другом,

Примерные задания на внесение необходимых дополнений и корректив в план и способ действия в случае расхождения ожидаемого результата действия и его реального продукта:

Такие задания даются на отработку навыков и умений.

Задача 1. Две швеи работали одинаковое время. Первая сшила за это время 12 наволочек, по три наволочки в час. Сколько пододеяльников сшила за это время вторая швея, если в час она шила 2 пододеяльника.

Задача 2. У продавца было 840 пачек индийского чая, а грузинского – в 3 раза меньше. На сколько больше было пачек индийского чая, чем грузинского.

Задача 3. За 7 дней в столовой израсходовали 21 кг масла. На сколько дней при той же норме расхода хватит 36 кг масла? На сколько дней хватило бы этого масла, если бы каждый день расходовали на 1 кг больше?

Задания на выделение и осознание того, что уже усвоено, и оценивание качества и уровня усвоения;

Такие задания помогают оценить не только учителю уровень своих учеников, но и самим школьникам проверить каким запасом знаний они обладают на данный период обучения, то есть оценить уровень усвоенного на уроках математики.

Можно сказать, что: «оценка – это высказывание, устанавливающее абсолютную или сравнительную ценность какого-то объекта» [19]. Если применить это выражение к нашей теме, следует, что оценка – это способ проверки усвоения знаний и умений в работе с текстовыми задачами.

Способы выражения оценки чрезвычайно разнообразны:

- Абсолютные оценки выражаются чаще всего предложениями с оценочными словами "хорошо", "плохо",

- Сравнительные оценки формулируются в предложениях с оценочными словами "лучше", "хуже", "равноценно", "предпочтительно".

Для правильного понимания оценки важную роль играет контекст, в котором они формулируются. Можно выделять обычные, или стандартные, формулировки оценочного высказывания, но в принципе любая грамматическая форма способна в соответствующем контексте выражать оценку [6].

Допустим, что сопоставляются какой-то дом и его план. Можно, приняв за исходное дом, сказать, что план, соответствующий дому, является истинным. Но можно, приняв за исходное план, сказать, что дом, отвечающий плану, является хорошим, т.е. таким, каким он должен быть. Оценка включает следующие части, или компоненты:

субъект - лицо (или группа лиц), приписывающее ценность некоторому объекту;

предмет - объект, которому приписывается ценность, или объекты, ценности которых сопоставляются;

характер - абсолютная и сравнительная;

основание - то, с точки зрения чего производится оценивание [33].

Оценка не является ни истинной, ни ложной. Она может характеризоваться как целесообразная, эффективная, разумная, обоснованная деятельность, но не как истинное или ложное высказывание.

Оцениванию подлежат все задания, которые выполняет ученик на уроке. Оно может проходить как со стороны преподавателя, так и проводиться самостоятельно учениками.

Примерные задания на выделение и осознание того, что уже усвоено, и оценивание качества и уровня усвоения:

Задача 1. Аист может лететь со средней скоростью 600 м/мин. Какое расстояние он может пролететь за 1 с? Запиши скорость полета аиста в разных

единицах.

При решении задачи ребенок будет применять весь свой запас знаний, которые он смог усвоить на уроках математики. Тем самым педагогу будет видно, что школьник может, а чему его еще надо научить.

Алгоритм решения:

- 1) Переведите минуты в секунды;
- 2) Решите задачу и запишите правильный ответ.

Задача 2. В одну столовую привезли 4 ящика яблок, а в другую – 6 таких же ящиков. Всего привезли 200 кг яблок. Сколько килограммов яблок привезли в каждую столовую?

Задача 3. Чтобы заполнить водой бочку, в которую входит 80 л, отец принес 8 ведер воды, а сын – 2 таких же ведра. Сколько литров воды входит в одно ведро?

Задания на развитие способности к мобилизации сил и энергии.

Мобилизацией сил называете такое состояние, когда концентрируются внутренние возможности, резервы, чтобы выполнить какую-либо задачу. Это наиболее важно для школьников начальных классов. Для них все интересно, любопытно. Они могут не подрассчитать свои силы и возможности при выполнении заданий. Учителю важно правильно рассчитать нагрузку для учеников, чтобы не преувеличить нагрузку на них. У школьников, тем более в начальных классах, развит дух соперничества. Это значит, что они захотят выполнить все задания, предложенные преподавателем. Цель учителя дать не большее количество задач, а столько, сколько они смогут выполнить качественно. Но подразумевать, что дети способны на большее, учитель должен. И для этого в запасе у него всегда есть дополнительные задания.

Так как школьники, чаще всего, сами не в силах рассчитать свою энергию, это переходит в руки учителя. Он должен следить за процессом работы, правильно его распланировать, учитывая индивидуальные возможности каждого ребенка.

Таким образом, текстовые задачи, на развитие способности к мобилизации

сил и энергии должны иметь больше «отдыхающий» характер, но с уклоном на развитие умений.

Примерные задачи на развитие способности к мобилизации сил и энергии:

Такие задания, чаще всего, ученики решают устно. Это способствует развитию мыслительных функций. Но и решение в тетрадях не считается ошибкой. Учителю такие задания помогают определить уровень усвоения материала школьниками.

Задача 1. Сестре 12 лет, а брату 7 лет. На сколько лет сестра будет старше брата через 5 лет? через 20 лет?

Алгоритм решения:

- 1) Решите задачу несколькими способами;
- 2) Определите, какой из способов затратил меньше времени;
- 3) Реши следующие задачи по аналогии.

Задача 2. Доктор выдал больному три таблетки и сказал принимать каждую через 2 часа. Через сколько времени будет принята последняя таблетка?

Задача 3. Нина на 3 см ниже Димы, а Дима на 4 см ниже Кости. Кто из этих детей выше каждого из других и на сколько сантиметров?

Таким образом, все вышеуказанное показывает значимость формирования регулятивных учебных действий. Оно должно проходить в процессе всего обучения.

Глава 2 ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ И ФОРМИРОВАНИЕ РЕГУЛЯТИВНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ РАБОТЫ С ТЕКСТОВЫМИ ЗАДАЧАМИ.

2.1 Анализ и интерпретация результатов констатирующего эксперимента

В современном мире перед школой, а в частности, перед преподавателями стоит сложная задача – они должны сформировать у учеников интерес к учению, не просто как к протекающему процессу в их жизни, но и как главному фактору, способствующему развитию личности. А такой предмет, как математика является одним из важных, которые ученики начинают изучать с самой первой школьной ступени. И, в соответствии с новым федеральным государственным образовательным стандартом учителя должны научить детей самостоятельно добывать знания.

Для успешного выполнения поставленной задачи, необходим качественно иной подход к обучению школьников, а также изменение мышления учителей.

Исследование проводилось на базе МБОУ «СОШ № 3» п. Кривляк в 4 классе. Количество испытуемых 11 человек.

Цель констатирующего эксперимента – проверка уровня сформированности регулятивных учебных действий у младших школьников в процессе работы с текстовыми задачами на уроках математики.

Учащимся, для проверки сформированности регулятивных учебных действий в процессе работы с текстовыми задачами было предложено 7 заданий.

Задание на постановку учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и того, что еще неизвестно.

I вариант – задача 1. В мастерской в первый день сшили 19 одинаковых рюкзаков, а во второй – 23 таких же рюкзаков. На все эти рюкзаки пошло 84 м ткани. Сколько метров ткани расходовали каждый день?

II вариант – задача 1. В овощной магазин привезли 3 т овощей: лук, морковь и капусту. Капусты было 1370 кг, моркови – в 2 раза меньше, чем капусты. Сколько килограммов лука привезли в магазин?

Задания на определение последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата.

I вариант – задача 2. Купили 3 одинаковых пачки печенья, всего 900 г, и 2 одинаковых коробки конфет, всего 800 г. На сколько граммов коробка конфет тяжелее, чем пачка печенья?

II вариант – задача 2. Купили 4 пачки печенья по 200 г и столько же коробок конфет по 250г. Чего купили больше и на сколько граммов?

Задания на предвосхищение результата и уровня усвоения.

I вариант – задача 3. Попробуйте представить, какой толщины получилась бы книга в 1000000 страниц, если толщина книги в 100 страниц составляет 1 см.

II вариант – задача 3. Трехлитровую банку родник наполняет водой за 6 с. Сколько литров воды дает этот родник за 1 мин? 5 мин? 10 мин?

Задания на сличение способа действия и его результата.

I вариант – задача 4. В книге 128 страниц. После того как Оля прочитала четвертую часть книги в первый день и несколько страниц во второй, ей осталось прочитать 63 страницы. Сколько страниц этой книги Оля прочитала во второй день?

II вариант – задача 4. Утром в магазине было 380 кг яблок и 180 кг груш. К закрытию магазина осталось 295 кг яблок и 106 кг груш. Каких фруктов за день продали больше и на сколько килограммов?

Задания на внесение необходимых дополнений и корректив в план и способ действия в случае расхождения ожидаемого результата действия и его реального продукта.

I вариант – задача 5. На соревнованиях спортсмен пробежал дистанцию 800 м за 1 мин 45 с. За сколько секунд спортсмен пробежал эту дистанцию?

II вариант – задача 5. Кинокамеру делает 32 снимка за 2 с. Сколько снимков сделает эта кинокамера за 10 с?

Задания на выделение и осознание того, что уже усвоено, и оценивание качества и уровня усвоения.

Ивариант – задача 6. Два лыжники вышли одновременно навстречу друг другу из двух поселков и встретились через 3 ч. Первый лыжник шел со средней скоростью 12 км/ч, а вторая – 14 км/ч. Найди расстояние между поселками.

II вариант – задача 6. Из двух поселков, расстояние между которыми 78 км, вышли одновременно навстречу друг другу два лыжника. Первый из них шел со средней скоростью 12 км/ч, а второй – 14 км/ч. Через сколько часов лыжники встретились?

Задания на развитие способности к мобилизации сил и энергии.

Ивариант – задача 7. Ваня, Женя и Егор играли в шахматы. Каждый из них сыграл по 2 партии. Сколько всего партий было сыграно?

II вариант – задача 7. В соревнованиях участвуют 8 команд. По правилам проигравшая команда выбывает из игры. На который по счету день определиться чемпион?

При этом приступать к решению задач ученики должны именно в предложенном учителем порядке. Только после того, как были проведены первые попытки решения каждой из 7 задач, ученик может вернуться к той, которую не получилось решить с первого раза.

Результаты констатирующего эксперимента отражены в таблице 1.

Таблица 1 - Результаты диагностики сформированности регулятивных учебных действий у младших школьников в процессе работы с текстовыми задачами

№ задания Ф.И ученика	№ задания							Кол-во баллов
	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	№ 6	№ 7	
1. Воробьева К	+	+	+	+	+	+	+	7
2. Назаров И	-	+	-	+	+	+	-	4
3. Королев И.	+	-	+	+	-	+	+	5

продолжение таблицы 1

4. Терешков А.	-	-	+	-	+	-	-	2
5. Терешкова С.	+	+	-	-	-	+	+	4
6. Симченко К	-	-	+	+	-	+	-	3
7. Пуспешева А.	-	+	+	+	+	+	+	6
8. Кликунова Е.	-	+	+	-	+	+	+	5
9. Суспицин Д.	+	+	-	-	-	-	-	2
10. Музыка Д	-	+	-	+	+	-	-	3
11.Коробейникова Л.	+	+	-	-	+	+	+	5
Выполнили верно	5/4	8/7	6/5	6/5	7/6	8/7	6/5	
(чел./%)	5	3	5	5	4	3	5	

Анализируя результаты, приведенные в таблице 1, отметим, что с заданием на постановку учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и того, что еще неизвестно справилось - 5 учеников, что составило – 45%. Следовательно, у большинства учащихся не сформировано умение постановки главной цели. Значит у школьников не развито умение логически рассуждать и находить пути решения. С заданием на определение последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата справилось – 8 учеников, что составило – 73%. Это свидетельствует тому, что у многих учеников этого класса развита способность планирования своих действий при работе с задачей. Школьники умеют устанавливать четкий план при создании проблемной ситуации, с помощью которого находят ответ на задачу. С заданием на предвосхищение результата и уровня усвоения справилось – 6 учеников, что составило- 55%. Это половина класса. Тем самым, мы можем сказать, что у половины учащихся 4 класса не сформированы умения прогнозирования. Лишь половина класса способна предвосхищать результаты своих действий. С заданием на сличение способа действия и его результата справилось – 6 учеников, что составило – 55%. Из этого следует, что только у пятидесяти процентов класса сформировано умение контролировать процесс

работы с текстовыми задачами. Учителю есть над чем поработать. С заданием на внесение необходимых дополнений и корректив в план и способ действия в случае расхождения ожидаемого результата действия и его реального продукта справилось - 7 учеников, что составило – 64%. Такой результат говорит о том, что большинство учеников умеют производить коррективы в своих действиях, для необходимого результата. Значит, школьники, при обнаружении ошибки, умеют применить свои знания для ее исправления. С заданием на выделение и осознание того, что уже известно, и оценивание качества и уровня усвоения справилось – 8 учеников, что составило – 73 %, что свидетельствует о том, что у школьников 4 класса присутствует умение оценивать свои работы. С заданием на развитие способности к мобилизации сил и энергии справилось – 6 учеников, что составило – 55%. При таком результате мы видим, что у учеников сформировано умение саморегуляции. Не все учащиеся умеют распределить внутренние возможности, резервы, чтобы правильно выполнить задачу.

Таким образом, можно сделать вывод, что у учащихся не достаточно сформированы составные регулятивных учебных действий. Значит, учителю данного класса есть над чем работать. Ему предстоит совершенствовать эти умения, чтобы в дальнейшем ученики смогли лучше управлять умениями: целеполагания, планирования, прогнозирования, контролирования, корректирования, оценивая, саморегулирования. Так как эти умения пригодятся им и в дальнейшем, на высших ступенях обучения.

Результаты анализа формирования регулятивных учебных действий представлены на рисунке 1.

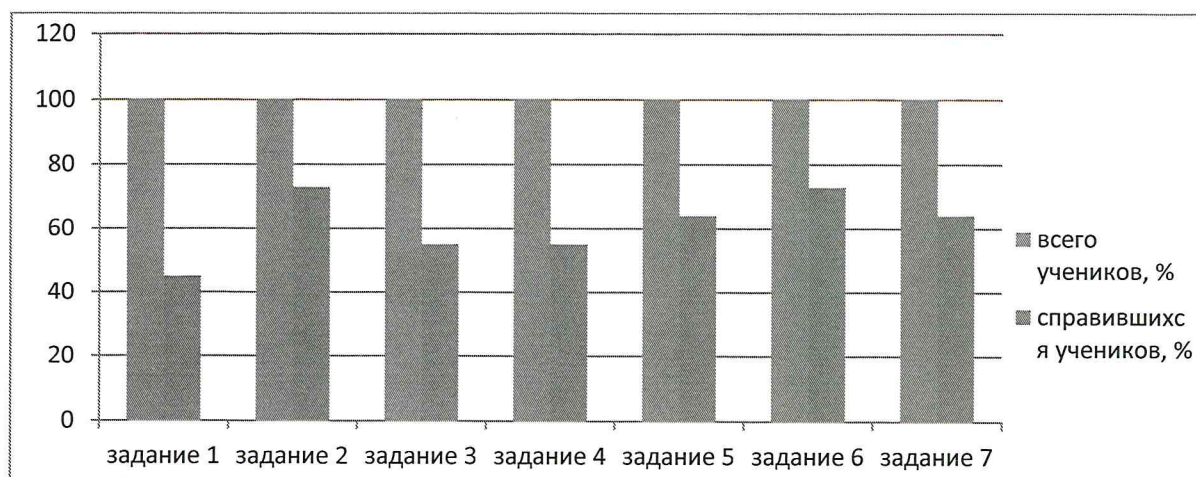


Рисунок 1 - Результаты диагностики сформированности регулятивных учебных действий у младших школьников в процессе работы с текстовыми задачами.

Для выявления высокого, среднего и низкого уровней сформированности умений следует применить следующие формулы:

$$\text{верхняя граница} = M + \bar{d},$$

$$\text{нижняя граница} = M - \bar{d},$$

Где M - среднее арифметическое, d – среднее линейное отклонение.

Среднее линейное отклонение рассчитывается по формуле:

$$\text{Среднее линейное отклонение} = \frac{\sum |d|}{n}$$

Где Σ (сигма) – сумма; $|d|$ - абсолютное значение каждого индивидуального отклонения от средней арифметической; n - число данных в ряду.

$$\text{Среднее арифметическое: } (5+4+5+2+4+3+6+5+2+3+5)/11 = 4,2$$

$$\text{Среднее линейное отклонение } (|7-4,2|+|4-4,2|+|5-4,2|+|2-4,2|+|4-4,2|+|3-4,2|+|6-4,2|+|5-4,2|+|2-4,2|+|3-4,2|+|5-4,2|)/11 = 0,1/11 = 0,1$$

$$\text{Верхняя граница} = 4,2 + 0,1 = 5,2$$

$$\text{Нижняя граница} = 4,2 - 0,1 = 5$$

Показатели, вошедшие в промежуток между верхней и нижней границами, относятся к среднему уровню.

Из вычислений, которые мы произвели выше, можно сделать вывод, что:

Высокий уровень – 6-7 баллов;

Средний уровень – 5 баллов;

Низкий уровень – 1–4 балла.

Таблица 2 - Результаты диагностики уровня сформированности регулятивных учебных действий у младших школьников в процессе работы с текстовыми задачами

Ф.И ученика	Кол-во баллов	Уровень сформированности умений
1.Воробьева К	7	высокий
2.Назаров И	4	низкий
3.Королев И.	5	средний
4.Терешков А.	2	низкий
5.Терешкова С.	4	низкий
6.Симченко К	3	низкий
7.Пуспешева А.	6	высокий
8.Кликунова Е.	5	средний
9.Суспицин Д.	2	низкий
10.Музыка Д	3	низкий
11.Коробейникова Л.	5	средний



Рисунок 2 – уровни сформированности регулятивных учебных действий у младших школьников в процессе работы с текстовыми задачами

Анализируя результаты в таблице 2, отметим, что из 11 учеников на высоком уровне - 2 ученика, у которых регулятивные учебные действия сформированы; на среднем уровне – 3 ученика, у которых данные умения не достаточно сформированы; на низком уровне – 6 учеников. из этих данных можно сделать вывод, что у половины учащихся 4 класса регулятивные умения не развиты. При выполнении заданий. Предложенных учителем на формирование регулятивных учебных действий, у учащихся возникли затруднения при выполнении заданий, направленных на: проверку умения постановки целей; осуществление контроля и саморегуляции. Учителю необходимо проводить необходимые работы, чтобы достичь нужного результата. А это значит, что в целях предупреждения ошибок, педагог должен свою работу направить на развитие умений (прогнозирования, контроля, саморегуляции).

Таким образом, встает вопрос о разработке системы заданий, направленных на формирование необходимых умений.

1. В автобусе ехало 7 пассажиров.

На остановке вышло четыре.

Восемь в автобус вошли у вокзала.

Сколько людей в том автобусе стало? (11)

2. Четыре тёплых варежки

Связала внукам бабушка.

Кто ответит из ребят:

Сколько у неё внучат? (2)

3. Бежали по дорожке

Гусь, петух и кошка.

Сколько лапок топало

Той дорожкой по полю? (8)

4. Восемь маленьких зайчат

На лужайке в ряд сидят.

Прискакали к ним три брата.

Им зайчата очень рады.

Прибежал ещё один.

Сосчитать мы всех хотим.

Сколько же всего зайчат

На лужайке той сидят? (12)

5. 10 пингвинов катались на льдине,

Трое на санках, один на коньках.

Сколько пингвинов осталось кататься,

Если четыре полезли купаться? (10)

6. У Кузьмы в руках корзина,

В ней лежат три апельсина,

Десять слив и две хурмы.

Сколько фруктов у Кузьмы? (15)

7. 11 игроков из футбольной команды

Играли очень ответственный матч.

В игре этой было достаточно много
Голов, атак и передач.

Шесть игроков получили травмы,
Не могут играть и лежат на траве.

Сколько футболистов осталось в игре? (5)

8. Сколько хвостов у трёх котов? (3)

9. Сколько рогов у двух коров? (4)

10. Сколько ушей у пяти мышей? (10)

После выполнения предложенных творческих заданий на разных этапах урока учитель предлагает самостоятельно оценить правильность выполнения (осуществить контроль). Каждый из учащихся говорит, что у него получилось хорошо и легко выполнить, а с чем справился не сразу, какие задания вызвали затруднения. И в подведении итога ученик дает себе оценку на весь результат работы. И только после того как все школьники оценили свои результаты, учитель говорит свое слово. При своем оценивании он учитывает как дети работали на протяжении всего урока, как отвечали, сколько было выполнено правильно заданий, как работали в группах и индивидуально, фиксирует тот момент в работе не справившегося с заданием ученика, который вызвал наибольшее затруднение с целью подбора ему аналогичных заданий для решения в классе и дома.

Отметим, что учителя начальных классов должны целенаправленно вести работу по формированию регулятивных учебных действий. Также учитель сам должен хорошо уметь анализировать и решать задачи, знать с какой целью, где какая задача должна быть использована для формирования и усвоения теоретических вопросов. Широко использовать наглядный материал, который помогает лучшему усвоению темы урока.

Таким образом, использование (применение) творческих заданий позволяет организовать работу учащихся, направленную на формирование регулятивных учебных действий. Такие задания органично вписываются в ход урока, удобны в организации, повышают самостоятельность учащихся и позволяют

формировать у них умение решать задачи на доступном им уровне сложности - это совершенствует обучение решению задач учащихся начальных классов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Математика проникает почти во все области деятельности человека, что положительно сказалось на темпе роста научно-технического прогресса. В связи с этим стало жизненно необходимым усовершенствовать математическую подготовку подрастающего поколения.

Таким образом, изучив и проанализировав учебную и методическую литературу по данной теме, мы можем сделать вывод, что в настоящее время, становится главным, чтобы младшие школьники всегда хотели учиться, чтобы у них была постоянная жажда знаний, чтобы они хотели развиваться, а не стоять на одном месте. Это в свою очередь требует правильной организации учебного процесса, что зависит полностью от учителя. Для достижения поставленной цели, нами были реализованы следующие задачи:

- раскрыта сущность - регулятивные учебные действия;
- изучены особенности формирования регулятивных учебных действий у младших школьников в процессе работы с текстовыми задачами;
- организован и проведен констатирующий эксперимент по теме исследования;
- разработана методическая рекомендация, для формирования регулятивных учебных действий у младших школьников в процессе работы с текстовыми задачами.

Действующая программа начальной школы требует развития самостоятельности детей. Самостоятельность тем более необходима при решении текстовых задач. В ряду текстовых задач по математике задачи на движения занимают особое место. Ученик начальной школы должен уметь:

- кратко записать условие задачи;
- проиллюстрировать его с помощью рисунка, схемы или чертежа;
- обосновать каждый шаг в анализе задачи и ее решении;
- проверить правильность решения.

Однако на практике эти требования выполняются далеко не всеми учащимися, что приводит к серьезным проблемам в знаниях и навыках детей, создает препятствия в дальнейшем математическом образовании.

Чтобы развить необходимую самостоятельность, учитель должен сформировать у школьников универсальные учебные действия, что отвечает требованиям стандарта. В этом и состоит главная задача педагога – научить детей учиться.

Решение задач - упражнения, развивающие мышление. Мало того, решение задач способствует воспитанию терпения, настойчивости, воли, способствует пробуждению интереса к самому процессу поиска решения, дает возможность испытать глубокое удовлетворение, связанное с удачным решением.

Проведено экспериментальное исследование, целью которого была – проверка уровня сформированности умений у учащихся младшего школьного возраста по теме «Формирование регулятивных учебных действий у младших школьников на уроках математики в процессе работы с текстовыми задачами» на базе 4 класса начальной школы п. Кривляк.

Для исследования умений учащихся были предложены различные задания: на постановку учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и того, что еще не известно; на определение последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата; на предвосхищение результата и уровня усвоения; на сличение способа действия и его результата; на внесение необходимых дополнений и корректив в план и способ действия в случае расхождения ожидаемого результата действия и его реального продукта; на выделение и осознание того, что уже усвоено, и оценивание качества и уровня усвоения; на развитие способности к мобилизации сил и энергии.

Анализируя полученные результаты, мы пришли к следующим выводам: у учащихся 4 класса вполне сформированы регулятивные учебные действия, так как низкого результата нет. Из 11 учеников 6 имеют высокий уровень. Это больше половины. 5 человек имеют средний уровень. Средний уровень это,

конечно же, тоже неплохой результат. При правильной работе педагога, учащиеся со средним уровнем, могут перейти на уровень выше. Главное, учителю способствовать развитию умений, недостающих школьникам.

На основе анализа результатов констатирующего эксперимента, нами были разработана методическая рекомендация для формирования регулятивных учебных действий у младших школьников в процессе работы с текстовыми задачами».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А.. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. М.: Просвещение, 2008, - 165 с.
2. Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А.. Формирование универсальных учебных действий в основной школе. От действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя. М.: Просвещение, 2002. 242 с.
3. Антоненко Т.Е. Приемы занимательности на уроках математики // Начальная школа. 2010.№4.С. 45–47.
4. Аргинская И.И. Особенности обучения младших школьников математике. Особенности программы и учебных пособий по математике для начальной школы // Начальная школа. 2010. №19. С.15–17.
5. Байрамукова П.У., Уртенowa А.У.. Методика обучения математике в начальных классах. Ростов на Дону.: Феникс. 2009. 299 с.
6. Баранова Г.А. Формирование личностных универсальных учебных действий у учащихся начальных классов средствами учебника // Известия Тульского государственного университета. Государственные науки. 2013. № 4. С. 427-434
7. Белошистая А.В. Методика обучения математике в начальной школе: курс лекций: учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений. М.:ВЛАДОС, 2009. – 455 с.
8. Воронцова А.Б. Организация учебного процесса в начальной школе: Методические рекомендации. М.: ВИТА – ПРЕСС. 2011. 72 с.
9. Гаврилова Т.Ю. Формирование навыков универсальных учебных действий при изучении величин // Первое сентября. 2013. № 2 С. 12 – 14
10. Дусавицкий А.К., Кондратюк Е.М., Толмачева И.Н., Шилкунова З.И.. Урок в развивающем обучении: Книга для учителя. 2 издание. М.: ВИТА-ПРЕСС. 2010. 288 с.

11. Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. М.: АСТ, 2006. 365 с.
12. Зайцев В.В. Математика для младших школьников: методическое пособие для учителей и родителей. М.: ВЛАДОС, 2009. 59 с.
13. Захарова Т.В., Казанкина Т.Н., Назарова И.В.. Роль образовательных технологий деятельностного типа в формировании регулятивных учебных действий// сборник статей Международная научно-практическая конференция «Научные исследования и разработки в эпоху глобализации». В 3ч. Ч.2. Уфа: АЭТЕРНА. 2016. С. 156-158
14. Игнатьева Т.В. Программы общеобразовательных учреждений. Начальные классы (1-4). М.: Просвещение, 2009. 37 с.
15. Истомина Н.Б. Методика обучения математике в начальных классах. М.: Академия, 2009. 288 с.
16. Истомина Н.Б. Методика обучения математике в начальных классах: учебное пособие для студентов средних и высших педагогических учебных заведений. М.: Академия, 2002. 288с.
17. Истомина Н.Б.. Практикум по методике преподавания математики в начальных классах: учебное пособие для студентов педагогических институтов по специальности «Педагогика и методика начального обучения». М.: Просвещения, 2006. 176 с.
18. Иванова Н.В. Формирование универсальных учебных действий через исследовательскую деятельность младших школьников // Первое сентября. 2011. № 7. С. 21 -24
19. Козлова Г.В., Помещикова М.С. О психолого-педагогическом сопровождении младших школьников в рамках внедрения ФГОС // Начальная школа. 2013. № 7. С. 7-10
20. Коротяева Е.В. Толковый словарь. Серия «Мой первый школьный словарь». М.: Феникс. 2013. 354 с.

21. Лавриненко Т. А. Как научить детей решать задачи: методические рекомендации для учителей начальных классов. Саратов: Лицей, 2010. 86 с.
22. Лионтьева А.А. Что такое деятельностный подход в образовании? // Начальная школа плюс до и после. № 1. 2001. С.3 - 6
23. Липина И.М., Моро М.И., Бантова М.А., Бельтюкова Г.В.. Развитие логического мышления на уроках математики. М.: Просвещение, 2004. 96 с.
24. Маркова А.К., Орлов А.Б., Фридман А.М. Мотивация учения и ее воспитание у школьников. М.: 1983. 241 с.
25. Моро М.И., Пышкало А.М. Методика обучения математике в 1-3 классах. М.: Инфра-М, 2009. 195 с.
26. Моро М.И. Математика 4 класс. Ч. 1: М.: Просвещение. 2007. 111 с.
27. Моро М.И. Математика 4 класс. Ч. 2: М.: Просвещение. 2007. 112 с.
28. Медведева Н.В. Формирование и развитие универсальных учебных действий в начальном общем образовании // Начальная школа плюс до и после. 2011. № 11. С. 59
29. Михеева Ю.В. Проектирование урока с позиции формирования универсальных учебных действий // Учительская газета. 2012. № 4. С.17-19
30. Ожегов, С. И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М.: Азбуковник, 2000. 940 с.
31. Петрова И.В. Средства и методы формирования универсальных учебных действий младшего школьника // Молодой ученый. 2011. С. 151-155
32. Рапацевич Е. С. Педагогика. Большая современная энциклопедия. М.:Просвещение, 2008. 398 с.
33. Седакова В.И. Формирование универсальных учебных действий у учащихся начальных классов при работе с задачами // Вестник УГПУ. 2012. № 4. С. 145 – 154

34. Седакова В.И. Контрольные работы по математике: Учебно-методическое пособие для студентов. Сургут: РИО СурГПУ. 2005. 108 с.
35. Скаткин, М.Н. Совершенствование процесса обучения. М.: Просвещение, 2007. –123 с.
36. Столяр А.А., Дрозд В.Л.. Методика начального обучения математика. М.: Высшая школа. 1988. 254 с.
37. Тихоненко А.В. Обучение решению текстовых задач в начальных классах. Феникс. 2007. 256 с.
38. Ушакова Д. Н. Толковый словарь русского языка: В 4 т.. М.: Репринтное издание, 2000. 345 с.
39. Федотова А.В. Роль универсальных учебных действий в системе современного общего образования. М.: Владос. 2006. 254 с.
40. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. Министерство образования и науки РФ. М.: Просвещение 2013
41. Школьный толковый словарь русского языка. Большой (ОФСЕТ). М.: Вако. 2016. 480 с.
42. Поливанова К.Н. Психологические формирования действия контроля в учебной деятельности//Новые исследования в психологии. М.: 1983, №1 с. 65 – 68
- Электронные ресурсы удаленного доступа (internet)
43. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. Режим доступа. – <http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/raznoe/kak-formirovat-uid-v-nachalnoy-shkole> (дата обращения 20.12.2015)
44. Лукьянова А.К. Номенклатура регулятивных УУД и возрастные особенности их развития у младших школьников. Режим доступа. – <http://www.jurnal.org/articles/2012/ped28.html> (дата обращения 12.01.2016)
45. Саморегуляция в учебной деятельности младших школьников. Режим доступа. – <http://referatwork.ru/new/source/22911text-22911.html> (дата обращения 11.01.2016)

Контрольная работа по теме «Формирования регулятивных учебных действий».

I вариант.

Задача № 1: Один фермер собрал 740 ц свеклы, а другой – на 380 ц больше. Сколько центнеров свеклы собрал второй фермер?

Задача № 2: Комбайнер убирал в день по 805 ц пшеницы. На одном поле он работал 5 дней, а на другом – 4 дня. Сколько всего центнеров зерна убрал комбайнер за это время?

Задача № 3: В нашем доме 9 этажей, а в соседнем – на 3 этажа больше. Сколько этажей в соседнем доме?

II вариант.

Задача № 1: На стройку в первый день привезли 10350 т кирпича, что на 150 т больше, чем во второй день. Сколько тонн кирпича привезли во второй день?

Задача № 2: Комбайнер собрал за 6 дней 480 т пшеницы. Сколько тонн пшеницы он собирает за 9 дней, если считать, что каждый день он собирает пшеницы поровну?

Задача № 3: В соседнем доме 12 этажей. В нем на 3 этажа больше, чем в нашем. Сколько этажей в нашем доме?

В конце урока учитель собирает и проверяет работы. При проверке обращает внимание на объем задания, выполненного учащимися. Фиксирует тот момент в работе не справившегося с заданием ученика, который вызвал наибольшее затруднение с целью подбора ему аналогичных заданий для решения в классе и дома.

Учителя начальных классов должны целенаправленно вести работу по формированию регулятивных учебных действий. Также учитель сам должен хорошо уметь анализировать и решать задачи, знать с какой целью, где какая задача должна быть использована для формирования и усвоения теоретических вопросов.

Такая организация самостоятельной работы над несколькими задачами помогает сильному ученику проявить свои творческие способности, а слабому дает возможность познать радость труда - найти правильный путь решения задачи, используя дифференцированную помощь с учетом индивидуальных особенностей ученика.