

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета

Психологии развития личности
кафедра

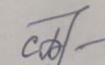
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

44.03.02 Психолого–педагогическое образование
код и наименование направления подготовки, специальности

ФОРМИРОВАНИЕ КОНСТРУКТИВНЫХ СТРАТЕГИЙ ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТЕ У ПОДРОСТКОВ- ВОСПИТАННИКОВ ДЕТСКОГО ДОМА

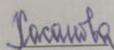
тема

Руководитель


подпись

С.А. Богомаз
инициалы, фамилия

Выпускник


подпись

В.В. Хасанова
инициалы, фамилия

Лесосибирск 2019

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета

Психологии развития личности
кафедра

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

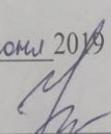
44.03.02 Психолого–педагогическое образование
код и наименование направления подготовки, специальности

ФОРМИРОВАНИЕ КОНСТРУКТИВНЫХ СТРАТЕГИЙ ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТЕ У ПОДРОСТКОВ- ВОСПИТАННИКОВ ДЕТСКОГО ДОМА

тема

Работа защищена «14» июня 2019 г. с оценкой «хорошо»

Председатель ГЭК


подпись

И.О. Логинова

Члены ГЭК


подпись

Н.В. Басалаева


подпись

С.В. Митросенко


подпись

М.М. Темботова


подпись

М.В. Левчук

Руководитель


подпись

С.А. Богомаз
инициалы, фамилия

Выпускник


подпись

В.В. Хасанова
инициалы, фамилия

Лесосибирск 2019

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «Формирование конструктивных стратегий поведения в конфликте у подростков-воспитанников детского дома» содержит 53 страницы текстового документа, 47 использованных источников, 3 таблицы, 7 рисунков, 2 приложения.

КОНФЛИКТ, СТРАТЕГИИ ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТЕ,
КОНСТРУКТИВНЫЕ СТРАТЕГИИ ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТЕ,
ПОДРОСТКИ - ВОСПИТАННИКИ ДЕТСКОГО ДОМА.

В настоящее время проблема конфликтности у подростков - воспитанников детского дома остается достаточно острой. В процессе своего развития подростки – воспитанники детского дома в силу отсутствия морального и эмоционального подкрепления со стороны взрослого человека подвержены психологической незащищенности, которая связана с неблагоприятными условиями проживания, что может привести к негативным результатам. Крайне важно направить конфликтное поведение подростков – воспитанников детского дома в сторону конструктивного начала, научить их правильному выходу из конфликтных ситуаций, так как признаком гармоничного взаимодействия общества и личности является их совместное развитие и отсутствие противоречий между интересами друг друга. Целью работы является изучение в теоретическом и экспериментальном планах стратегий поведения в конфликте подростков – воспитанников детского дома и возможностей формирования у них конструктивных стратегий поведения в конфликте. Обобщая результаты исследования, мы выявили необходимость формирования конструктивных стратегий поведения в конфликте у подростков-воспитанников детского дома. Преобладающей стратегией поведения стала стратегия приспособления, являющаяся деструктивной в решении конфликтных ситуаций. Это свидетельствует о том, что необходимо разработать рекомендации по формированию конструктивных стратегий поведения в конфликте у подростков – воспитанников детского дома.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	5
1 Теоретические представления о формировании конструктивных стратегий поведения в конфликте у подростков – воспитанников детского дома.....	9
1.1 Содержание понятий «конфликт» и «стратегия поведения в конфликте» в психологической науке. Конструктивные стратегии поведения в конфликте.....	9
1.2 Особенности поведения в конфликте в подростковом возрасте. Специфика стратегий поведения в конфликте подростков – воспитанников детского дома	14
1.3 Возможности формирования конструктивных стратегий поведения в конфликте у подростков – воспитанников детского дома.....	19
2 Экспериментальное исследование формирования конструктивных стратегий поведения в конфликте у подростков – воспитанников детского дома.....	25
2.1 Организация и методы исследования.....	25
2.2 Анализ полученных результатов.....	29
2.3 Рекомендации по формированию конструктивных стратегий поведения в конфликте у подростков – воспитанников детского дома.....	40
Заключение.....	44
Список использованных источников.....	49
Приложение А.....	54
Приложение Б.....	55

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время проблема подростковой конфликтности остаётся достаточно острой. По данным статистики, в Красноярском крае происходит ежегодное увеличение конфликтов с участием подростков в десятки раз [31].

Подростковый возраст рассматривается учеными как «кризисный», затрагивающий физиологическое и психическое здоровье подростка. При этом дополнительными факторами, провоцирующими конфликтное поведение, выступают трудные жизненные ситуации, в которых может оказаться подросток [21, 32, 41].

Проживание в детском доме, являясь следствием трудной жизненной ситуации, в которой оказались подростки по разным причинам, обуславливает формирование у них определенных психологических особенностей, они чаще вступают в конфликты, не умеют принимать конструктивные решения, что провоцирует трудности в социальных контактах. Исследователи связывают данный факт с нехваткой родительского внимания и отклонениями в личностном развитии [45].

Исходя из этого, в работе с подростками – воспитанниками детского дома необходимо обратить их конфликтные действия на путь выбора конструктивного начала, поиска оптимальных разрешений в конфликте, просветить о том, как верно выйти из конфликтных ситуаций и социальному развитию в обществе.

Благодаря этому, представляется значимым исследование стратегий поведения в конфликте подростков – воспитанников детского дома.

Цель исследования: изучение в теоретическом и экспериментальном планах стратегий поведения в конфликте подростков – воспитанников детского дома и возможностей формирования у них конструктивных стратегий поведения в конфликте.

Объект исследования: стратегии поведения в конфликте как психологический феномен.

Предмет исследования: возможности формирования конструктивных стратегий поведения в конфликте у подростков – воспитанников детского дома.

Задачи исследования:

1. Проанализировать содержание понятий «конфликт» и «стратегия поведения в конфликте», рассмотреть конструктивные стратегии поведения в конфликте.

2. Изучить особенности поведения в конфликте в подростковом возрасте, выявив специфику стратегий поведения в конфликте подростков – воспитанников детского дома.

3. Рассмотреть возможности формирования конструктивных стратегий поведения в конфликте у подростков – воспитанников детского дома.

4. Провести экспериментальное исследование стратегий поведения в конфликте у подростков – воспитанников детского дома.

5. На основе полученных результатов разработать рекомендации по формированию конструктивных стратегий поведения в конфликте у подростков – воспитанников детского дома.

Для достижения поставленных задач исследования были выбраны следующие методы:

1. Анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования.

2. Эмпирические методы: тестирование (методика диагностики предрасположенности личности к конфликтному поведению Кеннета Томаса в адаптации Н.В. Гришиной); проективные методики (методика рисуночной фрустрации (автор – С. Розенцвейг)).

3. Методы интерпретации и описания данных: количественный и качественный анализ результатов.

Теоретико-методологической основой работы являются научные исследования по проблеме конфликта и стратегий поведения в конфликте Н.И. Леонова, Н.А. Рождественской, Т.С. Смирновой, А.А. Ручкиной, С.А. Ожегова, Е.С. Брездиной, К.Е. Маниной, В.Е. Морозова, Ю.В. Волонец, С.Н. Моториной, И.В. Заусенко, Л.Э. Кузнецовой, В.В. Немец, К.Н. Русак, Н.С. Семенова, Ю.И.

Печерский, Е.А. Костюнина; специфике стратегий поведения в конфликте подростков-воспитанников детского дома К.В. Волкова, Е.А. Костюнина, А.А. Самар, Л.С. Никитина; вопросу формирования конструктивных стратегий поведения в конфликте у подростков – воспитанников детского дома посвящены исследования М.А. Польшиной, Ю.С. Фурмановой, А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых, А.И Сальникова, А.Д. Насибуллина, А.М. Мамонова, М.И. Боришевский, С.В. Хребина, С.И. Огородник, Т.А. Кислых, Е.А. Морозова, Н.В. Гришиной.

Этапы исследования:

1 этап (декабрь 2018 г. – февраль 2019 г.) – изучение научной литературы по теме исследования.

2 этап (февраль 2019 г. – апрель 2019 г.) – подбор диагностического инструментария, проведение обследования, обработка результатов экспериментального исследования стратегий поведения в конфликте у подростков – воспитанников детского дома.

3 этап (апрель 2019 г. – май 2019 г.) – разработка рекомендаций по формированию конструктивных стратегий поведения в конфликте у подростков – воспитанников детского дома.

Экспериментальная база исследования: представлена КГКУ «Лесосибирский детский дом им. Ф.Э. Дзержинского». Выборка представлена подростками в количестве 15 человек. Возраст испытуемых - 15 лет.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что в работе проанализирован и систематизирован теоретический материал по проблеме стратегий поведения в конфликте у подростков – воспитанников детского дома, а также предложены рекомендации по формированию конструктивных стратегий поведения в конфликте у подростков – воспитанников детского дома.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, каждая из которых включает по три параграфа, заключения, списка использованных источников (47 наименований) и

приложения (2 приложения). Общий объем работы – 53 страницы.

Глава 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ФОРМИРОВАНИИ КОНСТРУКТИВНЫХ СТРАТЕГИЙ ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТЕ У ПОДРОСТКОВ – ВОСПИТАННИКОВ ДЕТСКОГО ДОМА

1.1 Содержание понятий «конфликт» и «стратегия поведения в конфликте» в психологической науке. Конструктивные стратегии поведения в конфликте

Проблемой поведения в конфликте занимались многие ученые в психологии, социологии, педагогике, философии [1, 14, 116], где особое внимание уделялось, прежде всего, понятию конфликта. Поэтому, прежде всего, рассмотрим содержание категории «конфликт» в психологической науке.

Понятие «конфликт» происходит от лат. «conflictus» – столкновение, в самом простом виде приведено в словаре С.И. Ожегова и интерпретируется как: «противоборство несходно ориентированных интересов, мнений, целей, позиций или взглядов индивидов взаимодействия» [24, С. 292].

В Психологическом словаре мы находим следующее определение понятия «конфликт»: это «непросто решаемое разногласие, которое относится к острым аффективным переживаниям» [33, С. 381].

Е.С. Брездина с соавторами уточняют содержание понятия «конфликт» и определяют его как противоречия, связанные с различными интересами, взглядами, целями и убеждениями нескольких субъектов, перерастающие в открытую борьбу [3].

К.Е. Манина отмечает, что конфликт является результатом внутренних и внешних противоречий между обществом, средой и личностью [15].

В.Е. Морозов, соглашаясь с К.Е. Маниной, утверждает, что «конфликт является показателем определенного уровня напряженности, зависящего от устойчивости психики человека» [17, С. 99]. При этом в основе конфликта, по мнению исследователя, лежат разные нравственные основы, то есть конфликт возникает при столкновении разных моральных выборов.

Т.С. Смирнова и А.А. Ручкина утверждают, что конфликт, опираясь на

его психологическую сущность, «составляет одну из форм трудных ситуаций, материализующихся в жизни подростка и в его коллективе» [39, С. 707].

Исследователь Н.И. Леонов с тождественной позицией заостряет внимание на том, что конфликт обусловлен наличием разнообразных мнений, взглядов, идей и интересов. При этом автор отмечает, что конфликт возникает тогда, когда существующие противоречия препятствуют достижению поставленных целей [13].

Ю.В. Волонец, обобщая взгляды ученых на проблему конфликта, отмечает, что основой каждого конфликта является ситуация, содержащая: 1) взаимоисключающие взгляды сторон по какому-либо вопросу; 2) диаметрально противоположные цели или средства их достижений в определенной ситуации; 3) разногласие интересов, стремлений, влечений и т.п. [6].

Таким образом, проанализировав содержание понятия «конфликт», мы можем отметить, что в основе любого конфликта лежит противоречие, раскрывающее такое положение, при котором одно исключает другое. То есть конфликт представляет собой проявление противоборства, столкновения тенденций, оценок, принципов, взглядов, преследующего определенные цели. Особое внимание со стороны ученых в рамках изучения проблемы конфликта уделяется изучению стратегий поведения в конфликте. Под поведением в нашем исследовании мы понимаем общность действий, вызванных сформированными умениями, пристрастиями и определенной ситуацией, и поступков, нуждающихся в принятии решений, содержание которых превосходит содержание ситуаций [42, 43].

В Психологическом словаре понятие «стратегии поведения в конфликте» определяется как установка человека на определенные формы поведения в ситуации конфликта [9].

Наиболее точное определение понятия «стратегии поведения в конфликте» представлено в исследовании С.Н. Моториной, которая дает следующее определение данному понятию: «особые поведенческие синдромы, характеризующиеся актуализацией адаптивных механизмов психической

саморегуляции» [19, С. 40].

Согласно этому, исследователи стратегий поведения в конфликте И.В. Заусенко, Л.Э. Кузнецова, Н.А. Рождественская считают, что стратегия поведения формируется в результате системного взаимодействия когнитивной, эмоциональной и поведенческой сфер психики [8, 12, 30].

В.В. Немец, ссылаясь на исследования американского психолога К. Томаса, отмечает, что выбор поведения в конфликте подчиняется интересу сторон, принимающих участие в конфликте, и личностных особенностей предпринимаемых ими действий [20].

Основываясь на предложенной К. Томасом модели выбора поведения, тактика поведения в конфликте устанавливается:

– степенью реализации персональных интересов (личных или групповых) и состоянием активизации или безынициативности в их неуспеваемости;

– на тактику поведения действуют потребность удовлетворить интересы других сторон, принимающих участие в конфликте, а также то, какие действия предпочтительны для человека – индивидуальные или общие [20].

Освещая труды американских ученых К. Томаса, Р. Блейка и Дж. Мутона, многие современные исследователи проблемы стратегии поведения в конфликте, такие как К.Н. Русак [34], Н.С. Семенова [38], Ю.И. Печерский [25] выделили основные способы урегулирования конфликтов или по-другому стратегии (стили) поведения в конфликтной ситуации:

1) соперничество (конкуренция, противоборство), представляющее собой открытую борьбу с целью достижения собственных интересов в ущерб другой стороне;

2) сотрудничество (кооперация), которое основано на удовлетворении интересов обеих сторон;

3) компромисс, направленный на урегулирование конфликта посредством взаимных уступок, то есть частичного удовлетворения одних интересов за счет отказа от некоторых других;

4) избегание (уход), заключающееся в желании выйти из ситуации, не

настаивая на своем, но и не способствуя удовлетворению потребностей другой стороны;

5) приспособление, когда происходит отказ от собственных интересов, сглаживание противоречий в пользу другой стороны и сохранение отношений.

Соответственно, находясь в конфликтной ситуации, можно выбрать и реализовать тот или иной стиль поведения в конфликте в зависимости от того, насколько большое значение имеют для участников личные цели и взаимоотношения с другой стороной.

При этом, согласно тому, какой стиль поведения выбирается и реализуется человеком в конфликтной ситуации, выделяют основные модели поведения в конфликте, приведенные нами в таблице 1.

Таблица 1 – Основные модели поведения в конфликте

Модель поведения	Поведенческие характеристики личности
Конструктивная	Стремится разрешить конфликт; целью является поиск возможного решения; имеет выдержку и самообладание, доброжелательное отношение к противнику; открытость и искренность; в общении - лаконичность и немногословность.
Деструктивная	Непрерывно устремляется к развитию и нарастанию конфликта; занижает партнера. Нежелательно анализирует его личность; демонстрирует осторожность и сомнение к конкуренту, нарушает этические нормы общения.
Конформистская	Личность инертна, подвержена уступкам; незаконномерна в поступках, суждениях, оценках; уходит от острых вопросов.

Анализируя психолого–педагогическую литературу, мы пришли к выводу, что альтернатива тактики поведения в конфликте формируется благодаря многим факторам, которые можно сплотить в две группы: показатель обстановки и индивидуальные показатели. То есть в основе конфликта могут находиться разногласия, которые связаны с определенной ситуацией или с психологической уникальностью сторон конфликта, что может привести либо к конструктивным либо к деструктивным последствиям.

Таким образом, мы можем подвести итог, что если характер тактики поведения в конфликте подчиняется определенной ситуации, то, например

соперничество изредка можно рассматривать как деструктивную стратегию поведения в конфликте, так как в однозначной ситуации оно может быть одним из подходящих вариантов.

В тоже время Е.А. Костюнина подчеркивает, что, если выбор стратегии рассматривать как прочную индивидуальную характеристику, то выбор стратегии поведения в конфликте, первоначально базируется на производительности в отношении с другими людьми. Например, конкуренция побуждает активность в достижении собственных целей, но к другому человеку относятся пренебрежительно [11].

Подводя итог, можно сделать вывод, что каждая возникающая конфликтная ситуация преследует определенные цели, интересы, желания участников конфликта, а значит, требует от них умения использовать различные комбинации стратегий, приводящих к успешному разрешению любого конфликта. Этому, по мнению ученых, способствует формирование готовности сотрудничать с окружающими, налаживать совместную деятельность, находить компромиссы и т.п., то есть использовать конструктивную модель поведения в конфликте. Исходя из этого, под конструктивными моделями поведения понимаются действенные тактики по предотвращению ситуаций, которые могут причинить вред, итогом которых является целесообразное чувство реальности.

Таким образом, мы проанализировали содержание понятия «конфликт» и пришли к выводу, что под ним понимается трудная ситуация, включающая противоречивые позиции участников конфликта и требующая разрешения; при этом стратегии поведения в конфликте, такие как соперничество, сотрудничество, компромисс, избегание и приспособление представляют собой реакцию на конфликт и зависят от ситуативных и личностных факторов, выбор которых ведет либо к конструктивным, либо к деструктивным последствиям. Анализ содержания понятия «стратегии поведения в конфликте» показал, что конструктивные стратегии поведения в конфликте представляют собой наиболее оптимальную модель поведения, заключающуюся в умении

использовать различные комбинации в поведении в зависимости от конфликтной ситуации.

1.2 Особенности поведения в конфликте в подростковом возрасте. Специфика стратегий поведения в конфликте подростков – воспитанников детского дома

Исследуя вопрос об особенностях поведения в конфликте в подростковом возрасте, важно, прежде всего, рассмотреть особенности данного возрастного периода.

Согласно возрастной периодизации Д.Б. Эльконина, подростковый возраст включает два периода: младший подростковый возраст (12–15 лет) и старший подростковый возраст (15–17 лет). В психолого-педагогической литературе данный возраст называют: «трудный», «критический», «конфликтный», что связано не только с физиологическими изменениями, происходящими в данный период, но и с эмоционально–психической неустойчивостью, свойственной подростковому возрасту [32].

Отличительная специфика подросткового возраста – качественная трансформация, касающаяся всех сторон развития [40].

Ведущее личностное новообразование этого периода – зарождение нового уровня самосознания, «Я – концепции». Этот новый показатель отличается устремлением понять себя, свои преимущества и особенности, схожесть с другими людьми и свои различия – исключительность и своеобразие неповторимость [44].

А.А. Реан отмечает, что главенствующей деятельностью в подростковом возрасте значится общение с ровесниками. Взаимодействуя со сверстниками, подростки постигают нормы социального поведения, нравственности, налаживают отношения равноправия и почтения друг к другу [32].

В подростковом возрасте формируются две системы взаимоотношений: одна – со взрослыми, другая – со сверстниками. Отношения со взрослыми

оказываются неравноправными. Контакт со сверстниками управляется правилами единства. Подросток большое количество времени становится проводить со сверстниками, так как это общение приносит ему больше выгоды, осуществляются его актуальные стремления и интересы [44].

Подростки присоединяются к группам, которые становятся более прочными, в этих группах установлены конкретные правила. Подростков в таких группах завораживает схожесть интересов и проблем, преимущество говорить и обсуждать их и быть понятыми. Подросток не хочет сидеть дома, он рвется к друзьям, хочет жить жизнью группы. Неполадки, появляющиеся во взаимоотношениях со сверстниками, переживаются очень тяжело. Для притягивания к себе внимания сверстников подросток может пойти на все, даже на нарушение социальных правил или видимый конфликт со взрослыми [40].

К.В. Волкова отмечает, что, согласно специфике протекания подросткового возраста (возрастных и личностных особенностей), конфликтные ситуации встречаются во всех сферах деятельности, в повседневной жизни подростков [5].

Наряду с этим Е.А. Костюнина объясняет проявление повышенной конфликтности у подростков следующими характеристиками подросткового возраста:

- формирование взрослой личности;
- утверждение своей личности среди сверстников;
- неустойчивость выбора чего-либо, кого-либо;
- перенацеливание одних ценностей на другие;
- новая социальная установка в обществе;
- потребность в новых потребностях и возможностях [11].

А.А. Реан полагает, что подростки особо остро переживают кризисные ситуации, что может выступить фактором нарушения развития у них преимущественно конструктивных стратегий ответной реакции в конфликте, целесообразных определенной ситуации [32].

При этом исследования Н.А. Рождественской и А.А. Самар подтверждают, что поведение большинства подростков крайне неустойчиво и характеризуется вспыльчивостью, агрессивностью, отсутствием умения находить адаптивные способы реагирования на затруднения в общении со сверстниками и взрослыми [30, 37].

Л.С. Никитина считает, что особенности поведения в конфликте в подростковом возрасте, в первую очередь, связаны с ведущей коммуникативной деятельностью этого возраста, когда особенно важным условием для подростка предстает мнение о нем группы, к которой он принадлежит, и возможное возникновение на этой почве межличностных конфликтов [22].

Исследования Ю.С. Фурмановой показывают, что причиной конфликтов в подростковом возрасте может выступать плохо развитая способность к эмпатии, то есть чувство сопереживания и сочувствия другому человеку, согласно чему подросток ведет себя неадекватно ситуации социального взаимодействия, что может вызвать конфликтную ситуацию [45].

С.Н. Моторина особенности поведения подростков в конфликте объясняет свойственной подростковому возрасту завышенной или заниженной самооценкой, провоцирующей обостренную тревогу, сомнения в своих силах, тенденцию избегать ответственности, что зачастую влияет на выбор деструктивных стратегий поведения в конфликте [19].

Таким образом, мы можем сделать вывод, что личностные факторы возникновения конфликтов связаны с психологическими особенностями подростков, это может быть причиной выбора деструктивной или конформистской стратегии поведения в конфликте в подростковом возрасте, неумения принимать конструктивные решения при возникновении конфликта.

Для нашего исследования особый интерес представляет специфика стратегий поведения в конфликте подростков – воспитанников детского дома. В данном контексте К.В. Волкова утверждает, что подростки, оставшиеся без попечения родителей, особенно остро проживают конфликтные ситуации [5].

А.М. Прихожан и Н.Н. Толстых характеризуют подростков, воспитывающихся в детском доме как категорию детей, не имеющих вероятности удовлетворения важнейших потребностей в психическом развитии, эмоциональной и социальной безопасности [28].

Данные подростки испытывают психологическую незащищенность, сталкиваясь с неблагоприятными условиями проживания, отсутствием необходимой инфраструктуры и личного пространства, возможно, неэффективным стилем педагогического воспитания и обучения [35, 45].

М.А. Польшина с соавтором также считают, что ситуация, связанная с воспитанием и обучением в детском доме, влияет на выбор стратегии поведения в конфликте подростков – воспитанников детского дома, цель которого заключается, прежде всего, в достижении психологической защищенности, поэтому зачастую проявляется в защитном поведении. Исходя из этого в подростковом возрасте, воспитанник детского дома не умеет самостоятельно справляться с трудностями, не осознает своих потребностей, прав и обязанностей, психологически не готов к решению проблем и защите от угроз внешнего мира [27].

Обобщая все вышесказанное, мы можем предположить, что подростки – воспитанники детского дома не только переживают кризис подросткового возраста, влияющий на их поведение также как на подростков из семей, но и находятся в трудной жизненной ситуации, которая делает их эмоционально уязвимыми, влияя на выбор стратегии поведения в конфликте, несколько отличающийся от выбора подростков, проживающих в семье.

Наше предположение подтверждается результатами исследования К.В. Волковой, которая, сравнивая ценности и установки подростков данных групп, выявила у них некоторые различия в выборе стратегий поведения в конфликте. Специфика стратегий поведения в конфликте подростков, воспитывающихся в детском доме, по мнению автора, обусловлена социальным положением, отсутствием (или получением в недостаточной степени) поддержки, внимания, незнанием элементарных сведений о том, каким образом целесообразней

разрешить ситуацию столкновения интересов, на основании чего подростки – воспитанники детского дома, неосознанно подчиняются деструктивным формам поведения [5].

К.В. Волкова отмечает, что подростки – воспитанники детского дома более склонны демонстрировать стратегию соперничества и менее склонны к стратегии компромисса в конфликтных ситуациях, чем подростки, воспитываемые в семьях. Подростки, воспитываемые в детском доме, при разрешении конфликтов способны вступать в противоборство с оппонентом в ущерб его интересам, во благо своим, любыми способами, тогда как подростки из семей склонны к тому, чтобы обе стороны пришли к единому мнению посредством сотрудничества [5].

А.И. Сальникова в дополнение к исследованию К.В. Волковой отмечает, что подростки, воспитываемые в детском доме, и подростки из семей имеют разные доминирующие стратегии выхода из конфликтных ситуаций. Объясняется этот факт тем, что у подростка без родителей отсутствует некий эталон разрешения возникшей проблемы, он попросту не умеет полноценно разрешать конфликт конструктивными методами, прибегая к борьбе за свои интересы [36].

Таким образом, подросткам – воспитанникам детского дома в отличие от сверстников, воспитываемых в семьях, чаще приходится отстаивать собственные интересы, в силу отсутствия полноценного морального и эмоционального подкрепления со стороны взрослого человека, отсутствия родителей в критический возрастной период, а также элементарных знаний о возможности разрешения конфликта мирным путем, данные подростки не пытаются в конфликте сохранить положительные отношения с оппонентом, что выступает фактором нарушения жизнедеятельности подростка.

М.А. Польшина и А.Д. Насибуллина утверждают, что наряду с соперничеством большинство подростков – воспитанников детского дома в конфликтной ситуации используют стратегию приспособления. При этом у них наблюдается готовность уступить, пренебрегая своими интересами, избегание

обсуждения спорных вопросов, согласие с требованиями и претензиями, что объясняется повышенной внушаемостью и отсутствием сформированной собственной линии поведения у данных подростков [27].

Таким образом, изучив особенности поведения в конфликте в подростковом возрасте, мы пришли к выводу, что специфика протекания этого периода, связанная с физиологическими изменениями и эмоционально–психической неустойчивостью, является причиной повышенной конфликтности подростков, что провоцирует зачастую у них выбор деструктивной или конформистской стратегии поведения в конфликте. При этом мы выявили специфику стратегий поведения в конфликте подростков – воспитанников детского дома и выяснили, что на их выбор стратегии поведения в конфликте влияют не только возрастные и личностные особенности, свойственные подростковому возрасту, но и психологическая незащищенность, которую испытывают данные подростки, находясь в условиях детского дома, в связи с чем у них не развиты стратегии компромисса и сотрудничества, они не умеют ориентироваться в конфликтной ситуации и использовать различные комбинации стратегий для разрешения конфликта, то есть у них в целом не сформирована конструктивная модель поведения в конфликте.

1.3 Возможности формирования конструктивных стратегий поведения в конфликте у подростков – воспитанников детского дома

Формирование конструктивных стратегий поведения в конфликте у подростков – воспитанников детского дома является важной составляющей воспитания данных подростков [2].

Ю.С. Фурманова отмечает, что при формировании конструктивных стратегий поведения в конфликте у подростков – воспитанников детского дома необходимо использовать систему тренингов, направленную на:

- формирование сплоченности и доверительных отношений между подростками;

- расширение представлений подростков, воспитывающихся в детском доме, об эмоциях и их влиянии на поведение;
- формирование позитивных стратегий поведения в конфликтных ситуациях;
- формирование умений распознавать свои негативные эмоциональные переживания и управлять ими в ситуации конфликтов со сверстниками;
- формирование умения оценивать конфликтную ситуацию и выбирать наиболее подходящий способ поведения;
- формирование знаний о причинах возникновения конфликтов [45].

Исследователи проблемы формирования конструктивных стратегий поведения у подростков Н.А. Рождественская и А.М. Мамонова считают, что у подростков, прежде всего, должна быть сформирована ориентировочная основа поведения, включающая способы познания людей, чего можно добиться через тренинги само– и взаимопознания, которые, по мнению ученых, оказывают положительное влияние на разные стороны личности и поведения подростков и взаимодействующих с ними взрослых [30].

Н.А. Рождественская доказывает, что в ходе вышеуказанных тренингов у подростков возникает способность слушать собеседника, оценивать конфликтные ситуации, координировать свои эмоции и подавлять эмоциональные реакции [30].

В большей степени это актуально для подростков, воспитывающихся в детском доме, так как данные подростки особо нуждаются в совершенствовании самоотношения, повышении уверенности в себе, самооценки, снятии негативных эмоциональных проявлений и совершенствовании межличностных взаимодействий.

Действительно, И.В. Заусенко отметила, что тренинги самопознания для подростков – воспитанников детского дома, у которых отсутствует эталон и поддержка, способствующая правильному выходу из конфликта, будут иметь развивающий результат: в позитивном направлении трансформирует их защитное поведение, эмоциональные переживания, отношение к взрослым, к

социальным нормам поведения, принятию самостоятельных и обдуманных решений [8].

М.И. Боришевский также считает использование различных тренингов эффективными при формировании конструктивных стратегий поведения с подростками, воспитывающимися в детском доме. Например, исследователь предлагает с целью развития стратегии компромисса использовать тренинг, направленный на развитие общения и умения управлять импульсивными реакциями в конфликтных ситуациях. Эффективность данного тренинга подтверждается практическими результатами, когда у подростков формируется умение решать проблему, соотнося интересы посредством взаимных уступок, то есть идти на компромисс, что является более эффективным способом выхода из конфликтной ситуации, чем приспособление (игнорирование собственных интересов в пользу интересов соперника), избегание (игнорирование интересов - и своих, и соперника) и соперничество (высокая оценка своих интересов, низкая оценка интересов соперника) [2].

С.В. Хребина утверждает, что в работе с подростками, воспитывающимися в детском доме, эффективно использование ролевых поведенческих игр и упражнений, включающих различные варианты конфликтных ситуаций. При этом исследователь предлагает использовать вопросы, ответы подростков на которые послужат основой для разработки конфликтных ситуаций, например, «Что для меня является конфликтной ситуацией? Каковы плюсы и минусы конфликтного поведения? Какие эмоции я испытываю в конфликтной ситуации? Как я выхожу из конфликтной ситуации?» и т.п. [46].

Таким образом, благодаря ролевым поведенческим играм и упражнениям подростки изначально могут познакомиться с конфликтными ситуациями, требующими разрешения, затем с помощью педагога–психолога отработать конструктивные способы их разрешения, что эффективно повлияет на развитие стратегии сотрудничества и компромисса.

Исследования С.И. Огородник, действительно, показывают, что

формирование у подростков – воспитанников детского дома стратегии сотрудничества должно включать отработку поведения в ролевых играх, а также упражнения на развитие способов межличностного познания. При этом формирование стратегии компромисса помимо отработки поведения в ролевых играх должно включать упражнения на рефлекссию и саморегуляцию эмоциональных переживаний, возникающих у них в конфликтных ситуациях [23].

М.А. Польшина и А.Д. Насибуллина отмечают, что формирование конструктивных стратегий поведения в конфликте у подростков – воспитанников детского дома обеспечивается через осознание ими связи стратегий с теми жизненными ситуациями, в которых их использование наиболее предпочтительно [27].

Таким образом, мы можем отметить, что при формировании конструктивных стратегий поведения в конфликте у подростков, воспитывающихся в детском доме, ролевые игры и упражнения, включающие различные варианты конфликтных ситуаций, могут выступать для данных подростков информационным источником, на основании которого происходит осознание и усвоение знаний о всевозможных конфликтах, о путях вовлечения и выхода из них, обстоятельствах, способствующих их возникновению, что поможет принятию правильного решения для избегания конфликта, формированию конструктивной модели поведения.

Т.А. Кислых утверждает, что у воспитанников детского дома вследствие нарушения ведущей коммуникативной деятельности возникают конфликты со сверстниками, поэтому они нуждаются в повышении социометрического статуса в коллективе и улучшении межличностных взаимодействий. По мнению исследователя, формированию конструктивных стратегий поведения у данных подростков способствует использование рефлексии, направленной на развитие взаимопонимания, стратегий сотрудничества и формирование навыков межличностного познания, и включающей:

- обсуждение и анализ личностных и психологических особенностей

подростков;

- оценку личностных и психологических особенностей подростков на основании адекватных критериев;

- анализ внутренних и внешних факторов, влияющих на поведение в конфликтных ситуациях (личностные свойства, эмоциональные состояния, обстоятельства, условия жизни и т.п.);

- обсуждение жизненных обстоятельств и перспектив развития подростков;

- использование вероятностных суждений о подростке и оценка реакций на них [10].

В ходе нашего исследования для нас представлял интерес опыт работы педагога-психолога КГКУ «Лесосибирский детский дом им. Ф.Э. Дзержинского» по формированию конструктивных стратегий поведения у подростков, где нами планируется проведение экспериментального исследования.

В работе с подростками по формированию конструктивных стратегий поведения в конфликте педагог – психолог КГКУ «Лесосибирский детский дом им. Ф.Э. Дзержинского», часто обращается к методу моделирования поведения.

Данный метод педагог-психолог реализует через проигрывание с подростками ролевых моделей поведения, с целью усвоения конструктивных стратегий поведения – сотрудничества и компромисса.

Педагог-психолог КГКУ «Лесосибирский детский дом им. Ф.Э. Дзержинского» одним из наиболее эффективных методов формирования у подростков – воспитанников детского дома конструктивного поведения также считает тренинг поведения. На таких тренингах происходит обучение безопасному, уверенному поведению подростков, направленному как на сплочение группы, так и на выявление пассивных и агрессивных действий в поведении, обучение подростков различным способам преодоления стресса, принципам ведения спора и путей разрешения конфликтных ситуаций.

К эффективным методам формирования конструктивных стратегий

поведения в конфликте у подростков педагог – психолог КГКУ «Лесосибирский детский дом им. Ф.Э. Дзержинского» относит беседу, с помощью которой происходит разъяснение подросткам определенных морально–нравственных качеств человека, необходимых для эффективного бесконфликтного взаимодействия с людьми.

Таким образом, мы рассмотрели возможности формирования конструктивных стратегий поведения в конфликте у подростков – воспитанников детского дома, такие как тренинги само– и взаимопознания, ролевые поведенческие игры и упражнения, рефлексия, когда через развитие способов межличностного познания, рефлексии эмоциональных переживаний и саморегуляции происходит формирование конструктивных стратегий поведения в конфликте – сотрудничества и компромисса.

Глава 2 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ КОНСТРУКТИВНЫХ СТРАТЕГИЙ ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТЕ У ПОДРОСТКОВ – ВОСПИТАННИКОВ ДЕТСКОГО ДОМА

2.1 Организация и методы исследования

В экспериментальном исследовании приняли участие подростки КГКУ «Лесосибирский детский дом им. Ф.Э. Дзержинского». Общая численность выборки - 15 человек (возраст - 15 лет).

Целью исследования выступило изучение в экспериментальном плане стратегий поведения в конфликте у подростков – воспитанников детского дома.

Исследование осуществлялось в несколько этапов:

1. Подбор диагностического инструментария, определение базы и выборки исследования (Февраль 2019 г. – апрель 2019 г.).
2. Проведение исследования (Февраль 2019 г. – апрель 2019 г.).
3. Количественный и качественный анализ результатов исследования (Февраль 2019 г. – апрель 2019 г.).

В качестве диагностического инструментария нами использовались следующие методики: методика диагностики предрасположенности личности к конфликтному поведению Кеннета Томаса в адаптации Н.В.Гришиной; тест фрустрации С. Розенцвейга (взрослый вариант).

Опишем содержание использованных нами методик.

1) Методика диагностики предрасположенности личности к конфликтному поведению Кеннета Томаса в адаптации Н.В.Гришиной.

Цель исследования: определение стиля поведения, изучение личностной предрасположенности к конфликтному поведению.

Методика вычисляет характерные методы реагирования человека на конфликтные ситуации, диагностирует склонности его взаимоотношений в сложных условиях.

Н.В. Гришина пишет, что «эта методика позволяет выяснить, насколько человек склонен к соперничеству и сотрудничеству в коллективе сотрудников,

в школьном классе или студенческой группе, стремится ли он к компромиссам, избегает конфликтов или, наоборот, старается обострить их. С помощью данной методики можно также оценить степень адаптации каждого члена того или иного коллектива к совместной деятельности» [7].

Е.А. Морозов утверждает, что «применительно к педагогической деятельности с помощью методики можно выявить наиболее предпочитаемые формы социального поведения испытуемого в ситуации конфликта с учениками, родителями, с коллегами или администрацией, а также отношение к совместной деятельности» [18].

Для описания типов поведения людей в конфликтных ситуациях Е.А. Морозов описывал «двухмерную модель регулирования конфликтов, основополагающими измерениями в которой являются кооперация, связанная с вниманием человека к интересам других людей, вовлеченных в конфликт, и напористость, для которой характерен акцент на защите собственных интересов» [18].

В методических рекомендациях по изучению социально-психологического климата в коллективах указаны следующие способы регулирования конфликтов соответственно этим двум основным измерениям по К. Томасу:

1. Уклонение (избегание, уход от конфликта)
2. Приспособление (сглаживание)
3. Принуждение (соперничество)
4. Компромисс
5. Сотрудничество [7].

В опроснике по выявлению типичных форм поведения К. Томаса Н.В. Гришина «описывает каждый из пяти перечисленных возможных вариантов 12 суждениями о поведении индивида в конфликтной ситуации. В различных сочетаниях они сгруппированы в 30 пар, в каждой из которых респонденту предлагается выбрать то суждение, которое является наиболее типичным для характеристики его поведения. Результаты обрабатываются по специальному

ключу, который прилагается к пакету методики. Количество баллов, набранных индивидом по каждой шкале, дает представление о выраженности у него тенденции к проявлению соответствующих форм поведения в конфликтных ситуациях» [7].

2) Методика рисуночной фрустрации С. Розенцвейга.

Цель исследования: исследование реакций на неудачу и способов выхода из ситуаций, препятствующих деятельности или удовлетворению потребностей личности.

Активизирующей ситуацией этого метода является схематический контурный рисунок, на котором изображены два человека или больше, которые заняты еще не завершенным диалогом. Изображенные действующие лица могут быть различны по полу, возрасту и другим качествам. Единым же для всех рисунков является пребывание персонажа во фрустрационной ситуации [29].

Методика включает в себя 24 рисунка, на которых запечатлены лица, пребывающие во фрустрационной ситуации.

Данные ситуации можно поделить на две главные группы.

Ситуации «препятствия». В этих обстоятельствах какая-либо преграда, действующее лицо или предмет ошеломляет, сбивает с толку словом или еще каким-либо методом. Сюда относятся 16 ситуаций - рисунки номер 1, 3, 4, 6, 8, 9, 11, 12, 14, 15, 18, 20, 22, 23, 24.

Ситуации «обвинения». Индивид при этом служит объектом инсинуации. Таких изображений восемь: рисунки номер 2, 5, 7, 10, 16, 17, 19, 21»

Процесс эксперимента организовывается соответственно приложенной к комплекту рисунков инструкции.

Анализ теста. Каждый ответ взвешивается с точки зрения двух критериев: направления реакции и типа реакции.

1. Экстрапунитивные реакции (реакция направлена на живое или неживое окружение в форме акцентирования степени фрустрирующей ситуации, в форме осуждения внешней причины фрустрации, или вменяется в обязанность

другому лицу разрешить данную ситуацию).

2. Интрапунитивные реакции (реакция направлена субъектом на самого себя; испытуемый принимает фрустрирующую ситуацию как благоприятную для себя, принимает вину на себя или берет на себя ответственность за корректирование данной ситуации).

3. Импунивные реакции (фрустрирующая ситуация рассматривается как незначительная, как отсутствие чьей-либо вины или как нечто такое, что может быть исправлено само собой, стоит только подождать и подумать).

Реакции разнятся также, с точки зрения их типов:

1. Тип реакции «с фиксацией на препятствии» (в ответе испытуемого препятствие, вызвавшее фрустрацию, по-разному подчеркивается или истолковывается как своего рода благо, а не препятствие, или описывается, как не имеющее серьезного значения).

2. Тип реакции «с фиксацией на самозащите» (главную роль в ответе испытуемого играет защита себя, своего «Я», и субъект или порицает кого-то, или признает свою вину, или же отмечает, что ответственность за фрустрацию никому не может быть присвоена).

3. Тип реакции «с фиксацией на удовлетворении потребности» (ответ направлен на разрешение проблемы; реакция принимает форму требования помощи от других лиц для решения проблемы; субъект сам берется за разрешение ситуации или же считает, что время и ход событий приведут к ее исправлению).

Далее автор подчеркивает, что из комбинирования этих шести категорий получают девять вероятных факторов и два вспомогательных варианта.

Для обозначения направления реакции пользуются буквами: E, I, M: E - экстрапунитивные реакции; I - интрапунитивные; M - импунивные.

Типы реакций обозначаются следующими символами: OD - «с фиксацией на препятствии», ED - «с фиксацией на самозащите», NP - «с фиксацией на удовлетворении потребности».

Для указания, что в ответе преобладает идея препятствия, добавляется

значок «прим» (E', Г', М'). Тип реакции «с фиксацией на самозащите» обозначается прописными буквами без значка. Тип реакции «с фиксацией на удовлетворении потребности» обозначается строчными буквами e, i, m. Оценки заносятся в регистрационный лист для дальнейшей обработки. Она предполагает вычисление показателя GCR, который может быть обозначен как «степень социальной адаптации». Данный показатель вычисляется путем сравнения ответов конкретного испытуемого.

Процесс исследования проходил в соответствии со всеми требованиями: в спокойной обстановке, в проветренной аудитории, посторонние в аудиторию не входили, испытуемые не отвлекались.

Следовательно, процесс исследования можно считать полностью совершенной согласно всем требованиям проведения психодиагностического обследования.

2.2 Анализ полученных результатов

Проанализируем результаты экспериментального исследования по методике диагностики предрасположенности личности к конфликтному поведению Кеннета Томаса в адаптации Н.В. Гришиной. Результаты представлены в таблице 2 (Приложение А)

Анализируя результаты, представленные в таблице 2 (Приложение А), мы видим, что большинство испытуемых 66,67% (10 человек) придерживаются такого стиля поведения в конфликте как приспособление, это говорит о том, что они готовы принести в жертву собственные интересы ради другого.

Данные, представленные в таблице 2 (Приложение А), мы наглядно изобразили в виде диаграммы (рисунок 1).

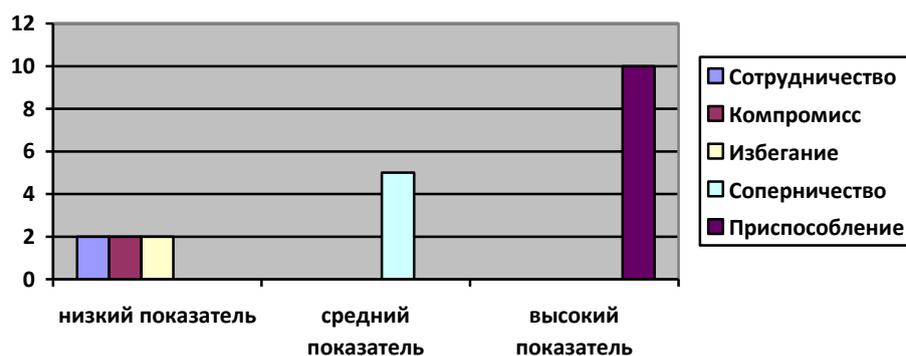


Рисунок 1 – Результаты изучения стратегий поведения в конфликте подростков–воспитанников детского дома по методике диагностики предрасположенности личности к конфликтному поведению Кеннета Томаса в адаптации Н.В. Гришиной

Анализируя полученные результаты, представленные на диаграмме (рисунок 1), мы видим, что:

- у 33,33% подростков (5 человек) выявлен такой стиль поведения в конфликте как соперничество, что говорит о том, что используемый способ поведения в конфликтах у подростков выражается в стремлении добиться удовлетворения своих интересов в ущерб другому;

- у 13,33% подростков (2 человека) преобладает такой стиль поведения в конфликте как избегание, что говорит о том, что для подростков характерно как отсутствие стремления к кооперации, так и отсутствие тенденции к достижению собственных целей;

- у 13,33% подростков (2 человека) установлен такой стиль поведения в конфликте как компромисс, что говорит о том, что подростки могут прийти к соглашению на основе взаимных уступок, предложению варианта, снимающего возникшее противоречие;

- у 13,33% подростков (2 человека) доминирует такой стиль поведения в конфликте как сотрудничество, что говорит о том, что подростки в ситуации конфликта приходят к альтернативе, полностью удовлетворяющей интересы обеих сторон.

Таким образом, анализ результатов исследования по методике

диагностики предрасположенности личности к конфликтному поведению Кеннета Томаса в адаптации Н.В. Гришиной показал, что большей части опрошенных подростков присущ такой стиль поведения в конфликте как приспособление. Это говорит о том, что подростки могут принести в жертву собственные интересы ради другого, в противоположность такой стратегии как соперничество.

Анализ результатов исследования по методике рисуночной фрустрации С. Розенцвейга мы осуществили в зависимости от предпочитаемой стратегии поведения в конфликте у подростков–воспитанников детского дома. Результаты представлены в таблице 3 (Приложение Б).

Для наглядного представления полученных результатов представили результаты диагностики подростков – воспитанников детского дома на рисунке 2.

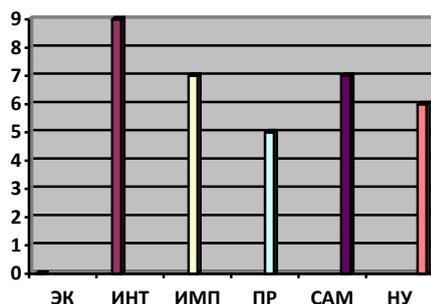


Рисунок 2 - Результаты диагностики подростков–воспитанников детского дома, выбирающих стратегию приспособление

Условные обозначения:

ЭК – Экстрапунитивные

ИНТ – Интрапунитивные

ИМП – Импунивные

ПР - Препятственно-доминантные

САМ - Самозащитные

НУ - Необходимо-упорствующие

Проанализировав данные, представленные на рисунке, мы можем констатировать, что 66,67 % подростков–воспитанников детского дома (10

человек) выбирают стратегию приспособления в конфликтных ситуациях, придерживаются интрапунитивного направления реакции, и по типу реакции у испытуемых преобладает самозащитный тип реакции. Данный тип реакции также называется «с фиксацией на самозащите». Активность испытуемых с такой реакцией проявляется в форме порицания кого-либо, отрицания или признания собственной вины, уклонения от упрёка, направленные на защиту своего «Я», ответственность за фрустрацию никому не может быть приписана.

На рисунке 3 представлены результаты диагностики подростков-воспитанников детского дома, выбирающих стратегию соперничества.

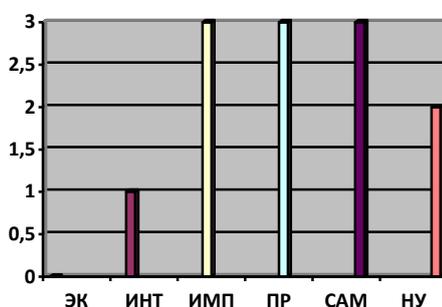


Рисунок 3 - Результаты диагностики подростков-воспитанников детского дома, выбирающих стратегию соперничества

Условные обозначения:

ЭК – Экстрапунитивные

ИНТ – Интрапунитивные

ИМП – Импунитивные

ПР - Препятственно-доминантные

САМ - Самозащитные

НУ - Необходимо-упорствующие

Проанализировав результаты, представленные на рисунке 3, мы можем сделать вывод о том, что у 33,33 % подростков-воспитанников детского дома (5 человек), выбирающих стратегию соперничества при разрешении конфликтов, отмечается импунитивное направление реакции. У таких людей фрустрирующая ситуация рассматривается как нечто незначительное или неизбежное, преодолимое «со временем», обвинение окружающих или самого

себя отсутствует. У 13,33 % подростков–воспитанников детского дома (3 человека) преобладает сразу два типа реакции: самозащитный тип реакции и препятственно-доминантная реакция - тип реакции «с фиксацией на препятствии». Самозащитный тип реакции также называется «с фиксацией на самозащите». Активность испытуемых с такой реакцией проявляется в форме порицания кого-либо, отрицания или признания собственной вины, уклонения от упрека, направленные на защиту своего «Я», ответственность за фрустрацию никому не может быть приписана. У испытуемых с препятственно-доминантной реакцией - тип реакции «с фиксацией на препятствии», фрустрирующая ситуация истолковывается как благоприятная или как заслуженное наказание, или же подчёркивается смущённость беспокойством других.

Результаты диагностики подростков–воспитанников детского дома, выбирающих стратегию избегания, представлены на рисунке 4.

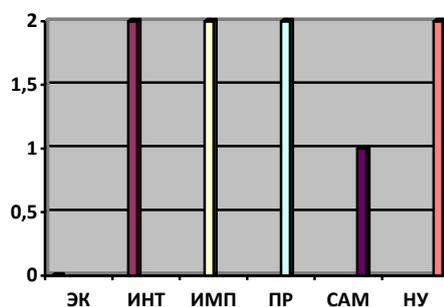


Рисунок 4 - Результаты диагностики подростков–воспитанников детского дома, выбирающих стратегию избегание

Условные обозначения:

ЭК – Экстрапунитивные

ИНТ – Интрапунитивные

ИМП – Импунивные

ПР - Препятственно-доминантные

САМ - Самозащитные

НУ - Необходимо-упорствующие

Проанализировав данный рисунок, мы можем констатировать, что 13,33

% подростков – воспитанников детского дома (2 человека), которые выбирают стратегию избегания в конфликтных ситуациях, придерживаются двух реакций: интрапунитивного и импунитивного направлений реакции. По типу реакции у испытуемых преобладает препятственно-доминантная реакция - тип реакции «с фиксацией на препятствии», а также самозащитный тип реакции. У таких подростков фрустрирующая ситуация истолковывается как благоприятная или как заслуженное наказание, или же подчеркивается смущенность беспокойством других. Также это говорит о том, что подростки со стратегией поведения избегание во время конфликтов явно избегают осуждения кого-либо, объективный виновник фрустрации оправдывается субъектом. Ответственность таких подростков, попавших во фрустрирующую ситуацию, сведена до минимума.

Результаты диагностики подростков–воспитанников детского дома, выбирающих стратегию компромисс, представлены на рисунке 5.

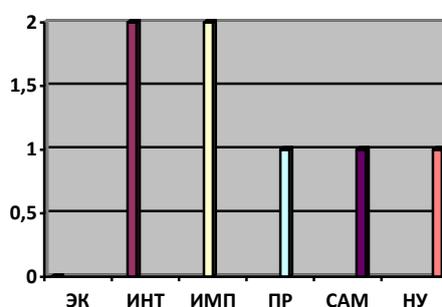


Рисунок 5 - Результаты диагностики подростков–воспитанников детского дома, выбирающих стратегию компромисс

Условные обозначения:

ЭК – Экстрапунитивные

ИНТ – Интрапунитивные

ИМП – Импунитивные

ПР - Препятственно-доминантные

САМ - Самозащитные

НУ - Необходимо-упорствующие

Проанализировав полученные данные, мы можем сказать о том, что 13,33 % подростков–воспитанников детского дома (2 человека), выбирающих стратегию поведения компромисс при разрешении конфликтов, склоняются к 2 направлениям реакции: импунитивное и интрапунитивное направление реакции . При импунитивном направлении реакции у 13,33 % подростков–воспитанников детского дома (2 человека) фрустрирующая ситуация рассматривается как нечто незначительное или неизбежное, преодолимое со временем, обвинение окружающих или самого себя в конфликтной ситуации отсутствует. У 13,33 % подростков–воспитанников детского дома (2 человека), которые придерживаются интрапунитивного направления, реакция ориентирована на самого себя, с принятием вины или же ответственности за исправление возникшей ситуации. Фрустрирующая ситуация не подлежит осуждению. Такие испытуемые принимают фрустрирующую ситуацию как благоприятную для себя.

У 20% подростков–воспитанников детского дома (3 человека) преобладают следующие типы реакций: необходимо-упорствующий тип реакции, самозащитный тип реакции, препятственно–доминантный. Необходимо–упорствующий тип реакции принято обозначать как реакцию «с фиксацией на удовлетворении потребности». У таких подростков присутствует постоянная потребность найти конструктивное решение конфликтной ситуации в форме либо требования помощи от других лиц, либо принятия на себя обязанности разрешить ситуацию, либо уверенности в том, что время и ход событий приведут к ее разрешению. Самозащитный тип реакции говорит о том, что подростки с такой стратегией поведения как компромисс во время конфликтов явно избегают осуждения кого-либо, объективный виновник фрустрации оправдывается субъектом. Ответственность таких подростков, попавших во фрустрирующую ситуацию, сведена до минимума. Препятственно-доминантный - тип реакции «с фиксацией на препятствии» характеризуется тем, что у таких подростков фрустрирующая ситуация истолковывается как благоприятная или как заслуженное наказание, или же

подчеркивается смущённость беспокойством других.

На рисунке 6 мы представили результаты диагностики подростков-воспитанников детского дома, выбирающих стратегию сотрудничества.

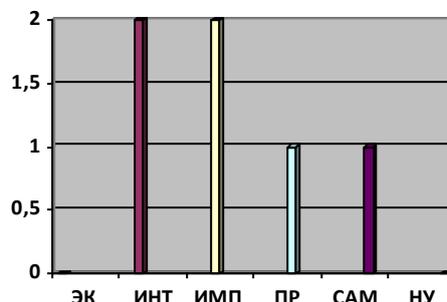


Рисунок 6 – Результаты диагностики подростков–воспитанников детского дома, выбирающих стратегию сотрудничества

Условные обозначения:

ЭК – Экстрапунитивные

ИНТ – Интрапунитивные

ИМП – Импунивные

ПР - Препятственно-доминантные

САМ - Самозащитные

НУ - Необходимо-упорствующие

Проанализировав полученные данные, мы можем сказать о том, что для 13,33% подростков – воспитанников детского дома (2 человека), выбирающих стратегию сотрудничества в разрешении конфликтов, характерны 2 направления реакции: импунитивное и интрапунитивное направления реакции. У 13,33% подростков–воспитанников детского дома с импунитивным направлением реакции (2 человека) фрустрирующая ситуация рассматривается как нечто незначительное или неизбежное, преодолимое со временем, обвинение окружающих или самого себя в конфликтной ситуации отсутствует. У 13,33 % подростков-воспитанников детского дома (2 человека), придерживающихся интрапунитивного направления, реакция в ситуации фрустрации нацелена на самого себя, с принятием вины или же ответственности за исправление возникшей ситуации. Фрустрирующая

ситуация не подлежит осуждению. Такие испытуемые принимают фрустрирующую ситуацию как благоприятную для себя. Также у 13,33% подростков–воспитанников детского дома (2 человека) отмечаются следующие типы реакции: самозащитный тип реакции и препятственно-доминантный - тип реакции «с фиксацией на препятствии». Самозащитный тип реакции говорит о том, что подростки с такой стратегией поведения как избегание во время конфликтов явно избегают осуждения кого-либо, объективный виновник фрустрации оправдывается субъектом. Ответственность таких подростков, попавших во фрустрирующую ситуацию, сведена до минимума. У подростков с препятственно-доминантным типом реакции «с фиксацией на препятствии» фрустрирующая ситуация истолковывается как благоприятная или как заслуженное наказание, или же подчёркивается смущённость беспокойством других.

Результаты диагностики подростков-воспитанников детского дома по показателю GCR представлены на рисунке 7.

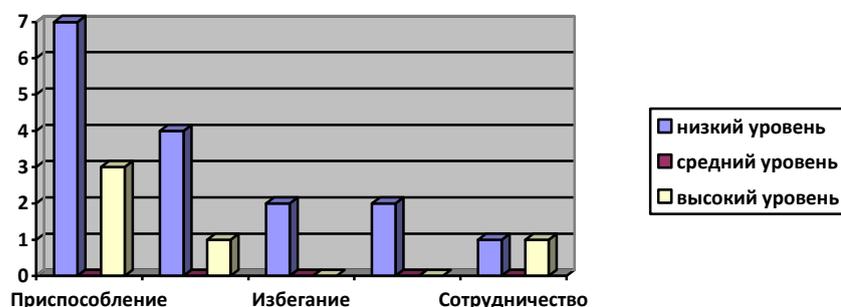


Рисунок 7 - Результаты диагностики подростков–воспитанников детского дома по показателю GCR

Анализ результатов позволяет констатировать следующее: у подростков с такой стратегией поведения в конфликте как приспособление (7 человек (46,66%)) выявлен низкий уровень адаптации к социальному окружению, что говорит о том, что подростки – воспитанники детского дома не очень успешно взаимодействуют с другими людьми, отказываются от собственных интересов в пользу другого. У подростков, придерживающихся данной стратегии в

количестве 3 человек (20%), выявлен высокий уровень адаптации к социальному окружению, что говорит о том, что подростки придерживаются стандартности поведения в стрессовых ситуациях и имеют способность к социальной адаптации. Выбор в пользу приспособления отличается стилем поведения, характерным для деструктивной модели.

Подростки, которые наиболее склонны к выбору такой стратегии поведения как соперничество (4 человека (26,67%)) имеют низкий уровень адаптации к социальному окружению, что говорит о том, что подростки не придерживаются стандартности поведения в стрессовых ситуациях и не имеют способностей к социальной адаптации. У подростка, придерживающегося данной стратегии в количестве 1 человека (6,67%), выявлен высокий уровень адаптации к социальному окружению, что говорит о том, что подросток придерживается стандартного поведения в стрессовых ситуациях и имеет способность к социальной адаптации.

У подростков, которые придерживающихся таких стратегий поведения в конфликте как избегание (2 человека (13,33%)), компромисс (2 человека (13,33%)) и сотрудничество (2 человека (13,33%)), выявлен низкий уровень социальной адаптации к социальному окружению, что говорит о том, что подростки не придерживаются стандартности поведения в стрессовых ситуациях и не имеют способности к социальной адаптации.

Таким образом, проанализировав полученные в ходе диагностики подростков – воспитанников детского дома данные, мы можем сделать следующие выводы, что:

- у подростков-воспитанников детского дома отмечается низкий показатель адаптации в социуме;
- подростки, выбирающие стратегию поведения в конфликте приспособление, готовы принести в жертву собственные интересы ради другого, инициативность таких подростков проявляется в форме осуждения кого-либо или признания собственной вины, ухода от замечания, направленные на защиту своего «Я», подростки принимают фрустрирующую ситуацию как

положительную для себя;

- подростки–воспитанники детского дома, выбирающие стратегию поведения в конфликте соперничество, стремятся добиться удовлетворения своих интересов в ущерб другому, фрустрирующую ситуацию рассматривают как нечто второстепенное или неминуемое, а также и истолковывают как положительное или заслуженное наказание, инициативность проявляется в форме осуждения кого–либо или признания своей вины, направленные на защиту своего «Я»;

- подросткам–воспитанникам детского дома, выбирающим стратегию поведения в конфликте избегание, свойственно как отсутствие стремления к кооперации, так и отсутствие тенденции к достижению собственных целей, фрустрирующая ситуация рассматривается как нечто второстепенное и неминуемое, не подлежит осуждению, а истолковывается как положительное или как заслуженное наказание, или же подчеркивается смущенность беспокойством других;

- подростки–воспитанники детского дома, выбирающие стратегию поведения в конфликте компромисс, могут прийти к соглашению на основе взаимных уступок, предложению варианта, снимающего возникшее противоречие, рассматривают фрустрирующую ситуацию как нечто незначительное или неизбежное, преодолимое со временем, с принятием вины или же ответственности за исправление возникшей ситуации. У подростков – воспитанников детского дома присутствует постоянная потребность найти конструктивное решение конфликтной ситуации в форме либо требования помощи от других лиц, либо принятия на себя обязанности разрешить ситуацию, либо уверенности в том, что время и ход событий приведут к ее разрешению; подростки явно избегают осуждения кого-либо, объективный виновник фрустрации оправдывается субъектом, подчёркивается смущённость беспокойством других;

- подростки–воспитанники детского дома, выбирающие стратегию поведения в конфликте сотрудничество, приходят к альтернативе, полностью

удовлетворяющей интересы обеих сторон, фрустрирующую ситуацию рассматривают как нечто незначительное или неизбежное, преодолимое со временем, реакция направлена на самого себя, с принятием вины или же ответственности за исправление возникшей ситуации, во время конфликтов явно избегают осуждения кого-либо, объективный виновник фрустрации оправдывается субъектом, подчёркивается смущённость беспокойством других.

2.3 Рекомендации по формированию конструктивных стратегий поведения в конфликте у подростков – воспитанников детского дома

У подростков-воспитанников детского дома нередко встречается чрезмерная агрессия и конфликтность, которые вызваны особенностью развития данного возрастного периода. Но данное предположение не говорит о том, что это нерушимое явление, не предусмотренное для корректировки.

Множество авторов показывают, что подростковый кризис характеризуется высокой изменчивостью и зависимостью от условий внешней среды.

Поэтому крайне важно создать необходимые условия для формирования конструктивных стратегий поведения в конфликте у подростков - воспитанников детского дома. Как известно, конструктивные стратегии поведения способствуют повышению уровня социальной адаптации подростков.

На основе полученных нами в ходе диагностики подростков – воспитанников детского дома данных мы предлагаем перечень рекомендаций, направленных на формирование у них конструктивных стратегий поведения в конфликте.

Формирование конструктивных стратегий поведения у подростков – воспитанников детского дома в межличностных отношениях успешно, если правильно подобрана система упражнений и групповых занятий. Большими

потенциальными возможностями обладает групповая форма работы с подростками, так как работа в группе позволяет подросткам–воспитанникам детского дома приобрести умение вырабатывать совместное решение, терпимость к чужому мнению, поиск компромисса, отстаивать и аргументировать свою точку зрения, вне зависимости от эмоционального состояния строить общение, вести диалог. Но также не менее важна и индивидуальная работа с каждым подростком - воспитанником детского дома. Если знать причину агрессии, конфликтности, то можно правильно подобрать методы и приемы работы с подростком.

Развитие конструктивных стратегий поведения в конфликте у подростков–воспитанников детского дома позволяет педагогу–психологу детского дома ослабить психоэмоциональное напряжение, тем самым разрешить существующий конфликт. Ведь если человек умеет строить конструктивные отношения с окружающими и решать проблемы, то это способствует развитию его личности. Для того чтобы развить конструктивные стратегии поведения в конфликте у подростков-воспитанников детского дома, необходимо научить их также навыкам поведения в конфликте. В ситуации конфликта у подростка возникают трудности, и это может привести, наоборот, к деструктивному развитию поведения. Для развития конструктивных стратегий поведения педагогу-психологу необходимо создать доверительные отношения с воспитанником, помочь ему осознать свои личностные качества для решения межличностных конфликтов, помочь сформировать навыки по решению конфликтных ситуаций [26, С. 509]. Часто педагоги–психологи используют ролевые игры. Т.е. проблему в конфликтной ситуации он может решить самостоятельно и выбрать любой вариант. Ролевая игра помогает конструктивно выйти из конфликта, не нанося при этом никакого вреда обществу и личности [47].

Также педагогу–психологу необходимо снижать агрессивность подростков-воспитанников детского дома с помощью выплеска подростком своих негативных эмоций через игры и тренинги [4]; без свидетелей беседовать

с подростком – воспитанником о конфликтной ситуации; установить конкретные правила поведения в обществе.

Анализ полученных результатов показал, что подростки–воспитанники детского дома большее предпочтение отдают стратегии поведения в конфликте – «приспособление». Это говорит о том, что подростки неуверенны в себе, у них заниженная самооценка. Педагогу–психологу необходимо поддерживать таких подростков, помочь поверить в свои силы за счет диалога с подростком. Разработать индивидуальную программу по повышению самооценки для подростка – воспитанника детского дома.

Подростки–воспитанники детского дома, выбирающие стратегию поведения в конфликте «соперничество», отличаются не развитым чувством сопереживания. Им чужды чувства другого, потому что на первом плане стоят свои собственные. Поэтому педагогу–психологу необходимо разрабатывать специальные психологические тренинги и программы на развитие эмпатии у подростков. Подростку необходимо объяснить, что данную стратегию поведения необходимо использовать, если речь идет об их здоровье.

Педагогу–психологу необходимо объяснить подростку–воспитаннику детского дома, что стратегия поведения в конфликте «избегание» - не самая удачная, так как получается замкнутый круг, ситуация возвращения на прежнее место. Избегание в конфликте означает, что подросток не хочет видеть проблему. Часто это свидетельствует о том, что подростки не знают, как себя вести, поэтому педагогу–психологу необходимо обучить их навыкам общения и продуктивным решениям выхода из конфликта [26, С. 510].

Анализ полученных результатов показал, что подростки–воспитанники детского дома также используют и конструктивные стратегии поведения в конфликте – это «компромисс» и «сотрудничество». При выборе стратегии компромисс подростки воспитанники детского дома идут навстречу, если им уступают, готовы слышать другую сторону. При выборе стратегии поведения сотрудничество подростки–воспитанники детского дома пытаются найти

общие точки соприкосновения. Это говорит о том, что необходимо таких подростков вовлекать в групповые занятия с теми, кто выбрал другие стили поведения в конфликте. Подростки, стремящиеся к компромиссу и сотрудничеству, смогут подтолкнуть остальных воспитанников детского дома к положительным проявлениям отношений со сверстниками, взрослыми, воспитателями.

Исходя из изложенного выше, можно сделать вывод о том, что если педагог–психолог детского дома сможет организовать правильную коррекционную работу по преодолению конфликтов в межличностных отношениях у подростков–воспитанников детского дома, а также найти правильный подход к личности каждого подростка–воспитанника детского дома, развивать их нравственные качества, то в они будут легче преодолевать ситуации конфликта, будут выходить из конфликта с выгодными для себя условиями, будут взаимодействовать с другой стороной в конфликте и выходить из конфликтной ситуации в дружеских отношениях.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Многие специалисты в области психологии, социологии, педагогики, философии занимались проблемой поведения в конфликте. Конфликт – это столкновение противоположных интересов, целей, взглядов. Также его определяют как противоречие, которое связано с различными интересами, убеждениями. Не менее важное внимание уделялось изучению стратегий поведения в конфликте. Стратегии поведения в конфликте – это определенные установки человека на конкретные типы поведения в конфликте. К.У. Томасом описаны наиболее целесообразные стратегии поведения в конфликте – избегание, приспособление, компромисс, сотрудничество, соперничество. В связи с этим, стиль поведения в конфликте определяется мерой отстаивания собственных взглядов, и в какой степени человек их отстаивает, а также на способ поведения влияет то, какая тактика в конфликте предпочтительна у человека. Наиболее оптимальным периодом формирования конструктивных стратегий поведения в конфликте является подростковый возраст. Различные ученые, изучающие подростковый возраст, называют данный возраст конфликтным. Именно центральным личностным новообразованием этого периода является становление «Я» – концепции, которая характеризуется стремлением понять себя, свои особенности. Ведущей деятельностью определяется общение с ровесниками. Общение со сверстниками приносит подростку больше положительного, чем общение со взрослыми. Подростки, объединяющиеся в группы, старающиеся привлечь к себе внимание сверстников, могут пойти на нарушение социальных норм.

В связи с этим, актуальным является выявление специфики стратегий поведения в конфликте у подростков–воспитанников детского дома, ведь подростки, оставшиеся без родителей, очень остро переживают конфликтные ситуации. Данные подростки психологически не защищены, живут в неблагоприятных условиях. Подростки, воспитывающиеся в детском доме, чаще всего придерживаются стратегии соперничества, что обусловлено

социальным положением, отсутствием поддержки и незнанием жизненных навыков общения, что чаще всего является деструктивной формой поведения. Подростки–воспитанники детского дома склонны вступать в противостояние с соперником во благо своим интересам. Они имеют определенные доминирующие стратегии выхода из конфликтной ситуации, что говорит о том, что они не умеют правильно разрешать конфликт конструктивными методами. Также у подростков – воспитанников детского дома наблюдается склонность к выбору стратегии поведения в конфликте приспособление, что характеризует их как готовых уступить, пренебречь своими интересами.

Таким образом, можно сказать, что причиной повышенной конфликтности подростков - воспитанников детского дома, провоцирующей у них выбор деструктивной и конформистской стратегии поведения в конфликте являются физические изменения и эмоционально–психологическая неустойчивость. При этом на выбор стратегии поведения в конфликте у подростков–воспитанников детского дома влияет психологическая незащищенность, и они, как следствие, не умеют ориентироваться в конфликтной ситуации, т.е. у них не сформирована конструктивная модель поведения в конфликте.

При формировании конструктивных стратегий поведения в конфликте у подростков - воспитанников детского дома используется система тренингов. Общепринято считать, что она направлена на развитие навыков о возникновении происхождения конфликтов, благоприятных стратегий поведения в конфликте, доверительных отношений между подростками. В большей степени это актуально для подростков – воспитанников детского дома, так как они нуждаются в повышении самооценки, совершенствовании межличностных отношений. Считается, что эффективность использования тренинга подтверждается тогда, когда у подростков формируется умение решать проблему, идя при этом на уступки, т.е. используя стратегию поведения в конфликте компромисс. В работе с подростками, воспитывающимися в детском доме, используют ролевые поведенческие игры и упражнения,

включающие конфликтные ситуации, которые помогают отработать конструктивные способы решения конфликта, что влияет на развитие стратегии сотрудничества и компромисса. Формированию конструктивных стратегий поведения в конфликте у подростков–воспитанников детского дома способствует использование рефлексии, которое включает в себя анализ личностных и психологических особенностей подростков, обсуждение жизненных обстоятельств, анализ эмоционального состояния, влияющего на поведение в конфликтной ситуации. Педагог-психолог КГКУ «Лесосибирский детский дом им. Ф.Э. Дзержинского» часто обращается к методу моделирования поведения, который реализуется через проигрывание с подростками ролевых моделей поведения, с целью формирования у подростков детского дома конструктивных стратегий поведения в конфликте. Также педагог-психолог использует тренинг поведения и беседу. При реализации тренинга поведения происходит обучение уверенному поведению подростков, направленное на сплочение группы, преодоление стресса. При проведении беседы происходит рассуждение о морально – нравственных качествах личности, необходимых для формирования конструктивного поведения в конфликтной ситуации.

Для изучения стратегий поведения в конфликте у подростков-воспитанников детского дома было проведено экспериментальное исследование. Экспериментальная база исследования предоставлена КГКУ «Лесосибирский детский дом им. Ф.Э. Дзержинского». Выборка представлена подростками в количестве 15 человек. Возраст испытуемых - 15 лет.

Мы использовали следующие методики для проведения исследования:

1. Тестирование (методика диагностики предрасположенности личности к конфликтному поведению Кеннета Томаса в адаптации Н.В. Гришиной).

2. Проективные методики (методика рисуночной фрустрации (автор - С. Розенцвейг)).

Проанализировав полученные в ходе диагностики стратегий поведения в конфликте у подростков-воспитанников детского дома данные, мы можем

сделать следующие выводы:

- у подростков-воспитанников детского дома отмечается низкий показатель адаптации в социуме;

- подростки, выбирающие стратегию поведения в конфликте приспособление, готовы принести в жертву собственные интересы ради другого, инициативность таких подростков-воспитанников детского дома проявляется в форме осуждения кого – либо или признания собственной вины, ухода от замечания, направленных на защиту своего «Я», подростки принимают фрустрирующую ситуацию как положительную для себя;

- подростки–воспитанники детского дома, выбирающие стратегию поведения в конфликте соперничество, стремятся добиться удовлетворения своих интересов в ущерб другому, фрустрирующую ситуацию рассматривают как нечто второстепенное или неминуемое, а также и истолковывают как положительное или заслуженное наказание, инициативность проявляется в форме осуждения кого – либо или признания своей вины, направленные на защиту своего «Я»;

- подросткам – воспитанникам детского дома, выбирающим стратегию поведения в конфликте избегание, свойственно как отсутствие стремления к кооперации, так и отсутствие тенденции к достижению собственных целей, фрустрирующая ситуация рассматривается как нечто второстепенное и неминуемое, не подлежит осуждению, а истолковывается как положительное или как заслуженное наказание, или же подчеркивается смущенность беспокойством других;

- подростки–воспитанники детского дома, выбирающие стратегию поведения в конфликте компромисс, могут прийти к соглашению на основе взаимных уступок, предложению варианта, снимающего возникшее противоречие, рассматривают фрустрирующую ситуацию как нечто незначительное или неизбежное, преодолимое со временем, с принятием вины или же ответственности за исправление возникшей ситуации. У подростков–воспитанников детского дома присутствует постоянная потребность найти

конструктивное решение конфликтной ситуации в форме либо требования помощи от других лиц, либо принятия на себя обязанности разрешить ситуацию, либо уверенности в том, что время и ход событий приведут к ее разрешению; подростки явно избегают осуждения кого-либо, объективный виновник фрустрации оправдывается субъектом, подчёркивается смущённость беспокойством других;

- подростки–воспитанники детского дома, выбирающие стратегию поведения в конфликте сотрудничество, приходят к альтернативе, полностью удовлетворяющей интересы обеих сторон, фрустрирующую ситуацию рассматривают как нечто незначительное или неизбежное, преодолимое со временем, реакция направлена на самого себя, с принятием вины или же ответственности за исправление возникшей ситуации, во время конфликтов явно избегают осуждения кого-либо, объективный виновник фрустрации оправдывается субъектом, подчёркивается смущённость беспокойством других.

На основе полученных нами в ходе диагностики стратегий поведения в конфликте у подростков–воспитанников детского дома данных, мы предлагаем перечень рекомендаций, направленных на формирование конструктивных стратегий поведения в конфликте. Формированию конструктивных стратегий поведения у подростков–воспитанников детского дома в межличностных отношениях способствует правильно подобранная система упражнений и групповых занятий. Именно большими возможностями обладает групповая форма работы с подростками детского дома, так как в группе подростки приобретают умение вырабатывать общее решение, терпимость к мнению окружающих, поиск компромисса, строить общение, вести диалог.

Для развития конструктивных стратегий поведения в конфликте педагогу-психологу необходимо создать доверительные отношения с воспитанником, помочь ему осознать свои личностные качества для решения межличностных конфликтов, помочь сформировать навыки по решению конфликтных ситуаций. Таким образом, поставленные задачи выполнены, цель работы достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Басова, А. Г. Сравнительный анализ стратегий поведения в конфликте школьников подросткового и юношеского возраста / А. Г. Басова // Молодой ученый. – 2013. – № 5. – С. 627-631.
2. Боришевский, М. И. Развитие нравственного саморегулирования поведения учащихся / М. И. Боришевский // Психология. – 2015. – № 5. – С. 3-11.
3. Брездина, Е. С. Сущность, функции и классификация конфликтов / Е. С. Брездина, В. Д. Мандрикова, А. Н. Курсенкова, Ю. В. Терехова // В сборнике: Современные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей VI Международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 353-355.
4. Вачков, И. В. Основы технологии группового тренинга. Психотехники. Изд-во «Ось-89». – 1999. – С 12.
5. Волкова, К. В. Особенности поведения в конфликтных ситуациях подростков, оставшихся без попечения родителей / К. В. Волкова // В сборнике: Уголовно-исполнительная система России в условиях реформирования: сборник материалов комплекса научных мероприятий адъюнктов, курсантов, студентов и слушателей «Неделя науки 2016». Под общей редакцией П.В. Голодова, Вологда. – 2017. – С. 117-120.
6. Волынец, Ю. В. Подростковый конфликт и проблемы его разрешения / Ю. В. Волынец // «Молодой ученый». – 2016. – № 1.1 (105.1) – С. 4.
7. Гришина, Н.В. Психология конфликта / Н.В. Гришина. – Санкт-Петербург: Питер, 2015.
8. Заусенко, И. В. Поведение подростков в конфликте: стратегии и факторы их выбора / И. В. Заусенко, Е. В. Озерова // В сборнике: Психологическое благополучие современного человека: материалы Международной заочной научно-практической конференции. Отв. ред. С.А. Водяха. – 2018. – С. 410-420.

9. Зинченко, В. П. Большой психологический словарь / В. П. Зинченко, Б. Г. Мещеряков. – Москва : Прайм-Еврознак, 2010. – 672 с.
10. Кислых, Т. А. Стилевые особенности саморегуляции / Т. А. Кислых // NovaInfo.Ru. – 2016. – № 46. – С. 377-381.
11. Костюнина, Е. А. Особенности формирования конфликтного поведения в подростковом возрасте / Е. А. Костюнина // Молодой ученый. – 2016. – № 1. – С. 642-646.
12. Кузнецова, Л. Э. Социально-психологические факторы формирования преобладающих стратегий поведения в конфликте / Л. Э. Кузнецова, А. А. Любченко // Молодой ученый. – 2017. – № 10. – С. 372-374.
13. Леонов, Н. И. Понятие «конфликт» в Российской психологии конфликта / Н. И. Леонов // В сборнике: Социальный мир человека: материалы VII Международной научно-практической конференции «Человек и мир: мирозидание, конфликт и медиация». Под редакцией Н.И. Леонова. – 2018. – С. 23-26.
14. Лямина, А. К. Проявление гетерогенных особенностей подростков в конфликтных ситуациях / А. К. Лямина, Ф. И. Кевля // Научно-педагогическое обозрение. – 2017. – № 1. – С. 126-132.
15. Манина, К. Е. Особенности конфликтного поведения современных подростков / К. Е. Манина // Акмеология. – 2014. – № 2. – С. 192-197.
16. Мищенко, Е. Е. Способы саморегуляции в подростковом возрасте / Е. Е. Мищенко // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2016. – № 3. – С. 78-81.
17. Морозов, В. Е. Социально-педагогические аспекты конфликтного поведения подростков со сверстниками / В. Е. Морозова // Научные горизонты. – 2018. – № 5. – С. 99.
18. Морозов, Е.А. Использование педагогической терапии в решении проблемы школьных неудач: дис....канд.пед.наук: 13.00.01/ Морозов Евгений Анатольевич. – Тобольск, 2002. - С. 190.
19. Моторина, С. Н. Формирование конструктивных моделей поведения

младших подростков / С. Н. Моторина // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2012. – № 24. – С. 40.

20. Немец, В. В. Стресс и стратегии поведения / В. В. Немец, Е. П. Виноградова // Национальный психологический журнал. – 2017. – № 2. – С. 59-72.

21. Нижегородцева, Н. В. Особенности копинг-поведения в старшем подростковом возрасте / Н. В. Нижегородцева // В сборнике: Перспективы психологической науки и практики: сборник статей Международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 613-617.

22. Никитина, Л. С. Формирование конструктивных способов разрешения конфликтов у младших подростков / Л. С. Никитина // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Спецвыпуск № 01. – С. 4.

23. Огородник, С. И. Возможности психолого-педагогической профилактики конфликтного поведения в подростковом возрасте / С. И. Огородник, Л. В. Лященко // Молодой ученый. – 2016. – № 24. – С. 296-299.

24. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – Москва : Оникс, 2008. – С. 292.

25. Печерский, Ю. И. Природа конфликта / Ю. И. Печерский // В сборнике: Фундаментальные и прикладные научные исследования: сборник статей по материалам международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 83-86.

26. Плащинская Н.С., Прасолова Т.С. Организация работы специалистов интернатного учреждения по профилактике конфликтов во взаимоотношениях «воспитатель – воспитанник» // Молодой ученый. – 2016. - № 23. – С. 509-510.

27. Польшина, М. А. Психологическая защищенность и копинг-поведение подростков-сирот в конфликтной ситуации / М. А. Польшина, А. Д. Насибуллина // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2017. – № 1. – С. 100-103.

28. Прихожан, А. М. Психология сиротства: науч. изд. / А. М. Прихожан, Н. Н. Толстых. – Москва, 2005. – 416 с.

29. Райгородский, Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. – Самара : Издательский Дом «БАХРАХ – М», 2001. – С. 385.
30. Рождественская, Н. А. Формирование у подростков конструктивных стратегий поведения в конфликтных ситуациях / Н. А. Рождественская, А. М. Мамонова // Вестник Московского университета. – 2010. – № 1. - С. 110-116.
31. Россия в цифрах: крат. стат. сб. / Росстат. – Москва, 2018. – 522 с.
32. Реан, А. А. Психология человека от рождения до смерти / А. А. Реан. – Москва : Олма-пресс, 2002. – 652 с.
33. Ребер, А. Большой толковый психологический словарь / А. Ребер. – Москва, 2000. – С. 381.
34. Русак, К. Н. Связь стратегий поведения в конфликтных ситуациях с акцентуациями характера в подростковом возрасте / К. Н. Русак // Наука. Мысль. – 2014. – № 9. – С. 15-16.
35. Сайфуллина, В. Р. Стратегии поведения в конфликтной ситуации: особенности в подростковом возрасте / В. Р. Сайфуллина // Вестник научных конференций. – 2015. – № 1. – С. 132-133.
36. Сальникова, А. И. Опыт работы с подростками, находящимися в трудной жизненной ситуации / А. И. Сальникова, К. С. Шалагинова // Международный студенческий научный вестник. – 2018. – № 1. – С. 95.
37. Самар, А. А. Связь стратегий социального поведения и экстремистских установок в подростковом и юношеском возрастах / А. А. Самар // Амурский научный вестник. – 2018. – № 3. – С. 48-54.
38. Семенова, Н. С. Основные стратегии поведения подростков в конфликтной ситуации / Н. С. Семенова, М. Б. Богатырева // В сборнике: Социокультурная детерминация субъектов образовательного процесса: сборник материалов международной конференции XI Левитовские чтения в МГОУ. – 2016. – С. 295-298.
39. Смирнова, Т. С. Особенности конфликтного поведения в подростковом возрасте / Т. С. Смирнова, А. А. Ручкина // Молодой ученый. –

2016. – № 4. – С. 707.

40. Суматохин, С. В. Половое воспитание и возрастные закономерности развития подростков / С. В. Суматохин // Воспитание школьников. – 2013. – № 3. – С. 28-36.

41. Сухоленцева, Е. Н. Подростки группы риска как объект психолого–педагогического исследования / Е. Н. Сухоленцева // В сборнике: Психолого–педагогическое сопровождение образовательного процесса: проблемы, перспективы, технологии Научные труды участников IV Международной научно-практической конференции. – 2015. – С. 168-176.

42. Тербукова, Д. А. Исследование влияния типов темперамента на выбор стратегии поведения в конфликте в подростковом возрасте / Д. А. Тербукова // В сборнике: материалы 67-й научно-практической конференции преподавателей и студентов в 2-х частях. – 2017. – С. 226-230.

43. Титов, М. К. Конфликтология в системе социогуманитарного знания / М. К. Титов // Право и образование. – 2015. – № 7. – С. 131-137.

44. Фролова, П. И. Психология / П. И. Фролова. – Омск : СибАДИ, 2013. – 194 с.

45. Фурманова, Ю. С. Психологические особенности межличностных конфликтов подростков – воспитанников детского дома / Ю. С. Фурманова, М. А. Юферова // В сборнике: Педагогические и психологические проблемы современного образования: материалы научно-практической конференции «Чтения Ушинского». ЯГПУ им. К. Д. Ушинского; Е. О. Иванова (отв. ред.). – 2015. – С. 239-242.

46. Хребина, С. В. Организационно–психологические условия профилактики конфликтов в деятельности субъектов образования / С. В. Хребина // Семья и личность: проблемы взаимодействия. – 2015. – № 4. – С. 94-99.

47. Эльконин, Д. Б. Психология игры / Д. Б. Эльконин – Москва: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999.

Результаты обследования по методике диагностики предрасположенности личности к конфликтному поведению Кеннета Томаса в адаптации Н.В.Гришиной

Таблица 2 – Результаты обследования по методике диагностики предрасположенности личности к конфликтному поведению Кеннета Томаса в адаптации Н.В.Гришиной

Имя испытуемого	Приспособление	Соперничество	Компромисс	Избегание	Сотрудничество
Яна		+			
Влад	+				+
Настя	+	+	+		
Анора		+			
Данил	+				
Костя					+
Анатолий	+				
Оля	+				
Таня	+				
Лиза	+			+	
Лена	+				
Коля	+				
Игорь	+	+			
Антон			+	+	
Денис		+			

Результаты исследования по методике рисуночной фрустрации С. Розенцвейга в зависимости от предпочитаемой стратегии поведения в конфликте у подростков-воспитанников детского дома

Таблица 3 – Результаты исследования по методике рисуночной фрустрации С. Розенцвейга в зависимости от предпочитаемой стратегии поведения в конфликте у подростков-воспитанников детского дома

Стратегия поведения	Количество человек	ЭК	ИНТ	ИМП	ПР	САМ	НУ	GCR		
								Н	С	В
Приспособление	10	0	9	7	5	7	6	7	0	3
Соперничество	5	0	1	3	3	3	2	4	0	1
Избегание	2	0	2	2	2	1	2	2	0	0
Компромисс	2	0	2	2	1	1	1	2	0	0
Сотрудничество	2	0	2	2	1	1	0	1	0	1

Условные обозначения:

ЭК – Экстрапунитивные

ИНТ – Интрапунитивные

ИМП – Импунивные

ПР - Препятственно-доминантные

САМ - Самозащитные

НУ - Необходимо-упорствующие

Н – низкий уровень

С – средний уровень

В – высокий уровень