

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета

педагогике и психологии
факультет
русского языка и литературы
кафедра

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
44.03.02.03 Психология и педагогика начального образования
код и наименование направления подготовки

ТЕСТИРОВАНИЕ КАК ТЕХНОЛОГИЯ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНИВАНИЯ
ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ МЛАДШИХ КЛАССОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

тема

Руководитель


подпись

И.А.Славкина
инициалы, фамилия

Выпускник


подпись

И.З.Сагдатдинова
инициалы, фамилия

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета

педагогике и психологии
факультет
русского языка и литературы
кафедра

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
44.03.02.03 Психология и педагогика начального образования
код и наименование направления подготовки

ТЕСТИРОВАНИЕ КАК ТЕХНОЛОГИЯ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ МЛАДШИХ КЛАССОВ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

тема

Работа защищена « 23 » июня 2016г. с оценкой « отлично »

Председатель ГЭК

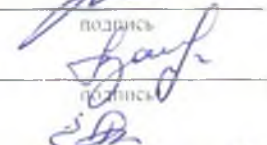

подпись

И.О.Логинова
инициалы, фамилия

Члены ГЭК


подпись

И.А.Славкина
инициалы, фамилия


подпись

Т.В.Захарова
инициалы, фамилия


подпись

Л.И.Ермушева
инициалы, фамилия


подпись

Е.Н.Сидорова
инициалы, фамилия


подпись

Н.П.Кириченко
инициалы, фамилия

Руководитель


подпись

И.А.Славкина
инициалы, фамилия

Выпускник


подпись

И.З.Сагдатдинова
инициалы, фамилия

*Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»*

**ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета**

Педагогики и психологии

Факультет

Русского языка и литературы.

кафедра

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу

в форме дипломной работы бакалавра

дипломной работы бакалавра, магистерской диссертации

Студенту (ке) Сагдатдиновой Илюзе Зинуровне
(фамилия, имя, отчество студента (ки))

Группа _____

Направление /Специальность: 44.03.02 Психолого- педагогическое образование
профиль 44.03.02.03 Психология и педагогика начального образования

Тема выпускной квалификационной работы
«Тестирование как технология контроля и оценивания знаний и умений
учащихся младших классов по русскому языку»

Утверждена приказом от _____ № _____

Руководитель ВКР И.А. Славкина, канд. филол наук, доцент, доцент кафедры
русского языка и литературы
(инициалы, фамилия, место работы и должность)

Исходные данные к ВКР (перечень основных материалов, собранных в период
преддипломной практики или выданных руководителем) _____

Перечень рассматриваемых вопросов (глав ВКР):

1. Теоретические основы тестирования как технологии контроля и оценивания знаний и умений

2. Методические основы тестирования как технологии контроля и оценивания знаний и умений учащихся младших классов по русскому языку

Перечень графического или иллюстративного материала с указанием основных чертежей, плакатов:

Рисунок 1 – Уровень знаний и умений учащихся при выполнении письменной контрольной работы в виде диктанта

Рисунок 2 – Уровень знаний и умений учащихся при выполнении заданий к письменной контрольной работы в виде диктанта

Рисунок 3 – Уровень знаний и умений учащихся при выполнении тестовых заданий.

Таблица 1 – Разновидности тестовых заданий

Таблица 2 – Сравнительные результаты тестирования и письменной контрольной работы в виде диктанта с заданиями

Консультанты по главам(если есть): _____

КАЛЕНДАРНЫЙ ГРАФИК выполнения ВКР

Наименование и содержание этапа (главы)	Срок выполнения
Написание введения	январь
Глава 1 Теоретические основы тестирования как технологии контроля и оценивания знаний и умений	февраль
Глава 2 Методические основы тестирования как технологии контроля и оценивания знаний и умений учащихся младших классов по русскому языку	март
Выполнение экспериментальной части	апрель
Написание заключения	май
Сдача дипломной работы	май

« _____ » _____ 20 _____ г.

Руководитель ВКР _____
Подпись

Задание принял к исполнению _____
(подпись, инициалы и фамилия студента)

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме: «Тестирование как технология контроля и оценивания знаний и умений учащихся младших классов по русскому языку» содержит 52 страницы текстового документа, 2 таблицы, 3 рисунка, 6 приложений, 42 использованных источника.

ТЕСТИРОВАНИЕ, ТЕСТ, ТЕСТОВОЕ ЗАДАНИЕ, ТЕХНОЛОГИЯ КОНТРОЛЯ, ФОРМА КОНТРОЛЯ

Цель работы: изучить в теоретическом и экспериментальном аспектах тестирование как технологию контроля и оценивания знаний и умений учащихся младших классов по русскому языку.

Объект исследования: технологии контроля и оценивания знаний и умений учащихся.

Предмет исследования: тестирование как технология контроля и оценивания знаний и умений учащихся.

Педагогический контроль и оценивание знаний и умений учащихся – важнейший элемент образовательного процесса. Его роль неопределима. Результаты контроля, их анализ – показатель успешности реализации всей педагогической деятельности. Требования к педагогическому контролю в современное время обусловлены необходимостью решения ряда важнейших задач: объективно оценить полученные знания, умения и навыки учащегося, определить их глубину, качество, степень соответствия учебной цели, управлять познавательной деятельностью учащихся.

Проанализировав плюсы и минусы тестирования как технологии контроля и оценивания знаний и умений учащихся младших классов по русскому языку, сравнив его с таким методом контроля и оценивания, как письменная контрольная работа в виде диктанта с дополнительным заданием, мы пришли к выводу, что тестирование совмещает в себе возможности устного опроса и письменной работы, при этом сокращая временные затраты, а результаты тестирования не менее объективны и более информативны.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	6
1 Теоретические основы тестирования как технологии контроля и оценивания знаний и умений	9
1.1 Общая характеристика понятия «тест»	9
1.2 История возникновения и развития технологии тестирования.....	13
1.3 Виды педагогического тестирования.....	18
2 Методические основы тестирования как технологии контроля и оценивания знаний и умений учащихся младших классов по русскому языку.....	24
2.1 Преимущества и недостатки тестирования как технологии контроля и оценивания знаний и умений	24
2.2 Методика проведения тестирования, принципы тестирования, требования, предъявляемые к тестам.....	29
2.3 Сравнительный анализ тестирования с другими формами контроля и оценки знаний и умений учащихся младших классов.....	39
Заключение	46
Список использованных источников.....	49
Приложение 1 Текст диктанта с заданиями для учащихся 2 класса, направленный на проверку знания орфограмм «Проверяемые безударные гласные в корне слова», «Непроизносимые согласные в корне слова».....	53
Приложение 2 Тестовые задания, направленные на проверку знаний орфограмм «Проверяемые безударные гласные в корне слова», «Непроизносимые согласные в корне слова», «Проверяемые согласные в корне слова».....	54
Приложение 3 Анкета для учащихся 2-х классов МБОУ «Икшурминская средняя школа».....	57
Приложение 4 Работы учащихся 2 класса МБОУ «Икшурминская средняя	

школа» (диктант с заданиями)

Приложение 5 Работы учащихся 2 класса МБОУ «Икшурминская средняя школа» (тест)

Приложение 6 Анкеты учащихся 2 класса МБОУ «Икшурминская средняя школа»

ВВЕДЕНИЕ

Модернизация системы образования требует от учителей, в том числе и начальных классов, новых подходов к образовательному процессу на всех его этапах. Педагогический контроль и оценивание знаний и умений учащихся – важнейший элемент образовательного процесса. Его роль неопределима. Результаты контроля, их анализ – показатель успешности реализации всей педагогической деятельности. Стремление к совершенствованию и оптимизации, а также к соответствию требованиям государственных образовательных программ, заставляют искать новые и совершенствовать существующие методы и технологии контроля и оценивания знаний и умений учащихся. Требования к педагогическому контролю в современное время обусловлены необходимостью решения ряда важнейших задач: объективно оценить полученные знания, умения и навыки учащегося; определить их глубину, качество, степень соответствия учебной цели; способностью управлять познавательной деятельностью учащихся.

В настоящее время в педагогической практике существует множество технологий контроля – как уже давно применяемые в образовательной практике (опрос, беседа, контрольная и самостоятельная работы, зачет, сочинение, изложение, экзамен, реферат и т.д.), так и только набирающие обороты в практике современного образования, например, технология тестирования.

Тестирование, как технология педагогического контроля, позволяет решить ряд серьезных педагогических задач и проблем, таких, как: субъективность оценки, отсутствие четких измерительных критериев оценки, эпизодичность проверки знаний и большие временные затраты на проведение и обработку результатов контроля, что делает его очень востребованным. Не зря тестирование положено в основу единого государственного экзамена, как форма объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы. Однако, многие педагоги, до сих пор предпочитают традиционные формы контроля и оценивания знаний, умений и

навыков учащихся в начальной школе, недооценивая технологию тестирования. Особенно это заметно в сельских школах.

Введение образовательных стандартов (Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года N 273-ФЗ), федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) в начальной школе, согласно которым учащиеся в обязательном порядке по итогам обучения после 9 и 11 классов сдают основной государственный экзамен и единый государственный экзамен, в том числе и по русскому языку, в виде тестирования, а тот факт, что итоговая аттестация в тестовой форме вводится уже по окончании 4-х классов, – обуславливает важность и актуальность рассматриваемой нами темы.

Цель исследования: изучить в теоретическом и экспериментальном аспектах тестирование как технологию контроля и оценивания знаний и умений учащихся младших классов по русскому языку.

Объект исследования: технологии контроля и оценивания знаний и умений учащихся.

Предмет исследования: тестирование как технология контроля и оценивания знаний и умений учащихся.

В ходе анализа методической литературы была сформулирована гипотеза исследования, которая заключается в том, тестирование как технология контроля и оценивания знаний и умений учащихся по русскому языку в начальных классах является конкурентным методом, имеющим большие преимущества перед традиционными формами контроля и оценки знаний и умений.

Задачи исследования:

- дать определение понятию «тест»;
- изучить историю возникновения и развития технологии тестирования;
- описать виды тестов и тестовых заданий;

- определить преимущества и недостатки тестирования как технологии контроля и оценки знаний и умений учащихся по русскому языку и охарактеризовать принципы составления тестовых заданий;
- предложить методические рекомендации по применению технологии тестирования для контроля и оценки знаний и умений учащихся по русскому языку;
- провести сопоставительный анализ тестирования как технологии контроля и оценки оценивания знаний и умений учащихся младших классов по русскому языку и письменной контрольной работы, выявить преимущества и недостатки тестирования в сравнении с другими технологиями контроля и оценки учащихся.

Для реализации поставленной цели и доказательства поставленной гипотезы нами использовались следующие методы исследования:

- изучение научно-методической, психолого-педагогической литературы по данной проблеме;
- педагогический эксперимент, проверяющий состояние интересующей нас проблемы в практике начальной школы;
- качественная и количественная обработка полученных результатов.

Опытно-экспериментальная база исследования: Красноярский край, с. Икшурма, МБОУ "Икшурминская средняя школа". В исследовании приняли участие учащиеся второго класса в количестве 12 человек.

Практическая значимость нашей работы состоит в том, что подобраны и систематизированы принципы и требования к тестовым заданиям, которые могли бы применяться в курсе русского языка начальной школы. Материалы данной работы могут быть полезны студентам при прохождении практики в школе, а также учителям начальных классов.

Структура работы обусловлена предметом, целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав и заключения, списка использованных источников (42 наименования), приложений.

Глава 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ТЕСТИРОВАНИЯ КАК ТЕХНОЛОГИИ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ

1.1 Общая характеристика понятия «тест»

Понятие «тест» возникло в первой половине 20-го века, происходит от английского test – испытание, критерий, контрольная работа, от test – подвергать испытанию, проверке. В настоящее время оно используется в самых различных областях человеческой жизни – психологической, педагогической, в медицинских, технических и других. Это определяет оттенки и смысловые нагрузки, вкладываемые в данное понятие. Так, в физиологии и медицине тест, это – пробные воздействия на организм с целью изучения различных физиологических процессов в нем, а также для определения функционального состояния отдельных органов, тканей и организма в целом. В вычислительной технике – контрольная задача с известным решением, применяемая для проверки правильности работы вычислительной машины; в социологии – вопросник для конкретных социологических исследований [5;267].

С точки зрения психологии и педагогики тест – это стандартизированные задания, испытания, по результатам выполнения которых можно судить о способности, предрасположенности испытуемого к чему-либо, а также о его знаниях, умениях и навыках.

Н.С. Выготский определяет тест как «краткое экспериментально-психологическое испытание для определения высоты развития какой-либо функции». А.К. Майоров – как «объективное и стандартизированное измерение, поддающееся количественной оценке, статистической обработке и сравнительному анализу». Применительно к технологии тестирования, это означает использование для проверки знаний совокупности стандартизированных заданий, предъявляемых малыми порциями, но охватывающими большой круг оперативно проверяемых вопросов, требующих коротких ответов.

Понятие «тест», «тестовое задание», нередко отождествляют, хотя они являются совершенно разными видами педагогической продукции. Тест всегда состоит из тестовых заданий, однако, не каждый набор тестовых заданий является тестом [22;47].

Тест – система заданий специфической формы, применяемая в сочетании с определенной методикой измерения и оценки результата.

Тестовое задание – это диагностическое задание в виде задачи или вопроса с четкой инструкцией к выполнению и обязательно с эталоном ответа или алгоритмом требуемых действий.

Педагогическим тестом называется система заданий специфической формы, определенного содержания и возрастающей сложности, создаваемая с целью объективно оценить структуру и качество знания, измерить уровень подготовленности учащихся [12; 86-87].

Тест по русскому языку – это контрольно-тренировочное задание(или система заданий) по русскому языку (темы, раздела, курса и т.д.) в письменной форме, которое характеризуется быстротой процедуры выполнения и точностью оценки результата и позволяет выявить уровень языковой (лингвистической) или речевой (коммуникативной) компетенции тестируемых.

Словарь педагогического обихода определяет тест как «метод диагностики, использующий стандартизированные вопросы и задачи (тесты), имеющие определенную шкалу значений»[32; 92].

Тестирование – это технология, позволяющая выявить уровень и глубину знаний, умений и навыков, способностей и других качеств личности, их соответствие определенным нормам, путем анализа способов и быстроты выполнения испытуемым ряда специальных тестовых заданий.

Педагогическое тестирование — это технология измерения знаний и умений учащихся, основанная на применении педагогических тестов. Тестирование включает в себя подготовку качественных тестов (как отбор готовых, так и создание авторских), собственно проведение тестирования и

последующую обработку результатов, которая даёт оценку знаний и умений тестируемых.

Поскольку в данной работе мы исследуем тестирование как технологию контроля знаний и умений учащихся, то, на наш взгляд, следует рассмотреть само понятие «контроль знаний и умений учащихся».

Контроль – проверка, а также постоянное системное наблюдение в целях проверки или надзора. Контроль знаний, умений и навыков учащихся является важной составной частью процесса обучения. Педагогический контроль необходим для определения уровня и глубины освоенности учащимися пройденного материала, диагностики существующих проблем и пробелов, их коррекции, для воспитания чувства ответственности к учебной деятельности. Для выяснения роли контроля в процессе обучения русскому языку рассматривают его наиболее значимые функции: обучающую, диагностическую, прогностическую, развивающую, ориентирующую и воспитывающую. Организация деятельности учащихся с тестами позволяет осуществлять контроль со стороны учителя и приучает их к самоконтролю.

В соответствии с формами обучения на практике выделяются три формы контроля: индивидуальная, групповая и фронтальная. При индивидуальном контроле каждый школьник получает свое задание, которое он должен выполнять без посторонней помощи. Эта форма целесообразна в том случае, если требуется выяснять индивидуальные знания, способности и возможности отдельных учащихся. При групповом контроле класс временно делится на несколько групп (от 2 до 10 учащихся) и каждой группе дается проверочное задание. При фронтальном контроле задания предлагаются всему классу. В процессе этой проверки изучается правильность восприятия и понимания учебного материала, качество словесного, графического предметного оформления, степень закрепления в памяти. Тестирование, как технология контроля знаний и умений учащихся может предназначаться для всех трех форм – индивидуальной (тестируется один испытуемый), групповой (группа испытуемых) и фронтальной (класс, параллель и т.д.).

Виды контроля:

1. Вводный. Этот уровень подразумевает контроль знаний школьников их общую эрудицию. (Тестирование, беседа, анкетирование, наблюдение)

2. Текущий. Подразумевает контроль за освоением учебного материала по теме, учебной единице. (Диагностические задания: опросы, практические работы, тестирование)

3. Коррекция. Ликвидация пробелов. (Повторные тесты, индивидуальные консультации.)

4. Итоговый контроль выполнения поставленных задач. (Тестирование, письменные и устные контрольные работы, опросы и т.д.) [34].

Контроль и самоконтроль – важнейшие компоненты учебной деятельности. Осуществляя их систематически по отдельным темам, разделам учитель приучает учащихся к осознанному выполнению учебных задач на всех этапах усвоения знаний и умений.

Тестирование является наиболее удобной и информативной технологией контроля, так как, в отличие от обычной письменной работы, оценивающей конечный результат, позволяет диагностировать причину допускаемых ошибок, благодаря поэтапному выполнению заданий, проверяющих те знания и умения, из которых складывается этот результат.

Таким образом, тест как технология контроля и оценивания знаний и умений – это система заданий специфической формы, применяемая в сочетании с определенной методикой измерения и оценки результата с целью проконтролировать и оценить знания и умения учащихся в образовательном процессе. Технология тестирования применима для всех форм и видов педагогического контроля знаний, умений и навыков учащихся.

1.2 История возникновения и развития технологии тестирования.

Первые тестовые испытания были известны еще до н. э. Так, в Древнем Востоке, на те или иные государственные должности назначались только те граждане, которые с успехом прошли определенные интеллектуальные задания. Кроме того, тестовыми заданиями, в общем их понимании, широко пользовались Древние греки, египтяне.

Термин «тест» в современном понимании впервые ввел американский ученый-психолог Дж. Кеттел, предложивший серию из 50 тестов, фактически составляющих целую программу определения психологических и физических характеристик индивида.

Для проверки знаний учащихся тесты стали применяться Дж. Фишером в Великобритании. Большую теоретическую базу в вопросе тестирования, а именно, в статистической обработке результатов, выделения эталонов и критериев оценки, разработал английский психолог Ф. Гальтон [9;23 - 26]. Важнейшим вкладом этого английского ученого в развитие тестологии стало определение трех основных принципов, использующихся по сей день:

1. Применение серии одинаковых испытаний к большому количеству испытуемых.
2. Статистическая обработка результатов.
3. Выделение эталонов оценки [22;15-16].

Первый стандартизированный педагогический тест был разработан Э. Торндайком. Он выделяет три этапа развития педагогического тестирования:

1. Период поисков (1900—1915гг). Это период становления педагогической тестологии, он связан непосредственно с деятельностью с французского психолога А. Бине, широко применявшего тестирование при исследовании высших психических функций человека – памяти, внимания, восприятия, и т.д. В 1904 году во Франции А. Бине и Т. Симон провели ряд экспериментов по изучению мышления, внимания, памяти учащихся, которые позволили выработать методику по выявлению детей, не способных к

нормальному обучению. Ученые создали предпосылку к появлению понятия коэффициент интеллектуальности – IQ, которое в дальнейшем доработал американский ученый Л.М. Термена из Стэнфордского университета. Тест, ставший основой для методики выявления данного коэффициента, получил известность как тест Стэнфорд -Бине. Стал применяться новый критерий оценки тестирования–статистическая норма. Со статистической нормой стали сравнивать индивидуальные тестовые показатели, оценивали их и давали им психологическую характеристику. В этот период внимание всей мировой науки приковано к тестированию. Так, коэффициент интеллекта IQ был предложен немецким психологом В. Штерном, который назвал им показатель, получаемый при делении умственного возраста на хронологический и умноженный на 100%. Тестирование очень широко стало применяться для различных психологических и педагогических исследований – проведения профотбора военнослужащих в США, для решения дефектологических проблем, для оценивания школьников и студентов и т.д. [3;24 - 25].

2. Последующие 15 лет – годы «шума» в развитии школьного тестирования, приведшие к окончательному осмыслению его роли и места, возможностей и ограничений. Были разработаны и внедрены тесты О. Стоуна по арифметике, Б. Зекингема для проверки правописания, Э. Торндайка по диагностике большинства школьных предметов. Т. Келли разработал способ измерения интересов и наклонностей обучаемых (при изучении алгебры), а Ч. Спирмен предложил общие основы использования корреляционного анализа для стандартизации тестов.

3. С 1931 г. начинается современный этап развития школьного тестирования. Поиски специалистов направляются на повышение объективности тестов, создание непрерывной (сквозной) системы школьной тестовой диагностики, подчиненной единой идее и общим принципам, созданию новых, более совершенных средств предъявления и обработки тестов, накопления и использования диагностической информации.

Выделение педагогических тестов из психологических произвел американский ученый В.А. Макколл. Педагогические тесты применялись для того, чтобы разбить учащихся на группы, равные по скорости и объему усваиваемых знаний[41].

Тестирование в России начало активно изучаться в начале XX века. Свое внимание на этот вид контроля и оценки обратили сразу несколько так называемых поведенческих наук – психология, социология и педагогика. Так возникла прикладная методическая теория научной педагогики, называемая в педагогической тестологией, основными понятиями которой стали тест, измерение, валидность, выборочная и генеральная совокупность, вариации, корреляция и другие. Широкое распространение тестологии как психолого-педагогической диагностики получило благодаря возникновению в 20-е годы XX века такой науки, как педология (наука о целостном развитии ребенка - Л.С. Выготский). Развитию тестологии посвятили свои труды такие российские ученые, как Выготский Л.С., Болтунов А.П., Залкинд Г.И., Блонский П.П., Бернштейн М.С и многие другие.

Политическая ситуация в России в начале 30-х годов резко изменила положительные тенденции в развитии изучения и применения тестирования. Все, что было так или иначе связано с тестологией признавалось буржуазным и противогосударственным. Кризис в оценивании тестирования подкреплялся тем, что благодаря широкой известности и популярности теста в то время, данным видом психолого-педагогического исследования стали заниматься большое количество людей, не имеющих определенных навыков и знаний в этой области. Не уделялось должного внимания такому важному принципу тестирования, как валидность, оценки и выводы делались поверхностно, без внимания других факторов, являющихся основополагающими. В образовании, в промышленности на основе коротких тестовых заданий проводились исследования, по результатам которых испытуемые (ученики или работники) квалифицировались по различным группам, нарушая при этом элементарные логические выводы. Это не могло негативно не отразиться на восприятии

тестирования. В 1936 году ЦК ВКП (б) издал постановление «О педологических извращениях в системе Наркомпроса», после чего под запрет попали тесты любой направленности. Отрицательное отношение ко всему «западному» поставило под запрет применение тестов в любой советской отрасли и науке. Это отодвинуло развитие тестологии в России на значительное расстояние от уровня зарубежной науки и практики.

В.С. Аванесов в своей работе отмечает, что «Западные страны, где тестирование является основной и ведущей формой контроля, опережают Россию по масштабам использования тестов, качеству тестов и подготовке профессиональных кадров (наиболее развиты в этом отношении Нидерланды, США, Израиль, Канада, Англия, Япония, Дания, и Австралия. В этих странах созданы службы, занимающиеся разработкой тестов, организацией массового тестирования и сбором информации для мониторинга качества образования). Несмотря на это, в настоящее время Россия набирает все большие обороты в развитии тестологии, в педагогике в частности. Начиная с 70-х годов XX века появляются научные работы, публикации на тему тестологии, анализируется многолетний мировой опыт тестирования»[1; 12 - 23]. Широко используется компьютерная техника, программное обеспечение для обучения и контроля знаний, умений и навыков.

В России в последние десятилетия развитие вопросов тестового контроля в целом и в педагогической деятельности в частности получило особую актуальность в связи с тем, что идет процесс стандартизации образования, разрабатываются федеральные государственные образовательные стандарты. Введение образовательных стандартов (Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года N 273-ФЗ), ФГОС в начальной школе, согласно которым учащиеся в обязательном порядке по итогам обучения после 9 и 11 классов сдают основной государственный экзамен и единый государственный экзамен, в том числе и по русскому языку, в виде тестирования, а тот факт, что итоговая аттестация в тестовой форме вводится уже по окончании 4-х классов. История возникновения и развития

тестирования показывает, что эта технология контроля имеет глубокие корни, сложный путь развития. К тестированию в различное время в России относились по-разному. В настоящее время тестирование понимается как едва ли не ведущая технология контроля и оценки, с помощью которой можно достаточно объективно, надежно измерить, обработать, интерпретировать результаты учебного процесса, диагностировать выраженность у индивида определенных психологических качеств, свойств и состояний, а также измерить уровень их развития.

1.3 Виды педагогического тестирования

Классификации тестов в педагогической практике уделено много внимания в научных трудах и публикациях. Анализ методической и научной литературы (А.К.Майоров, М.Б. Челышкова, В.З.Резникова, В.С.Аванесов и др.) позволяет выделить и обобщить следующие основные виды тестирования:

1. По ориентированности:

А) нормативно-ориентированные (позволяют сравнивать результаты учащихся друг с другом);

Б) критериально-ориентированные (определяют глубину освоения учащимися определенного раздела или темы).

2. По содержанию:

А) гомогенные (определяются одной дисциплиной);

Б) гетерогенные (несколько дисциплин);

В) интегративные (итоговый обобщенный контроль подготовленности учащегося по окончании учебного заведения);

Г) адаптивные (имеют возможность регулирования трудности в зависимости от ответа учеников: при успешном ответе даются более трудные задания, при неуспешном – более легкие).

3. По характеру использования:

А) вступительные (позволяют определить начальный уровень знаний и умений перед изучением курса);

Б) текущие (позволяют проконтролировать и оценить степень освоенности темы на этапе изучения);

В) итоговые (позволяют определить успешность прохождения курса, выполняются по итогу изучения темы или целого курса, систематизация и обобщение учебного материала).

4. По целям использования:

А) определяющий тест (направлен на выявление знаний или поведения школьников в начале обучения);

Б) формирующий тест (направлен на выявление прогресса, достигнутого школьниками в процессе обучения);

В) диагностический тест (направлен на выявление трудностей обучения и их источники во время процесса обучения);

Г) суммирующий тест (направлен на выявление основных достижений в конце обучения).

5. По широте использования:

А) для использования учителем;

Б) для использования группой учителей или администрацией образовательного учреждения для отбора и формирования групп; для аттестации учащихся [22; 40].

6. По форме предъявления педагогических тестов выделяются:

А) бумажные (тестовые задания выполняются и проверяются, анализируются на бумажных носителях информации)

Б) компьютерные тесты (выполняются и анализируются при помощи электронно – вычислительной техники и прикладных программ)[36; 39].

7. По критериям сложности:

А) традиционные. Состоят из тестовых заданий, правил их применения (инструкций), шкалы оценок за правильное выполнение каждого задания и рекомендаций по интерпретации тестовых результатов. Результат традиционного теста зависит от количества вопросов, на которые испытуемым был дан правильный ответ.

Б) нетрадиционные. К нетрадиционным тестам можно отнести интегративные и адаптивные тесты:

1. Интегративные тесты. Состоят из системы тестовых заданий, направленных на обобщенную итоговую диагностику подготовленности выпускника образовательного учреждения. Испытуемому предлагается система заданий, правильные ответы на которые требуют знания интегрированных, обобщенных, перемежающихся двух и более учебных дисциплин.

2. Адаптивные тесты. Адаптивный тест представляет собой вариант автоматизированной системы тестирования, в которой заранее известны параметры трудности и дифференцирующей способности каждого задания. Эта система создана в виде компьютерного банка заданий, упорядоченных в соответствии с интересующими характеристиками заданий. Самая главная характеристика заданий адаптивного теста – это уровень их трудности, полученный опытным путем, что означает: прежде чем попасть в банк, каждое задание проходит эмпирическую апробацию на достаточно большом числе типичных учащихся интересующего контингента.

8. По цели использования:

А) тест – достижение (для оценки результатов обучения испытуемого);

Б) тест – диагностика (позволяет диагностировать уровень знаний, выявить пробелы, слабые места);

По направленности, т.е. по тому, что именно предполагается изучать с помощью данного теста:

А) тесты интеллекта, выявляющие особенности интеллекта испытуемого;

Б) личностные тесты, с помощью которых изучаются особенности личности испытуемого, помимо его интеллекта;

В) тесты достижений, с помощью которых определяется уровень тех или иных достижений индивида, в том числе его знаний, умений и навыков.

10. По характеру действий:

А) вербальные, связанные с необходимостью произведения умственных действий – словесно-логические тесты, вопросники на проверку знаний, установление закономерностей и пр.;

Б) невербальные (практические), связанные с практическим манипулированием предметами – карточками, блоками, деталями.

11. По ведущей ориентации:

А) тесты скорости, содержащие простые задачи, время для решения которых ограничено настолько, что ни один испытуемый не успевает

решить все задачи в заданное время. По количеству выполненных задач определяется уровень развитости тех или свойств индивида;

Б) тесты мощности (результативности), состоят из трудных тестовых задач, время решения которых либо вовсе не ограничено, либо мягко лимитировано;

В) смешанные тесты, которые объединяют в себе черты двух вышеперечисленных.

12. По степени участия тестолога:

А) объективные тесты – тесты, в которых объективность оценки результатов обуславливается тем, что в процессе обработки результатов тестирования не предусматривается использование их субъективных толкований тестирующим, толкование может быть только одно, именно к этой группе тестов относятся тесты школьных достижений.

Б) проективные тесты – совокупность методик, разработанных в рамках проективного подхода в психологии, и характеризующихся неопределенностью, неоднозначностью используемых в ходе тестирования стимулов, что допускает чрезвычайно большое разнообразие ответов и проявление определенной субъективности при их толковании тестирующим.

А.Н. Майоров выделяет в рамках каждого вида тестов несколько разновидностей тестовых заданий, в зависимости от формы вариантов ответов на тестовое задание (они представлены в таблице 1 «Разновидности тестовых заданий») [22; 47].

Таблица 1 – Разновидности тестовых заданий

Форма тестового задания		Инструкция
Закрытого типа	альтернативный выбор	испытуемый должен ответить «да» или «нет»
	установление соответствия	испытуемому необходимо установить соответствие элементов двух списков
	множественный выбор	испытуемому необходимо выбрать один или несколько правильных ответов из приведенного списка
	установление последовательности	испытуемый должен расположить элементы списка в определенной последовательности
Открытого типа	дополнение	испытуемый должен сформулировать ответы с учетом предусмотренных в задании ограничений (например, дополнить предложение)
	свободное изложение	испытуемый должен самостоятельно сформулировать ответ; никакие ограничения на них в задании не предусмотрены

Грамотная комбинация различных типов тестовых заданий позволяет добиться лучших результатов тестирования, получать более надежные и информативные показатели.

Таким образом, определенные виды и формы тестирования применяются для тех или иных педагогических целей и задач, позволяя произвести различного вида контроль и оценку степени и глубины освоенности знаний, умений и навыков учащихся, а также для обучения, самоподготовки, самоконтроля учащихся, для повышения их интереса к образовательному процессу.

Глава 2 МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ТЕСТИРОВАНИЯ КАК ТЕХНОЛОГИИ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ МЛАДШИХ КЛАССОВ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

2.1 Преимущества и недостатки тестирования как метода контроля и оценивания знаний и умений

Тестирование, как один из методов контроля и оценивания знаний и умений учащихся, имеет ряд серьезных преимуществ.

Одним из самых существенных преимуществ является объективность оценки качества тестирования в сравнении с другими методами контроля. Исторически это качество тестирования ставилось под сомнение и подвергалось критике, особенно в российской педагогической практике. До настоящего времени остаются сомнения в объективности тестового метода, однако именно это преимущество позволило включить тестирование в основу образовательных стандартов. Не зря тестирование положено в основу единого государственного экзамена, как форма «объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы» (Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года N 273-ФЗ). Тестирование ставит всех учащихся в одинаковые, равные условия. Отсутствует личностный подход преподавателя к испытуемому, исключается принцип субъективного отношения, взаимной или односторонней неприязни между педагогом и учащимся.

Благодаря тестированию можно проконтролировать и оценить гораздо больший (в сравнении с другими методами контроля) объем материала, выявить знания, как по конкретной теме, так и по целому курсу, и даже предмету в целом, исключив элемент случайности при единственном билете, ответ на который учащийся знает. То есть, грамотно построенный тест позволяет оценить знания в системе. При этом временные затраты значительно

ниже, чем при использовании для контроля и оценивания, например, формы устного экзамена.

Еще одним достоинством тестирования является быстрота обработки итогового материала, возможность проконтролировать и оценить большое количество учащихся (весь класс и даже параллель). Тестирование является менее затратным по времени и более эффективным. Проведение тестирования и контроль результатов в группе из 25 человек занимает около двух часов, устный или письменный экзамен – более четырёх часов.

Специфика начальной школы, в соответствии с концепцией современного российского образования, направлена на безотметочную систему оценки уровня освоения материала учащимися. Метод тестирования позволяет проконтролировать и оценить степень освоенности пройденного материала и дает представление об успеваемости ребенка. Стандартная оценка – 2,3,4,5 не применима, в этом случае ребенок менее подвержен стрессу и страху получить низкую оценку. Кроме того, тестирование – более точный инструмент оценивания, чем стандартная пятибалльная система.

Тесты в образовании за несколько десятилетий превратились в один из действенных инструментов, выполняя важные функции и оказывая значительное воздействие на учебные, воспитательные и управленческие процессы. Тестирование выполняет следующие функции:

1. Социальная функция – обусловлена требованиями, предъявляемыми обществом к уровню подготовки ребенка младшего школьного возраста. В ходе контроля знаний с помощью тестов определяется соответствие достигнутых учащимися умений и навыков установленным государственным стандартам.

2. Образовательная функция – тестирование позволяет закрепить и систематизировать знания, практические умения и навыки, повысить качество усвоения материала (точность, полнота, осознанность, отсутствие пробелов, ошибок). Тесты совершенствуют умения младших школьников применять знания в стандартных и нестандартных ситуациях, выбирать рациональные способы решения учебной задачи, глубже овладевать методами получения

информации. В ходе выполнения тестовых заданий устанавливается связь предыдущего материала с последующим, что позволяет ученику воспринять его целостную структуру.

3. Воспитательная функция – тестирование формирует у учащихся умения самоконтроля и самооценки, положительные мотивы обучения, способы самостоятельной познавательной деятельности, умения постановки и достижения целей, становление адекватной самооценки, снижение тревожности.

4. Развивающая функция – тестирование способствует развитию памяти, внимания, мышления, творческих способностей, эмоциональной сферы и таких качеств личности, как трудолюбие, умение слушать, исполнительность и обязательность, самостоятельность и аккуратность.

5. Контролирующая функция – позволяет учителю получить информацию о достижениях своих учеников, установить динамику этих достижений, уровень развития личностных качеств детей, степень усвоения программного материала.

6. Функция творческого роста учителя – тесты дают возможность учителю выявить достижения, недостатки и ошибки не только в знаниях и умениях учащихся, но и в его педагогической деятельности.

Специалисты – психологи приходят к единому мнению, что тестирование как технология оценки и контроля знаний и умений учащихся позволяет снизить уровень тревожности и страха перед проверочными работами, позволяет избежать нервного напряжения, не причиняет вред эмоциональному здоровью ребенка.

Следующее положительное качество тестирования – это возможность индивидуального подхода к учащемуся. Для реализации индивидуального подхода педагог может предлагать учащимся тестовые задания, дифференцируя их по степени сложности, от простых, рассчитанных на контроль за усвоением основных понятий, орфограмм и т.д., до сложных, рассчитанных на углубленное знание предмета.

Тесты могут применяться на разных этапах проведения урока в зависимости и целей и задач, поставленных педагогом. Это может быть и вводное тестирование – оценка начального уровня знаний и умений учащихся; текущее – контроль и оценка усвоения учащимися пройденного материала для ликвидации пробелов; итоговое тестирование – контроль и оценка сформированных знаний и умений по итогу изучения темы или целого курса, систематизация и обобщение учебного материала.

Несмотря на все неоспоримые достоинства, тестирование, как технология контроля и оценивания знаний и умений учащихся младших классов по русскому языку, имеет ряд недостатков.

Тесты не выявляют причины допущенных ошибок. Ученик может случайным образом выбрать правильный/неправильный ответы, при этом ответив правильно на более сложный вопрос и допустив ошибку в легком. Основным недостатком тестирования, по нашему представлению, является даже не фактор случайного выбора, возможность угадывания правильного ответа, а то, что тестирование, применительно к русскому языку в начальной школе в полной мере не развивает речь ребенка, не тренирует его речевые навыки. Возникает вероятность того, что при выборочных ответах ученик привыкает работать с готовыми формулировками и оказывается не в состоянии излагать получаемые знания грамотным языком.

М.О. Гулюгина в своей работе отмечает: «Оптимальное сочетание традиционных и нетрадиционных методов и форм обучения и контроля позволяют достигнуть более высоких результатов в учебном процессе» [15; 6].

Тестовые задания являются для ученика не только тренировочной практической работой, требующей только применения имеющихся знаний, умений и навыков, но и выступают как объект познания.

Вопросы и задания тестов развивают мышление, внимание у детей, учат их обобщать явления, устанавливать причинно-следственные связи, побуждают к применению последних на практике.

Тесты обеспечивают возможность объективной оценки знаний и умений учащихся в баллах по единым для всех критериям. Это позволяет определить, кто из школьников не усвоил программный материал или овладел им на минимальном уровне, кто полностью и уверенно владеет знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и тех, кто не только полностью овладел необходимыми знаниями, но и может применять их в новых ситуациях, т. е. владеет на более высоком уровне, чем это предусмотрено программой.

Таким образом, технология тестирования не позволяет решать все учебные задачи, поставленные в программе обучения русскому языку в начальной школе. Однако, несмотря на эти недостатки, значение тестирования как технологии контроля и оценки знаний и умений учащихся в начальной школе по русскому языку, неоспоримо, просто эта технология контроля и оценки должна сочетаться с другими. Грамотное сочетание различных форм, методов, технологий, позволит педагогу решать важнейшие задачи, поставленные перед образовательным процессом.

2.2 Методика проведения тестирования, принципы тестирования, требования, предъявляемые к тестам

Основной целью работы учителя начальных классов является формирование у учеников общеучебных умений и навыков, так называемых УУД. Управлять и корректировать данный процесс возможно лишь на основании результатов, полученных в результате контроля. Проверка результатов обучения должна установить готовность учащихся к восприятию нового учебного материала, проверить у них уровень сформированности представлений и понятий, умений и навыков, выявить возможность дальнейшего продвижения их в обучении. Это возможно за счет использования тестирования.

Анастаси А., в своей работе «Психологическое тестирование»[15;154], определяет следующие общие требования к тестам:

1. Валидность (или адекватность целям проверки). При составлении задания выделяются существенные и несущественные признаки элементов знаний. Существенные признаки закладываются в эталонный ответ. В другие ответы закладываются несущественные признаки с учётом характерных ошибок. Если учащиеся при работе с заданием знают и выделяют существенные признаки, а не формальные, то оно отвечает критерию валидности.

2. Определённость. После прочтения задания учащиеся должны чётко понять, какие действия необходимо выполнить, какие знания продемонстрировать. Если после прочитанного задания школьник действует и отвечает правильно, то задание считается определённым, но когда на вопросы задания отвечает менее 70 % учащихся, то его необходимо проверить на определённость.

3. Простота. Формулировка заданий и ответы на них должны быть чёткими и краткими. Задания должны быть понятны каждому из испытуемых, не должны допускать двоякого толкования. Показателем простоты является скорость выполнения задания.

4. Однозначность. Тестовое задание должно иметь единственно правильный ответ-эталон.

5. Равнотрудность. При составлении тестов в нескольких вариантах равнотрудность определяется стабильностью результатов по вопросам во всех вариантах одного и того же задания. При составлении тестов желательно использовать вопросы, проверяющие все основные знания и умения в соответствии с программными требованиями. Основная часть задания должна быть ориентирована на проверку достижения учащимися планируемых результатов обучения. В конце должны содержаться задания творческого характера, позволяющие проверить способность применять полученные знания в новой или изменённой ситуации.

В начальной школе при использовании технологии тестирования рекомендуются следующие этапы:

В 1 классе учитель предлагает учащимся задания с выбором ответов, где требуется обводить, подчеркивать или зачеркивать правильный вариант. Когда ученики привыкают к заданиям с выбором ответов, вводятся задания на дополнение. Контрольные тесты, а также тесты с самостоятельным конструированием ответов не проводятся.

Во 2 классе ученики пишут не только тренировочные, но и контрольные тестовые работы. Работа с тестами проходит под диктовку учителя, что позволяет вырабатывать единый рабочий темп класса.

В 3-4 классах тест является инструментом объективного контроля знаний, умений и навыков и наблюдения за их формированием. Большинство контрольных работ проводится в виде тестов [15;154].

До начала разработки тестовых заданий следует определить, сколько требуется создать вариантов и тестовых заданий к ним по конкретному учебному предмету.

Практика показывает, что целесообразно создавать от двух до четырех вариантов тестовых заданий. Это позволит решить проблемы, связанные с

рассаживанием испытуемых, раздачей тестовых наборов, передачей информации во время тестирования или утечкой ее после его окончания и т.п.

Считается, что в тесте, где оценка выполнения задания имеет только две градации («верно» – «неверно»), должно быть не менее 20 заданий, иначе надежность результатов будет низкой. Следует сразу выбрать количество ответов в тестовых заданиях (не более 5) и придерживаться его не только в рамках теста по одному предмету, но и всех тестов достижений в пределах одной программы тестирования. Желательно, чтобы число окончательных вариантов для тестов по всем учебным предметам планировалось одинаковым.

При составлении тестовых заданий следует соблюдать технические особенности оформления:

1. располагать задания на листе следует одно под другим, с определенными промежутками;

2. перенос части тестового задания, включая ответы, на соседнюю, правую страницу (если речь идет о тестовой брошюре) крайне нежелателен, а на обратную сторону листа или на другой отдельный лист недопустим;

3. ответы на тестовое задание располагаются один под другим, за исключением случаев, когда они представляют собой простейшие числа или символы;

4. ответы можно разместить на одной строке, на некотором расстоянии друг от друга. Естественно, тексты некоторых заданий в случае необходимости могут сопровождаться рисунками.

Во время проведения тестирования младших школьников не должны возникать непредвиденные обстоятельства, снижающие надежность результатов выполнения тестов. Учитель должен предусмотреть правильные и понятные инструкции для всех участников, выбрать оптимальное время дня для проведения тестирования, создать подходящую окружающую обстановку и запланировать размещение испытуемых для предотвращения списывания в процессе выполнения тестовых заданий.

В.И. Звонников в своей работе отмечает, что «При тестировании младших школьников следует принимать во внимание принцип высокой доступности, связанный с правом учащегося на получение доступа к содержательной интерпретации тестовых результатов, анализу проблем и неудач в выполнении отдельных заданий теста. Результаты тестирования должны быть представлены в доступном для понимания виде, не должны содержать специальные термины и профессиональную лексику» [17; 224].

Тестирование в начальных классах должно проходить в несколько этапов:

1. Составление графика тестирования на учебный год.
2. Определение цели и задач проведения каждого тестирования.
3. Составление и отбор тем тестовых заданий. Консультации с учителями, работающими в параллели, в которой планируется проведение тестовой работы, если возникает такая необходимость и возможность.
4. Составление теста, инструкции к его проведению, ключа к проверке и шкалы перевода полученного результата в баллы. На наш взгляд, лучше всего использовать авторские тесты, позволяющие учителю более точно достигать поставленных педагогических задач.
5. Проведение тестирования.
6. Анализ полученных результатов и заполнение бланков учителем, работающем в классе, в котором проводилось тестирование.
7. Сообщение результатов учащимся и урок работы над ошибками.
8. Сбор бланков с результатами и выполнение общего количественного и качественного анализа проведенного тестирования.
9. Ознакомление учителей с полученными результатами и совместная оценка результатов.
10. Выработка основных приемов работы над типичными ошибками в каждом классе. Выбор заданий из проведенного теста, которые должны быть включены в следующее тестирование в качестве закрепительных.

После проведения теста учитель заполняет 2 бланка и отражает результаты количественного и качественного анализов проверенных работ.

В первом бланке указывается количество учеников, выполнявших работу; количество учеников, выполнивших работу без ошибок; количество учеников, получивших отметки «5» («4», «3», «2»); количество учеников, которые не справились с работой, процент успеваемости (без «2»); процент качества (только «4», «5»).

Во втором бланке учитель указывает фамилии учеников, количество ошибок, допущенных каждым из них. После этого учитель просчитывает общее количество баллов, набранное каждым учеником, и максимально возможное количество баллов, которое ученик мог набрать за работу. Далее, разделив количество баллов ученика на количество максимально возможных баллов, получают коэффициент обученности каждого ученика.

Благодаря такому качественному анализу тестовой работы, педагог получает полную картину усвоения темы, раздела или курса как всеми учениками в целом, так и каждым учеником в отдельности. При этом, если тестовые задания подобраны правильно, учитель может не только оценить и проконтролировать знания и умения учащихся, но и увидеть причины допущенных учащимися ошибок.

При составлении теста нужно придерживаться определенного алгоритма работы:

1. Определить, для каких целей используется тестирование. Например, знание правил норм русского языка, умение применять их на практике.
2. Определение вида тестирования –входной (установочный), промежуточный, тематический, диагностирующий, итоговый.
3. Выбор формы тестового задания, который должен напрямую зависеть от целей тестирования и содержания.
4. Основным элементом тестовых заданий является инструкция, текст задания и ключ (находится у учителя).
5. Инструкция определяет характер индивидуальной деятельности учащихся: должна быть четкой, понятной для выполнения. Инструкция должна быть понятна учащимся с самым низким уровнем успеваемости.

Правила составления тестовых заданий:

1. Содержание тестового задания должно отвечать программным требованиям и отражать содержание обучения.
2. Формулировать каждое задание или вопрос необходимо на обычном и ясном (однозначность терминов) языке, понятном испытуемым. Нельзя допускать двоякости в восприятии задания.
3. При составлении вопросов следует особенно внимательно использовать слова «иногда», «часто», «всегда», «все», «никогда».
4. Вопрос должен быть четко сформулирован, исключая слова «большой», «небольшой», «малый», «много», «мало», «меньше», «больше» и т.д.
5. Следует избегать вводных фраз и предложений, имеющих мало связи с основной мыслью, не следует прибегать к пространным утверждениям, так как они приводят к правильному ответу, даже если учащийся его не знает.
6. Следует помнить, что при увеличении количества содержащихся в тесте заданий повышается его надежность.
7. Тест должен включать по возможности задания различных типов и видов, так как это повышается его достоверность.
8. Не нужно включать в текст теста прямые цитаты из книг (без особой необходимости).
9. Недопустимо использовать в тесте задания-ловушки, провокационные вопросы.
10. В тесте не должно быть заданий, дающих ответы на другие вопросы.
11. Следует избегать вопросов, ответить на которые можно на основе общей эрудиции без специальных знаний, полученных при изучении данной дисциплины.
12. Неправильные ответы должны быть разумны, подобраны, не должно быть явных неточностей, подсказок.
13. Все варианты ответов должны быть грамматически согласованы с основной частью задания, при их формулировке должны использоваться короткие, простые предложения, без зависимых или независимых оборотов.

14. Рекомендуется реже использовать отрицание в основной части, избегать двойных отрицаний, таких как: "Почему нельзя не делать...?"
15. Ответ на поставленный вопрос не должен зависеть от предыдущих ответов.
16. Правильные и неправильные ответы должны быть однозначны по содержанию, структуре и общему количеству слов. Важно применять правдоподобные ошибочные варианты, взятые из опыта.
17. Если ставится вопрос количественного характера, ответы лучше располагать по возрастанию, если ответы представлены в виде слов текста, их необходимо предлагать в алфавитном порядке.
18. Лучше не использовать такие варианты ответов, как: "ни один из перечисленных" и "все перечисленные".
19. Следует избегать повторения заданий.
20. Необходимо использовать ограничения в самом вопросе.
21. Не следует упрощать вопросы.
22. Место правильного ответа должно быть определено так, чтобы оно не повторялось от вопроса к вопросу, не было закономерностей, а давалось в случайном порядке.
23. Лучше использовать длинный вопрос и короткий ответ.
24. Необходимо проанализировать задания с точки зрения неверного ответа наиболее подготовленных учеников.
25. Основной текст задания оптимально для восприятия должен содержать не более 8-10 слов.
26. Каждое тестовое задание должно выражать одну идею, одну мысль.
27. Тестовые задания должны быть расположены по возрастанию трудности.
28. Каждое тестовое задание и ответ нужно формулировать так, чтобы верный ответ могли дать только те, кто хорошо усвоил материал; ответы могли быть получены путем рассуждения, а в число неверных ответов в первую очередь включать такие, которые являлись результатом типичных ошибок, допускаемых учащимися.

29. Тест должен включать разнообразные тестовые задания по форме, содержанию, степени сложности и количеству, достаточно полно охватывать материал проверяемой темы.

30. Для реализации индивидуального подхода к обучению тестовые задания должны быть разноуровневыми по степени сложности:

Первый уровень (А)– задания, рассчитанные на усвоение основных понятий, на простое отображение материала, на уровне узнаваемости и воспроизведения.

Второй уровень (Б)– задания, требующие размышления, охватывают малый материал, выявляют умения применять знания в стандартных ситуациях.

Третий уровень (В)–тестовые задания, которые предполагают творческий подход к выполнению задания, благодаря чему можно оценивать степень умения применять полученные в ходе обучения знания в нестандартных ситуациях.

З.Д. Муртазина в своей работе отмечает: «При определении времени тестирования следует учитывать возрастные особенности младших школьников.Время выполнения каждого задания определяется в зависимости от сложности.Желательно проводить контрольное тестирование в начальных классах в начале недели, во время первых уроков»[24].

В работе учителя начальных классов тесты могут выполнять функцию форм контроля, внедряемого в базовую школу. Организация деятельности учащихся с тестами позволяет осуществлять контроль со стороны учителя и приучает их к самоконтролю.

Контроль и самоконтроль – важнейшие компоненты учебной деятельности. Осуществляя его систематически по отдельным темам, разделам учитель приучает учащихся к осознанному выполнению учебных задач на всех этапах усвоения знаний и умений.

С помощью тестов, в отличие от обычных проверочных работ, удобно проводить контроль, потому что обычная контрольная работа оценивает конечный результат, а тест позволяет установить его причину благодаря

поэтапному выполнению заданий, проверяющих те знания и умения, из которых складывается этот результат.

Проверочные и контрольные работы в виде тестов дают учащимся начальной школы возможность проявить самостоятельность, индивидуальность, способствуют обучению детей самоконтролю.

Желательно как можно раньше начать прививать интерес и навыки по работе младших школьников к данному виду контроля и оценки, чтобы в старших классах ребенок без особых затруднений справлялся с тестовыми заданиями, без страха не справится с новым видом контроля. Можно использовать иллюстративный материал при подаче тестового задания.

В ознакомительный период работы с тестами коллективная работа считается более продуктивной. Учитель может выполнять задания вместе с детьми на доске, либо задавать общий темп, разъясняя каждое задание. В дальнейшем каждый ученик выполняет работу в своем темпе, придерживаясь при этом общих временных рамок.

Чтобы процесс усвоения алгоритма работы с тестовыми заданиями шел эффективнее необходимо практиковать безотметочную проверку заданий. Главное в начальной стадии привить интерес ребенка и показать, что тесты помогают научиться применять правила на практике, видеть орфограмму в слове и т.д. и сам ребенок может проверить себя, оценить свои знания. Задача учителя – научить ребенка оценивать свои действия, результаты. Наличие ответов в тестах поможет им объективно оценить свои действия, увидеть ошибки. Сопоставление своего результата с правильным ответом становится инструментом анализа ошибки, её причины, возникших затруднений и т. д.

Таким образом, тестирование позволяет получать информацию об уровне учебных достижений по предметам начальной ступени образования. При использовании тестирования как формы контроля и оценивания знаний и умений учащихся в начальной школе педагог должен учитывать ряд определенных правил и требований, предъявляемых к составлению тестов. Особое внимание должно быть обращено на специфику возраста учащихся.

При тестировании младших школьников следует принимать во внимание принцип доступности, связанный с правом учащегося на получение доступа к содержательной интерпретации тестовых результатов, анализу проблем и неудач в выполнении отдельных заданий теста. Результаты тестирования должны быть представлены в доступном для понимания виде, не должны содержать специальные термины и профессиональную лексику.

2.3 Сравнительный анализ тестирования с другими формами контроля и оценки знаний и умений учащихся младших классов

Для определения результативности применения технологии тестирования для контроля и оценки качества учебных достижений младших школьников использовался сравнительный метод. В ходе экспериментальной работы мы провели сравнительный анализ тестирования и письменной контрольной работы в виде диктанта как средств контроля и оценки знаний и умений учащихся по русскому языку в начальной школе.

Экспериментальная работа проводилась на базе 2 класса МБОУ "Икшурминская средняя школа" – Красноярский край, с. Икшурма. В классе обучаются 12 учеников. Параллель вторых классов состоит из одного класса. Обучение проходит по программе «Начальная школа XXI века». Традиционные формы контроля и оценки по русскому языку в данном классе – опрос, письменные работы (сочинение, диктант, изложение). Тестирование как средство контроля и оценки знаний учащихся по русскому языку используется крайне редко и только в виде отдельных тестовых заданий, включенных в готовые контрольные работы по программе «Начальная школа XXI века».

Первым этапом экспериментальной работы стало проведение письменной контрольной работы по итогам изученных тем по орфографии в виде диктанта с дополнительными заданиями (Приложение 1).

Изученные темы: 1. Проверяемые безударные гласные в корне слова; 2. Непроизносимые согласные в корне слова; 3. Проверяемые согласные в корне слова.

Участие в работе приняли 12 человек. Диктант проходил во время второго урока, занял 30 минут. Результаты проверки показали:

- справились с диктантом – 11 человек (91,7%), из них:
- на «отлично» – 4 человека (33,3%);
- на «хорошо» – 4 человека (33,3%);
- на «удовлетворительно» – 3 человека (25%);
- не справился – 1 человек (8,4%).

- процент успеваемости (без «2») – 91,7%;
- процент качества (только «4», «5») – 66,6% .

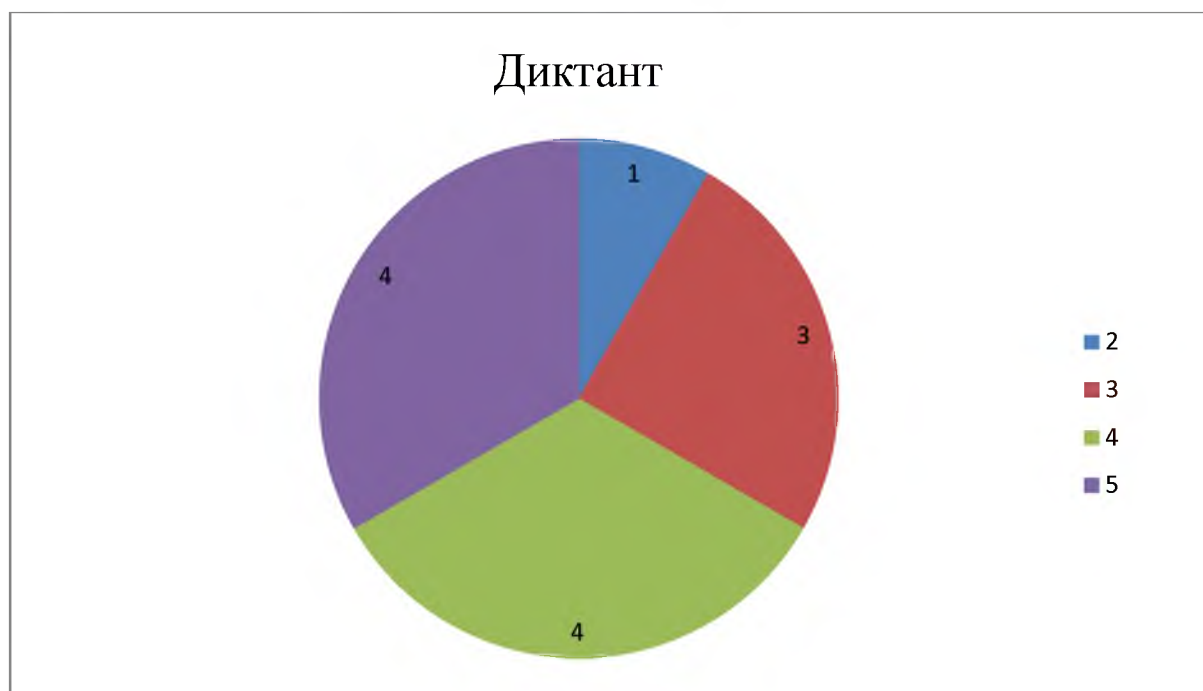


Рисунок 1 – Соотношение уровня знаний и умений учащихся выполнять письменную контрольную работу в виде диктанта

Задание к диктанту. На выполнение задания было предусмотрено 10 минут. Результаты проверки:

- справились с заданием к диктанту – 9 человек (75%), из них:
- выполнили на оценку «отлично» – 7 человек (58%);
- выполнили на оценку «хорошо» – 2 человека (17%);
- не справились с заданием – 3 ученика (25%);
- процент успеваемости (без «2») – 75%;
- процент качества (только «4», «5») – 75% .

Анализ результатов показывает, процент успеваемости при выполнении задания к письменной контрольной работе в классе ниже, чем при выполнении диктанта. На высшую оценку с заданием справилось большее количество человек. Однако не справилось с заданием на 2 человека больше, чем с диктантом.

Возможные причины: 1. Учащимся не хватило времени на выполнение задания. 2. Не понятно задание. 3. Не видят орфограмму в слове.

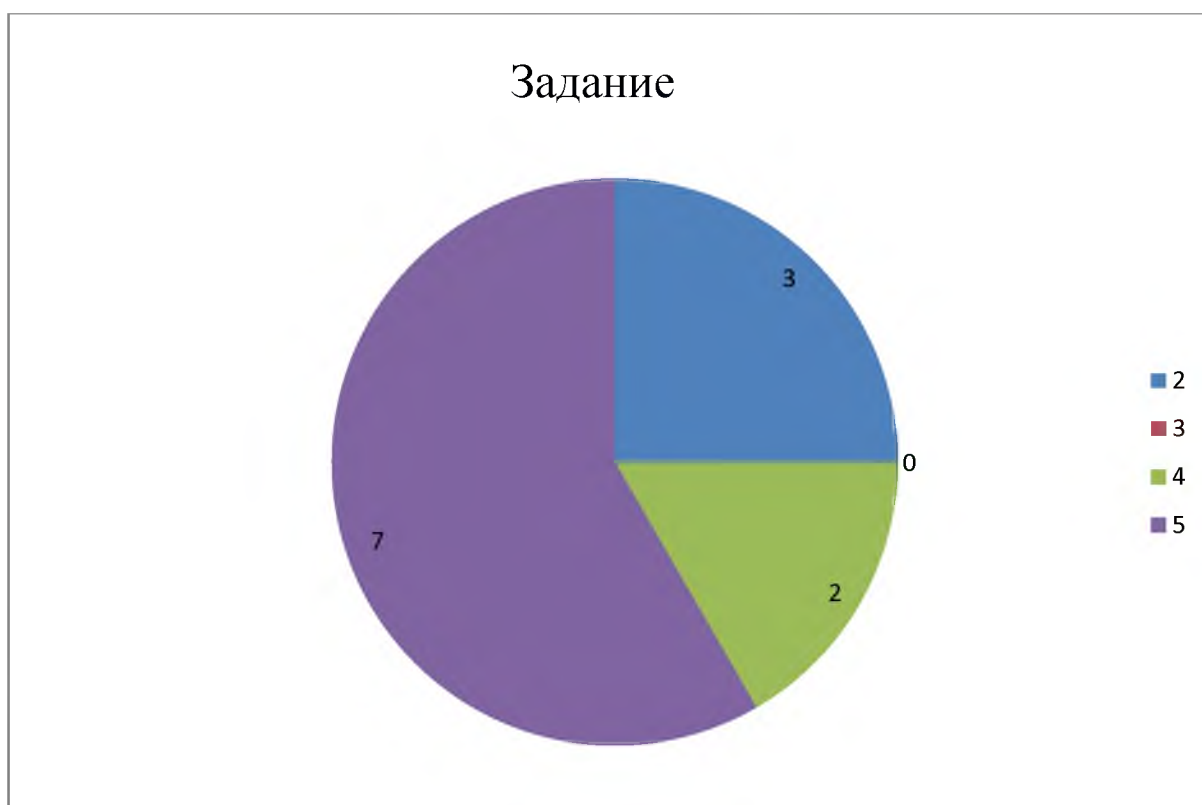


Рисунок 2 – Соотношение уровня знаний и умений учащихся выполнять задания к письменной контрольной работе в виде диктанта.

Следующим этапом эксперимента было проведение тестирования с целью контроля и оценки степени освоенности пройденного материала по тем же темам (Приложение 2). Тестирование проводилось на следующий день во время второго урока. Время проведения тестирования – 20 минут. Тестирование выполнялось индивидуально. Задания располагаются на отдельных листах. Тест состоит из 10 заданий, позволяющих оценить знания учащихся по пройденным темам. Некоторые задания иллюстрированы.

При составлении теста мы опирались на учебные пособия Л.Н. Николаевой, И.В. Ивановой «Тесты по русскому языку» и Романовой В.Ю. Русский язык: 2 класс: тетрадь для контрольных работ: для учащихся общеобразовательных учреждений», переработав и дополнив задания. Задания позволяют проанализировать, знает ли ученик правило на данную орфограмму и умеет ли его применять на практике. Десятое задание обобщает орфограммы по пройденным темам. На наш взгляд, именно авторские тесты позволяют

оптимально выстроить ряд заданий в зависимости от поставленных перед педагогом учебных задач.

Результаты проверки теста показали:

- не справились с тестом – 1 человек (8,4%);
- справились с тестом – 11 человек (91,7%), из них:
 - справились на «отлично» – 6 человек (50%);
 - справились на «хорошо» – 4 человека (33,2%);
 - справились на «удовлетворительно» – 1 человек (8,4%).
- процент успеваемости (без «2») – 91,7%;
- процент качества (только «4», «5») – 83,2% .

Процент успеваемости при выполнении тестирования равен проценту успеваемости при выполнении диктанта и выше, чем при выполнении задания на 16,7%. Процент качества выше, чем при выполнении диктанта на 16,6 % и при выполнении задания на 8,2%.

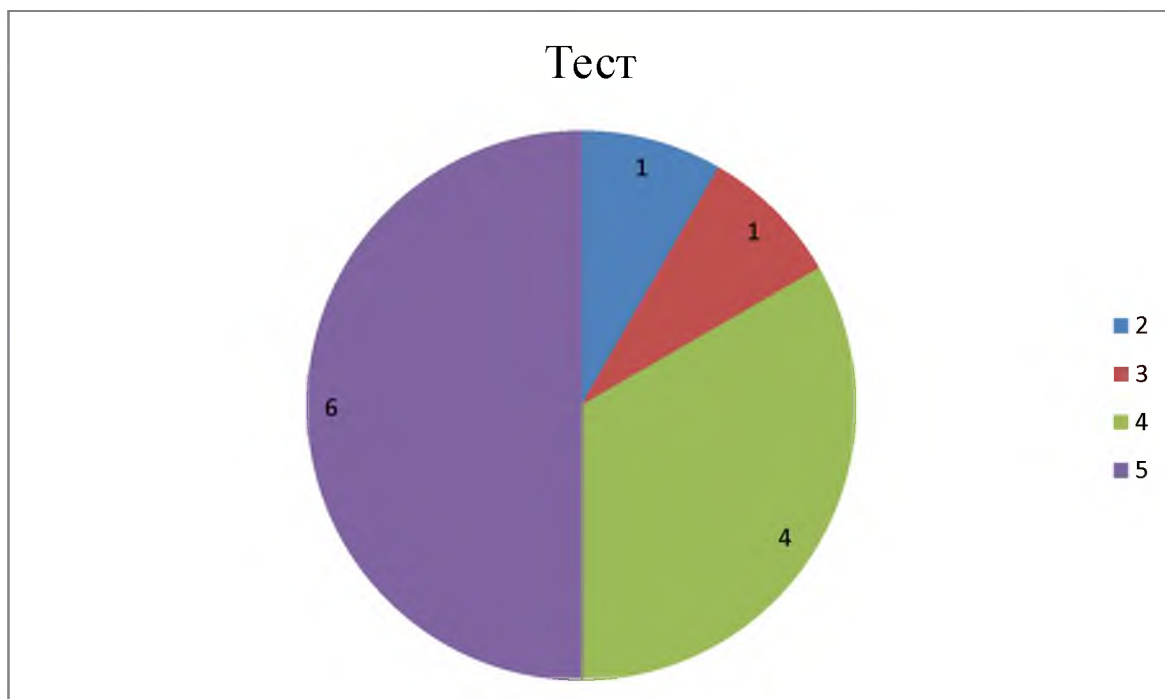


Рисунок 3 – Соотношение уровня знаний и умений учащихся выполнять тестовые задания.

Таблица 2 –Сравнительныерезультаты тестирования и письменной контрольной работы в виде диктанта с заданиями

ФИ ученика	Результатыза диктант	Результатыза задания	Результатыза тестирование
Владимир П.	3	5	4 (8 баллов)
Светлана М.	2	2	2 (4 балла)
Марина Т.	3	2	3 (5 баллов)
Ринат Г.	3	4	4 (7 баллов)
Эльвира И.	4	5	5 (10 баллов)
Зарина Ж.	4	5	5 (10 баллов)
Анна Ш.	4	2	4 (7 баллов)
Елена С.	5	5	5 (10 баллов)
Анастасия К.	5	5	5 (10 баллов)
Юлия Т.	5	5	4 (8 баллов)
Ирина Х.	5	5	5 (10 баллов)
Зуфар К.	4	4	4 (9 баллов)

По таблице видно, что результаты тестирования объективно показывают знания учащихся, не завышая и не занижая их. Кроме того, именно тестирование дает возможность проанализировать, где именно ребенок имеет пробелы в знаниях. Так, если ученик допускает ошибку в вопросе теста, определяющем знание правила по той или иной орфограмме, то он допускает ошибку в задании, связанном с правильным выбором слова или буквы в слове.

По результатам работ видно, что Владимир П. знает правила на проверяемые безударные гласные в корне слова, произносимые согласные в корне слова, проверяемые согласные в корне слова, умеет находить в тексте только те слова с изученной орфограммой, которые использовались в ранее

данных упражнениях, но не умеет распространять правила на другие слова (об этом свидетельствуют результаты диктанта, задания и тестирования).

Тестирование у младших школьников помимо контроля и оценки знаний и умений выполняет еще одну важнейшую функцию – диагностическую. Оно позволяет проанализировать проблемы у учащихся по работе с программным материалом на каждом этапе его изучения: выявление возможных затруднений, связанных с приемами лингвистического анализа, пробелов, смешения понятий, знаний правил орфографии и пунктуации и умения их применять и т.д. Это ярко проявилось в нашем эксперименте.

Тест позволяет объективно проверить знания и умения учащихся относительно строго заданного объема орфограмм. Подобрать текст диктанта, в котором слова были бы только на проверяемые орфограммы, не представляется возможности. Так, например, при анализе работ Эльвиры И. отмечено, что ученица знает правила правописания проверяемых безударных гласных в корне слова, непроизносимых согласных в корне слова и умеет их применять: об этом свидетельствует результат теста и диктанта). Однако в диктанте школьница допустила несколько ошибок на другие орфограммы, что не позволяет учителю выставить ей максимальный балл.

Тест тренирует навыки ученика видеть орфограмму в слове, применять правило на практике, контролировать себя, осознанно делать выбор.

Проведенное тестирование совместило в себе возможности устного опроса и письменной работы, при этом временные затраты были значительно меньше, а результаты не менее информативны и объективны.

Конечно, тестирование не заменяет другие технологии и формы контроля и оценки знаний, умений и навыков у младших школьников по русскому языку, особенно, если перед педагогом стоят такие задачи, как развитие речи, письма, умение грамотно формулировать и излагать мысли устно и в письменной форме. В иных случаях значение тестирования как технологии контроля и оценивания знаний учащихся младших классов неопределимо.

Еще одним положительным качеством тестирования является положительное отношение учащихся к данному виду контроля. Мы предложили ученикам заполнить анкету (Приложение №3), позволяющую оценить отношение учащихся к тестированию.

Анализ результатов анкетирования показал, что абсолютное большинство учеников не испытывают чувства тревоги, напряжения при выполнении тестирования. Ученикам нравится работать с тестами, даже тем, кто с тестированием не справился.

Таким образом, сравнительный анализ тестирования как технологии контроля и оценки и письменной работы в виде диктанта с выполнением заданий показал, что тестирование совмещает в себе возможности устного опроса и письменной работы, при этом сокращая временные затраты, а результаты тестирования не менее объективны и более информативны. Тестирование, в отличие от устного опроса позволяет оценить большое количество учащихся, в том числе целый класс за короткий промежуток времени. Оно позволяет проанализировать проблемы у учащихся по работе с программным материалом на каждом этапе его изучения: выявление возможных затруднений, связанных со знанием правил орфографии и умения их применять. Тест тренирует навыки ученика видеть орфограмму в слове, применять правило на практике, контролировать себя, осознанно делать выбор.

Тестирование является эффективным, надежным, объективным методом контроля, позволяющим педагогу решать ряд важнейших учебных задач.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Тестирование, как технология педагогического контроля, позволяет решить ряд серьезных педагогических задач и проблем, таких, как: субъективность оценки, отсутствие четких измерительных критериев оценки, эпизодичность проверки знаний и большие временные затраты на проведение и обработку результатов контроля, что делает данную технологию контроля и оценки очень востребованной. Не зря тестирование положено в основу единого государственного экзамена, как форма «объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы» (Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года N 273-ФЗ). Тестирование ставит всех учащихся в одинаковые, равные условия. Отсутствует личностный подход преподавателя к испытуемому, исключается принцип «нравится – не нравится».

В ходе нашего исследования мы пришли к следующим выводам:

Тестирование как технология контроля и оценивания знаний и умений учащихся представляет собой выполнение теста –системы заданий специфической формы, применяемой в сочетании с определенной методикой измерения и оценки результата с целью проконтролировать и оценить знания и умения учащихся, полученные в образовательном процессе.

История возникновения и развития тестирования показывает, что эта технология контроля имеет глубокие корни, сложный путь развития. К технологии тестирования, в том числе и в педагогической практике, в различное время в России отношение было неоднозначное: от резко негативного, до положительного, в итоге тестирование стало одной из ведущих технологий оценки, с помощью которой можно достаточно объективно, надежно измерить, обработать, интерпретировать результаты учебного процесса. Определенные виды и формы тестирования применяются для тех или иных педагогических целей и задач, позволяя произвести различного вида

контроль и оценку степени и глубины освоенности знаний, умений и навыков учащихся, а также для обучения, самоподготовки, самоконтроля учащихся, для повышения их интереса к образовательному процессу.

Технология тестирования не позволяет решать абсолютно все учебные задачи, поставленные в программе обучения русскому языку в начальной школе. Однако, несмотря на существующие недостатки, значение тестирования как технологии контроля и оценки знаний и умений учащихся в начальной школе по русскому языку, неоспоримо. Грамотное сочетание различных форм, методов, технологий, позволит педагогу решать важнейшие задачи, поставленные перед образовательным процессом.

Тестирование позволяет получать информацию об уровне учебных достижений по предметам начальной ступени образования. При использовании тестирования как формы контроля и оценивания знаний и умений учащихся в начальной школе педагог должен учитывать ряд определенных правил и требований, предъявляемых к тестам. Особое внимание должно быть обращено на специфику возраста учащихся.

Таким образом, сравнительный анализ тестирования как технологии контроля и оценки и письменной работы показал, что тестирование совмещает в себе возможности устного опроса и письменной работы, при этом сокращая временные затраты, облегчает стадию проверки, а результаты тестирования не менее объективны и более информативны. Оно позволяет проанализировать проблемы у учащихся по работе с программным материалом на каждом этапе его изучения: выявление возможных затруднений, связанных со знаниями правил орфографии и умения их применять. Тест тренирует навыки ученика видеть орфограмму в слове, применять правило на практике, контролировать себя, осознанно делать выбор.

Тестирование является эффективным, надежным, объективным методом контроля и оценивания знаний и умений, позволяющих педагогу начальных классов решать ряд важнейших учебных задач. Тестирование не заменяет другие формы контроля и оценки знаний, умений и навыков у младших

школьников по русскому языку, особенно, если перед педагогом стоят такие задачи, как развитие речи, письма, умение грамотно формулировать и излагать мысли устно и в письменной форме. В иных случаях значение тестирования как технологии контроля и оценивания знаний учащихся младших классов по русскому языку неопределимо.

Таким образом, цель работы достигнута, задачи решены.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аванесов, В.С. Научные проблемы тестового контроля знаний - М.: 1994. - 136 с.
2. Аванесов, В.С. Содержание теста и тестовых заданий / В.С. Аванесов // Педагогические измерения. - 2007. - №4.- С.29-60.
3. Анастаси, А. Дифференциальная психология. Индивидуальные и психологические различия в поведении. - Москва: Апрель-Пресс, изд-во ЭКСМО-Пресс, 2001. - 752 с.
4. Анастаси, А. Психологическое тестирование. 7-е изд./ А. Анастаси, С. Урбина. – Спб.: Питер, 2003. - 688 с.
5. Андреева, Н. Н. Словарь иностранных слов: актуальная лексика, толкования, этимология. / Н.Н. Андреева, Н.С. Арапова и др. – Москва: Цитадель, 1997 г. -320 с.
6. Батешов, Е.А. Основы технологизации компьютерного тестирования: Учебное пособие. – Астана: ТОО «Полиграф-мир», 2011. – 241 с.
7. Беспалько, В.П. Слагаемые педагогической технологии. – Москва: Педагогика, 1989. – 342с.
8. Болотов, В. Единый экзамен как средство повышения качества образования /В. Болотов, В.Шаулин ,А. Шмелев // Высшее образование сегодня. – 2002. - № 5. – С. 23 -30.
9. Бодалева, А.А. Общая психодиагностика / А.А. Бодалева, В.В. Столина. - Москва: Изд-во Московского университета, 1987. - 304 с.
10. Брянкин, К.В. Тестирование как технология контроля качества самостоятельной работы студентов /К.В.Брянкин, И.А. Вылегжанина / Современные проблемы науки и образования.– 2013.–№ 5.
11. Введенский, Б.А. Энциклопедический словарь / Б.А. Введенский.- Москва: Советская Энциклопедия - 1964. - 736 с.

12. Гладкая, И.В. Оценка образовательных результатов школьника : учебно-методическое пособие / И.В Гладкая, А.П. Тряпицыной. – СПб.: КАРО, 2008. – 144 с.
13. Голев, Н.Д. Тексты и тесты: комплексный анализ текста и тестирование в школе и в вузе: учебное пособие - Барнаул: Изд-во Алт. Ун-та, 2000. – 192 с.
14. Гусарова, И.В. Тесты по русскому языку– М.: ООО «Издательство «Олимп»:ООО «Издательство АСТ», 2002. – 166 с.
15. Гулюгина,М.О. Формирование тестовой культуры: практическая методика обучения учащихся работе с тестами. 1-4 классы.– Волгоград: Учитель, 2008. – 154 с.
16. Ерко, Н.В. Тестирование как одна из эффективных форм контроля [Электронныйресурс]Режим доступа:<http://festival.1september.ru/articles/414757/>
17. Звонников, В.И. Современные средства оценивания результатов обучения: учебное пособие для студ. высш. учеб.заведений / В.И. Звонников, М.Б.Мельникова. – Москва: Издательский центр «Академия», 2007. – 224 с.
18. Иванов, С.В. Русский язык 2 класс: учебник /С.В.Иванов, Кузнецова М. И., Евдокимова А. О. – 1-я часть –Вентана-Граф:2014. –368 с.
19. Иванов, С.В. Русский язык2 класс: учебник / С.В.Иванов, Кузнецова М. И., Евдокимова А. О. – 2-я часть – Вентана-Граф:2014. –357 с.
20. Ильиных,Л.М. Современные образовательные технологии в условиях введения ФГОС начального общего образования /Л.М. Ильиных, О.С. Нестерова // Начальная школа плюс до и после - 2012 .- № 7-С. 27-30
21. Ким, В. Выбор оптимального времени тестирования. /В.Ким // Педагогические измерения. - 2008 - №2 - С.43-50
22. Майоров, А.Н. Теория и практика создания тестов для системы образования. (Как выбирать, создавать и использовать тесты для целей образования). – Москва: «Интеллект-центр», 2001. – 296 с.
23. Михайлычев, Е.А. Технология стандартизации дидактических тестов./Е. А.Михайлычев // Школьные технологии. – 2001. № 5. – С. 36 – 54

24. Муртазина, З.Д. Использование тестирования в начальной школе, как способ повышения качества образования [Электронный ресурс]: Социальная сеть работников образования «Наша сеть» – 2013.- Режим доступа: <http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/materialy-mo/2014/01/29/ispolzovanie-testirovaniya-v-nachalnoy-shkole-kak-sposob>

25. Николаева, Л.П. Тесты по русскому языку: 3 класс: к учебнику Т.Г. Рамзаевой «Русский язык. 3 класс». В двух частях/Л.П. Николаева, И.В. Иванова. – 4 –е изд., стереотип. – Москва: Издательство «Экзамен», 2010. – 127 с.

26. Ожегов, С.И. Словарь русского языка. – М.: Русский язык, 1989. – 750 с.

27. Подласый, И.П. Педагогика начальной школы. – Москва: Владос, 2008. – 464 с.

28. Полуянов, Ю.А. Формирование оценки на начальном этапе учебной деятельности /Ю.А. Полуянов // Начальная школа. - 1999. - № 7. – С. 77 –79.

29. Поляков, О.Г. Тестирование по английскому языку как иностранному (теория и практика). - Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г.Д. Державина, 1999. -113 с.

30. Романова, В. Ю. Русский язык 2 класс: тетрадь для контрольных работ для учащихся общеобразовательных учреждений /Романова В.Ю, Петленко Л.В. –Вентана-Граф: 2014. – 64 с.

31. Сластенин, В.А. Педагогика. Учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений /В.А.Сластенин, И.Ф. Исаев,Е.Н. Шиянов– Москва: Академия, 2014. – 576с.

32. Словарь педагогического обихода /под ред. профессора Л.М.Лузиной. Псков: ПГПИ, 2001. – 92 с.

33. Титаренко,Н.Применение заданий в тестовой форме в учебном процессе /Н. Титаренко// Педагогические измерения. - 2008.- №3 - С.103-107

34. Технология контроля образовательного процесса [Электронный ресурс]: <http://lektsii.com/2-31296.html>

35. Формирование тестовой культуры: практическая методика обучения учащихся работе с тестами. 1-4 классы / Авт.-сост. М.О.Гулюгина. – Волгоград: Учитель, 2008. – 154 с.

36. Федеральный закон об образовании [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 02.06.2016). // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

37. Чельшкова, М.Б. Теория и практика конструирования педагогических тестов: учебное пособие. - Москва: Логос, 2002. – 432 с.

38. Чурина, К. В. Тестирование как форма контроля результатов обучения /К. В. Чурина, Е. К. Зимина // Молодой ученый. — 2015. — №9. — С. 1214-1217.

39. Шадрина, Е.Л. Методические рекомендации по формированию тестовых заданий. – Воронеж: ФГОУ СПО ВГКПТЭиС, 2008. – 17 с.

40. Шаповалова,Т.Г. Методические аспекты тестирования учебных достижений учащихся в условиях дистанционного обучения. - Южно Сахалинск: СахГУ, 2004. - 112 с.

41. Шклярова, Т.В. Итоговое тестирование по русскому языку за курс начальной школы. – Москва: «Грамотей», 2012 г. - 40 с.

42. Энциклопедии и словари [Электронный ресурс]: [http://enc-dic. Com /efremova/Test-108164.html](http://enc-dic.Com/efremova/Test-108164.html)

Диктант.

В горах.

Хорошо весной в горах. Склоны запестрели цветами. Они тянут головки к солнцу и жадно пьют его лучи. Выпрямились сухие травы. Из серых скал выползла туча. Небо потемнело. Посыпал колючий снег и град. Ветер прогнал тучу. Солнце растопило снег. Раскрылись цветы. Весело кружат заботливые пчелы.

Задания:

1 вариант.

Выпиши из диктанта три слова с безударными гласными е, о и подбери к ним проверочные слова. (Весна, цветами, в горах).

2 вариант.

Выпиши из диктанта три слова с проверяемой согласной в корне и подбери к ним проверочные слова. (Головки, снег, град).

ТЕСТ

Правописание слов с изученными орфограммами.

(Возможно несколько вариантов ответа)

1. Как проверить безударный гласный в корне слова?

- определить, какой частью речи выражено слово
- подобрать слово-синоним
- изменить слово так, чтобы безударный гласный стал ударным или подобрать однокоренное слово с ударным гласным в корне

2. Подбери проверочное слово к слову *КР(А или О)ШИТЬ*

- раскрашивать
- крошечка
- зашить

3. Какое слово написано правильно? Подчеркни ошибки в словах.

- лисник
- певец
- мисной
- кавёр



4. Найди слова с безударной гласной А

- вр...чи
- д...жди
- ж...ра
- ш...ги

5. Как проверить написание слов с непроизносимыми согласными?

- Нужно подобрать однокоренное слово, в котором есть безударная гласная.

Нужно подобрать слово, где непроизносимый согласный находится в сильной позиции – перед гласным или в конце слова.

Нужно подобрать слово, где после парной согласной стоит гласный или согласный *Н*

6. Укажи слово с непроизносимым согласным

наез...ник

худес...ный

рес...ный



7. Найди словосочетание, в котором есть слово с непроизносимым согласным

далекое лес...ничество

вкус...ный завтрак

свис...нул громко

8. Чтобы проверить парный согласный звук в корне слова, нужно...

Подобрать однокоренное слово, в котором после согласного стоит гласный или согласный *Н*

Изменить слово так, чтобы после согласного стоял гласный или согласный *Н*

Подобрать слово с ударной гласной в корне

9. В каких словах допущена ошибка:

снек

грат

голофка

вход

10. Вставь пропущенные буквы.

Будете дру... задру...ку д...ржаться – можете ничего не б...аться.

Со...нце, воздух и вода — лучшие д...ктора.

1	- Изменить слово так, чтобы безударный гласный стал ударным или подобрать однокоренное слово с ударным гласным в корне
---	--

Ключ

2	крошечка
3	певец
4	врачи жара шаги
5	Нужно подобрать слово, где непроизносимый согласный находится в сильной позиции - перед гласным или в конце слова.
6	наез...ник
7	свис...нул громко
8	- Подобрать однокоренное слово, в котором после согласного стоит гласный или согласный Н - Изменить слово так, чтобы после согласного стоял гласный или согласный Н
9	сnek грат голофка
10	Будете друг за дружку держаться – можете ничего не бояться. Солнце, воздух и вода — лучшие доктора.

Приложение 3

**Анкета для учащихся 2-х классов
МБОУ "Икшурминская средняя школа"**

Ребята! Сегодня Вы писали проверочную работу в виде теста. Пожалуйста, ответьте на следующие вопросы:

1. Часто ли Вы на уроках русского языка выполняете задания в виде теста?

- Да
 Нет

2. Встретились ли Вам в тесте вопросы, которые были непонятны?

- Да
 Нет

3. Нравится ли Вам решать тесты?

- Да
 Нет

4. Отметьте те высказывания, которые, по Вашему мнению, верны:

- В тестах интересные вопросы и задания
 С помощью тестов мы закрепляем пройденный материал
 В время тестов мы проверяем все, что учили
 В время тестирования все нужно успеть вовремя
 В тестах дается мало времени
 В тестах нужно мало писать

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Ж

ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
филиал Сибирского федерального университета

педагогика и психологии
институт
русского языка и литературы
институт

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
44.03.02.03 Психология и педагогика начального образования
направление подготовки бакалавриата

Ж

Ж

ТЕСТИРОВАНИЕ КАК ТЕХНОЛОГИЯ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ
ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ МЛАДШИХ КЛАССОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Руководитель


И.А. Сванкина

И.А. Сванкина
педагогический факультет

Выпускник


И.З. Самойлова

И.З. Самойлова
педагогический факультет

Лесосибирск 2016

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Ж

ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета

педагогика и психологии
факультет
русского языка и литературы
кафедра

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА


44.03.02 Психолого-педагогическое образование
44.03.02.03 Психология и педагогика начального образования
Специальность педагогического образования

1
2
3
4

ТЕСТИРОВАНИЕ КАК ТЕХНОЛОГИЯ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ МЛАДШИХ КЛАССОВ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Работа зачитана « сдана » лично _____ 2016 г. с оценкой « сумма баллов »

Председатель ГЭК



подпись

И.О. Логозова
кафедра, факультет

Члены ГЭК



подпись

И.А. Славкина
кафедра, факультет



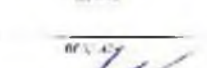
подпись

Т.В. Захарова
кафедра, факультет



подпись

Л.И. Бомылова
кафедра, факультет



подпись

Е.И. Сидорова
кафедра, факультет



подпись

Н.П. Кривченко
кафедра, факультет

Руководитель



подпись

И.А. Славкина
кафедра, факультет

Выпускник



подпись

И.З. Сагайдинова
кафедра, факультет

Лесосибирск 2016

