

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета

Педагогики и психологии
факультет
Психологии развития личности
кафедра

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
код и наименование направления

44.03.02.05 Психология и социальная педагогика
наименование профиля

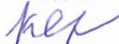
ПРОФИЛАКТИКА ВИКТИМНОГО ПОВЕДЕНИЯ В СТУДЕНЧЕСКОМ
ВОЗРАСТЕ
тема

Руководитель



подпись

Выпускник



подпись

Н.В. Басалаева

инициалы, фамилия

М.Н. Кеся

инициалы, фамилия

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета

Педагогики и психологии
факультет
Психологии развития личности
кафедра

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
код и наименование направления

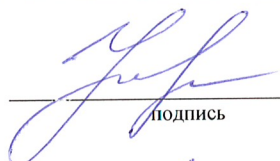
44.03.02.05 Психология и социальная педагогика
наименование профиля

ПРОФИЛАКТИКА ВИКТИМНОГО ПОВЕДЕНИЯ В СТУДЕНЧЕСКОМ
ВОЗРАСТЕ

тема

Работа защищена « 19 » июня 20 16 г. с оценкой « отлично »

Председатель ГЭК

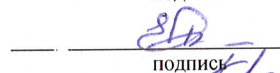

подпись

И.О. Логинова
инициалы, фамилия

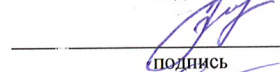
Члены ГЭК


подпись

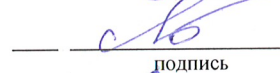
Н.В. Басалаева
инициалы, фамилия


подпись

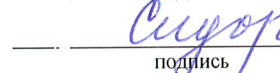
Л.И. Ермушева
инициалы, фамилия


подпись

Н.П. Кириченко
инициалы, фамилия

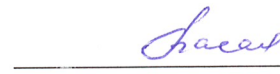

подпись

С.В. Митросенко
инициалы, фамилия


подпись

Е.Н. Сидорова
инициалы, фамилия

Руководитель


подпись

Н.В. Басалаева
инициалы, фамилия

Выпускник


подпись

М.Н. Кеся
инициалы, фамилия

Лесосибирск 2016

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «Профилактика виктимного поведения в студенческом возрасте» содержит 77 страниц текстового документа, 8 таблиц, 36 рисунков, 2 приложения, 40 использованных источников.

ВИКТИМОЛОГИЯ, ВИКТИМНОСТЬ, ВИКТИМНОЕ ПОВЕДЕНИЕ, СТУДЕНЧЕСКИЙ ВОЗРАСТ, ВИКТИМОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОФИЛАКТИКА.

Цель исследования: теоретическое и экспериментальное изучение виктимного поведения в студенческом возрасте и его профилактика.

Объект исследования: виктимное поведение как психологическое явление.

В теоретической главе рассмотрены понятия, виды и причины виктимного поведения. Охарактеризованы особенности студенческого возраста, влияющие на возникновение виктимного поведения, и виды профилактики виктимного поведения в студенческом возрасте.

Составлена и апробирована программа профилактики виктимного поведения в студенческом возрасте.

Сопоставив результаты первичной и повторной диагностики виктимного поведения студентов, мы пришли к выводу, что программа профилактики виктимного поведения в студенческом возрасте является эффективной.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	5
1 Теоретические аспекты изучения проблемы виктимного поведения в студенческом возрасте.....	8
1.1 Виктимное поведение: понятие, характеристика.....	8
1.2 Проявление виктимного поведения в студенческом возрасте.....	14
1.3 Виды профилактики виктимного поведения в студенческом возрасте.....	17
2 Экспериментальное исследование виктимного поведения в студенческом возрасте и его профилактика.....	21
2.1 Организация и методы исследования. Анализ результатов первичной диагностики.....	21
2.2 Программа, направленная на профилактику виктимного поведения студентов: цель, задачи, содержание.....	33
2.3 Сопоставительный анализ результатов первичной и повторной диагностики.....	37
Заключение.....	71
Список использованных источников.....	73
Приложение А.....	78
Приложение Б.....	81

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования психологических особенностей проявления виктимного поведения у современной молодежи определяется социальной и практической значимостью вопросов гуманизации общества, необходимостью решения задач формирования социальноадаптированной личности, а так же возросшей потребностью виктимологической профилактики.

Ритм и стиль жизни, нормы и правила, которые диктует современное общество, все большая необходимость в самореализации молодежи приводит к проявлению виктимного поведения. Молодые люди хотят реализовать себя в полной мере и захватывают все больше сфер для самоактуализации.

Стремясь быть первыми во всем и всегда, они жертвуют своими потребностями, положительными эмоциями, отношениями со значимыми людьми, неосознанно порождая виктимность по отношению к себе.

В российской психологии крайне мало экспериментальных исследований по теме виктимного поведения личности, имеются лишь единичные работы, изучающие психологические особенности детей и подростков на судебно-психиатрическом материале (Анн Л. Ф., Баймешова А. Б., Баширова Т. Н., Васильев Н.Н. и др.). Однако необходимость в таких исследованиях все более возрастает в практическом отношении.

До настоящего времени малоизученными оказались проблемы генезиса виктимного поведения, системы факторов, детерминирующих его возникновение, особенности проявления этих паттернов поведения у молодежи.

Цель исследования: теоретическое и экспериментальное изучение виктимного поведения в студенческом возрасте и его профилактика.

Объект исследования: виктимное поведение как психологическое явление.

Предмет исследования: профилактика виктимного поведения в студенческом возрасте.

Задачи исследования:

- 1) Проанализировать литературу по проблеме исследования виктимного поведения студентов.
- 2) Провести экспериментальное исследование виктимного поведения студентов, проанализировать результаты исследования.
- 3) Составить и апробировать программу, направленную на профилактику виктимного поведения студентов.
- 4) Провести повторное диагностическое исследование, проанализировать полученные результаты и оценить эффективность проведенной программы.

Теоретико-методологическая база исследования: представлена трудами в области виктимности (Долговой А. И., Малкиной - Пых И. Г., Полубинского В. И., Репецкой А. Л., Ривмана Д. В., Тулякова В. А., Франка Л. В., Холыст Б., Христенко В. И.).

Методы исследования:

1. Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования.
2. Эмпирические методы: тестирование (методика «Склонность к виктимному поведению» (автор – О.О. Андронникова), методика «Тип ролевой виктимности» (автор – М.О. Одинцова)).
3. Методы количественной и качественной обработки результатов.

Экспериментальная база исследования. Исследование, направленное на изучение виктимного поведения студентов, было организовано и проведено на базе ЛПИ – филиала СФУ. Выборка представлена студентами 3 - 4 курса (направление - психолого – педагогическое образование, профили – психология и социальная педагогика, начальное образование) в количестве 40 человек.

Результаты исследования были представлены на конференциях разного уровня: II Международной научно – практической конференции «Психологическое здоровье человека: жизненный ресурс и жизненный потенциал» (Красноярск, 2015); международной научно – практической конференции «Агентство международных исследований» (Стерлитамак, 2016);

внутривузовской научно-практической конференции «Современное педагогическое образование: теоретический и прикладной аспекты» (Лесосибирск, 2016). По теме ВКР опубликовано пять статей.

Практическая значимость выпускной квалификационной работы: материалы выпускной квалификационной работы могут быть использованы студентами при подготовке к семинарским занятиям, а также написании докладов или рефератов по схожей тематике. Кроме того, может применяться психологами, социальными педагогами для профилактики виктимного поведения юношей и девушек.

Структура выпускной квалификационной работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений. Общий объем работы 77 страниц.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ВИКТИМНОГО ПОВЕДЕНИЯ В СТУДЕНЧЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

1.1 Виктимное поведение: понятие, характеристика

В современной России у значительной части граждан крайне низок уровень правосознания, что выражается, в частности, в низкой способности осознавать пределы криминальной опасности и необходимости ей противостоять. Множество людей, плохо приспособленных к самозащите, являются носителями потенциальной личностной уязвимости (виктимности).

У многих людей имеется потенциальный «психологический комплекс виктимности»: у кого-то больше обусловленный личностными особенностями, а у кого-то социальной ситуацией развития современного общества. В любом случае он сказывается на поведении людей и провоцирует агрессивное поведение по отношению к ним [28].

Термин «виктимность» введен в научный оборот Л.В. Франком, однако относительно понятия «виктимность» практически с «рождением» термина появились различные точки зрения. В основном расхождения касаются:

- а) структурных элементов виктимности;
- б) ее оценки как состояния и объективного свойства лица;
- в) момента возникновения потенциальной виктимности;
- г) соотношения и зависимости потенциальной и реализованной виктимности [38].

С точки зрения М.Ю. Кондратьева, виктимология – это учение о жертвах, для которых типично поведение любого виктимологического качества: негативное, нейтральное, положительное. При этом немало потерпевших оказывается в этой роли в силу опасного для них, но вынужденного поведения (например, при исполнении служебного или общественного долга) [13].

Виктимность понимают в двух смыслах: как предрасположенность отдельных людей стать жертвой (в криминологическом аспекте –

преступления) и как неспособность общества и государства защитить своих граждан [26].

Существует множество определений виктимного поведения, имеющих очень широкий смысл, перечислим некоторые из них.

По мнению А.И. Долговой, виктимное поведение – это виктимный потенциал или совокупность свойств человека, обусловленных комплексом социальных, индивидуально-психологических и психофизиологических детерминант, способствующих дезадаптивному стилю реагирования субъекта, приводящему к нарушению физического или психоэмоционального здоровья [10].

С точки зрения С.В. Ильиной, виктимность или виктимное поведение – психологическое отклонение, закрепленное в привычных формах человеческой активности (поведении), обуславливающих потенциальную или реальную предрасположенность субъекта становиться жертвой [13:45].

По мнению А. Ребер, виктимное поведение определяется совокупностью эмоционально-личностных особенностей, способствующих дезадаптивному стилю реагирования субъекта, приводящему к ущербу для его физического или эмоционально-психического здоровья [26].

С точки зрения Л.В. Франка, виктимность – повышенная способность человека в силу его социальной роли и ряда физических и духовных качеств при определенных обстоятельствах становиться потерпевшим [38].

Следует отметить, что виктимность личности, группы лиц – категории населения определяется, прежде всего, как качество, выделяющее их на фоне других как наиболее вероятный объект преступного посягательства [11].

Согласно И.Г. Малкиной-Пых, виктимность, или виктимогенность – приобретенные человеком физические, психические и социальные черты и признаки, которые могут сделать его предрасположенным к превращению в жертву (преступления, несчастного случая, деструктивного культа и т.д.) [18].

А.Л. Репецкая подчеркивает, что «виктимное поведение» и «виктимность» понятия не совпадающие, поскольку виктимность необязательно проявляется в

виктимном поведении, а виктимное поведение не всегда является следствием наличия у лица виктимности [27].

Также можно сказать о том, что виктимизация – процесс приобретения виктимности (виктимных качеств) или результат преступного посягательства [16].

Таким образом, анализируя содержание понятия «виктимное поведение», мы можем прийти к выводу о том, что виктимное поведение – это психологическое отклонение, закрепленное в привычных формах человеческой активности (поведении), обуславливающих потенциальную или реальную предрасположенность субъекта становиться жертвой.

Существуют так же различные виды виктимного поведения. Рассмотрим подробнее некоторые из них.

Рассмотрим первый вид виктимного поведения – это индивидуальное виктимное поведение. Л.В. Франк первоначально определил индивидуальное виктимное поведение «как реализованную преступным актом "предрасположенность", вернее, способность стать при определенных обстоятельствах жертвой преступления или, другими словами, неспособность избежать опасности там, где она объективно была предотвратима» [38].

Помимо этого, Л.В. Франк также рассматривал индивидуальное виктимное поведение, как реализованное преступным актом личностную «предрасположенность», способность. Учитывая, высказанные по этому поводу критические замечания, он изменил свою позицию, признав, что индивидуальное виктимное поведение — это не только реализованная, но и потенциальная способность «тех или иных лиц стать потерпевшими или, иными словами, неспособность избежать преступного посягательства там, где объективно это было возможно». При этом имеется в виду не усредненная, а повышенная способность стать жертвой «в силу ряда субъективных и объективных обстоятельств» [38:32].

Следовательно, по Л.В. Франку, индивидуальное виктимное поведение — это потенциальная, а равно и реализованная повышенная способность стать

жертвой преступного посягательства при условии, что объективно этого можно было бы избежать [38].

Следует отметить то, что В.И. Полубинский, критикуя определение Л.В. Франка, приходит к следующему выводу: «при определении виктимного поведения конкретного человека речь должна идти не о обо всех его повышенных способностях становиться жертвой преступления, а лишь о той, которая непосредственно связана с какими-либо особенностями личности и поведения самого пострадавшего или с его специфическими взаимоотношениями с причинителем вреда» [24:32].

По мнению В.И. Полубинского, индивидуальное виктимное поведение – это свойство данного человека, обусловленное его социальными, психологическими или биофизическими качествами (либо их совокупностью), способствующее в определенной жизненной ситуации формированию условий, при которых возникает возможность причинения ему вреда противоправными действиями» [24].

Иначе говоря, виктимное поведение конкретного индивида представляет собой потенциальную способность его оказаться в роли жертвы преступления в результате отрицательного взаимодействия его личностных качеств с внешними факторами. Преступлением лишь реализуется такое свойство, объективируется данная способность.

Хотя В.И. Полубинский и критикует Л.В. Франка, практически занимает аналогичные позиции, признавая, что виктимное поведение - это потенциальная способность, повышенная по отношению к некоему среднему уровню. Однако, и это существенно, В.И. Полубинский связывает виктимное поведение исключительно с субъективными качествами индивида. Внешним факторам он отводит роль реализаторов потенциалов виктимного поведения [24].

Также Л.В. Франк, и В.И. Полубинский полагают, что потерпевшим от преступления может стать индивид, вообще необладающий каким-либо потенциальным виктимным поведением. Иначе говоря, виктимное

поведение не связывается с реализацией виктимного поведения за исключением случаев повышенной способности оказаться в роли жертвы.

Личностный компонент индивидуального виктимного поведения – это способность стать жертвой в силу определенных, присущих индивиду субъективных качеств.

Повышенная степень уязвимости за счет личностного компонента виктимного поведения вытекает из наличия соответствующих виктимных предрасположений, т. е. социальных, психологических, биофизических качеств, повышающих степень уязвимости индивида и проявляющихся в большей мере активно [38].

Без виктимной способности нет виктимности как таковой. Виктимная предрасположенность, делающая индивида, в принципе, легкой добычей, например, вора-карманника, сведется на нет, если у этого индивида нет кармана и кошелька. Этот человек в данных конкретных условиях не способен стать жертвой кражи.

Рассмотрим второй вид виктимного поведения – это массовое виктимное поведение.

Согласно Б. Холыст, массовое виктимное поведение включает в себя три компонента:

а) совокупность потенциалов уязвимости, реально существующей у населения в целом и отдельных его групп (общностей);

б) деятельный, поведенческий компонент, который выражен в совокупности актов опасного для действующих индивидов поведения (позитивного, негативного, толкающего на преступление или создающего способствующие условия);

в) совокупность актов причинения вреда, последствий преступлений, т. е. реализации виктимного поведения (виктимность — результат).

Психологический фон массового виктимного поведения проявляется многопланово.

В содержательном плане массовое виктимное поведение может быть как: индивидуальное, нейтральное, положительное и негативное.

Также следует отметить, то, что массовое виктимное поведение, характеризуется состоянием (уровнем, структурой и динамикой).

Помимо индивидуального и массового виктимного поведения, Б. Холысты выделяет два конститутивных типа виктимного поведения такие, как: личностное и ролевое.

Личностное–объективно существующее у человека качество, выражающееся в субъективной способности некоторых индивидуумов, в силу образовавшейся у них совокупности психологических свойств, становиться жертвами определенного вида преступлений в условиях, когда имелась реальная и очевидная для обиденного сознания возможность избежать того.

Ролевое–объективно существующее в данных условиях жизнедеятельности, характеристика некоторых социальных ролей, выражающееся в опасности для лиц, их исполняющих, независимо от своих личностных качеств подвергнуться определенному виду преступных посягательств лишь в силу исполнения такой роли [40].

С точки зрения К. Миядзава, существует два типа виктимного поведения:

Общее виктимное поведение – зависящее от социальных, ролевых и гендерных характеристик жертвы.

Специальное виктимное поведение–реализующееся в установках, свойствах и атрибуциях личности.

Причем, по утверждению К. Миядзава, при наложении этих двух типов друг на друга виктимное поведение увеличивается [18:65].

Следовательно, можно сделать вывод о том, что виктимное поведение – это такое поведение, в результате особенностей которого повышается вероятность превращения лица в жертву преступления, обстоятельств или несчастного случая.

Также существуют несколько видов виктимного поведения такие, как: индивидуальное, массовое, личностное, ролевое, общее и специальное, каждое из которых имеет свои различные характеристики и проявляется в конкретных случаях жизнедеятельности человека.

1.2 Проявление виктимного поведения в студенческом возрасте

Второй период юности, на который приходится студенческий возраст, имеет специфические закономерности и представляет собой важный этап в развитии личности. Студенческие годы для молодого человека следует рассматривать не только как подготовку к будущей профессиональной деятельности, но и как первую ступеньку к зрелости [32].

По мнению И.А. Дмитриевой, студента как человека определенного возраста и как личность можно рассматривать в трех аспектах:

- социальный, обусловленный принадлежностью студента к определенной социальной (академической) группе и проявляется через выполнение им функций будущего специалиста;
- психологический, что представляет собой единство психических процессов, состояний и свойств личности, как характер, темперамент, направленность, способности, от которых, собственно, и зависит протекание психических процессов и возникновения психических состояний;
- биологический, что включает в себя тип нервной деятельности, строение анализаторов, безусловные рефлексы, соматическое тип, психомоторику, физическое состояние и т. д. [9].

В период студенчества происходит существенная перестройка личности, обусловленная изменениями социальной ситуации развития, а именно поступлением в высшее учебное заведение, сознательного утверждения человека в профессиональной сфере на основе усвоения определенной системы знаний, норм, ценностей, овладения профессиональными умениями. Это очень

непростой и важный период, поскольку от правильного выбора профессии зависит будущее человека, его самореализация, удовлетворенность жизнью [33].

В период студенческого возраста человек должен самостоятельно принимать и реализовывать решения, разрабатывать жизненные планы, строить собственную жизнь. В личностном развитии студента наблюдается обогащение ментального опыта, впервые масштабно рассматривается внутренний мир, индивидуальность, формируется целостный образ–Я, происходит самоопределение в жизненных и профессиональных планах [19].

С точки зрения Е.С. Фоминых, развитию личности студента на данном возрастном этапе присущ ряд противоречий:

1. Социально-психологическое – это противоречия между расцветом интеллектуальных и физических сил студента и жестким лимитом времени, экономических возможностей для удовлетворения возросших потребностей.

2. Между стремлением к самостоятельности в отборе знаний и довольно жесткими формами и методами подготовки специалиста определенного профиля. Это противоречие дидактического характера, оно может вести к неудовлетворенности студентов и преподавателей результатами учебного процесса.

3. Огромное количество информации, поступающее через различные каналы, что, с одной стороны, расширяет знания студентов, а с другой – при отсутствии достаточного времени приводит к поверхностности знаний и мышления [35].

Следовательно, можно сделать вывод о том, что студенческий возраст, имеет специфические закономерности и представляет собой важный этап в развитии личности.

Студенты могут столкнуться с насильственными действиями в любое время и в любой ситуации: в институте, на отдыхе, в общественном месте.

По мнению Ю.В. Никитиной, виктимная предрасположенность в студенческом возрасте, определяется степенью выраженности личностных качеств студентов [20].

С точки зрения О.О. Андрониковой, к специфическим факторам возникновения виктимного поведения студентов относят: индивидуальный опыт переживания или наблюдения факта насилия, ранее сформированный комплекс психологических качеств (эмоциональная неустойчивость, тревожность, неадекватная самооценка), отсутствие ощущения социальной поддержки и определенные стратегии семейного воспитания отца и матери. Причем не один из вышеперечисленных факторов сам по себе не приводит к виктимному поведению, для реализации необходимо сочетание комплекса факторов, составляющих модель виктимного поведения [35:71].

В период обучения в вузе, как и на каждом возрастном этапе, существуют опасности, играющие определенную виктимизирующую роль. В частности, А.В. Мудрик выделяет две группы возрастных задач, в процессе решения которых могут возникать опасности для развития личности - социально-культурные и социально-психологические [32].

Трудностями решения социально-культурных задач являются осознание и развитие своих способностей, умений, установок, ценностей, приобретение знаний, умений, которые необходимы человеку для удовлетворения собственных позитивных потребностей; овладение способами взаимодействия с людьми, развитие и коррекция необходимых установок; понимание проблем семьи, других групп членства, социума, восприимчивость к ним [9:117].

В процессе решения социально-психологических задач, студенты могут столкнуться с такими проблемами как: самопознанием и самопринятием; определением себя в актуальной жизни, самореализацией и самоутверждением. А также с такими трудностями как: определение своих перспектив; развитие понимания и восприимчивости по отношению к себе и к другим; с адаптацией к реальным условиям жизни; с установлением позитивных просоциальных взаимоотношений с окружающими, особенно со значимыми лицами; с предотвращением, минимизацией, разрешением внутриличностных и межличностных конфликтов.

Все эти факторы определяют склонность студента к виктимному поведению[14].

Таким образом, мы выявили, что студенческий возраст является одним из опасных периодов проявления виктимного поведения, и этому предшествует ряд факторов таких, как: профессионально–образовательная среда, осознание себя в обществе, ощущение одиночества, индивидуальный опыт переживания или наблюдения факта насилия, ранее сформированный комплекс психологических качеств (эмоциональная неустойчивость, тревожность, неадекватная самооценка), отсутствие ощущения социальной поддержки и определенные стратегии семейного воспитания отца и матери.

1.3 Виды профилактики виктимного поведения в студенческом возрасте

С точки зрения Н. И Рыжова, виктимологическая профилактика – этосистема взаимосвязанных, организационнообеспеченных государственных, общественных и индивидуальных мероприятий, направленных на выявление и устранение или нейтрализацию факторов, которые формируют возможность стать жертвой преступления [29].

Виктимологическую профилактику подразделяют на первичную и вторичную.

Первичная профилактика направлена на предупреждение возникновения провоцирующего поведения.

Вторичная профилактика применяется в работе со студентами, склонными к виктимному поведению. Целью профилактики является психологическая профилактика виктимного поведения студентов в условиях, содействующих развитию стать жертвой.

Первичная профилактика заключается в комплексном воздействии на все факторы виктимности и виктимного поведения потерпевших (возрастной, личностный, дизонтогенетический, психопатологический и ситуационный),

которые проявляются в ходе взаимодействия с агрессором и способствуют совершению преступлений [2].

По мнению М.С. Кучиной, существует два аспекта первичной профилактики виктимного поведения. Рассмотрим подробнее каждый аспект.

Социально-педагогический аспект включает широкий круг мер, направленных на обеспечение нормального и гармоничного развития молодёжи, создание безопасной и благоприятной микросоциальной среды.

Безусловно, большую роль играет просветительская работа среди населения, направленная на популяризацию информации о наиболее распространенных преступлениях, связанных с посягательством на жизнь и достоинство граждан, обстоятельствах возникновения криминальных ситуаций, эффективных способах выхода из них, особенностях поведения преступников и т.д. Должны проводиться разъяснительные беседы и психологические тренинги, направленные на обучение способам предупреждения противоправных действий и выработку стратегий поведения в угрожающих жизни ситуациях. К мерам профилактики преступлений следует отнести и мероприятия, влияющие на изменение безнравственного или даже асоциального образа жизни некоторых молодежных групп. Следует больше внимания уделять организации студенческих клубов для проведения безопасного досуга, развития интересов и коммуникативных способностей взрослого поколения и с целью профилактики виктимного поведения.

Медико-психологический аспект предусматривает предупреждение, своевременное выявление и лечение психических расстройств у взрослых: профилактика перинатальной патологии, ранняя диагностика и коррекция психологических девиаций, нарушений психического и психосексуального развития, психопатоподобных расстройств и девиантного поведения, которые могут иметь виктимное значение [16].

Вторичная профилактика заключается в оказании медико-психологической помощи жертвам насилия с целью копирования имеющихся у них психических расстройств, возникших в результате преступлений,

предупреждения суицидальных тенденций и вторичной виктимизации, которая особенно часто наблюдается в среде студентов, где существует миф о «доступности» жертв и они нередко становятся ими повторно. В таких случаях важное значение приобретает оказание юридической помощи потерпевшим, которую они могут получить как в правоохранительных органах, так и в центрах для лиц, потерпевших от жестокости и насилия, где оказывается медико-психологическая помощь [7].

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что для общества, для государства в целом, приоритетное значение должны иметь меры первичной профилактики и предупреждения виктимного поведения студентов, среди которых важную роль должна играть психопрофилактическая работа.

Система работы по первичной психологической профилактике виктимного поведения студентов должна включать следующие меры:

- ранняя психологическая диагностика виктимогенных качеств и свойств личности, а также раннее выявление устойчивых психоэмоциональных состояний студентов, детерминирующих их виктимное поведение;

- раннее выявление видов взрослой виктимности, формирование которых наиболее вероятно у каждого конкретного студента, с целью их профилактики;

- индивидуальная и групповая психологическая коррекция виктимогенных особенностей личности и устойчивых психоэмоциональных состояний студентов как факторов их виктимизации;

- психологическая коррекция стереотипов самовосприятия («идеологии жертвы»), самооценки, шаблонов жертвенного поведения студентов и формирование моделей безопасного авиктимного поведения;

- формирование и закрепление у студентов в рамках социально-психологических тренингов оптимальных коммуникативных навыков, приемов бесконфликтного конструктивного взаимодействия с потенциальными причинителями вреда, навыков адекватной оценки и прогнозирования виктимогенных ситуаций;

-просветительская работа, включающая разъяснительные лекции и беседы с описанием возможных ситуаций виктимогенного плана, причин их возникновения и оптимальных путей выхода из них; а также мер по предупреждению виктимогенных ситуаций.

ГЛАВА 2 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВИКТИМНОГО ПОВЕДЕНИЯ В СТУДЕНЧЕСКОМ ВОЗРАСТЕ И ЕГО ПРОФИЛАКТИКА

2.1 Организация и методы исследования. Анализ результатов первичной диагностики

Исследование, направленное на изучение виктимного поведения студентов, было организовано и проведено в 2015 – 2016г.г. на выборке студентов 3–4 курса (направление – психолого–педагогическое образование, профиль – психология и социальная педагогика), обучающихся в ЛПИ – филиале СФУ. Выборка представлена 40 студентами, средний возраст исследуемых– 21 год.

Этапы экспериментального исследования:

- 1 этап (декабрь 2014 - январь 2015) – выбор методов исследования, определение выборки и базы исследования;
- 2 этап (февраль 2015 – май 2015) – проведение экспериментального исследования, направленного на изучение виктимного поведения студентов, количественный и качественный анализ результатов первичной диагностики;
- 3 этап (сентябрь 2015 – декабрь 2015) – разработка программы профилактики виктимного поведения в студенческом возрасте;
- 4 этап (февраль 2016 – март2016) – реализация программы профилактики виктимного поведения студентов;
- 5 этап (апрель 2016 –май 2016) - количественный и качественный анализ результатов повторной диагностики, определение эффективности реализации программы.

В качестве диагностического инструментария нами использовались методики: «Склонность к виктимному поведению» (автор- О.О. Андроникова), «Тип ролевой виктимности» (автор - М. А. Одинцова).

Опишем содержание методик.

1. Методика исследования «Склонность к виктимному поведению» (автор -О. О. Андроникова) [18].

Цель – измерение предрасположенности человека к реализации различных форм виктимного поведения.

Методика исследования виктимного поведения является стандартизированным тестом-опросником.

Испытуемому предлагаются 86 утверждений, касающихся характера и личности испытуемого. Испытуемый должен ответить на данные утверждения «да» или «нет».

Обработка результатов.

Обработка осуществляется по 6 специализированным психодиагностическим шкалам, направленным на измерение предрасположенности к реализации виктимного поведения.

Это такие шкалы как: «Склонность к агрессивному виктимному поведению (модель агрессивного виктимного поведения)», «Склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению (модель активного виктимного поведения)», «Склонность к гиперсоциальному поведению (модель инициативного виктимного поведения)», «Склонность к зависимому и беспомощному поведению (модель пассивного виктимного поведения)», «Склонность к некритичному поведению (модель некритичного виктимного поведения)», «Реализованная виктимность».

После этого проводится подсчет первичных (сырых) баллов по всем шести шкалам, затем происходит перевод первичных баллов в стандартные оценки с помощью стенов по каждой шкале:

1 -3 стенов – ниже нормы,

4 - 7 стенов – норма,

8-10 стенов выше нормы.

2. Опросник «Тип ролевой виктимности»(автор–М.А. Одинцова)

Цель – измерение уровня ролевой виктимности.

Методика исследования типа ролевой виктимности является стандартизированным тестом-опросником.

Испытуемому предлагаются 32 утверждения, касающихся характера и личности испытуемого. Испытуемый должен ответить на данные утверждения. 0 баллов – ответы «Нет», 1 балл – ответы «Скорее нет, чем да» 2 балла – ответы «Скорее да, чем нет» 3 балла – ответы «Да»

Обработка результатов.

Обработка осуществляется по 3 специализированным психодиагностическим шкалам, направленным на измерение предрасположенности к ролевой виктимности.

Это такие шкалы как: «игровая роль жертвы», «социальная роль жертвы», «общий балл ролевой виктимности»

После этого проводится подсчет первичных (сырых) баллов по трем шкалам, затем происходит перевод первичных баллов в стандартные оценки с помощью стенов по каждой шкале:

1-3 стенов – ниже нормы,

4-6 стенов – норма,

7-9 стенов – выше нормы.

Рассмотрим результаты обследования студентов по вышеописанным методикам. Результаты первичной диагностики склонности к виктимному поведению, представлены в таблице 1.

Анализируя результаты, полученные при обследовании студентов по методике «Склонность к виктимному поведению» (автор - О.О. Андроникова) можем отметить, что по шкале «Склонность к агрессивному поведению (модель агрессивный тип потерпевшего)» у 28 студентов (70%) показатель соответствует норме.

По шкале «Склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению (модель активного виктимного поведения)» у 20 студентов (50%) показатель также соответствует норме, по шкале «Склонность к гиперсоциальному виктимному поведению (модель инициативного виктимного поведения)» у 19 человек (47%) выявлен показатель, соответствующий норме.

Таблица 1 - Результаты исследования виктимного поведения студентов по методике «Склонность к виктимному поведению» (автор - О.О. Андроникова)

Показатели Нормы	Шкала «Склонность к агрессивному поведению» (агрессивный тип потерпевшего)	Шкала «Склонность к самоповреждающему поведению» (активный тип потерпевшего)	Шкала «Склонность к гиперсоциальному поведению» (инициативный тип потерпевшего)	Шкала «Склонность к зависимому и беспомощному поведению» (пассивный тип потерпевшего)	Шкала «Склонность к некритичному поведению» (некритичный тип потерпевшего)	Шкала «Реализованная виктимность»
Выше нормы (чел, %)	2 (5)	11 (28)	10 (25)	1 (2)	5 (12)	1 (2)
Ниже нормы (чел, %)	10 (25)	9 (22)	11 (28)	11 (28)	9 (22)	25 (62)
Норма (чел, %)	28 (70)	20 (50)	19 (47)	28 (70)	26 (66)	14 (36)

Проанализировав результаты по шкале «Склонность к зависимому и беспомощному поведению (модель некритичного виктимного поведения)», стоит отметить, что у 28 студентов (70%) показатель соответствует норме.

Проанализировав результаты по шкале «Склонность к некритичному поведению (модель некритичного типа поведения)» у 26 человек (66%) выявлен показатель соответствующий норме. По шкале «Реализованная виктимность» у 14 студентов (36%) также показатель соответствует норме, что свидетельствует об отсутствии виктимного поведения у исследованных студентов. Следовательно, у таких студентов уже выработался защитный способ поведения.

Процентное соотношение показателей первичной диагностики представлено ниже, на рис 1.

Анализируя показатели, представленные на рисунке 1, можем отметить следующее.

По шкале «Склонность к агрессивному виктимному поведению» у 10 студентов (25%) выявлен показатель ниже нормы. Это свидетельствует о том, что для этих студентов характерно снижение мотивации достижения.

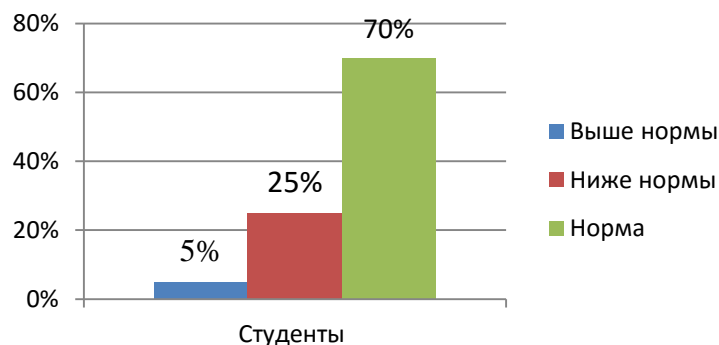


Рисунок 1 - Результаты исследования виктимного поведения студентов по шкале «Склонность к агрессивному виктимному поведению»

Такие студенты обладают высокой обидчивостью, обладают хорошим самоконтролем стремятся придерживаться принятых норм и правил того круга, в котором они находятся. Так же у таких студентов присутствует стабильность в сохранении установок интересов и целей. Так же по этой шкале у 5% (2 студентов) выявлен показатель выше нормы. Следовательно, эти студенты попадают в неприятные ситуации, опасные для их жизни, они намеренно провоцируют и создают конфликтные ситуации, нарушают социальные нормы. Кроме этого, такие студенты часто поддаются своим эмоциям. По этой же шкале у 28 человек (70%) показатель по данной соответствует норме.

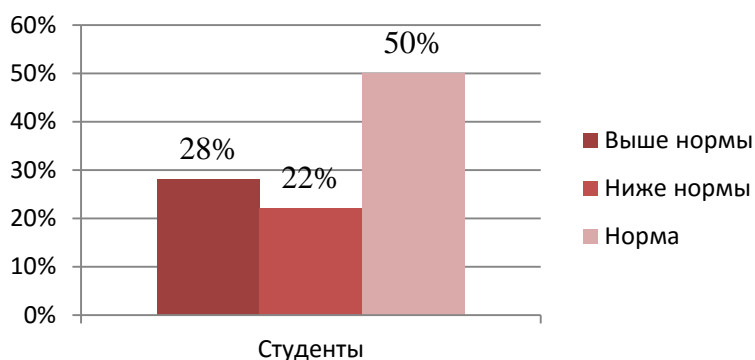


Рисунок 2 - Результаты исследования виктимного поведения студентов по шкале «Склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению»

Анализируя результаты, представленные на рисунке 2, мы пришли к следующему выводу: по шкале «Склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению» у 11 человек (28%) выявлен показатель выше нормы. Следовательно, студенты с активным типом поведения сами провоцируют ситуацию виктимности, своей просьбой или обращением, такие студенты обладают двумя видами поведения: провоцирующим, то есть для причинения вреда себе они привлекают другое лицо. Таким студентам свойственно самоприщипывающее поведение, они склонны к риску, обладают необдуманном поведением, зачастую опасным для себя и окружающих. Так же по этой же шкале у 9 студентов (22%) выявлен показатель ниже нормы. Следовательно, такие студенты, обладают повышенной заботой о собственной безопасности, стремятся оградить себя от ошибок и неприятностей, им свойственна повышенная тревожность и мнительность. Кроме того, такие студенты подвержены страхам. По этой же шкале у 20 студентов (50%) показатель соответствует норме.

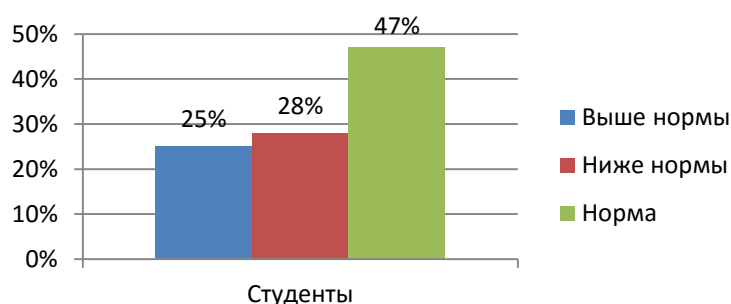


Рисунок 3 -Результаты исследования виктимного поведения студентов по шкале «Склонность к гиперсоциальному виктимному поведению»

Проанализировав результаты, представленные на рисунке 3, мы констатируем тот факт, что по шкале «Склонность к гиперсоциальному виктимному поведению» у 10 человек (25%) выявлен показатель выше нормы. Это свидетельствует о том, что смелые и решительные студенты считают недопустимым уклонение от вмешательства в конфликт, даже если это может стоить им здоровья или жизни. Последствие своих поступков такие студенты

осознают не всегда, также они нетерпимы к поведению, нарушающему общественный порядок.

Также по этой же шкале у 11 испытуемых (28%) выявлен показатель ниже нормы. Это говорит о том, что пассивные студенты равнодушны к тем явлениям, которые происходят вокруг них. Помимо этого стоит отметить то, что у 19 студентов (47%) показатель соответствует норме.

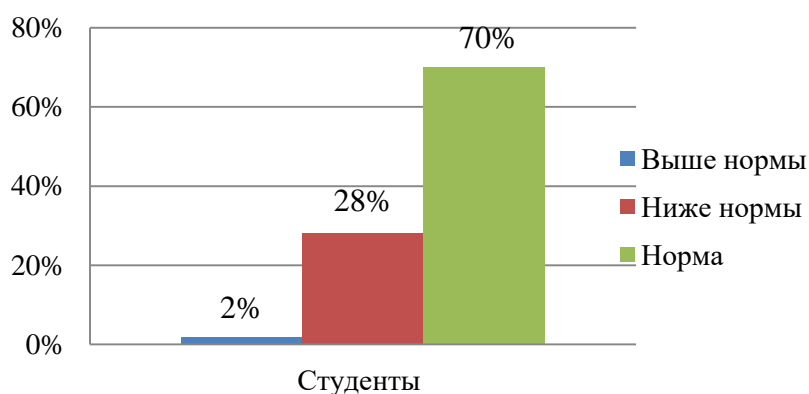


Рисунок 4 - Результаты исследования виктимного поведения студентов по шкале «Склонность к зависимому и беспомощному поведению»

Анализируя показатели, представленные на рисунке 4, мы можем сделать следующий вывод о том, что по шкале «Склонность к зависимому и беспомощному поведению» у 1 студента (2%) выявлен высокий показатель. Следовательно, мы можем говорить о том, что сильно внушаемый и скромный студент имеет ролевую позицию жертвы, он обладает зависимым поведением, уступчив, так же такой студент оправдывает чужую агрессию и склонен всех прощать. Так же по данной шкале у 11 студентов (28%) выявлен низкий показатель. Это независимые и обособленные студенты, всегда стремятся выделиться из группы сверстников, имеют на все свою точку зрения, такие студенты непримиримы к мнению других. Также по этой же шкале у 28 испытуемых (70% студентов) обнаружен показатель, соответствующий норме.

Опираясь на показатели, представленные на рисунке 5, мы можем сказать о том, что по шкале «Склонность к некритичному поведению» у 5 студентов (12% испытуемых), выявлен высокий показатель. Это характеризуется тем, что у неосмотрительных и неосторожных студентов имеется склонность к

спиртному. Такие студенты обладают легкомысленностью и доверчивостью, имеют непрочные нравственные устои. По данной шкале так же у 9 человек (22% студентов) выявлен низкий показатель. Следовательно, мы можем говорить о том, что вдумчивые и осторожные студенты стремятся предугадать возможные последствия своих поступков.

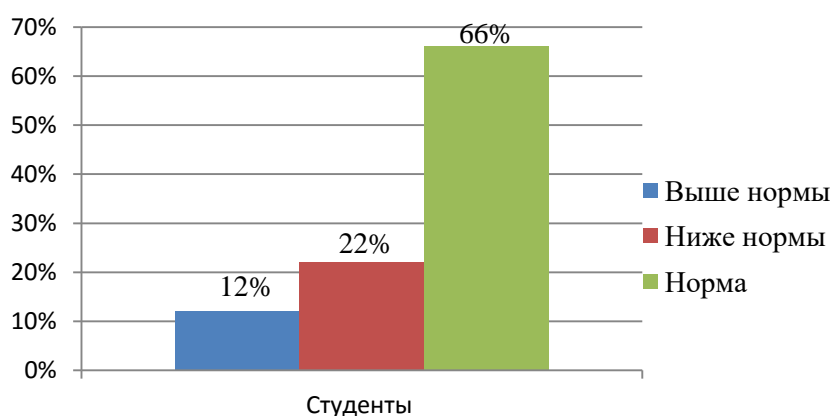


Рисунок 5 - Результаты исследования виктимного поведения студентов по шкале «Склонность к некритичному поведению»

Кроме этого, у таких студентов может проявляться социальная пассивность, приводящая к неудовлетворенности своими достижениями, чувству досады и зависти. Помимо этого по этой же шкале у 26 студентов (66% испытуемых) выявлены показатели, находящиеся в норме.

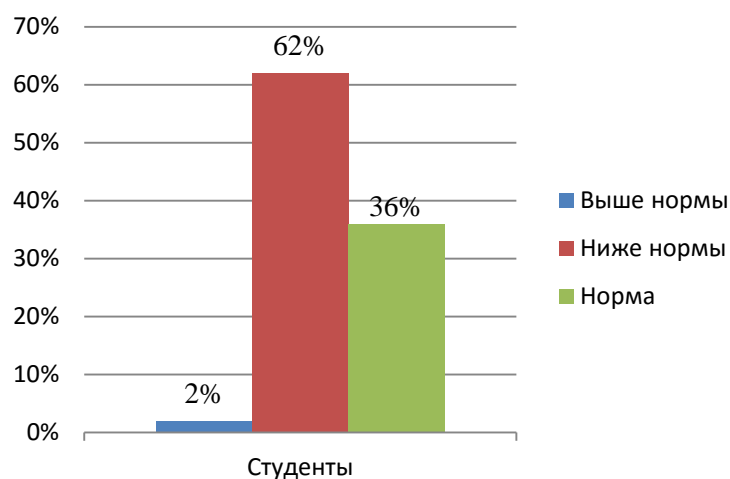


Рисунок 6 - Результаты исследования виктимного поведения студентов по шкале «Реализованная виктимность»

Результаты, представленные на рисунке 6, свидетельствуют о том, что по шкале «Реализованная виктимность» у 1 студента (2%) выявлен показатель выше нормы. Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что студент, обладающий данным типом поведения, часто попадает в неприятные или даже опасные для его здоровья и жизни ситуации. Так же по этой шкале у 25 студентов (62%) выявлен показатель ниже нормы. Это говорит о том, что студенты, обладающие внутренним уровнем напряжения, стремятся к избеганию ситуации конфликта. Они не часто попадают в критичные ситуации. Тут же стоит отметить тот факт, что по этой же шкале у 14 студентов (36% испытуемых) данный показатель находится в норме.

Таким образом, проанализировав результаты исследования, мы можем сделать вывод о том, что 30 человек (74%) из 40 имеют высокий уровень виктимного поведения.

Перейдем к анализу результатов диагностики студентов по методике «Тип ролевой виктимности» (автор - М.А. Одинцова), представленных в таблице 2.

Таблица 2 - Результаты первичной диагностики виктимного поведения студентов по методике «Тип ролевой виктимности» (автор- М.А. Одинцова)

Показатели нормы / Шкалы	Игровая роль жертвы	Социальная роль жертвы	Общий балл ролевой виктимности
Очень низкий (чел, %)	0	5 (12)	0
Низкий (чел, %)	1 (2)	1 (2)	1 (2)
Ниже среднего (чел, %)	6 (15)	6 (15)	2 (5)
Средний (чел, %)	10 (25)	17 (42)	12 (30)
Выше среднего (чел, %)	1 (2)	3 (7)	14 (36)
Высокий (чел, %)	11 (28)	6 (15)	8 (20)
Очень высокий (чел, %)	11 (28)	2 (5)	3 (6)

Анализируя результаты по методике «Тип ролевой виктимности» (автор - М.А. Одинцова), мы пришли к следующему выводу: по шкале «Игровая роль жертвы» у 25% студентов (10 чел.) показатель находится в норме, также стоит отметить, что по шкале «Социальная роль жертвы» у 42% студентов (17 чел.) показатель также соответствует норме.

Проанализировав показатели по шкале «Общий балл ролевой виктимности», мы отмечаем, что только 30% студентов (12 чел.) имеют показатель, находящийся в норме. Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что лишь малое количество студентов не обладают склонностью становиться жертвой.

Процентное соотношение по шкалам виктимного поведения представлено ниже, на рис 7.

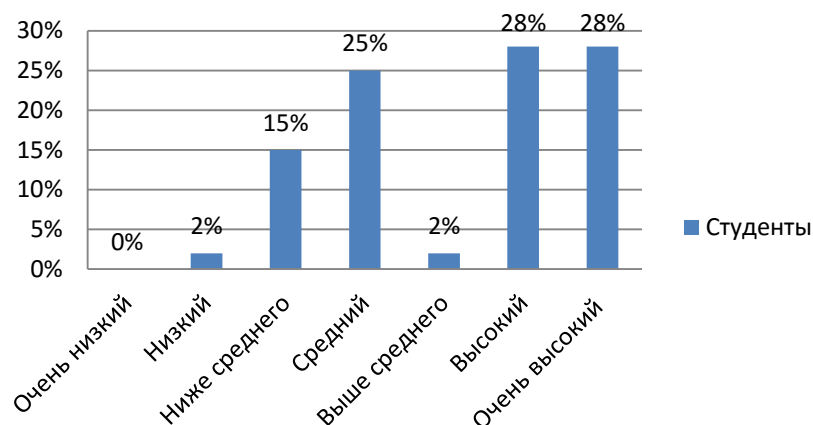


Рисунок 7 - Результаты исследования виктимного поведения студентов по шкале «Игровая роль жертвы»

Анализируя результаты первичной диагностики по шкале «Игровая роль жертвы», представленные на рисунке 7, мы пришли к следующему выводу. По данной шкале у 1 человека (2%) выявлен показатель ниже нормы, также у 6 студентов (15%) по этой же шкале выявлен показатель ниже среднего. Это свидетельствует о том, что студенты склонны к типу игровой роли жертвы, общительны, контактны, обладают хорошим эмоциональным интеллектом. Также у 10 человек (25%) показатель находится в норме. Так же стоит отметить, что у 1 студента (2%) выявлен показатель выше среднего. Данный факт свидетельствует о наличии у испытуемого игровой роли жертвы. Это значит, что испытуемые мягкосердечны, умеют сочувствовать, утешить. Почти со всеми поддерживают хорошие отношения. Высокий показатель по игровой роли жертвы выявлен у 28% студентов (11 чел.). Из этого следует, что испытуемые умеют блестяще манипулировать другими, пытаются получить поддержку, в которой по собственным предположениям нуждаются. Они инфантильны, демонстрируют окружающим свои несчастья и страдания, также боятся ответственности. Также по этой шкале у 11 студентов (28%) выявлен очень высокий показатель. Данный факт свидетельствует о наличии у испытуемых акцентуированного экспрессивного характера. Они проявляют агрессию, если не получается добиться желаемого, считают себя обессиленной жертвой ситуаций, обстоятельств, других людей. В результате чего испытуемые

склонны обвинять всех, считают, что жизнь к ним несправедлива, всячески с помощью манипуляций пытаются привлечь к себе внимание.

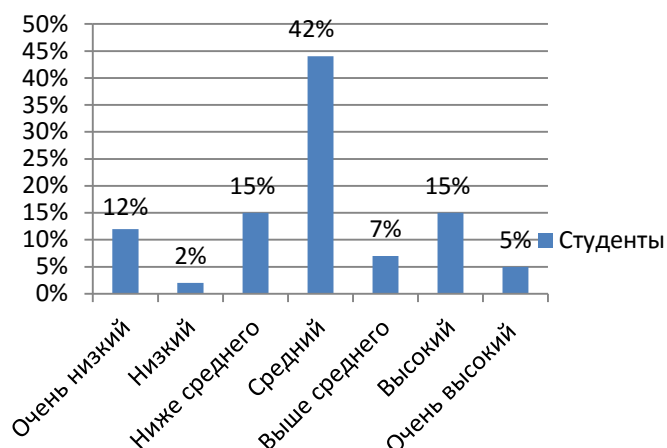


Рисунок 8 - Результаты исследования виктимного поведения студентов по шкале «Социальная роль жертвы»

Проанализировав показатели, полученные по шкале «Социальная роль жертвы», представленные на рисунке 8, можно сделать следующий вывод: по данной шкале у 5 студентов (12%) выявлены очень низкие показатели. Также у 1 студента (2%) выявлен показатель ниже среднего. Это говорит о том, что испытуемый склонен к социальной роли жертвы. Следовательно, такие студенты меньше прибегают к манипуляции, любят уединение. По этой же шкале у 6 студентов (15%) показатель ниже среднего. У 17 испытуемых (44%) данный показатель находится в норме. Значения выше среднего обнаружены у 3 человек (7%). Это значит, что студенты склонны к неустанной рефлексии своих поступков и переживаний. Проанализировав показатели по этой же шкале, мы выяснили, что у 15% студентов (6 чел.) выявлен высокий уровень. Отсюда следует, что испытуемые чувствуют себя одинокими, ненужными, и глубоко страдают по этому поводу. Окружающий мир кажется им враждебным. Других людей считают более привлекательными и успешными чем они сами. Очень обидчивы и склонны к самообвинению. Здесь же стоит отметить, что у 5% студентов (2 чел.) по данной шкале выявлены очень высокие показатели. Из этого следует, что студенты считают себя неудачниками, обвиняют других в своих несчастьях. Переживая свою изолированность, привыкают к ней и

считают, что одиночество - это их судьба, в результате чего считают себя вечными изгоями.

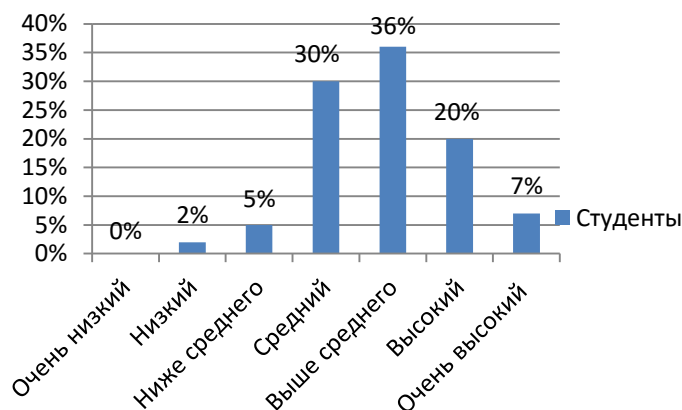


Рисунок 9 - Результаты исследования виктимного поведения студентов по шкале «Общий балл ролевой виктимности»

Анализируя показатели по шкале «Общий балл ролевой виктимности», представленные на рисунке 9, мы пришли к следующим выводам. У 1 студента (2%) по данной шкале выявлен низкий показатель, также у 2 студентов (5%) показатель находится ниже среднего. Это свидетельствует об отсутствии у испытуемых ролевой виктимности. Следовательно, такие студенты часто переживают эмоциональный дискомфорт, безжалостны к себе. По этой же шкале у 30% студентов (12 чел.) выявлен показатель, находящийся в норме. Кроме этого по данной шкале мы выяснили, что у 14 студентов (36%) показатели находятся выше уровня. Таким образом, такие испытуемые постоянно возмущены, печальны, часто испытывают чувство страха перед каким-либо важным делом. Проанализировав результаты по этой же шкале, мы констатируем следующий факт о том, что у 8 студентов (20%) выявлен высокий уровень. Эти испытуемые имеют низкий уровень жизнестойкости, предпочитают неконструктивный стиль поведения, им свойственна переменчивость в настроении, они очень беспокойны и рассеяны. Также они очень напряжены и обидчивы. Очень высокий показатель по данной шкале выявлен у 3 студентов (7%). Из этого следует, что виктимные студенты склонны к раздражению и агрессии, направленной на других. Они постоянно снимают с себя ответственность и перекладывают ее на других. Испытуемые с

высоким уровнем ролевой виктимности склонны уходить от проблем, не решая их, так как считают, что это бесполезно.

Таким образом, обобщая полученные результаты первичной диагностики виктимного поведения студентов, мы пришли к выводу, что у 16 студентов (39%) выявлен высокий уровень виктимного поведения. Для данной группы студентов необходима организация профилактической работы.

2.2 Программа, направленная на профилактику виктимного поведения студентов: цель, задачи, содержание

Актуальность. В настоящее время в современном мире сложилась достаточно сложная ситуация, имеющая множество виктимологических последствий. Увеличивающееся количество преступлений не только против конкретной личности, а против целых социальных групп и даже наций обусловлено негативными экономическими, политическими и геополитическими трансформациями. Все чаще в конфликтных ситуациях применяются средства вооруженного, информационного и психологического воздействия. Это свидетельствует не только об ухудшающейся криминальной обстановке, но и об ослаблении гражданской позиции самих жертв, невозможности противостоять совершению преступления, накопления ими виктимных свойств [4].

Особенно подвержена негативному влиянию существующей тенденции виктимизации студенческая молодежь, как одна из наиболее виктимогенно уязвимых социальных групп. Причинами виктимного поведения являются недостаточный жизненный опыт, возраст, специфические особенности гендерной самоидентификации, недостатки воспитания и другое. Ведь студенческая молодежь – будущее нашей страны. К ней в условиях постоянно изменяющихся тенденций и направлений развития общества, увеличивающейся информационной нагрузки, появление новейших разработок, науки и техник, предъявляются все новые требования. Молодые люди должны

быть не только высококлассными специалистами в области своих знаний но и морально психологически устойчивыми, способными к преодолению стрессовых и виктимогенных ситуаций. Но далеко не каждый студент способен противостоять различным факторам, в результате чего становится виктимной личностью[32].

Цель программы: профилактика виктимного поведения студентов.

Задачи:

1. Создать условия для снижения склонности к виктимному поведению студентов.
2. Создать условия для формирования у студентов собственной значимости, ценности.
3. Способствовать формированию умений и навыков безопасного поведения у студентов.

Форма работы: тренинг.

Методы включенные в занятия:

1. Игротерапия
2. Телесная терапия
3. Музыкаотерапия
4. Изотерапия

Целевая аудитория: студенты (21 – 22 г.)

Общее количество занятий: 12 занятий продолжительностью по 90 минут каждое занятие.

Материалы и оборудование: свободное и тихое помещение со стульями и столами, мяч, аудиозаписи, цветные карандаши, ватман, листы бумаги А4, маленькие конверты, карточки с ситуациями, фломастеры, краски, цветной картон, ножницы, клей, пластилин, статуэтка.

В качестве примера приведем одно из занятий программы. Занятие 1, 3-12 представлено в Приложении Б.

Занятие 2 «Какой я на самом деле»

Цель: установление контакта со студентами и создание положительной мотивации к предстоящему занятию.

Задачи:

- Создать условия для закрепления навыков самоанализа;
- Способствовать более глубокому самораскрытию студента, которое ведет к изменению себя;
- Помочь формированию у студентов уверенности в себе и в своих силах.

Время: 90 минут

1. Упражнение «Представление»

Время: 10 минут.

Материалы и оборудование: свободное помещение с мебелью.

Цель: снятие эмоционального напряжения.

Инструкция: все участники берутся за руки и произносят слова: «Всем, всем – здравствуйте!» Затем каждый участник занятия по кругу представляется следующим образом: «Меня зовут... Больше всего я люблю...».

2. Упражнение «Посмотрите на меня»

Время: 20 минут.

Материалы и оборудование: свободное помещение с мебелью.

Цель: формирование у студентов представлений о себе в социальном и психологическом плане.

Инструкция: нужно представить себя окружающим. Рассказать о том, какой вы человек, какие у вас интересы, сколько вам лет, какого вы роста... Имейте в виду, что это ваша заявка о себе, сделайте ее оригинальной, интересной, привлекательной для окружающих.

3. Упражнение «Принятие себя»

Материалы и оборудование: лист бумаги А4, цветные карандаши.

Время: 25 минут.

Цель: развитие готовности работать над собой, понимать себя и доверять другим, осуществлять самоанализ.

Инструкция: возьмите лист чистой бумаги, разделите его на две колонки: «Мои недостатки» и «Мои достоинства», предельно откровенно запишите в них все, что считаете нужным.

Примечание: (каждый член группы представляет по очереди то, что он написал на листочке).

4. Упражнение «Рисунок Я»

Время: 25 минут.

Материалы и оборудование: лист бумаги А4, цветные фломастеры.

Цель: создание собственного образа с помощью изобразительных средств

Инструкция: возьмите цветные фломастеры и листы формата А-4, постарайтесь нарисовать образ своего Я. Можно рисовать все, что хочется: это может быть пейзаж, натюрморт, подражание детским рисункам, нечто в стиле ребуса, фантастический мир, абстракция - в общем все что угодно, с чем вы ассоциируете, связываете, сравниваете себя, свое жизненное состояние, свою натуру. Не бойтесь, что у вас не получится или что вы не умеете рисовать.

5. Упражнение «Рефлексия»

Время: 10 минут.

Инструкция: что было важным в сегодняшнем занятии? Что запомнилось? Какие мысли и чувства вызвало у вас занятие? Какие выводы из занятия вы сделали для себя?

Примечание: (после ответа на вопросы участники хлопают друг другу и расходятся).

Данная программа была реализована на выборке студентов, склонных к виктимному поведению. В профилактической работе приняла участие 21 студент. После реализации программы нами было проведено повторное диагностическое исследование студентов контрольной (в которую вошли 19 студентов, не участвующих в занятиях) и экспериментальной (в которую вошел 21 студент, участвующий в занятиях) группы. Сравнительный анализ результатов первичной и повторной диагностики представлен в следующем параграфе.

2.3 Сопоставительный анализ результатов первичной и повторной диагностики

Повторное диагностическое исследование студентов контрольной и экспериментальной группы проводилось с использованием тех же методик что и при первичной диагностике: «Склонность к виктимному поведению» (автор - О.О. Андроникова), «Тип ролевой виктимности» (автор – М.А. Одинцова).

Рассмотрим результаты диагностики студентов экспериментальной группы. Результаты первичной и повторной диагностики склонности к виктимному поведению представлены ниже в таблице 3.

Анализируя данные первичной и повторной диагностики студентов экспериментальной группы по методике «Склонность к виктимному поведению» (автор - О. О. Андроникова), можем отметить следующее.

При первичной диагностике по шкале «Склонность к агрессивному виктимному поведению» (модель агрессивный тип потерпевшего) у 10 испытуемых (25%) показатель находился ниже нормы, после реализации программы число студентов в экспериментальной группе сократилось до 5 человек (22%).

По шкале «Склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению (модель активного виктимного поведения)» при первичной диагностике у 11 испытуемых (28%) показатель был выше нормы, после реализации программы в экспериментальной группе только у 2 человек (9%) сохранился высокий показатель.

Таблица 3 - Результаты первичной и повторной диагностики виктимного поведения студентов экспериментальной группы по методике «Склонность к виктимному поведению» (автор - О.О. Андроникова)

Показатели Нормы	Шкала «Склонность к агрессивному виктимному поведению» (агрессивный тип потерпевшего)		Шкала «Склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению» (активный тип потерпевшего)		Шкала «Склонность к гиперсоциальному поведению» (инициативный тип потерпевшего)		Шкала «Склонности к зависимому и беспомощному поведению» (пассивный тип потерпевшего)		Шкала «Склонность к некритичному поведению» (некритичный тип потерпевшего)		Шкала «Реализованная виктимность»	
	Первичная диагностика	Повторная диагностика	Первичная диагностика	Повторная диагностика	Первичная диагностика	Повторная диагностика	Первичная диагностика	Повторная диагностика	Первичная диагностика	Повторная диагностика	Первичная диагностика	Повторная диагностика
Выше нормы (чел, %)	2 (5)	0	11 (28)	2 (9)	10 (25)	2 (9)	1 (2)	0	5 (12)	0	1 (2)	0
Ниже нормы (чел, %)	10 (25)	5 (22)	9 (22)	1 (3)	11 (28)	0	11 (28)	0	9 (22)	1 (3)	25 (62)	1 (3)
Норма (чел, %)	28 (70)	16 (78)	20 (70)	18 (88)	19 (47)	19 (91)	28 (70)	21 (100)	26 (66)	20 (97)	14 (36)	20 (97)

Показатель ниже нормы по данной шкале был выявлен у 9 человек (22%).

После реализации программы в экспериментальной группе только у 1 человека (3%) сохранился низкий показатель. По шкале «Склонность к гиперсоциальному виктимному поведению (модель инициативно-виктимного поведения)» при первичной диагностике у 10 человек (25%) показатель был выше нормы, у 11 испытуемых (28%) показатель находился ниже нормы, после реализации программы в экспериментальной группе только у 2 человек (9%) выявлен высокий показатель, испытуемых с низким показателем в экспериментальной группе не выявлено.

По шкале «Склонность к зависимому и беспомощному поведению (модель некритичного виктимного поведения)» при первичной диагностике у 1 человека (2%) был показатель выше нормы, по этой же шкале 11 человек (28%) обладали низким показателем, после реализации программы в экспериментальной группе студентов, склонных к зависимому и беспомощному поведению не выявлено.

По шкале «Склонность к некритичному поведению (модель некритичного типа поведения)» при первичной диагностике у 5 человек (12%) показатель был выше нормы, 9 испытуемых (22%) обладало низким показателем, после реализации программы только у 1 человека (4%) в экспериментальной группе сохранился низкий показатель по данной шкале, студентов с высоким показателем не выявлено.

По шкале «Реализованная виктимность» при первичной диагностике у 1 человека (2%) показатель был выше нормы, у 25 человек (62%) показатель находился ниже нормы, после реализации программы, только у 1 человека (4%) в экспериментальной группе сохранился низкий показатель.

Процентное соотношение динамики показателей виктимного поведения студентов в экспериментальной группе представлено ниже, на рис 10.

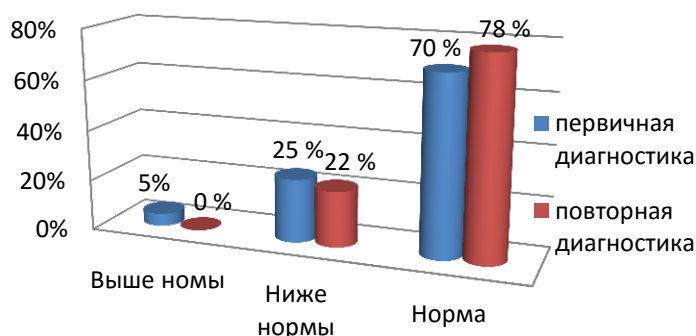


Рисунок 10 - Результаты первичной и повторной диагностики виктимного поведения студентов экспериментальной группы по шкале «Склонность к агрессивному виктимному поведению»

Анализируя показатели по шкале «Склонность к агрессивному виктимному поведению» (модель агрессивный тип потерпевшего), представленные на рисунке 10, можем отметить следующее. При первичной диагностике у 5% студентов выявлен низкий показатель. После реализации программы в экспериментальной группе, по данной шкале не выявлено студентов с низким показателем. Также 25% студентов обладали высоким показателем, после реализации программы у 22% студентов высокий показатель по данной шкале сохранился. Также по данной шкале у 70% студентов при первичной диагностике был выявлен

показатель, соответствующий норме, после реализации программы 78% студентов экспериментальной группы стали обладать показателем, находящимся в норме.

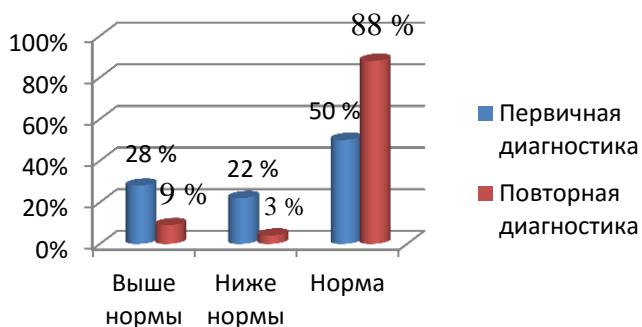


Рисунок 11 - Результаты первичной и повторной диагностики виктимного поведения студентов экспериментальной группы по шкале «Склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению»

Проанализировав результаты по шкале «Склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению (модель активного виктимного поведения)», представленные на рисунке 11, мы можем отметить то, что при первичной диагностике у 28% студентов показатель был выше нормы. Следовательно, такие студенты попадают в неприятные ситуации, опасные для их жизни. 22% испытуемых обладало низким показателем, у 50% студентов показатель был в норме. После реализации программы в экспериментальной группе стало 9% испытуемых, обладающих высоким показателем, у 3% студентов показатель стал ниже нормы, так же по этой же шкале у 88% испытуемых показатель соответствует норме.

Анализируя результаты по шкале «Склонность к гиперсоциальному виктимному поведению» (модель инициативного виктимного поведения), представленные на рисунке 12, можем отметить то, что при первичной диагностике у 25% студентов показатель был выше нормы.

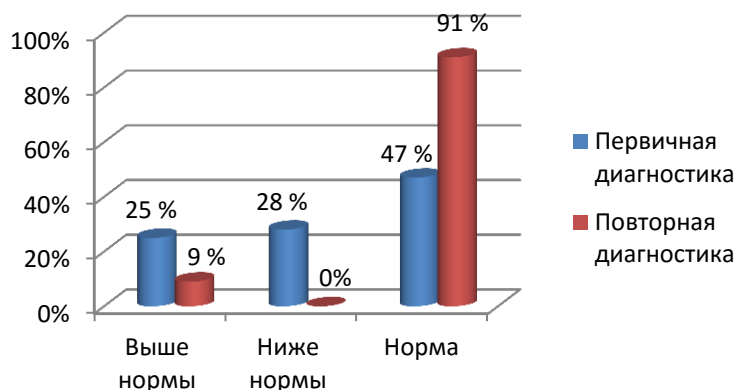


Рисунок 12 - Результаты первичной и повторной диагностики виктимного поведения студентов экспериментальной группы по шкале «Склонность к гиперсоциальному виктимному поведению»

Это свидетельствует о том, что такие студенты считали недопустимым уклонения от вмешательства в конфликт, даже если это стоило им здоровья или жизни, 28% испытуемых обладало низким показателем, у 47% студентов показатель был в норме. После реализации программы в экспериментальной группе стало 9% испытуемых, обладающих высоким показателем, студентов с низким показателем не выявлено, так же по этой же шкале у 91% испытуемых показатель соответствует норме.

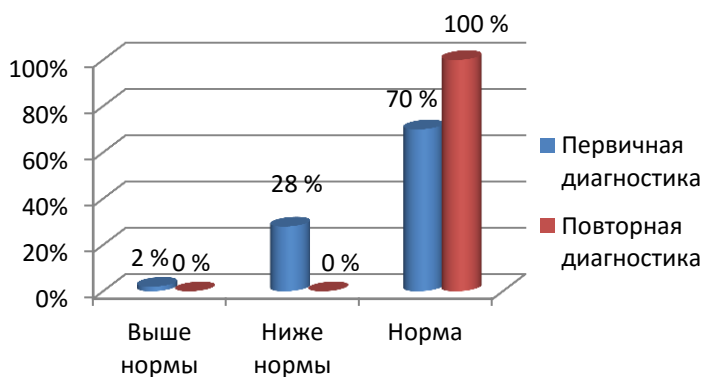


Рисунок 13 - Результаты первичной и повторной диагностики виктимного поведения студентов экспериментальной группы по шкале «Склонность к зависимому и беспомощному поведению»

Анализируя показатели по шкале «Склонность к зависимому и беспомощному поведению» (модель пассивного виктимного поведения), представленные на рисунке 13, можем отметить следующее. При первичной

диагностике высоким показателем обладало 2% студентов, после реализации программы число студентов в экспериментальной группе, обладающих высоким показателем, не выявлено. Так же по этой шкале при первичной диагностике 28% испытуемых имели низкий показатель, после реализации программы в экспериментальной группе число студентов с низким показателем не обнаружено. Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что по данной шкале после реализации программы у всех испытуемых экспериментальной группы показатель находится в норме.

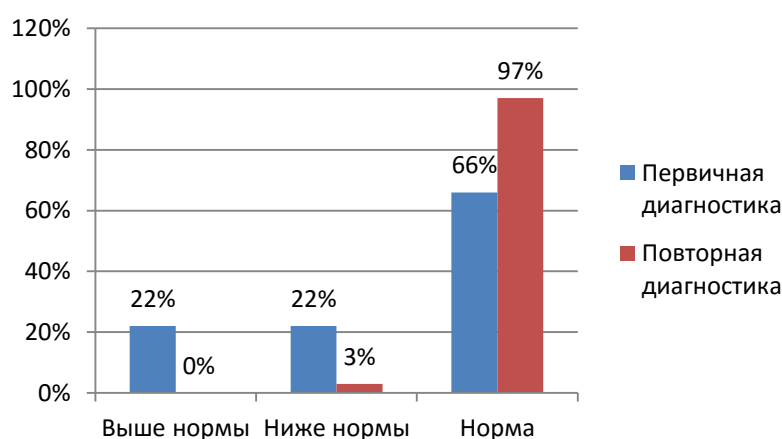


Рисунок 14 - Результаты первичной и повторной диагностики виктимного поведения студентов экспериментальной группы по шкале «Склонность к некритичному поведению»

Анализируя показатели по шкале «Склонность к некритичному поведению» (модель некритичного типа поведения), представленные на рисунке 14, можем отметить следующее. При первичной диагностике у 12% студентов показатель был выше нормы, после реализации программы в экспериментальной группе число испытуемых с высоким показателем не выявлено. Также же стоит отметить и тот факт, что при первичной диагностике по данной шкале 22% студентов обладали низким показателем, после реализации программы в экспериментальной группе количество студентов снизилось до 3%. По этой же шкале у 97% студентов показатель соответствует норме. Анализируя показатели по шкале «Реализованная виктимность», представленные на рисунке 15, мы можем сделать следующий вывод о том, что при первичной диагностике у 2% студентов был показатель выше нормы,

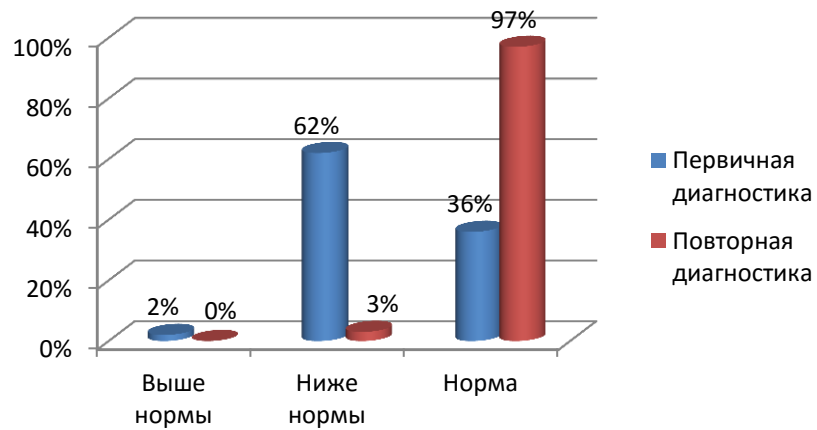


Рисунок 15 - Результаты первичной и повторной диагностики виктимного поведения студентов экспериментальной группы по шкале «Реализованная виктимность»

после реализации программы в экспериментальной группе студентов с высоким показателем не выявлено. По этой же шкале при первичной диагностике у 62% студентов показатель был ниже нормы, после реализации программы число испытуемых в экспериментальной группе снизилось до 3%. Также стоит отметить то, что у 97% студентов экспериментальной группы после реализации программы показатель по данной шкале соответствует норме.

Результаты первичной и повторной диагностики студентов экспериментальной группы по методике «Тип ролевой виктимности» (автор - М. А. Одинцова) представлены ниже в таблице 4.

Анализируя результаты первичной и повторной диагностики по методике «Тип ролевой виктимности» (автор - М.А. Одинцова) в экспериментальной группе, мы можем сделать следующие выводы. При первичной диагностике по шкале «Игровая роль жертвы» у 1 испытуемого (2%) показатель находился ниже нормы, также у 6 человек (15%) по данной шкале показатель был ниже среднего, 1 студент (2%) обладал показателем выше среднего. После реализации программы число студентов с показателями ниже среднего, низким, выше среднего, в экспериментальной группе не выявлено. Помимо этого, по данной шкале 11 человек (28%) обладало высокими и очень высокими показателями.

Таблица 4 - Результаты первичного и повторной диагностики студентов экспериментальной группы по методике «Тип ролевой виктимности» (автор - М. А. Одинцова)

Шкалы Показатели	Игровая роль жертвы		Социальная роль жертвы		Общий балл ролевой виктимности	
	Первичная диагностика	Повторная диагностика	Первичная диагностика	Повторная диагностика	Первичная диагностика	Повторная диагностика
Очень низкий (чел, %)	0	0	5 (12)	0	0	0
Низкий (чел, %)	1(2)	0	1(2)	1(4)	1 (2)	1 (4)
Ниже среднего (чел, %)	6 (15)	3 (14)	6 (15)	3 (14)	2 (5)	1 (4)
Средний (чел, %)	10 (25)	18 (86)	17 (42)	15 (74)	12 (30)	19 (92)
Выше среднего (чел, %)	1 (2)	0	3 (7)	1 (4)	14 (36)	0
Высокий (чел, %)	11 (28)	0	6 (15)	1 (4)	8 (20)	0
Очень высокий(чел, %)	11 (28)	0	2 (5)	0	3 (7)	0

После реализации программы в экспериментальной группе таких студентов не выявлено.

По шкале «Социальная роль жертвы» при первичной диагностике у 5 испытуемых (12%) показатель был ниже нормы, после реализации программы в экспериментальной группе число студентов с низким показателем не обнаружено. У 6 человек (15%) был показатель ниже среднего, после реализации программы число студентов в экспериментальной группе сократилось до 3 (14%). Показатель вышесреднего по данной шкале был у 3 человек (7%), после реализации программы в экспериментальной группе только у 1 студента(4%) сохранился данный показатель. Высоким показателем обладало 6 человек (15%), после реализации программы в экспериментальной группе у 1 студента (4%) выявлен показатель выше среднего. У 2

испытуемых(5%) при первичной диагностике по данной шкале был выявлен очень высокий показатель, после реализации программы в экспериментальной группе испытуемых с очень высоким показателем по данной шкале не выявлено.

По шкале «Общий балл ролевой виктимности» при первичной диагностике у 1 человека (2%) показатель был ниже нормы, после реализации программы число студентов в экспериментальной группе сохранилось (4%). У 2 испытуемых (2%) показатель находился ниже среднего, после реализации программы в экспериментальной группе только 1 человек (4%) обладает показателем ниже среднего. Показателем выше среднего при первичной диагностике обладало 14 человек (36%), после реализации программы в экспериментальной группе испытуемых с таким показателем не обнаружено. Высокие значения при первичной диагностике выявлены 8 человек (20%), очень высокие показатели у 3 человек (7%). После реализации программы число студентов с высоким и очень высоким значением в экспериментальной группе не выявлено.

Процентное соотношение первичной и повторной диагностики представлено ниже, на рис 16.

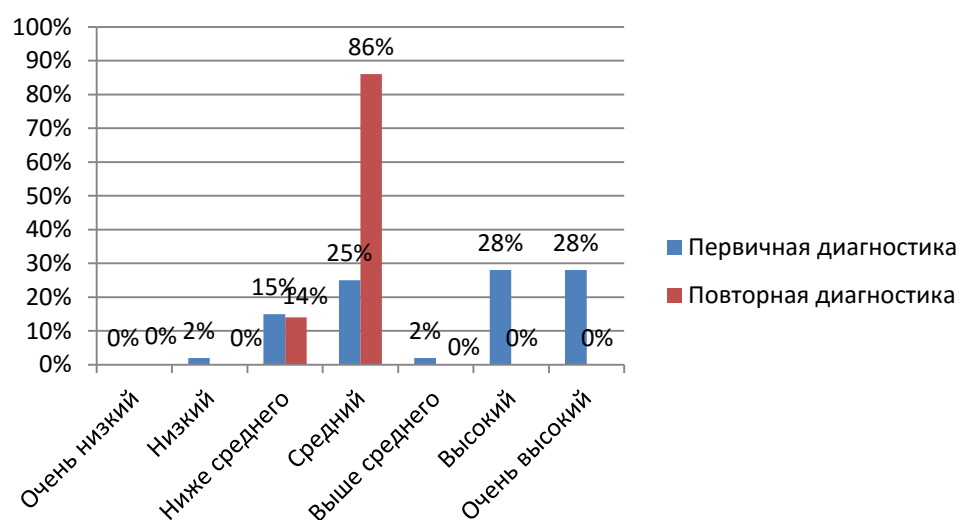


Рисунок 16–Результаты первичной и повторной диагностики виктимного поведения студентов экспериментальной группы по шкале «Игровая роль жертвы»

Анализируя показатели по шкале «Игровая роль жертвы», представленные на рисунке 16, мы можем сделать следующий вывод о том, что при первичной диагностике у 2% студентов был показатель ниже нормы, после реализации программы в экспериментальной группе число студентов с низким показателем не выявлено. По этой же шкале при первичной диагностике у 15% студентов показатель был ниже среднего, после реализации программы испытуемых в экспериментальной группе с показателем ниже среднего стало 14%. Также стоит отметить то, что у 86% студентов экспериментальной группы после реализации программы показатель по данной шкале соответствует норме. Показатель выше среднего был выявлен у 2% студентов, после реализации программы в экспериментальной группе студентов с показателем выше среднего не обнаружено. По этой же шкале при первичной диагностике у 28% студентов был высокий и очень высокий показатель. После реализации программы в экспериментальной группе испытуемых с высоким и очень высоким показателем не выявлено.

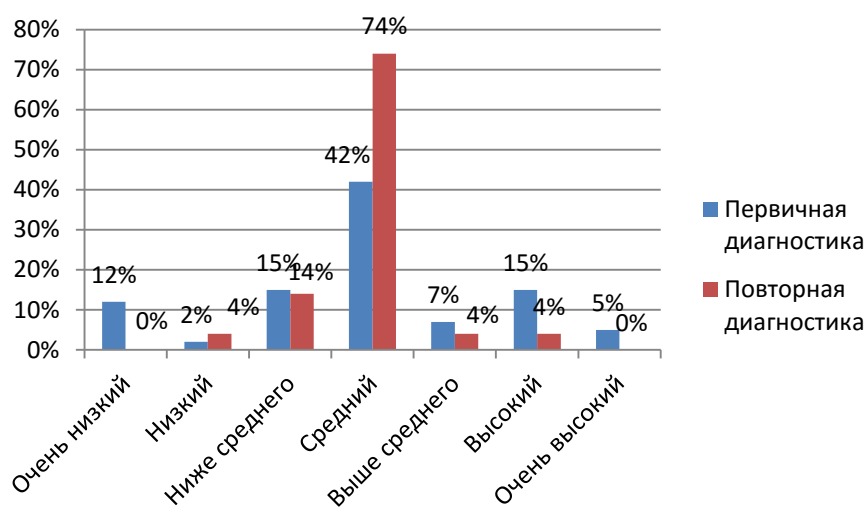


Рисунок 17 - Результаты первичной и повторной диагностики виктимного поведения студентов экспериментальной группы по шкале «Социальная роль жертвы»

Проанализировав показатели, полученные по шкале «Социальная роль жертвы», представленные на рисунке 17, мы пришли к следующему выводу. По данной шкале при первичной диагностике у 12% испытуемых был выявлен очень низкий показатель. После реализации программы в экспериментальной группе студентов с очень низким показателем не выявлено, низкий показатель при первичной диагностике был выявлен у 2% студентов, после реализации программы в экспериментальной группе число студентов с низким показателем стало 4%, у 74% студентов в экспериментальной группе показатель соответствует норме. Показатель выше среднего при первичной диагностике был выявлен у 7% студентов, после реализации программы в экспериментальной группе студентов с показателем выше среднего стало 4%. Высокий показатель при первичной диагностике был выявлен у 15% студентов, после реализации программы в экспериментальной группе только у 4% студентов. Также очень высокий показатель был выявлен у 5% испытуемых, студентов с высоким показателем в экспериментальной группе после реализации программы не выявлено.

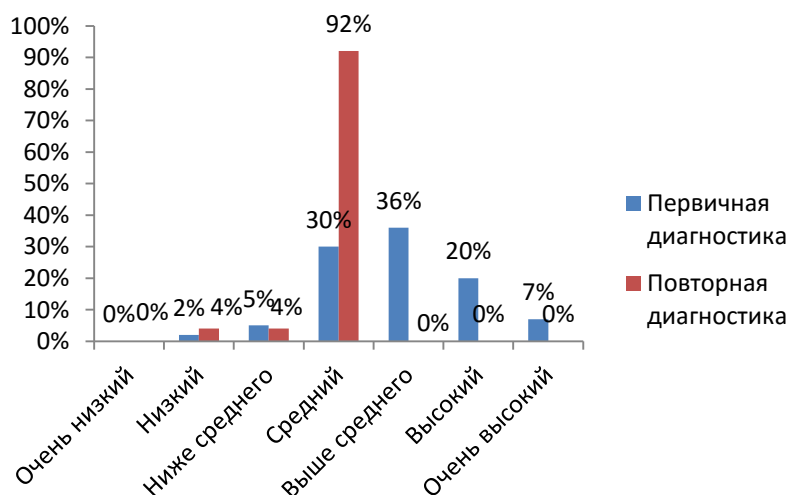


Рисунок 18 - Результаты первичной и повторной диагностики виктимного поведения студентов экспериментальной группы по шкале «Общий балл ролевой виктимности»

Проанализировав результаты по шкале «Общий балл ролевой виктимности», представленные на рисунке 18, можно сделать следующий вывод. При первичной диагностике у 2% испытуемых по данной шкале был показатель ниже нормы, после реализации программы в экспериментальной группе у 4% студентов был выявлен низкий показатель. Показатель ниже среднего при первичной диагностике был обнаружен у 5% студентов. После реализации программы в экспериментальной группе стало 4% студентов, обладающих данным показателем. Средним показателем при первичной диагностике обладало 30% испытуемых, после реализации программы у 92% студентов показатель по данной шкале соответствует норме. Показатель выше среднего при первичной диагностике был выявлен у 36% студентов, высоким показателем по данной шкале при первичной диагностике обладало 20% испытуемых, у 7% студентов при первичной диагностике был выявлен очень высокий показатель по данной шкале. После реализации программы в экспериментальной группе студентов, обладающих показателем выше среднего, высоким, очень высоким не выявлено.

Перейдем к анализу результатов диагностики студентов контрольной группы. Результаты первичной и повторной диагностики склонности к виктимному поведению представлены ниже в таблице 5.

Проанализировав данные первичной и повторной диагностики студентов контрольной группы по методике «Склонность к виктимному поведению» (автор - О. О. Андроникова), можем отметить следующее.

При первичной диагностике по шкале «Склонность к агрессивному виктимному поведению» (модель агрессивный тип потерпевшего) у 2 человек (5%) был показатель выше нормы, после проведения повторной диагностики студентов в контрольной группе с высоким показателем не выявлено. У 10 испытуемых (25%) при первичной диагностике показатель по данной шкале находился ниже нормы, после проведения повторной диагностики число студентов в контрольной группе с показателем ниже нормы стало 8 человек (42%). По шкале «Склонность к самоповреждающему и саморазрушающему

поведению (модель активного виктимного поведения)» при первичной диагностике у 11 испытуемых (28%) показатель был выше нормы, после проведения повторной диагностики в контрольной группе только у 7 человек (36%) сохранился высокий показатель.

Таблица 5 - Результаты первичной и повторной диагностики виктимного поведения студентов контрольной группы по методике «Склонность к виктимному поведению» (автор - О.О. Андроникова)

Шкалы виктимного поведения	к «Склонность виктимному агрессивному поведению» (агрессивный тип потерпевшего)		к и «Склонность самоповреждающему саморазрушающему поведению» (активный тип потерпевшего)		к «Склонность гиперсоциальному поведению» (инициативный тип потерпевшего)		к зависимому и беспомощному поведению» (пассивный тип потерпевшего)		к «склонность поведению» некритичному (некритичный тип потерпевшего)		Шкала «Реализованная виктимность»	
	Шкала	Показатели Нормы	Шкала	Показатели Нормы	Шкала	Показатели Нормы	Шкала	Показатели Нормы	Шкала	Показатели Нормы	Шкала	Показатели Нормы
	Первичная диагностика	Повторная диагностика	Первичная диагностика	Повторная диагностика	Первичная диагностика	Повторная диагностика	Первичная диагностика	Повторная диагностика	Первичная диагностика	Повторная диагностика	Первичная диагностика	Повторная диагностика
Выше нормы (чел, %)	2 (5)	0	11 (28)	7 (36)	10 (25)	8 (42)	1 (2)	0	5 (12)	4 (19)	1 (2)	0
Ниже нормы (чел, %)	10 (25)	8 (42)	9 (22)	5 (28)	11 (28)	0	11 (28)	7 (36)	9 (22)	6 (31)	25 (62)	14 (73)
Норма (чел,%)	28 (70)	11 (58)	20 (50)	7 (36)	19 (47)	11 (58)	28 (70)	12 (64)	26 (66)	9 (50)	14 (36)	5 (27)

Показатель ниже нормы при первичной диагностике по данной шкале был выявлен у 9 человек (22%), после проведения повторной диагностики в контрольной группе только у 5 человек (28%) сохранился низкий показатель. По шкале «Склонность к гиперсоциальному виктимному поведению (модель инициативного виктимного поведения)» при первичной диагностике у 10 человек (25%) показатель был выше нормы, у 11 испытуемых (28%) по этой же

шкале показатель находился ниже нормы, после проведения повторной диагностики в контрольной группе только 8 человек (42%) обладали высоким показателем по данной шкале, испытуемых с низким показателем в контрольной группе по данной шкале не выявлено. По шкале «Склонность к зависимому и беспомощному поведению (модель пассивного виктимного поведения)» при первичной диагностике у 1 человека (2%) был показатель выше нормы, по этой же шкале при первичной диагностике 11 человек (28%) обладали низким показателем, после проведения повторной диагностики в контрольной группе студентов с высоким показателем не выявлено. Низкий показатель по данной шкале после проведения повторной диагностики в контрольной группе был выявлен у 7 человек (36%). По шкале «Склонность к некритичному поведению (модель некритичного типа поведения)» при первичной диагностике у 5 человек (12%) показатель был выше нормы, у 9 испытуемых (22%) по этой же шкале был выявлен низкий показатель, после проведения повторной диагностики в контрольной группе только 4 человека (19%) сохранили высокий показатель по данной шкале, у 6 человек (31%) по данной шкале показатель стал ниже нормы. По шкале «Реализованная виктимность» при первичной диагностике у 1 человека (2%) показатель был выше нормы, у 25 человек (62%) показатель находился ниже нормы, после проведения повторной диагностики в контрольной группе только у 14 студентов (73%) сохранился низкий показатель по данной шкале.

Процентное соотношение динамики показателей виктимного поведения студентов в контрольной группе представлено ниже, на рис 19.

Анализируя показатели по шкале «Склонность к агрессивному виктимному поведению» (модель агрессивный тип потерпевшего), представленные на рисунке 19, можем отметить следующее. При первичной диагностике было 5% студентов, имеющих высокий показатель. После проведения повторной диагностики в контрольной группе по данной шкале не выявлено студентов с высоким показателем. Также при первичной диагностике 25% студентов обладали низким показателем, после проведения повторной

диагностики в контрольной группе у 42% студентов низкий показатель по данной шкале сохранился.

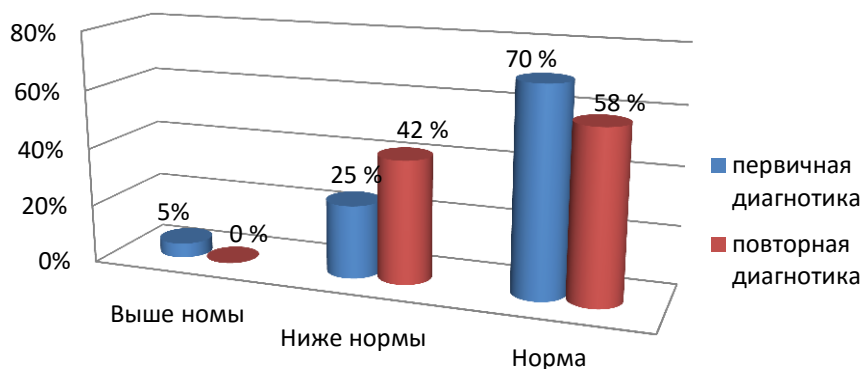


Рисунок19 - Результаты первичной и повторной диагностики виктимного поведения студентов контрольной группы по шкале «Склонность к агрессивному виктимному поведению»

У 70% студентов при первичной диагностике был выявлен показатель,находящийся в норме, после проведения повторной диагностики в контрольной группеу 58% студентов показатель по данной шкале соответствует норме.

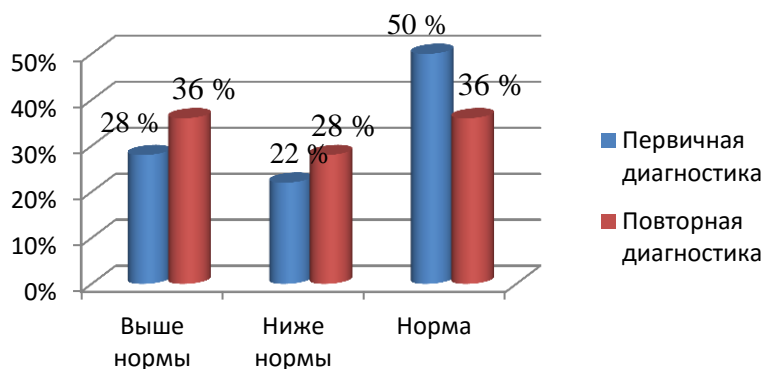


Рисунок20 - Результаты первичной и повторной диагностики виктимного поведения студентов контрольной группыпо шкале «Склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению»

Проанализировав результаты по шкале «Склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению (модель активного виктимного поведения)», представленные на рисунке 20, мы можем отметить то, что при первичной диагностике у 28% студентов показатель был выше нормы.Отсюда следует вывод о том, что такие студенты попадают в

неприятные ситуации, опасные для их жизни. У 22% испытуемых при первичной диагностике был выявлен показатель ниже нормы, также 50% студентов имели показатель, соответствующий норме. После проведения повторной диагностики в контрольной группе стало 36% испытуемых, обладающих высоким показателем, у 28% студентов показатель стал ниже нормы. Также по этой же шкале у 36% испытуемых в контрольной группе показатель соответствует норме.

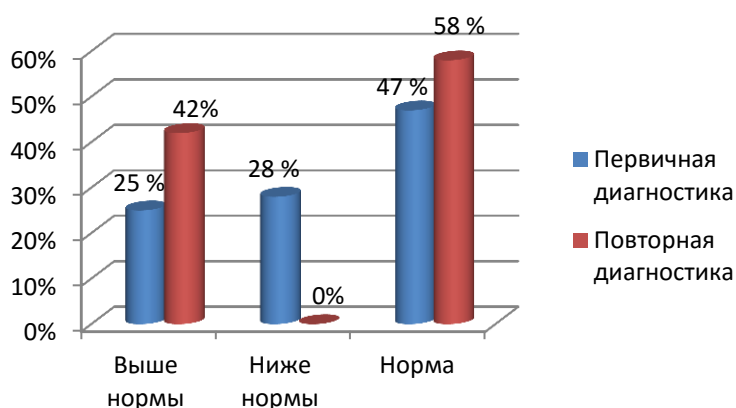


Рисунок 21 - Результаты первичной и повторной диагностики виктимного поведения студентов контрольной группы по шкале «Склонность к гиперсоциальному виктимному поведению»

Анализируя результаты по шкале «Склонность к гиперсоциальному виктимному поведению» (модель инициативного виктимного поведения), представленные на рисунке 21, можем отметить то, что при первичной диагностике у 25% студентов показатель был выше нормы. Это свидетельствует о том, что такие студенты считали недопустимым уклонения от вмешательства в конфликт, даже если это стоило им здоровья или жизни, 28% испытуемых обладало низким показателем. Кроме этого, 47% студентов имели показатель, находящийся в норме. После проведения повторной диагностики в контрольной группе стало 42% испытуемых, обладающих высоким показателем, студентов с низким показателем в контрольной группе не выявлено. Также по этой же шкале у 58% испытуемых показатель соответствует норме.

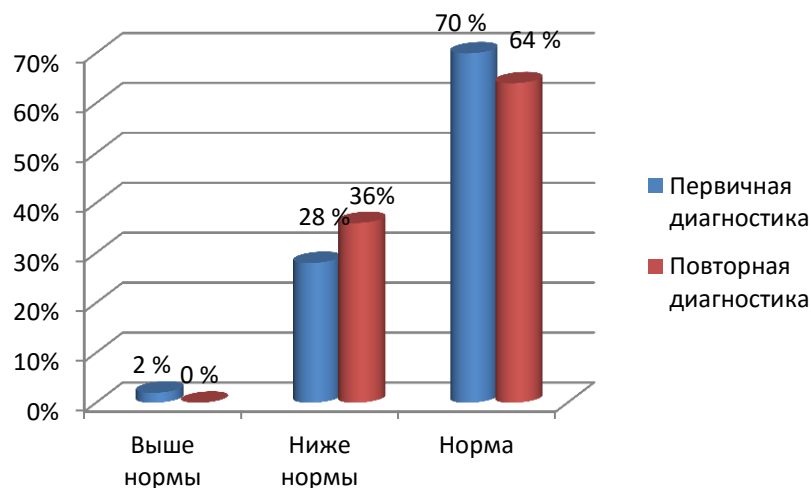


Рисунок 22 - Результаты первичной и повторной диагностики виктимного поведения студентов контрольной группы по шкале «Склонность к зависимому и беспомощному поведению»

Анализируя показатели по шкале «Склонность к зависимому и беспомощному поведению» (модель пассивного виктимного поведения), представленные на рисунке 22, можем отметить следующее. При первичной диагностике у 2% студентов по данной шкале был выявлен высокий показатель, после проведения повторной диагностики число студентов в контрольной группе, обладающих высоким показателем не выявлено. Также по этой шкале при первичной диагностике у 28% испытуемых выявлен низкий показатель, после проведения повторной диагностики студентов с низким показателем в контрольной группе стало 36%. Кроме этого, у 64% испытуемых контрольной группы показатель соответствует норме.

Анализируя показатели по шкале «Склонность к некритичному поведению» (модель некритичного типа поведения), представленные на рисунке 23, можем отметить следующее. При первичной диагностике у 12% студентов показатель был выше нормы. После проведения повторной диагностики в контрольной группе испытуемых с высоким показателем стало 19%.

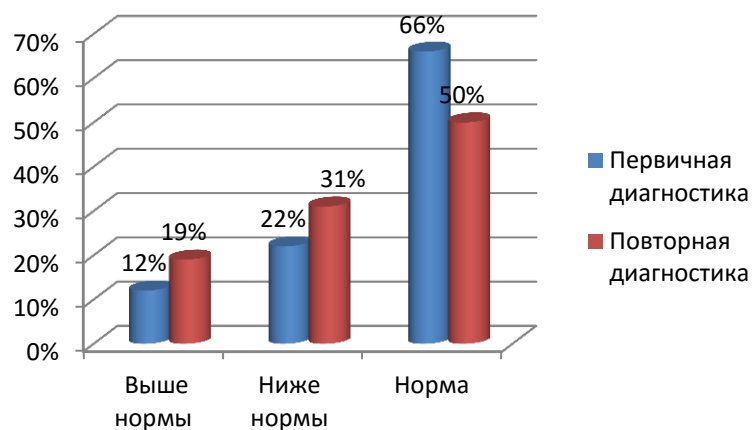


Рисунок 23 - Результаты первичной и повторной диагностики виктимного поведения студентов контрольной группы по шкале «Склонность к некритичному поведению»

Здесь же стоит отметить тот факт, что при первичной диагностике по данной шкале 22% студентов обладали низким показателем, после проведения повторной диагностики в контрольной группе студентов с низким показателем стало 31%. По этой же шкале после проведения повторной диагностики у 59% студентов контрольной группы показатель соответствует норме.

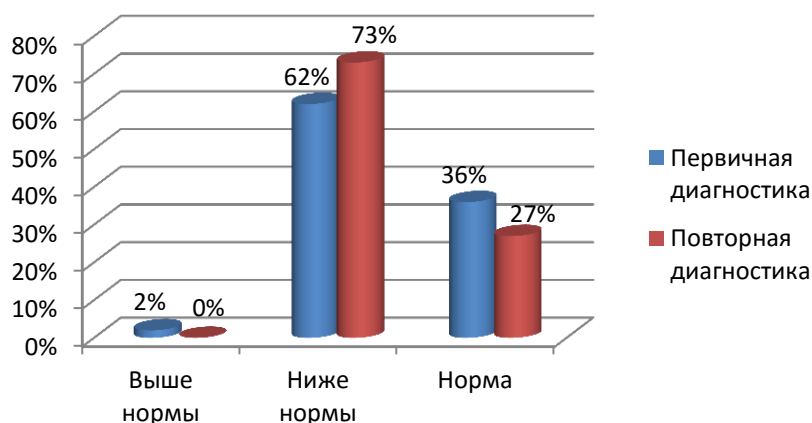


Рисунок 24 - Результаты первичной и повторной диагностики виктимного поведения студентов контрольной группы по шкале «Реализованная виктимность»

Анализируя показатели по шкале «Реализованная виктимность», представленные на рисунке 24, мы можем сделать следующий вывод. При первичной диагностике 2% студентов обладали высоким показателем, после

проведения повторной диагностики в контрольной группе студентов с высоким показателем не выявлено. По этой же шкале при первичной диагностике у 62% студентов показатель был ниже нормы, после проведения повторной диагностики испытуемых в контрольной группе стало 73%.

Также стоит отметить то, что у 27% студентов контрольной группы после проведения повторной диагностики показатель по данной шкале соответствует норме.

Результаты первичной и повторной диагностики студентов контрольной группы по методике «Тип ролевой виктимности» (автор - М. А. Одинцова) представлены в таблице 6.

Таблица 6 - Результаты первичной и повторной диагностики студентов контрольной группы по методике «Тип ролевой виктимности» (автор - М.А. Одинцова)

Шкалы Показатели	Игровая роль жертвы		Социальная роль жертвы		Общий балл ролевой виктимности	
	Первичная диагностика	Повторная диагностика	Первичная Диагностика	Повторная диагностика	Первичная диагностика	Повторная диагностика
Очень низкий (чел, %)	0	0	5 (12)	4 (19)	0	0
Низкий (чел, %)	1(2)	1 (5)	1(2)	1(5)	1 (2)	1 (5)
Ниже среднего (чел, %)	6 (15)	4 (19)	6 (15)	4(19)	2 (5)	2 (10)
Средний (чел, %)	10 (25)	13 (71)	17 (42)	8 (47)	12 (30)	6 (32)
Выше среднего (чел, %)	1 (2)	1 (5)	3 (7)	1 (5)	14 (36)	6 (32)
Высокий (чел, %)	11 (28)	0	6 (15)	1 (5)	8 (20)	2 (10)
Очень высокий (чел, %)	11 (28)	0	2 (5)	0	3 (7)	2 (10)

Анализируя результаты первичной и повторной диагностики по методике «Тип ролевой виктимности» (автор - М. А. Одинцова) в контрольной группе, мы можем сделать следующие выводы. При первичной диагностике по шкале «Игровая роль жертвы» у 1 испытуемого (2%) показатель находился ниже нормы, также у 6 человек (15%) по данной шкале показатель был ниже среднего, 1 студент (2%) по данной шкале обладал показателем выше среднего. После проведения повторной диагностики в контрольной группе количество студентов с низким показателем не изменилось, с показателем ниже среднего стало 4 студента (19%), показатель выше среднего в контрольной группе был выявлен у 1 студента (5%). Помимо этого, по данной шкале при первичной диагностике 11 студентов (28%) имели высокий и очень высокий показатель. После проведения повторной диагностики в контрольной группе таких студентов не выявлено.

По шкале «Социальная роль жертвы» при первичной диагностике у 5 испытуемых (12%) показатель был ниже нормы, после проведения повторной диагностики в контрольной группе у 1 студента (5%) выявлен низкий показатель. У 6 человек (15%) выявлен показатель ниже среднего при первичной диагностике, после проведения повторной диагностики студентов в контрольной группе стало 4 человека (19%). Показатель выше среднего по данной шкале был выявлен у 3 человек (7%), после проведения повторной диагностики в контрольной группе у 1 студента (5%) сохранился показатель выше среднего. Высоким показателем по данной шкале обладало 6 человек (15%), после проведения повторной диагностики в контрольной группе у 1 студента (5%) был показатель выше среднего. У 2 испытуемых (5%) выявлен очень высокий показатель по данной шкале при первичной диагностике, после проведения повторной диагностики в контрольной группе испытуемых с очень высоким показателем по данной шкале не выявлено.

По шкале «Общий балл ролевой виктимности» при первичной диагностике у 1 человека (2%) показатель был ниже нормы, после проведения повторной диагностики в контрольной группе у 1 студента (5%) показатель

сохранился. У 2 испытуемых (5%) показатель находился ниже среднего, после проведения повторной диагностики в контрольной группе только 2 человек (10%) обладали показателем ниже среднего. Показателем выше среднего при первичной диагностике обладало 14 человек (36%), после проведения повторной диагностики в контрольной группе с данным показателем стало 6 студентов (32%). Высокие значения при первичной диагностике были выявлены у 8 человек (20%). Также очень высокие показатели по данной шкале были выявлены у 3 человек (7%). После проведения повторной диагностики в контрольной группе студентов с высоким показателем стало 2 (10%), с очень высоким показателем по данной шкале - 2 студента (10%).

Процентное соотношение показателей виктимного поведения контрольной группы представлено ниже, на рис 25.

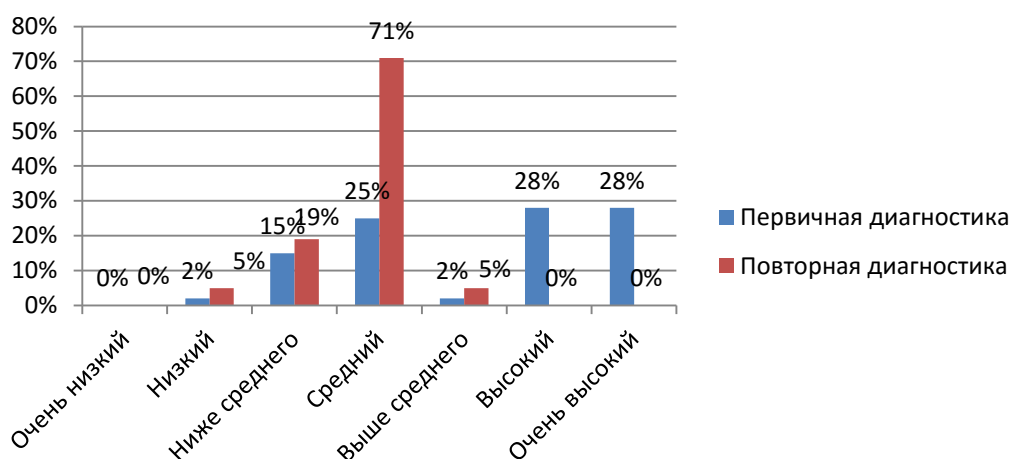


Рисунок 25 - Результаты первичной и повторной диагностики виктимного поведения студентов контрольной группы по шкале «Игровая роль жертвы»

Анализируя показатели по шкале «Игровая роль жертвы», представленные на рисунке 25, мы можем сделать следующий вывод о том, что при первичной диагностике у 2% студентов был показатель ниже нормы, после проведения повторной диагностики в контрольной группе студентов с низким показателем стало 5%. По этой же шкале при первичной диагностике 15% студентов обладали показателем ниже среднего. После проведения повторной диагностики в контрольной группе испытуемых стало 19% с уровнем

ниже среднего. Также стоит отметить то, что у 71% студентов контрольной группы после повторной диагностики показатель по данной шкале соответствует норме. Показатель выше среднего при первичной диагностике был выявлен у 2% студентов, после проведения повторной диагностики в контрольной группе стало 5% студентов, обладающих показателем выше среднего. По этой же шкале при первичной диагностике у 28% студентов по данной шкале были выявлены высокие и очень высокие показатели, после проведения повторной диагностики в контрольной группе испытуемых с высоким и очень высоким показателем не выявлено.

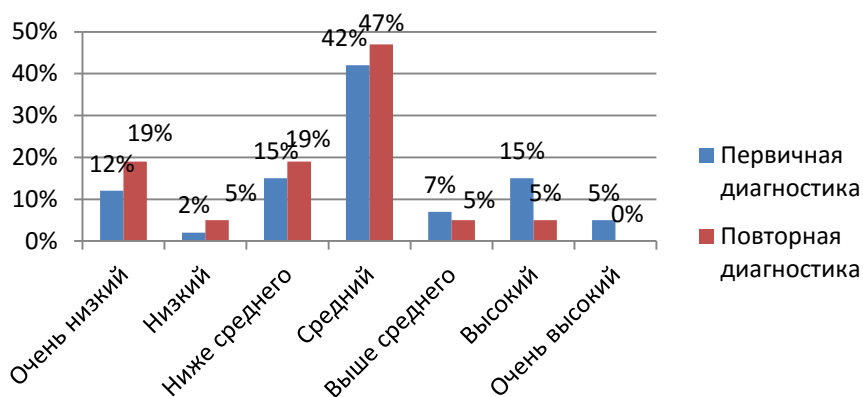


Рисунок 26 - Результаты первичной и повторной диагностики виктимного поведения студентов контрольной группы по шкале «Социальная роль жертвы»

Проанализировав показатели по шкале «Социальная роль жертвы», представленные на рисунке 26, мы можем прийти к следующему выводу. По данной шкале при первичной диагностике у 12% испытуемых был выявлен очень низкий показатель. После проведения повторной диагностики в контрольной группе студентов с данным показателем стало 19%. Студентов, обладающих низким показателем, при первичной диагностике было 2%. После проведения повторной диагностики в контрольной группе студентов, обладающих данным показателем, стало 5%. У 47% студентов контрольной группы показатель по данной шкале соответствует норме. Показатель выше среднего при первичной диагностике был выявлен у 7% студентов, после проведения повторной диагностики испытуемых в контрольной группе стало 5%. Высокий показатель по данной шкале при

первичной диагностике был выявлен у 15% студентов, после проведения повторной диагностики в контрольной группе было выявлено 5% испытуемых, обладающих высоким показателем. Также очень высокий показатель при первичной диагностике по данной шкале был выявлен у 5% испытуемых, студентов в контрольной группе с очень высоким показателем после проведения повторной диагностики по данной шкале не выявлено.

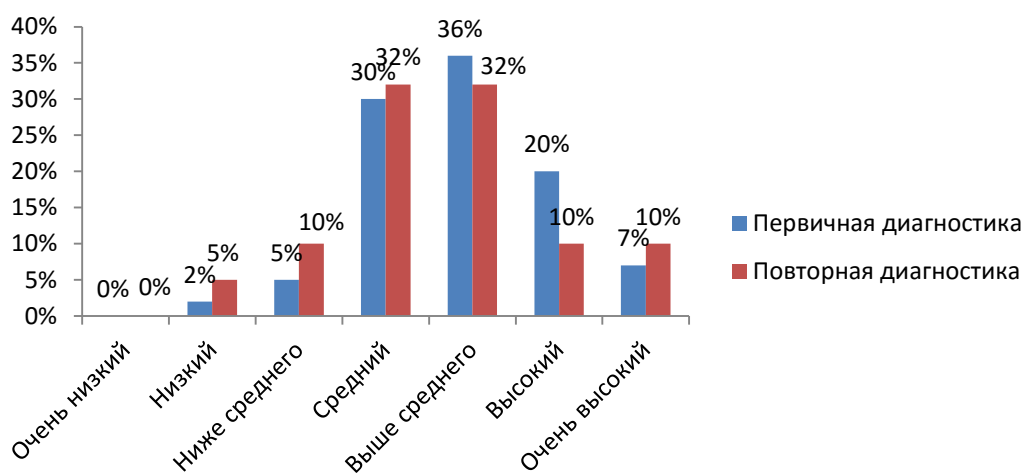


Рисунок 27 - Результаты первичной и повторной диагностики виктимного поведения студентов контрольной группы по шкале «Общий балл ролевой виктимности»

Проанализировав результаты по шкале «Общий балл ролевой виктимности», представленные на рисунке 27, можно сделать следующий вывод. При первичной диагностике у 2% испытуемых по данной шкале был показатель ниже нормы, после проведения повторной диагностики в контрольной группе студентов стало 5%. Показатель ниже среднего при первичной диагностике был выявлен у 5% студентов, после проведения повторной диагностики в контрольной группе стало 10% студентов, обладающих данным показателем. Средним показателем при первичной диагностике по данной шкале обладало 30% испытуемых, после проведения повторной диагностики в контрольной группе у 32% студентов показатель соответствует норме, показатель выше среднего при первичной диагностике был выявлен у 36% студентов, высоким показателем обладало 20% испытуемых, также у 7% студентов был выявлен

очень высокий показатель по данной шкале. После проведения повторной диагностики в контрольной группе показателем выше среднего стало обладать 32% студентов, высокие и очень высокие показатели после проведения повторной диагностики были выявлены у 10% испытуемых.

Перейдем к анализу результатов повторной диагностики виктимного поведения контрольной и экспериментальной группы, представленных ниже в таблице 7.

Анализируя результаты повторной диагностики экспериментальной и контрольной группы по методике «Склонность к виктимному поведению» (автор - О.О. Андроникова), можно сделать следующий вывод. По шкале «Склонность к агрессивному поведению (модель агрессивный тип потерпевшего)» у 16 студентов (78%) экспериментальной группы и у 11 студентов (58%) контрольной группы показатель не выявлен. По шкале Склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению (модель активного виктимного поведения)» у 18 человек (88%) экспериментальной и 7 человек (36%) контрольной группы показатель также соответствует норме. По шкале «Склонность к гиперсоциальному виктимному поведению (модель инициативного виктимного поведения)» у 19 человек (91%) экспериментальной и 11 человек (58%) контрольной группы по данной шкале показатель соответствует норме. По шкале «Склонность к зависимому и беспомощному поведению (модель пассивного виктимного поведения)» у всех студентов экспериментальной и 12 человек (64%) контрольной группы показатель также соответствует норме. Проанализировав результаты по шкале «Склонность к некритичному поведению (модель некритичного типа поведения)» мы можем отметить, у 20 студентов (97%) в экспериментальной группе и 9 человек (50%) контрольной группы показатель соответствует норме.

Таблица 7 – Результаты повторной диагностики склонности к виктимному поведению студентов контрольной и экспериментальной группы по методике «Склонность к виктимному поведению» (автор - О.О. Андроникова)

Шкалы виктимного поведения	Шкала «Склонность к агрессивному виктимному поведению» (агрессивный тип потерпевшего)		Шкала «Склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению» (активный тип)		Шкала «Склонность к гиперсоциальному поведению» (инициативный тип потерпевшего)		Шкала «Склонность к зависимому и беспомощному поведению» (пассивный тип потерпевшего)		Шкала «Склонность к некритичному поведению» (некритичный тип потерпевшего)		Шкала «Реализованная виктимность»	
	Показатели Нормы	Экспериментальн ая группа	Контрольная группа	Экспериментальн ая группа	Контрольная группа	Экспериментальн ая группа	Контрольная группа	Экспериментальн ая группа	Контрольная группа	Экспериментальн ая группа	Контрольная группа	
Выше нормы (чел,%)	0	0	2 (9)	7 (36)	2 (9)	8 (42)	0	0	0	4 (19)	0	0
Ниже нормы (чел,%)	5 (22)	8 (42)	1 (3)	5 (28)	0	0	0	7 (36)	1 (3)	6 (31)	1(3)	14 (73)
Норма (чел, %)	16 (78)	11 (58)	18 (88)	7 (36)	19 (91)	11 (58)	21 (100)	12 (64)	20 (97)	9 (50)	20 (97)	5 (27)

По шкале «Реализованная виктимность» у 97% студентов (20 чел.) экспериментальной группы у 5 человек (27%) контрольной группы показатель также соответствует норме, что говорит об отсутствии виктимного поведения у студентов. Следовательно, у таких студентов уже выработался защитный способ поведения.

Процентное соотношение результатов повторной диагностики виктимного поведения экспериментальной и контрольной группы представлено ниже на рис 28.

Сравнивая показатели повторной диагностики контрольной и экспериментальной группы

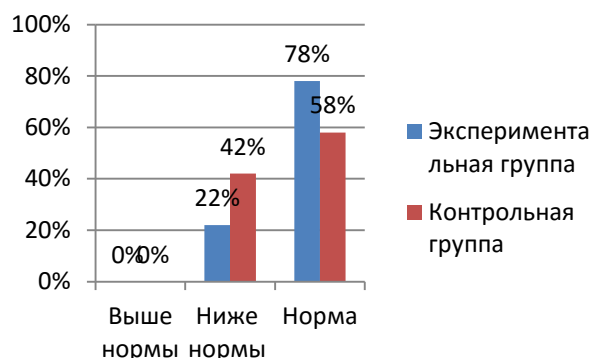


Рисунок28 – Результаты повторной диагностики виктимного поведения студентов контрольной и экспериментальной группы по шкале «Склонность к агрессивному виктимному поведению»

по шкале «Склонность к агрессивному виктимному поведению», можно сделать следующий вывод о том, что в экспериментальной группе 22% студентов и в контрольной группе 42% обладает низким значением. Также по этой шкале после проведения повторной диагностики в экспериментальной группе у 78% испытуемых и в контрольной группе у 58% испытуемых показатель соответствует норме.

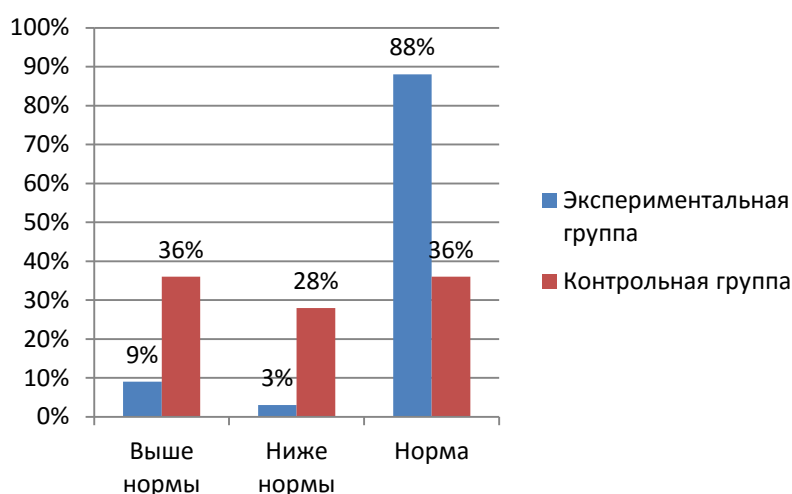


Рисунок 29–Результаты повторной диагностики виктимного поведения студентов контрольной и экспериментальной группы по шкале «Склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению»

Сравнивая показатели повторной диагностики контрольной и экспериментальной группы по шкале «Склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению», представленные на рисунке 29, мы констатируем тот факт, что в экспериментальной группе студентов, имеющих высокий показатель 9%, а в контрольной - 36% студентов имеющих высокий показатель по этой же шкале. Также по данной шкале у 3% студентов, экспериментальной группы и у 28% студентов контрольной группы обнаружен низкий показатель. У 88% студентов экспериментальной группы и

36% студентов контрольной группы показатель по данной шкале соответствует норме.

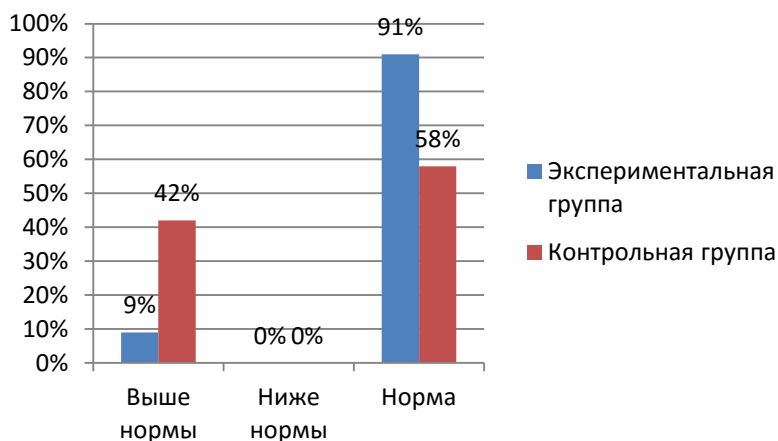


Рисунок 30 – Результаты повторной диагностики виктимного поведения студентов контрольной и экспериментальной группы по шкале «Склонность к гиперсоциальному виктимному поведению»

Сравнивая показатели повторной диагностики по шкале «Склонность к гиперсоциальному виктимному поведению» контрольной и экспериментальной группы, мы можем сделать следующие выводы: в экспериментальной группе только 9% студентов имеют низкий показатель, а в контрольной - 42% испытуемых имеют низкий показатель. Также следует отметить, что у 91% студентов экспериментальной группы и у 58% студентов контрольной группы показатель по данной шкале соответствует норме.

Сравнивая показатели контрольной и экспериментальной группы по шкале «Склонность к зависимому и беспомощному поведению», представленные на рис 31, мы можем сделать вывод о том, что у студентов контрольной и экспериментальной группы показатель выше нормы по данной шкале не выявлен.

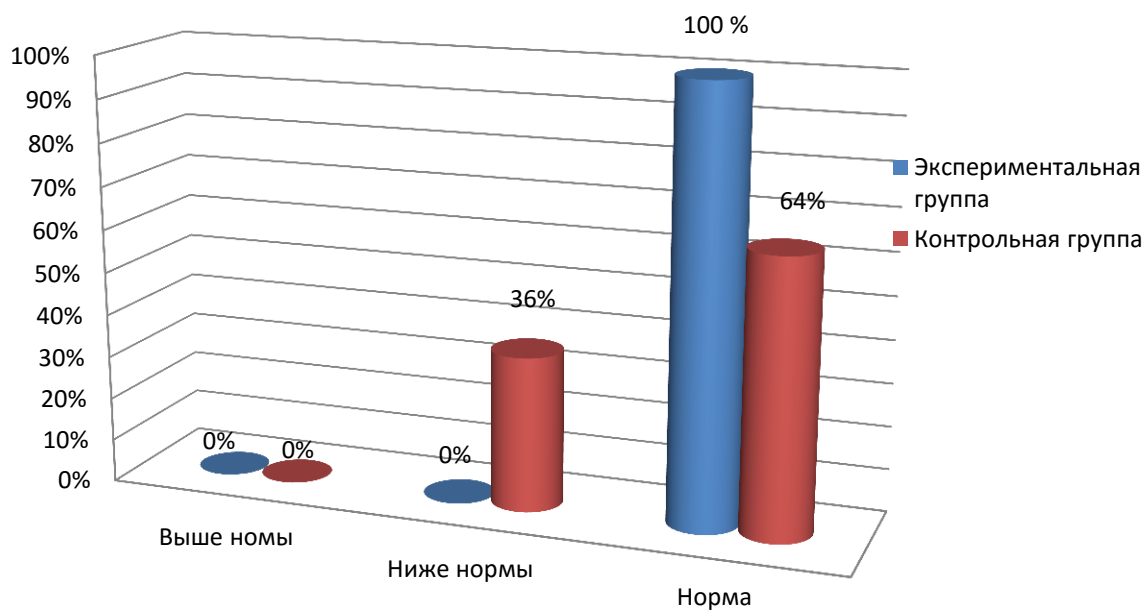


Рисунок31 - Результаты повторной диагностики виктимного поведения студентов контрольной и экспериментальной группы по шкале «Склонность к зависимому и беспомощному поведению»

Кроме этого, в контрольной группе 36% студентов имеют низкий показатель по данной шкале, также у 64% студентов контрольной и у всех студентов экспериментальной группы показатель по данной шкале соответствует норме.

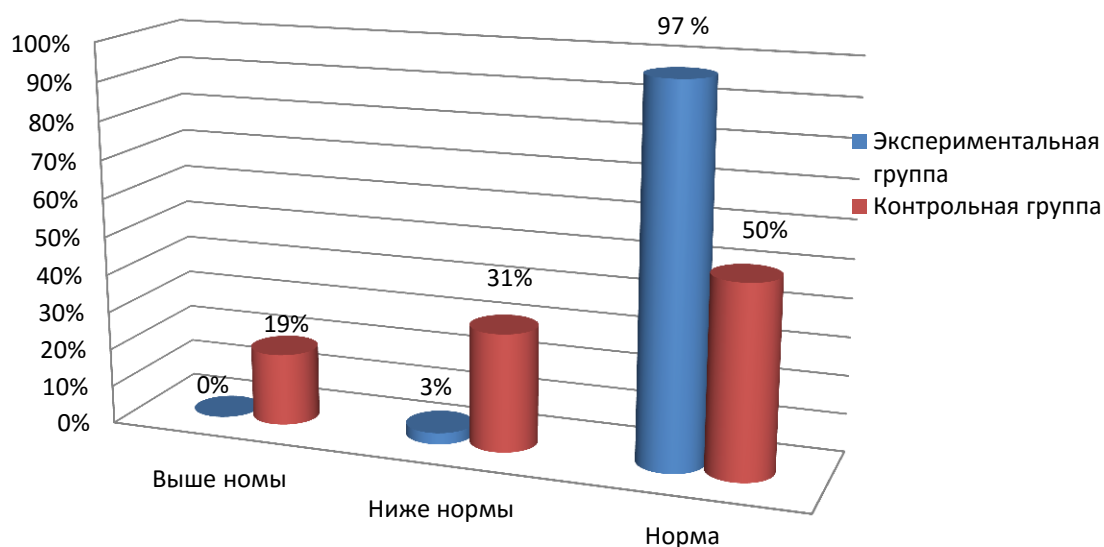


Рисунок 32–Результаты повторной диагностики виктимного поведения студентов контрольной и экспериментальной группы по шкале «Склонность к некритичному поведению»

Сравнивая показатели повторной диагностики контрольной и экспериментальной группы по шкале «Склонность к некритичному поведению», представленные на рисунке 32, следует отметить, что 19% студентов контрольной группы имеют высокий показатель по данной шкале, студентов в экспериментальной группе с высоким показателем по данной шкале не выявлено. У 3% студентов экспериментальной группы и у 31% студентов контрольной группы по данной шкале выявлен низкий показатель.

Также по этой же шкале у 97% испытуемых экспериментальной и 50% контрольной группы показатель соответствует норме.

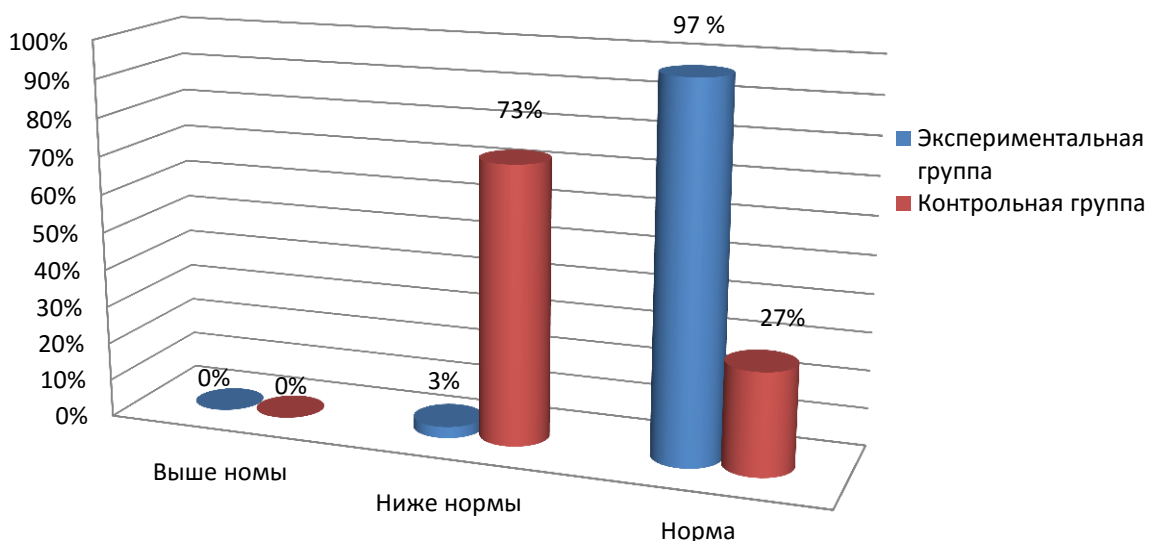


Рисунок 33–Результаты повторной диагностики виктимного поведения студентов контрольной и экспериментальной группы по шкале «Реализованная виктимность»

Сравнивая показатели повторной диагностики контрольной и экспериментальной группы, представленные на рисунке 33, мы можем сделать следующий вывод о том, что в экспериментальной группе только 3% студентов имеют низкий показатель, а в контрольной 73% испытуемых также обладают низким показателем по данной шкале. Кроме этого, у 97% студентов экспериментальной группы показатель по данной шкале соответствует норме, в контрольной у 27% студентов выявлен показатель, соответствующий норме.

Следовательно, у таких студентов уже выработался защитный способ поведения.

Проанализируем результаты повторной диагностики склонности к виктимному поведению по методике «Тип ролевой виктимности»(автор – М. А. Одинцова), представленные в таблице 8.

Таблица 8 - Результаты повторной диагностики студентов экспериментальной и контрольной группы по методике «Тип ролевой виктимности» (автор - М. А. Одинцова)

Шкалы Показатели	Игровая роль жертвы		Социальная роль жертвы		Общий балл ролевой виктимности	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Очень низкий (чел, %)	0	0	0	4 (19)	0	0
Низкий (чел, %)	0	1(5)	1(4)	1 (5)	1 (4)	1 (5)
Ниже среднего (чел, %)	3 (14)	4 (19)	3 (14)	4 (19)	1 (4)	2 (10)
Средний (чел, %)	18 (86)	13 (71)	15 (74)	8 (47)	19 (92)	6 (32)
Выше среднего (чел, %)	0	1 (5)	1 (4)	1 (5)	0	6 (32)
Высокий (чел, %)	0	0	1(4)	1 (5)	0	2 (10)
Очень высокий (чел, %)	0	0	0	0	0	2 (10)

Анализируя результаты повторной диагностики контрольной и экспериментальной группы по методике «Тип ролевой виктимности» (автор - М.А. Одинцова), мы можем сделать вывод о том, что в экспериментальной группе у 3 студентов (14%) выявлен показатель ниже среднего, в контрольной

группе у 1 студента (5%) выявлен низкий показатель, показателем ниже среднего обладает 4 студента (19%) контрольной группы и 3 студента (14%) экспериментальной группы. Показатель выше среднего выявлен в контрольной группе у 1 студента (5%); у 13 студентов (71%) контрольной и 18 студентов (86%) экспериментальной группы по данной шкале показатель соответствует норме.

По шкале «Социальная роль жертвы» у 1 человека контрольной группы (5% испытуемых), и у 1 человека экспериментальной группы (4% студентов), показатель был ниже среднего. У 3 человек (14%) экспериментальной группы и у 4 студентов (19%) контрольной группы показатель ниже среднего. Показатель выше среднего по данной шкале выявлен у 1 человека контрольной группы (5% испытуемых), и в экспериментальной группе выявлен у 1 студента (4%). Также высоким показателем обладает 1 человек в контрольной (5% испытуемых), и в экспериментальной группе у 1 человека (4% студентов). У 15 студентов (74%) экспериментальной и 8 студентов (47) показатель по данной шкале соответствует норме.

По шкале «Общий балл ролевой виктимности» у 1 человека контрольной (5%), и 1 человек в экспериментальной группе (4% студентов), показатель был ниже нормы (4%). Один студент (4%) экспериментальной группы и 2 студента (10%) контрольной группы имеют показатель ниже среднего. Показателем выше среднего в экспериментальной группе обладает 1 студент (4%), в контрольной группе 6 испытуемых (32%) имеют показатель выше среднего. Высоким показателем по данной шкале в экспериментальной группе обладает 1 человек (4%), в контрольной высокий показатель выявлен у 2 студентов (10%). Также очень высоким показателем по данной шкале обладает 2 человека (10%) контрольной группы.

Процентное соотношение показателей повторной диагностики виктимного поведения студентов контрольной и экспериментальной группы представлено ниже, на рис 34.

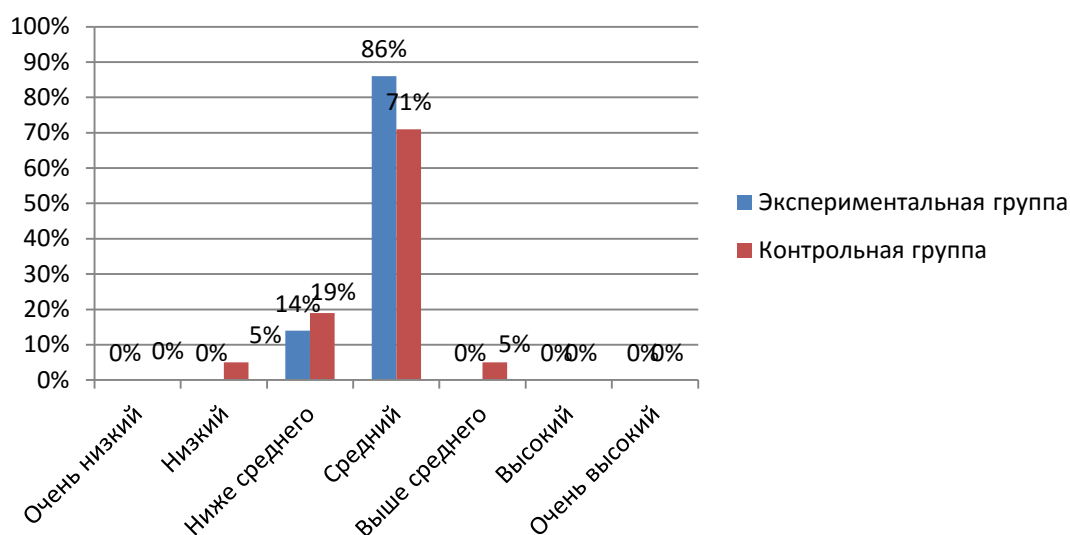


Рисунок 34–Результаты повторной диагностики виктимного поведения студентов контрольной и экспериментальной группы по шкале «Игровая роль жертвы»

Сравнивая показатели по шкале «Игровая роль жертвы», представленные на рисунке 34, мы можем сделать вывод о том, что в контрольной группе выявлено 5% студентов, обладающих низким показателем по данной шкале, студентов в экспериментальной группе с низким показателем не выявлено. Также по этой же у 14% студентов экспериментальной и у 19% студентов контрольной группы выявлен показатель ниже среднего. Также стоит отметить то, что у 86% студентов экспериментальной и 71% студентов контрольной группы, показатель по данной шкале соответствует норме. Показатель выше среднего в контрольной группе выявлен у 5% испытуемых.

Сравнив показатели по шкале «Социальная роль жертвы», представленные на рисунке 35, мы можем прийти к следующим выводам: по данной шкале у 19% испытуемых контрольной группы выявлен очень низкий показатель. Низкий показатель по данной шкале при повторной диагностике в контрольной группе выявлен у 5% студентов, а в экспериментальной у 4% испытуемых. Показатель ниже среднего выявлен у 14% испытуемых экспериментальной группы, и 19% студентов контрольной группы.

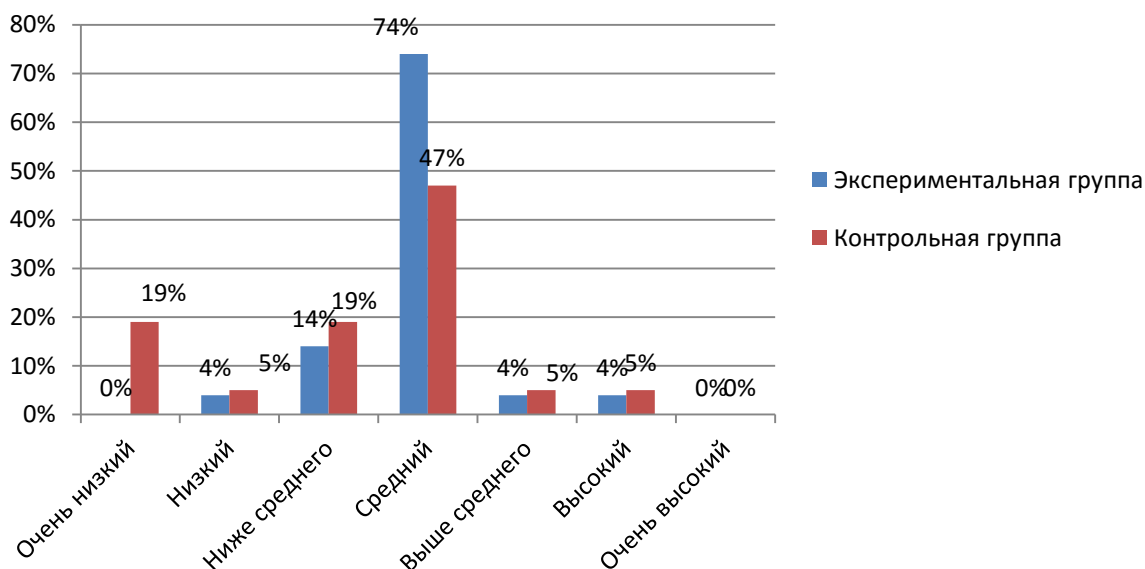


Рисунок 35–Результаты повторной диагностики виктимного поведения студентов контрольной и экспериментальной группы по шкале «Социальная роль жертвы»

У 74% студентов экспериментальной и 47% студентов контрольной группы показатель соответствует норме. Показатель выше среднего в экспериментальной группе был выявлен у 4% студентов, в контрольной группе у 5% студентов. Высокий показатель в экспериментальной группе было обнаружено у 4% студентов, в контрольной группе высокий показатель имеют 5% студентов.

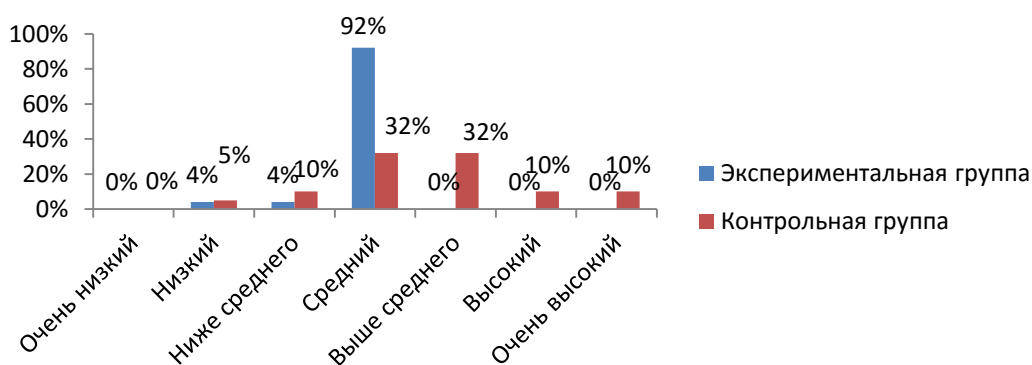


Рисунок 36–Результаты повторной диагностики виктимного поведения студентов контрольной и экспериментальной группы по шкале «Общий балл ролевой виктимности»

Сравнивая результаты по шкале «Общий балл ролевой виктимности», представленные на рисунке 36, можно сделать следующий вывод: у 4%

испытуемых экспериментальной группы по данной шкале выявлен показатель ниже нормы, в контрольной группе число студентов с низким показателем 5%. Показатель ниже среднего в экспериментальной группе был у 4% студентов, в контрольной группе число испытуемых с показателем ниже среднего составляет 10%. Средним значением в экспериментальной группе обладает 92% испытуемых, и 32% студентов контрольной группы, у которых показатель соответствует норме. Показатель выше среднего выявлен у 32% студентов контрольной группы, также имеют высокий и очень высокий показатель 10% студентов контрольной группы.

Таким образом, сопоставив результаты первичной и повторной диагностики, мы констатируем, что в экспериментальной группе 92% студентов (19 чел.) стало обладать реализованной виктимностью, у 97% студентов (20 чел.) ролевая виктимность соответствует норме. В контрольной группе, не участвующей в программе по профилактике виктимного поведения, только у 32% студентов (6 чел.) выявлен уровень реализованной виктимности, соответствующий норме. Кроме этого, только 5 студентов (27%) контрольной группы обладают показателем ролевой виктимности, находящимся в норме. Вследствие этого, мы можем сделать вывод о том, что данная программа является эффективной, так как число студентов экспериментальной группы, обладающих виктимным поведением, уменьшилось.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный нами теоретический анализ и эмпирическое исследование позволили сделать следующие выводы.

Виктимное поведение - это психологическое отклонение, закрепленное в привычных формах человеческой активности (поведении), обуславливающих потенциальную или реальную предрасположенность субъекта становиться жертвой. Существуют несколько видов виктимного поведения таких как: индивидуальное, массовое, личностное, ролевое, общее и специальное, каждое из которых имеет свои различные характеристики и проявляется в конкретных случаях жизнедеятельности человека.

Кроме того, мы выявили, что студенческий возраст является одним из опасных периодов проявления виктимного поведения, и этому предшествует ряд факторов таких как: профессионально–образовательная среда, осознание себя в обществе, ощущение одиночества, индивидуальный опыт переживания или наблюдения факта насилия, ранее сформированный комплекс психологических качеств (эмоциональная неустойчивость, тревожность, неадекватная самооценка), отсутствие ощущения социальной поддержки и определенные стратегии семейного воспитания отца и матери.

Нами было проведено экспериментальное исследование на базе ЛПИ – филиала СФУ, направленное на выявление виктимного поведения студентов. Анализируя результаты исследования, мы выявили, что 30 студентов выборки (74%) обладают высоким уровнем виктимного поведения, в результате чего часто попадают в опасные для жизни ситуации. Кроме этого, 16 студентов (39%) обладают высоким уровнем ролевой виктимности, в результате чего становятся жертвой.

На основе результатов исследования, нами составлена и реализована программа, направленная на профилактику виктимного поведения в студенческом возрасте.

Сопоставив результаты первичной и повторной диагностики, мы констатируем, что в экспериментальной группе 92% студентов (19 чел.) стало обладать реализованной виктимностью, у 97% студентов (20 чел.) ролевая виктимность соответствует норме. В контрольной группе, не участвующей в программе по профилактике виктимного поведения, только у 32% студентов (6 чел.) выявлен уровень реализованной виктимности, соответствующий норме. Кроме этого, только 5 студентов (27%) контрольной группы обладают показателем ролевой виктимности, находящимся в норме. Вследствие этого, мы можем сделать вывод о том, что данная программа является эффективной, так как число студентов экспериментальной группы, обладающих виктимным поведением, уменьшилось.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Анн, Л. Ф. Психологический тренинг с подростками : учебник / Л.Ф. Анн. – Санкт – Петербург: Питер, 2007. – 271 с.
2. Баймешова, А. Б. О профилактике виктимной личности юношеского возраста / А. Б. Баймешова, Н. Н. Биктина // Вестник магистратуры. – 2015. - № 6-1 (45). – С. 109 – 113.
3. Баширова, Т.Н. Ценностные ориентации студентов со склонностью к виктимности / Т.Н. Баширова // Казанский педагогический журнал. – 2013. - № 5. – С. 78-84.
4. Баширова, Т. Н. Противоречивость социально-психологических характеристик личности как основа виктимного поведения студентов / Т. Н. Баширова // Современные проблемы науки и образования. – 2013. - № 6. – С. 836.
5. Васильев, Н. Н. Тренинг преодоления конфликтов : учебник / Н.Н. Васильев. – Речь, 2007. – 174 с.
6. Вишневецкий, К. В. Классификация виктимности / К.В. Вишневецкий // Теория и практика общественного развития. – 2014. - № 2. – С. 417- 418.
7. Галимов, А. Э. Работа педагога психолога по профилактике виктимного поведения учащейся молодежи / А. Э. Галимов // в сборнике: безопасное детство как правовой и социально – педагогический концепт психологии материалы II Всероссийской с международным участием научно - практической конференции. – 2015. – С. 173 – 176.
8. Гиниятуллина, Л. З. Виктимологический аспект преступного поведения лиц, получающих общее или среднее профессиональное образование // материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. отв. ред. С.И. Сулова; Иркутский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России) «Проблемы современного российского законодательства». – Иркутск, 2015. – С. 333 -337

9. Дмитриева, И. А. Рефлексная самооценка потенциальной индивидуальной виктимности студентов вуза / И.А. Дмитриева, И.А. Кибальченко // Народное образование. – 2012. - № 4. – С. 114-121.
10. Долгова, А. И. Криминология : учебник / А.И. Долгова. – Москва: Норма, 2005. - 912 с.
11. Ефремова, Т.Ф. Современный толковый словарь русского языка: учебник / Т.Ф. Ефремова.– Москва:Астрель, 2006. – 372 с.
12. Ковтуненко, А.Б. Виктимное поведение потерпевшего как субъективный фактор, влияющий на формирование преступного поведения / А.Б. Ковтуненко // Инновационный вестник регион. – 2015. - № 3. – С.80-82.
13. Кондратьев, М.Ю. Азбука социального психолога-практика / М. Ю. Кондратьев, А. В. Ильин. – Москва: ПЕР СЭ, 2007. - 464 с.
14. Кузнецова, Л. Э. Психологические особенности проявления виктимного поведения у современной молодежи / Л. Э. Кузнецова, Е. А. Ерошенко // в сборнике: Актуальные вопросы современной психологии материалы IIМеждународной практической конференции. – 2013. – С. 73-75.
15. Кутащ, И.Л. Виктимология// Психологическая энциклопедия/ И. Л. Кутащ. - Санкт – Петербург :Латинская транскрипция, 2003. - 76 с.
16. Кучина, М. С. Значимость виктимологической профилактики в системе мер предупреждения преступлений / М. С. Кучина // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2015. - № 3 (8). – С. 89 - 94.
17. Леус, Э. В. Изучение виктимности лиц юношеского возраста/ Э. В. Леус//Международная научно-практическая конференция «научные исследования и разработки». – Уфа, 2015. – С. 221-224.
18. Малкина-Пых, И. Г. Виктимология. Психология поведения жертвы : учебник / И. Г. Малкина – Пых. – Москва: ЭКСМО, 2010. – 173 с.

19. Матусевич, А. М. Психологические аспекты виктимности / А. М. Матусевич // Молодой ученый. - 2014. - № 8. - С. 924-927.
20. Никитина, Ю. В. Особенности виктимного поведения юношей и девушек / Ю. В. Никитина, М. П. Семкова // Вестник удмурского университета. – 2013. - № 3-4. - С. 62-67.
21. Остроумов, С.С. О виктимологии и виктимности / С. С. Остроумов, Л. В. Франк // Советское государство и право. - 1976. - № 4. - С. 14-20.
22. Одинцова, М.А. Многоликость «жертвы», или Немного о великой манипуляции : учебник / М. А. Одинцова. – Москва: Флинта, 2010. – 250 с.
23. Полищук, Е. С. Психологическое благополучие студенческой молодежи с разным уровнем ролевой виктимности / Е. С. Полищук // Психологическая наука и образование. – 2016. - № 1. – С. 35 – 44.
24. Полубинский, В.И. Криминальная виктимология. Что это такое?: учебник / В. И. Полубинский. - Москва: Знание, 1977. – 456 с.
25. Райгородский, Д. Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты : Учебное пособие / Д. Я. Райгородский. – Самара: «Бахрах», 1998. – 672 с.
26. Ребер, А. Большой толковый психологический словарь : В 2 т. / (Penguin). Пер. с англ. /А. Ребер.– Москва: Вече: АСТ, 2000. – 650 с.
27. Репецкая, А. Л. Криминология / А. Л. Репецкая, В. Я. Рыбальская.– Иркутск: ИГЕА, 1999. – 47 с.
28. Ривман, Д.В. Криминальная виктимология: учебник / Д. В. Ривман. — Санкт – Петербург: Питер, 2002. - 304 с.
29. Рыжова, Н. И. Виктимологическая профилактика и защита как основа профессиональной виктимологической подготовки / Н. И. Рыжова, О. Н. Громова // Мир науки, культуры, образования. – 2015. - № 1 (50). – С. 8 - 13.

30. Сплавская, Н. В. Роль правосознания в вктимном поведении молодежи / Н. В. Сплавская // Гуманизация образования. – 2015. - №4. – С. 92 – 97.
31. Сплавская, Н. В. Правосознание молодежи как фактор их повышенной вктимности / Н. В. Сплавская // Виктимология. – 2015. - № 3 (5). – С. 24 – 28.
32. Суботина, Р. А. Психологические особенности проявления вктимного поведения в юношеском возрасте / Р. А. Суботина // Путь науки. – 2015. - № 5 (15). – С. 118- 123.
33. Сухарев, А. А. Психологическая детерминация формирования вктимного поведения / А. А. Сухарев // в сб: Теоретические и прикладные проблемы социально - правового контроля и предупреждения преступности. – Витебск, 2014. – С. 256-259.
34. Туляков, В. А. Виктимология : учебник / А. В. Туляков. – Киев: Монография, 2003. - 136 с.
35. Фоминых, Е. С. Психологический анализ рисков вктимизации студентов в профессионально – образовательной среде / Е. С. Фоминых // Электронный научно – образовательный журнал ВГПСУ. – 2012. - № 2(16). – С. 69-73.
36. Фоминых, Е. С. Психологические механизмы вктимности / Е. С. Фоминых // Концепт. – 2014. - № 5. – С. 1-7.
37. Фоминых, Е. С. Психолого – педагогическое сопровождение девктимизации студентов с ограниченными возможностями здоровья в образовательном пространстве вуза: автореф. дис... канд. психолог.наук. / Фоминых Екатерина Сергеевна. – Оренбург, 2012. – 290 с.
38. Франк, Л. В. Виктимология и вктимность : учебник / Л. В. Франк. – Москва: Душанбе, 1972. – 112 с.
39. Холыст, Б. Факторы, формирующие вктимность / Б. Холыст // Вопросы борьбы с преступностью. —1984. — Вып. 41. — С. 73-74.

40. Христенко, В.Е. Психология жертвы: учебное пособие / В. Е. Христенко. – Харьков:Консум, 2001. - 256 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Таблица 1 - Результаты первичной диагностики склонности к виктимному поведению студентов

Имя, Ф. студента	Шкалы					
	Шкала «Склонность к агрессивному виктимному поведению» (агрессивный тип потерпевшего)	Шкала «Склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению» (активный тип потерпевшего)	Шкала «Склонность к гиперсоциальному поведению» (инициативный тип потерпевшего)	Шкала «Склонность к зависимому и беспомощному поведению» (пассивный тип потерпевшего)	Шкала «Склонность к некритичному поведению» (некритичный тип потерпевшего)	Шкала «Реализованная виктимность»
1. Александра Л	4с	9в	10в	6с	8в	8в
2. Александра С.	4с	8в	5с	6с	5с	6с
3. Анна Е.	6с	3н	4с	6с	6с	6с
4. Артемий Е.	4с	7с	5с	4с	6с	3н
5. Анастасия Т.	7с	6с	6с	3н	4с	1н
6. Даниил С.	7с	3н	9в	7с	7с	7с
7. Елена В.	4с	7с	5с	5с	1н	3н
8. Елена И.	2н	7с	4с	5с	3н	3н
9. Елена Ч	6с	7с	4с	6с	6с	6с
10. Ирина С.	4с	3н	9в	5с	5с	3н
11. Любовь С.	7с	5с	4с	5с	8в	4с
12. Маргарита Г.	1н	2н	10в	5с	7с	1н
13. Мария К.	5с	7с	6с	2н	6с	3н
14. Марина С.	4с	9в	9в	8в	6с	1н
15. Марина С.	3н	4с	8в	3н	4с	3н
16. Олег И.	7с	9в	6с	7с	6с	3н

Окончание таблицы 1

17. Татьяна П.	7с	7с	3н	5с	10в	5с
18. Таня П.	6с	6с	6с	3н	3н	3н
19. Таня Р	7с	6с	6с	5с	6с	3н
20. Юлия Б.	3н	5с	3н	5с	6с	2н
21. Юлия С.	2н	7с	5с	6с	7с	6с
22. Алия В.	4с	6с	3н	3н	2н	2н
23. Альфия Г.	4с	3н	2н	7с	3н	7с
24. Анна Г.	5с	8в	2н	2н	4с	3н
25. Анна К	4с	8в	4с	6с	5с	6с
26. Анастасия Б.	6с	5с	4с	3н	6с	6с
27. Анастасия Ч.	4с	8в	3н	6с	6с	6с
28. Денис Ш.	2н	4с	4с	3н	2н	1н
29. Екатерина Р.	4с	3н	4с	4с	8в	8в
30. Екатерина Ч.	2н	4с	8в	5с	6с	2н
31. Елена В.	8в	4с	2н	2н	6с	1н
32. Жанна Б.	4с	8в	8в	2н	4с	2н
33. Инна К.	2н	2н	4с	2н	3н	1н
34. Ирина С.	4с	5с	2н	5с	8в	5с
35. Кристина Р.	2н	4с	8в	5с	2н	2н
36. Леонид Я.	5с	8в	8в	4с	4с	5с
37. Марина С.	4с	2н	5с	5с	2н	2н
38. Мария К.	4с	2н	1н	5с	5с	2н
39. Мария Р	8в	9в	8в	5с	4с	5с
40. Юлия К	8в	9в	8в	10в	6с	8в

Условные обозначения:

В – выше нормы

С – норма

Н – ниже нормы

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Содержание программы, направленной на профилактику виктимного поведения

Занятие 1. «Знакомство»

Цель: знакомство со студентами, склонными к виктимному поведению

Задачи:

- Создать комфортную обстановку для работы со студентами;
- Познакомить участников с целями, задачами и правилами работы во время занятия;
- Создать доверительные отношения;
- Снять эмоциональное напряжение.

Время: 90 минут

1. Упражнение «Приветствие»

Время: 10 минут

Цель: создание эмоционального настроения на занятие.

Материалы и оборудование: тихое, свободное помещение с мебелью, аудиозаписи.

Знакомство: здравствуйте, уважаемые студенты. Я рада вас приветствовать на сегодняшнем занятии. Меня зовут Марина Николаевна. Сегодня я буду вести у вас первое занятие.

Инструкция: наше путешествие будет долгим, и, надеюсь, интересным. Кто стеснителен и нерешителен, после наших занятий пусть станет отважным и смелым, кто не может и минуты усидеть на месте, пусть станет спокойным и сосредоточенным. Пусть пройдут ваши тревоги – мы будем вместе улучшать себя и добьемся этого! Итак, отправляемся все вместе. А для этого, конечно, мы сначала познакомимся.

2. Упражнение «Имя»

Время: 15 минут

Материалы и оборудование: тихое свободное помещение с мебелью, аудиозапись.

Цель: представление себя, пробуждение интереса к себе.

Инструкция: необходимо написать своё имя на листочке и рассказать, что оно обозначает. Значение имени пробуждает интерес и уже создаёт представление о человеке.

3. Упражнение «Хвасты»

Время: 25 минут.

Материалы и оборудование: тихое помещение с мебелью.

Цель: акцентирование внимания на положительные качества членов группы.

Инструкция: уважаемые участники, вы все пришли сюда со своим характером, своими качествами. Сейчас все вы по очереди расскажем о своих хороших качествах.

4. Упражнение «Погрузим на корабль»

Время: 30 минут

Материалы и оборудования: аудитория с мебелью, ватман, краски, карандаши, фломастеры, аудиозапись.

Цель: снятие эмоционального напряжения, развитие познавательных процессов, преодоление неуверенности в себе.

Инструкция: участники становятся в круг и называют всё, что может чувствовать и переживать человек, например, радость, грусть, злость, счастье... студенты решают сообща, что необходимо «погрузить» на корабль, а что нет, после чего делятся на две группы, одна группа рисует плакат, что может чувствовать человек, вторая группа, что может переживать человек.

Примечание: (после окончания каждая группа представляет свой плакат и рассказывает что на нем изображено).

5. Рефлексия занятия

Время: 10 минут

Инструкция: уважаемые студенты расскажите нам, что вам запомнилось на данном занятии? Какое настроение у вас? С какими чувствами и мыслями вы уходите? А теперь каждый нарисуйте на листочке свое настроение сейчас.

Примечание: (участники рисуют свое настроение, и по очереди представляют группе).

Спасибо ребята всем за работу, вы сегодня были молодцы! На сегодня все, увидимся на следующем занятии.

Занятие 2. «Какой я на самом деле»

Цель: установление контакта со студентами и создание положительной мотивации к предстоящему занятию.

Задачи:

- Создать условия для закрепления навыков самоанализа;
- Способствовать более глубокому самораскрытию студента, которое ведет к изменению себя;
- Помочь формированию у студентов уверенности в себе и в своих силах.

Время: 90 минут

1. Упражнение «Представление»

Время: 10 минут.

Материалы и оборудование: свободное помещение с мебелью.

Цель: снятие эмоционального напряжения.

Инструкция: все участники берутся за руки и произносят слова: «Всем, всем – здравствуйте!» Затем каждый участник занятия по кругу представляется следующим образом: «Меня зовут... Больше всего я люблю...».

2. Упражнение «Посмотрите на меня»

Время: 20 минут.

Материалы и оборудование: свободное помещение с мебелью.

Цель: формирование у студентов представлений о себе в социальном и психологическом плане.

Инструкция: нужно представить себя окружающим. Рассказать о том, какой вы человек, какие у вас интересы, сколько вам лет, какого вы роста...

Имейте в виду, что это ваша заявка о себе, сделайте ее оригинальной, интересной, привлекательной для окружающих.

3. Упражнение «Принятие себя»

Материалы и оборудование: лист бумаги А4, цветные карандаши.

Время: 25 минут.

Цель: развитие готовности работать над собой, понимать себя и доверять другим, осуществлять самоанализ.

Инструкция: возьмите лист чистой бумаги, разделите его на две колонки: «Мои недостатки» и «Мои достоинства», предельно откровенно запишите в них все, что считаете нужным.

Примечание: (каждый член группы представляет по очереди то, что он написал на листочке).

4. Упражнение «Рисунок Я»

Время: 25 минут.

Материалы и оборудование: лист бумаги А4, цветные фломастеры.

Цель: создание собственного образа с помощью изобразительных средств

Инструкция: возьмите цветные фломастеры и листы формата А-4, постарайтесь нарисовать образ своего Я. Можно рисовать все, что хочется: это может быть пейзаж, натюрморт, подражание детским рисункам, нечто в стиле ребуса, фантастический мир, абстракция - в общем все что угодно, с чем вы ассоциируете, связываете, сравниваете себя, свое жизненное состояние, свою натуру. Не бойтесь, что у вас не получится или что вы не умеете рисовать.

5. Упражнение «Рефлексия»

Время: 10 минут

Инструкция: что было важным в сегодняшнем занятии? Что запомнилось? Какие мысли и чувства вызвало у вас занятие? Какие выводы из занятия вы сделали для себя?

Примечание: (после ответа на вопросы участники хлопают друг другу и расходятся).

Занятие 3. «Уверенное и неуверенное поведение»

Цель: формирование приемов уверенного поведения студентов.

Задачи:

- Создать условия для снятия эмоционального напряжения у студентов;
- Способствовать формированию уверенности в себе у студентов;
- Содействовать повышению самооценки студентов.

Время: 90 минут

1. Упражнение «Ритуал приветствия»

Цель: установление доверительных отношений между членами группы.

Время: 15 минут

Материалы и оборудование: свободное помещение с мебелью.

Инструкция: студенты садятся в круг и берутся за руки, затем смотрят друг другу в глаза и говорят почему они рады видеть того члена группы, который сидит напротив него.

2. Упражнение «Воспроизведение»

Цель: обучение тому, как отличать в практических ситуациях уверенное поведение от неуверенного.

Время: 25 минут

Материалы и оборудование: свободное помещение, аудиозапись.

Инструкция: студенты садятся в круг, после чего бросают друг другу мяч, называя имя того, кому бросают. Тот, кто получит мяч, принимает любую позу уверенного или неуверенного поведения. А все остальные вслед за ним воспроизводят эту позу, после чего участники должны угадать, какое поведение было отражено в позе.

3. Упражнение «Я хозяин»

Цель: формирование уверенности в себе.

Время: 20 минут

Материалы и оборудование: свободное помещение, аудиозапись, статуэтка.

Инструкция: Каково ваше представление о хозяине? (Возможные варианты: это сильный, уверенный в себе человек, он не ждет оценок, он готов оценивать сам; это не тревожный, не суетливый человек, чувствует себя раскрепощенным и спокойным, может распоряжаться другими). Одна из главных черт хозяина – это уверенность в себе. У меня в руках находится статуэтка, сейчас я отдам статуэтку одному из участников со словами «ты хозяин потому что», а участник должен рассказать, почему он хозяин, и так делается по кругу пока статуэтка не вернется ко мне обратно.

4. Упражнение «Трон»

Цель: формирование самоуважения, доверия к самому себе.

Время: 30 минут

Материалы и оборудование: тихое свободное помещение.

Инструкция: вызывается желающий участник, он садится на стул напротив остальных игроков. Суть игры в следующем: основной участник должен довериться на столько, насколько он считает нужным, раскрыть себя для остальных членов группы. Ему надо говорить о самом себе. Все, что он считает нужным. По окончании рассказа основного участника остальные задают ему волнующие, интересующие их вопросы, относящиеся к участнику.

5. Упражнение «Рефлексия»

Время: 5 минут

Инструкция: что вам сегодня запомнилось? С каким настроением вы уходите?

Занятие 4. «Обида»

Цель: формирование навыков прощения обиды.

Задачи:

- Создать условия для формирования навыков прощения обид у студентов;

- Обучить навыкам преодоления негативного настроения студентов;

- Способствовать формированию у студентов, понимания своих чувств, и чувств других людей.

Время: 90 минут

1. Упражнение «Приветствие»

Цель: снятие эмоционального напряжения.

Материалы и оборудование: тихое свободное помещение с мебелью, ноутбук с музыкой.

Время: 10 минут

Инструкция: здравствуйте, дорогие участники! Тема нашего сегодняшнего занятия «Обида», давайте поприветствуем друг друга и пожмем друг другу руки.

2. Упражнение «Прикосновение к обиде»

Цель: стимуляция умения прощать обиды, забывать плохое, избавляться от груза нежелательных эмоций.

Материалы и оборудование: свободное помещение с мебелью, аудиозапись.

Время: 25 минут

Инструкция: часто мы несем по жизни глубоко припрятанную обиду на самых близких нам людей: родителей, любимого человека, преподавателя, друга.... Закройте глаза и представьте человека, который когда-то волей или неволей обидел вас.... Вспомните те слова, действия или молчание, бездействие, которые больно ранили вас, задели самые тонкие струны вашей души... Что вы чувствовали тогда? Какие ощущения были в теле? Как ваше тело отзывалось на обиду? Какие мысли приходили в голову?

3. Упражнение «Визуализация обидчика»

Цель: снятие эмоционального напряжения.

Материалы и оборудование: свободное помещение с мебелью, аудиозапись.

Время: 20 минут

Инструкция: расслабитесь, закройте глаза и представьте человека, который вас обидел, на сцене театра. Он только что совершенно отвратительно отыграл свою роль в спектакле. Он стоит на высокой, ярко освещенной сцене, у всех на виду, абсолютно беззащитный. Вы сидите в темном зрительном зале и видите его очень хорошо. Попробуйте мысленно поаплодировать ему за игру, похвалите, подбодрите его – он ведь так несчастен в этот момент. И вы увидите, как ваша злость исчезает сама по себе.

4. Упражнение «Рюкзак с обидами»

Цель: снятие эмоционального напряжения, избавление от обид.

Материалы и оборудование: свободное помещение, альбомные листы, ножницы, ручки или карандаши, маленький конверт.

Время: 30 минут

Инструкция: возьмите в руки маленький конверт, листочек с ручкой. Разрежьте листочек на несколько частей, и напишите на каждом листочке все свои обиды, затем сложите их в свой конверт. Теперь представьте, что вы находитесь высоко в горах и стоите на узком, шатком мостике над ущельем. У вас на спине рюкзак, наполненный вашими обидами, разочарованиями, злостью, негативными эмоциями. сбросьте его с плеч – пусть все ваши обиды падают в пропасть. Постоите еще немного на мостике, попрощайтесь с негативом и возвращайтесь домой.

5. Упражнение «Рефлексия»

Время: 10 минут

Инструкция: расскажите, что вам сегодня больше всего запомнилось? Что было самым трудным в ходе нашего занятия? С каким настроением вы уходите?

Занятия 5. «Скажи тревожности нет»

Цель: снижение уровня тревожности у студентов.

Задачи:

- Создать условия для успешного снижения тревожности у студентов;
- Обучить способам преодоления тревожности у студентов;
- Способствовать повышению у студентов уверенности в себе.

Время: 90 минут

1. Упражнение «Расслабление под музыку»

Цель: снятие эмоционального напряжения.

Время: 15 минут

Материалы и оборудование: свободное помещение с мебелью, ноутбук с аудиозаписью.

Инструкция: сядьте спокойно в комфортной позе, закройте глаза, медленно расслабьте мышцы. Представьте, что вы находитесь там, где очень хорошо и не надо ни о чем беспокоиться. Например, на пляже, где солнце греет вас своими лучами, ни о чем не тревожьтесь, просто слушайте музыку.

2. Упражнение «Я дарю тебе»

Цель: повышение уверенности в себе.

Время: 20 минут

Материалы и оборудование: свободное помещение, статуэтка.

Инструкция: участники садятся в круг и поочередно обращаясь, друг к другу передают статуэтку со словами «Я дарю тебе..» и произносят, то, что хотели бы подарить.

3. Упражнение «Меня больше не тревожит»

Цель: избавление от чувства тревоги.

Время: 20 минут

Материалы и оборудование: свободное помещение с мебелью, карандаши, лист бумаги.

Инструкция: каждый участник берет лист бумаги и карандаш, и записывает на листочке то, что его тревожит, после чего складывает листочек

и рвет на мелкие кусочки со словами «меня больше это не тревожит, я этого не боюсь».

4. Упражнение «Лепка на свободную тему»

Цель: релаксация и отреагирование накопленных переживаний.

Время: 30 минут

Материалы и оборудование: свободное помещение, магнитофон, картон, пластилин.

Инструкция: сейчас я раздам вам пластилин, вам необходимо слепить из него то, что вы хотите сами, что вам нравится.

Примечание: (каждый участник представляет группе свою фигуру и рассказывает, почему он слепил именно ее).

5. Упражнение «Рефлексия»

Время: 5 минут

Инструкция: к сожалению, наше сегодняшнее занятие подошло к завершению, давайте похлопаем друг другу и скажем «спасибо».

Занятие 6 «Скажи насилию - нет»

Цель: формирование умения противостоять чужому давлению, выражать отказ оптимальными способами.

Задачи:

- Создать условия для успешного отстаивания своей позиции у студентов;

- Способствовать развитию у студентов способности делать самостоятельный выбор и умение поступать в соответствии с собственным решением;

- Содействовать формированию представления о разных способах отказа.

Время: 90 минут

1. Упражнение «Третий лишний»

Цель: снятие эмоционального напряжения.

Время: 15 минут

Материалы и оборудование: свободное помещение с мебелью.

Инструкция: приглашаются двое участников на роль водящих. Один водящий становится «догоняющим», второй - «беглецом». Остальные участники разбиваются на пары и встают лицом в круг так, чтобы один был перед другим. Все пары встают в круг. «Догоняющий» и «беглец» бегают вокруг круга. Если «беглец» становится впереди любой пары, тот, кто стоит сзади оказывается «третьим лишним» и становится «беглецом». Если «догоняющий» дотрагивается до «беглеца», они меняются ролями.

2. Упражнение «Волк и семеро козлят»

Цель: развитие навыков противостояния давлению и отработку навыка - умение сказать «нет».

Время: 30 минут

Материалы и оборудование: свободное помещение, листочки бумаги с надписями «волк», «коза», «козленок».

Инструкция: участники делятся на три части в соответствии с указанными надписями. «Козлята» идут в свой «дом», а «волки и «козы» (не показывая своих бумажек) по очереди пытаются их убедить что они «козы» и что им надо открыть дверь. «Козлята» решают пускать или нет. Если по ошибке в «дом» «козлята» пустили «волка», то он забирает 1-2 «козленка», если «козу» не пустили, то 1-2 «козленка» «умирают» от голода.

3. Упражнение « Я забочусь о себе»

Цель: осознание студентами возможности и важности заботы о себе.

Время: 20 минут

Материалы и оборудование: свободное помещение, конверты, фломастеры, маленькие листочки бумаги.

Инструкция: участникам предлагается перечислить на маленьких листочках бумаги способы, при помощи которых можно защитить себя, позаботиться о себе. Затем каждый из участников складывает листочки в свой конверт с надписью «Я забочусь о себе». Способы заботы о себе

обсуждаются в группе. Участники берут свои «конверты» с собой, могут заглядывать туда при необходимости.

4. Упражнение «Скажи, нет»

Цель: формирование навыков противостояния групповому давлению.

Материалы и оборудование: свободное помещение с мебелью, карточки с ситуациями.

Время: 20 минут

Инструкция: «бывают ситуации, в которых сказать «да» значит сделать хуже себе, а сказать «нет» – сделать хуже другим. Если мы говорим «нет», то чувствуем себя виноватыми и одинокими. Однако, отказ не означает разрыва отношений с человеком. Способность сказать «нет» повышает вашу оценку в глазах других людей. Эта способность так же важна, как и способность сказать «да». А сейчас мы сами разыграем ситуации, в которых необходимо сказать нет.

Примечание: Примеры ситуаций

1. Ситуация: уличный торговец пытается продать тебе ненужную вещь;

2. Ситуация: идешь по улице. К тебе подъезжает машина с незнакомым человеком, который предлагает тебе покататься;

3. Ситуация: друг просит тебя сделать за него семинарское занятие по теме, которую он пропустил.

5. Упражнение «Ритуал прощания»

Время: 5 минут

Инструкция: что вам сегодня понравилось? Что нового узнали? Чему научились?

Занятие 7. «Жизнь без страха»

Цель: формирование навыков по профилактике страхов у студентов

Задачи:

- Создать условия для успешного избавления от страхов у студентов;

- Способствовать формированию у студентов навыков по преодолению страха;

- Содействовать повышению у студентов, уверенности в себе.

Время: 90 минут

1. Упражнение «Приветствие»

Цель: снятие эмоционального напряжения, настрой на занятие.

Время: 10 минут

Материалы и оборудование: свободное помещение с мебелью.

Инструкция: участники садятся в круг, и жмут друг другу руку со словами приветствия.

2. Упражнение «Нарисуй свой страх»

Цель: избавление через рисование страхов у студентов.

Время: 25 минут

Материалы и оборудование: свободное помещение с мебелью, лист бумаги А4, цветные карандаши.

Инструкция: нарисуйте на листе то чего вы боитесь, свой страх, теперь мысленно представьте, что вы от него избавились и больше ничего не боитесь, Представили? А теперь сожмите листок с вашим страхом и разорвите его на мелкие кусочки.

Примечание: молодцы ребята, вы избавились от своего страха его больше нет.

3. Упражнение «Боюська»

Цель: оказание помощи студентам в преодолении своего страха.

Время: 20 минут

Материалы и оборудование: свободное помещение с мебелью, мяч.

Инструкция: участники садятся в круг и передают друг другу мяч. Получивший его должен назвать тот ли иной страх («боюська») и передать мяч следующему.

4. Упражнение «У страха глаза велики»

Цель: преодоление страхов у студентов.

Время: 20 минут

Материалы и оборудование: свободная аудитория с мебелью.

Инструкция: участники встают в круг (На расстоянии вытянутых рук друг от друга) и представляют что у них большой, огромный страх. (Широко разводит руки в стороны.) «У всех, кто боится, от страха большие глаза». (Изображает большие, круглые глаза при помощи рук). «Но теперь страх уменьшается».

5. Упражнение «Подарок»

Время: 15 минут

Инструкция: участники говорят друг другу слова прощания и дарят тот подарок, которые хотели бы ему подарить, со словами «До свидания, я дарю тебе».

Занятие 8. «Безопасное поведение»

Цель: снижение риска попадания студентов в неблагоприятные жизненные ситуации.

Задачи:

- Способствовать развитию у студентов адаптивных навыков эффективного поведения;
- Содействовать формированию у студентов умений противостоять нефизическому насилию со стороны окружающих;
- Попытаться обучить студентов навыкам преодоления опасных ситуаций.

Время: 90 минут

1. Упражнение «я рад (а) тебя видеть потому что»

Цель: установление доверительных отношений между участниками группы.

Время: 10 минут

Материалы и оборудование: свободная аудитория, статуэтка «Рада».

Инструкция: участники садятся в круг и передают друг другу статуэтку по имени «Рада» со словами «меня зовут Рада, я рада тебя видеть сегодня, потому что».

2. Упражнение «Безопасность или риск»

Цель: формирование навыков безопасного поведения студентов.

Время: 30 минут

Материалы и оборудование: свободное помещение с мебелью, карточки с примерами ситуаций.

Инструкция: участникам раздаются карточки с различными ситуациями, которые им необходимо разрешить.

Примечание: проблемные ситуации

1. Ситуация: совсем недавно вы познакомились с другом. Вы о нем практически ничего не знаете. Родители на работе. Пригласите ли Вы его в гости к себе домой? Поставите ли в известность об этом родителей?

2. Ситуация: в ночной клуб приезжает известная РОК- группа и Вы хотите пойти на концерт с друзьями. Но родители нарушают Ваши планы. Друзья предлагают уйти, когда родители лягут спать, а утром незаметно вернуться. Как Вы поступите?

3. Ситуация: в привычной компании вам предлагают что-то – для вас нежелательное (например, закурить, выпить спиртное, попробовать наркотик), говоря о том, что все уже это сделали – и вы тоже должны попробовать. Ваши действия?

4. Ситуация: вы опаздываете на день рождения к своей девушке (парню), которая (ый) живет в другом районе. Автобус только что отъехал от остановки, Вы не успели. Ваши действия?

3. Упражнение «Защити себя»

Цель: формирование механизмов защиты для предотвращения виктимной ситуации.

Время: 15 минут

Материалы и оборудование: свободное помещение с мебелью.

Инструкция: расскажите, какие правила необходимо соблюдать, чтобы не попасть в неприятную ситуацию, которая может понести угрозу не только здоровью, но и жизни?

4. Упражнение «Ужасно прекрасный рисунок»

Цель: расслабление и снятие напряжения.

Время: 25 минут

Материалы и оборудование: свободное помещение с мебелью, альбомные листы, фломастеры.

Инструкция: группа делится на 2 подгруппы. Каждой подгруппе дается по листу бумаги и по одному фломастеру. Одному из членов подгруппы предлагается нарисовать «прекрасный рисунок». После этого рисунок передается соседу справа, и тот делает из полученного рисунка в течение 30 секунд «ужасный рисунок» и передает следующему. Следующий участник делает «прекрасный рисунок». Так проходит весь круг, пока рисунок не вернется к «автору» (первому участнику).

5. Упражнение «Рефлексия»

Время: 10 минут

Инструкция: расскажите, что вам запомнилось на сегодняшнем занятии? Какие трудности возникли? С каким настроением уходите?

Занятие 9. «Я люблю себя»

Цель: формирование адекватной самооценки.

Задачи:

- Создать условия для повышения самооценки студентов;
- Способствовать принятию студентами себя такими, какие они есть;
- Содействовать развитию умений у студентов гордиться собой.

Время: 90 минут

1. Упражнение «Подари улыбку»

Цель: повышение позитивного настроения.

Время: 10 минут

Материалы и оборудования: аудитория с мебелью.

Инструкция: уважаемые участники, а давайте сядем в кружок, и подарим друг другу улыбки!

2. Упражнение «Позитивные мысли»

Цель: развитие осознания сильных сторон своей личности.

Время: 25 минут

Материалы и оборудования: помещение с мебелью.

Инструкция: участникам по кругу предлагается дополнить фразу «Я горжусь собой за то...».

3. Упражнение «Я цветок»

Цель: повышение самооценки.

Время: 30 минут

Материалы и оборудование: свободное помещение, листы бумаги А4, карандаши, клей, ножницы.

Инструкция: Уважаемые участники, сейчас мы с вами сделаем ромашку, каждый свою. Возьмите цветную бумагу, ножницы и вырежьте кружок, это будет цветоложе, потом вырезайте лепестки и стебелек. Когда ромашки готовы, вспомните все положительные качества и запишите на лепестках. После чего каждый участник демонстрирует свой цветок участникам группы.

4. Упражнение «Мой дракон»

Цель: укрепление адекватной самооценки о себе.

Время: 25 минут

Материалы и оборудование: свободное помещение, листы бумаги А4, фломастеры.

Инструкция: у каждого из нас есть свой дракон. Нарисуйте сейчас своего дракона, назовите его в целом и каждую голову в отдельности. Придумайте историю о своем драконе.

5. Упражнение: «Прощайте»

Время: 15 минут

Инструкция: ребята вы сегодня были молодцы, расскажите, что вам сегодня понравилось? Какое у вас настроение?

Занятие 10. «Я смелый»

Цель: развитие волевых качеств у студентов

Задачи:

- Создать условия для успешного формирования воли у студентов;
- Способствовать вере студентов в свои силы;
- Закрепить волевые качества студентов.

Время: 90 минут

1. Упражнение «Приветствие»

Цель: снятие эмоционального напряжения.

Время: 15 минут

Материалы и оборудование: свободная аудитория, аудиозапись.

Инструкция: сядьте поудобнее, закройте глаза, представьте что вы находитесь в тихом месте, где журчит ручеек и поют птички, теплый ветер гладит ваше лицо, светит яркое солнце, вам хорошо как никогда, забудьте все негативные мысли, побудте в тишине послушайте журчание ручейка и пение птиц, а теперь откройте глаза.

2. Упражнение «Озорной двойник»

Цель: снижение нерешительности студентов.

Время: 25 минут

Материалы и оборудование: свободная аудитория, аудиозапись.

Инструкция: ведущий договаривается с участниками о том, что они повторяют все его жесты, кроме одного, вместо которого они делают свой жест (допустим, когда он подпрыгивает, кто-то должен будет присесть, кто-то хлопнуть в ладоши и т.д.). Тот, кто ошибется, выбывает из игры. Каждый участник должен будет сделать что-то свое. То есть, перед ним будет стоять цель не поддаться не только внушению ведущего, но и влиянию остальных игроков.

3. Упражнение «Смелость - Нерешительность»

Цель: оказание помощи студентам, в овладении навыков смелости и решительности.

Время: 20 минут

Материалы и оборудование: свободное помещение с мебелью.

Инструкция: скажите, как ведет себя смелый и решительный человек? А как ведет себя нерешительный и застенчивый человек? А теперь покажите смелого и решительного человека. Каждый участник высказывает свое мнение, и показывает смелого человека.

4. Упражнение «Я смогу»

Цель: развитие волевых качеств.

Время: 25 минут

Материалы и оборудование: свободное помещение, листы бумаги А4, карандаши.

Инструкция: «закончите предложение «Я могу...», не менее 20 предложений.... Подчеркните то, что можете только вы. Зачитайте ваши предложения.

5. Упражнение «Рефлексия»

Время: 5 минут

Инструкция: расскажите, что вам сегодня понравилось? Какое у вас настроение?

Занятие 11. «Нет конфликтам»

Цель: формирование у студентов навыков бесконфликтного общения с окружающими людьми.

Задачи:

- Создать условия для устойчивого поведения студентов при возникновении конфликта;
- Способствовать успешному формированию устойчивого поведения у студентов;
- Познакомить студентов с методами выхода из конфликтной ситуации.

Время: 90 минут

1. Упражнение «Ритуал приветствия»

Цель: снятие эмоционального напряжения.

Время: 10 минут

Материалы и оборудование: свободное помещение с мебелью

Инструкция: участники сидят в кругу. Всем предлагается поприветствовать друг друга со словами «Здравствуй, Саша», которые нужно пропеть.

2. Упражнение «Помоги в решении конфликта»

Цель: формирование у студентов быстро и эффективно разрешать конфликты.

Время: 20 минут

Материалы и оборудование: свободное помещение с мебелью.

Инструкция: участники разбиваются на тройки. На протяжении 5 минут каждая тройка придумывает сценарий, по которому двое участников представляют конфликтующие стороны (например, ссорящихся супругов), а третий - играет миротворца, арбитра.

3. Упражнение «Неуверенные, уверенные и агрессивные ответы»

Цель: формирование адекватных реакций в различных проблемных ситуациях.

Время: 25 минут

Материалы и оборудование: свободное помещение с мебелью, карточки с описанием ситуации.

Инструкция: Каждому члену группы предлагается продемонстрировать в заданной ситуации неуверенный, уверенный и агрессивный типы ответов.

Примечание:Примеры ситуаций

1. Ситуация: ваш товарищ устроил вам встречу с незнакомым человеком, не предупредив вас.

2. Ситуация: люди, сидящие сзади вас в кинотеатре, мешают вам громким разговором.

3. Ситуация: ваш сосед отвлекает вас от интересного выступления, задавая глупые, на ваш взгляд, вопросы.

4. Упражнение «Диспут»

Цель: развитие навыков активного слушания.

Время: 20 минут

Материалы и оборудование: свободное помещение с мебелью.

Инструкция: участники делятся на две приблизительно равные по численности команды. Каждая из команд будет занимать одну из альтернативных позиций по какому-либо вопросу, например: сторонники и противники "загара", "курения", "раздельного питания" и т.д. Аргументы в пользу той или иной точки зрения члены команд высказывают по очереди.

5. Упражнение «Ритуал прощания»

Время: 15 минут

Инструкция: что вам сегодня запомнилось? Было легко при выполнении упражнений или возникали трудности? Теперь давайте пожмем друг другу и скажем ласковые слова.

Занятие 12. «Прощание»

Цель: закрепление навыков адекватного поведения студентов.

Задачи:

- Создать условия для успешного закрепления адекватного поведения студентов;

- Способствовать закреплению у студентов навыков доверительного отношения.

Время: 90 минут

1. Упражнение «Ритуал приветствия»

Цель: создание позитивного настроения на занятие.

Время: 10 минут

Материалы и оборудование: свободное помещение с мебелью, аудиозапись.

Инструкция: сядьте поудобнее, расслабьтесь и закройте глаза, подумайте о том, какие вы смелые и уверенные, посидите в тишине, а теперь откройте глаза.

2. Упражнение «Эмпатия»

Цель: повышение самооценки студентов.

Время: 25 минут

Материалы и оборудование: помещение с мебелью.

Инструкция: один участник из группы выходит из кабинета. Остальные участники характеризуют его, называя черты, свойства, привычки, т. е. высказывают свое мнение о вышедшем, причем только в положительном ключе. Кто - то из группы ведет «протокол», записывая содержание высказывания и автора. Затем приглашается ушедший, и ему зачитывается перечень мнений, но без указания авторов. Главная задача вошедшего определить, кто мог о нем такое сказать. Выслушав высказывание, он пытается понять чье это мнение, и называет кого-то из группы.

3. Упражнение «Рисуем музыку»

Цель: снятие эмоционального напряжения.

Время: 25 минут

Материалы и оборудование: свободное помещение с мебелью, фломастеры, листы бумаги А4, аудиозапись.

Инструкция: слушая какое либо музыкальное произведение, участники группы рисуют те образы, ощущения, символы, которые ассоциируются у них с этой музыкальной темой.

4. Упражнение «Лучшее качество»

Цель: повышение уверенности у студентов.

Время: 20 минут

Материалы и оборудование: свободное помещение с мебелью, аудиозапись.

Инструкция: все участники по кругу высказывают сидящему справа то лучшее качество, которое в нем есть, по мнению говорящего.

5. Упражнение «Прощание»

Время: 10 минут

Инструкция: к сожалению, наши занятия подошли к концу, я была очень рада работать с вами, и хотела бы подарить каждому из вас подарок на память, возьмите его и оставайтесь всегда уверенными и решительными людьми. Прощайте!