

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета

педагогике и психологии
факультет
русского языка и литературы
кафедра

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

44.03.01 Педагогическое образование

44.03.01.26 Начальное образование

код и наименование направления подготовки

ПРОБЛЕМНЫЙ ВОПРОС И ПРОБЛЕМНАЯ СИТУАЦИЯ
НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

тема

Руководитель


подпись

О.Н.Зырянова
инициалы, фамилия

Выпускник


подпись

Н.И.Сысоева
инициалы, фамилия

Лесосибирск 2016

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета

педагогике и психологии
факультет
русского языка и литературы
кафедра

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

44.03.01 Педагогическое образование

44.03.01.26 Начальное образование

код и наименование направления подготовки

ПРОБЛЕМНЫЙ ВОПРОС И ПРОБЛЕМНАЯ СИТУАЦИЯ
НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

тема

Работа защищена « 16 » июне 2016 г. с оценкой « удовлетворительно »

Председатель ГЭК

Члены ГЭК

Руководитель

Выпускник

подпись

подпись

подпись

подпись

подпись

подпись

подпись

Н.Ф.Вычегжанина

инициалы, фамилия

Л.И.Автушко

инициалы, фамилия

А.И.Пеленков

инициалы, фамилия

Е.Н.Сидорова

инициалы, фамилия

Л.И.Ермушева

инициалы, фамилия

О.Н.Зырянова

инициалы, фамилия

Н.И.Сысоева

инициалы, фамилия

Лесосибирск 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	5
1 Теория проблемного обучения на уроках русского языка.....	8
1.1 Понятия «проблемная ситуация» и «проблемный вопрос» в методике русского языка.....	8
1.2 Проблемный вопрос и проблемная ситуация как условие формирования универсальных учебных действий на уроках русского языка.....	14
2 Методика проблемного обучения на уроках русского языка в начальной школе.....	18
2.1 Анализ учебников по русскому языку (программа «Начальная школа 21 века») в аспекте проблемного обучения.....	18
2.2 Проблемный вопрос и проблемная ситуация на уроках русского языка в 3 классе при изучении темы «Правописание окончаний имен существительных».....	28
Заключение.....	42
Список использованных источников.....	45
Приложение А технологическая карта урока по русскому языку в 3 классе по теме «Правописание окончаний имен существительных» («программа «Начальная школа 21 века»).....	51
Приложение В фрагмент урока по русскому языку в 3 классе по теме «Склонение имен существительных» («программа «Начальная школа 21 века»).....	57

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время все более практичным и значимым в образовательном процессе становится использование в обучении приемов и методов, которые формируют умения самостоятельно добывать новые знания, собирать необходимую информацию, выдвигать гипотезы, делать выводы и заключения. Главной целью школьного образования становится развитие способности ученика самостоятельно ставить учебные цели, проектировать пути их реализации, контролировать и оценивать свои достижения, т.е, умение учиться. [32]. Проблемное обучение как раз предполагает создание под руководством учителя проблемных ситуаций, которые способствуют активной самостоятельной деятельности учеников, в результате чего происходит овладение знаниями, умениями и навыками и развитие мыслительных способностей.

Основой психологической концепции проблемного обучения является теория мышления, как продуктивного процесса, выдвинутая С.Л. Рубинштейном. Мышление занимает главную роль в интеллектуальном развитии человека[30].

Большой вклад в раскрытие проблемы интеллектуального развития, проблемного и развивающего обучения внесли Н. А. Менчинская[31], П. Я. Гальперин, Н. Ф. Талызина [35], Т. В. Кудрявцев, Ю. К. Бабанский [43], И. Я. Лернер, М. И. Махмутов [34, 19], А. М. Матюшкин, И. С. Якиманская и др.

Данная проблема достаточно серьезно рассматривается в методической литературе и психолого-педагогической, но в практике школы не получила достаточного внимания, что и определяет актуальность исследования.

Цель исследования: изучить особенности применения проблемного метода на уроках русского языка в начальной школе.

Объект: проблемный вопрос и проблемная ситуация на уроках русского языка.

Предмет: приемы создания проблемной ситуации и использование проблемного вопроса на уроках русского языка в начальной школе.

В ходе анализа методической литературы была сформулирована гипотеза исследования, которая заключается в том, что применена уроках русского языка в начальной школе проблемного вопроса и проблемных ситуаций будет способствовать прочному усвоению знаний, умений и навыков учащихся.

Задачи:

- 1) рассмотреть понятие проблемной ситуации и проблемного вопроса в методике русского языка;
- 2) выявить роль проблемного обучения в формировании универсальных учебных действий;
- 3) проанализировать учебники по русскому языку (программа «Школа России XXI века») в аспекте проблемного обучения;
- 4) разработать проблемные вопросы и ситуации для уроков русского языка по теме «Правописание окончаний имён существительных множественного числа».

Теоретико-методологической основой исследования стали работы В.Т. Кудрявцева и А.Л. Жохова, посвященные проблемному обучению.

Методы исследования: изучение психолого-педагогической и методической литературы по данной проблеме; педагогический эксперимент, проверяющий состояние интересующей нас проблемы в практике начальной школы.

Опытно-экспериментальная база исследования: г. Лесосибирск, МБОУ «СОШ № 2». В исследовании приняли участие учащиеся третьего класса в количестве 27 человек.

Материалы выпускной квалификационной работы апробированы в форме публикации статьи Сыроева Н.И. проблемный метод при изучении склонения имен существительных на уроках русского языка в начальной школе / Н.И. Сыроева / Аэтерна. – Уфа.- 2016. – часть 2. – 151 с.

Практическая значимость нашей работы состоит в том, что подобран и систематизирован материал по проблемному обучению, апробировано проблемное обучение при изучении окончаний имен существительных в начальной школе.

Материалы данной работы могут быть полезны студентам при прохождении практики в школе, а также учителям начальных классов.

Материалы исследования представлены состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников (45 наименований), одного приложения.

Объем работы составляет 50 страниц.

ГЛАВА 1 ТЕОРИЯ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

1.1 Понятия «проблемная ситуация» и «проблемный вопрос» в методике русского языка

Проблемная ситуация—это ситуация, которая порождает познавательную потребность в результате, когда невозможно достичь цели с помощью уже имевшихся знаний с привычными способами действий[29].

Проблемные ситуации в обучении – это главный признак проблемного обучения, который состоит в том, что создается трудность, преодолеть которую ученик может лишь с помощью собственной мыслительной активности. Проблемная ситуация должна быть для ученика значимой. Ее появление должно быть по возможности связано с интересами и опытом учащихся[21].

Проблемный вопрос – несет в себе неизвестное, неразгаданную проблему, представляющую новое знание, для раскрытия которого нужна интеллектуальная активность и познавательная.

В методике выделяют следующие условия для проблемного вопроса:

1. Когда проблемный вопрос имеет логическую связь с тем, что предстоит изучить и с ранее изученным материалом;

2. Содержит познавательную трудность и видимые границы неизвестного и известного,

3. Вызывает чувства непонимания и удивления при сравнении нового с уже известным, соответственно, не удовлетворяет с уже имеющимся запасам знаний, умений, навыков.

Проблемный вопрос порождает проблемную ситуацию. При помощи проблемной ситуации педагогический процесс получается успешным[1].

Ермакова Т.М. пишет «Проблемный вопрос следует вводить в объяснение тогда и там, где он по содержанию материала и учебной цели наиболее уместен. Это может быть и начало темы, и начало урока, и середина изложения, и конец рассказа.

Правильно поставленные вопросы позволяют извлечь из глубин памяти учащегося такую информацию, которую он получал на протяжении довольно длительного времени. Это особенно касается учащихся, стесняющихся отвечать, а

также тех, которые при ответе не могут сосредоточиться, вспомнить или сообразить.

Проблемный вопрос помогает пробудить активность, зафиксировать внимание. Но чтобы это было так, необходимо не только подобрать проблемный вопрос, но и тщательно продумать весь ход урока: что, когда и почему сделать.

Проблемные вопросы можно формулировать «... для закрепления материала вводного инструктажа (решение вопроса –закрепление материала инструктажа), при постановке цели урока (решение – совместное, в ходе всего урока), при выдаче домашнего задания (учащиеся решают вопрос самостоятельно)» [6].

Проблемные задания и вопросы, которые выполняются на уроке и дома имеют одну и ту же ведущую цель – породить мысль учащихся, заставить их думать и привить интерес к самосовершенствованию[6].

И наконец, общая проблемная ситуация должна включать в себя ряд частных ситуаций. В общей проблемной ситуации проблема должна расходиться на ряд подпроблем, которые связаны и вытекают одна из другой.

А.М.Матюшкин выделил три основных типа проблемных ситуаций:

- 1) когда неизвестное совпадает с целью (предметом) действия;
- 2) когда неизвестное совпадает со способом действия;
- 3) когда неизвестное совпадает с условиями выполнения действия[26].

М.И.Махмутов выделяет четыре типа создания проблемных ситуаций:

1) Проблемная ситуация возникает тогда, когда учащиеся не могут найти ответа на проблемный вопрос и не могут объяснить те или иные новые факты в учебной деятельности, а также и в жизненных ситуациях не понимают, как разобраться с поставленной задачей.

2) Проблемная ситуация возникает соответственно при столкновении учащихся с необходимостью использовать ранее полученные знания непосредственно на практическом опыте. Учитель организует эти условия не только для того, чтобы ученики могли применить свои знания на практике, но и столкнулись с тем, что их знаний не достаточно. Понимание этого факта

учащимися подталкивает их на поиск новых знаний, а так же появляется познавательный интерес.

3) Проблемная ситуация появляется тогда, когда есть противоречие между практической невозможностью выбранного способа и возможным путем решения задачи.

4) Проблемная ситуация тогда возникает, когда есть противоречие между недостаточностью у учащихся знаний для его теоретического объяснения и практически достигнутым результатом выполнения учебного задания [34].

В.Т.Кудрявцев выделяет два общих типа проблемных ситуаций – первичные и вторичные. Первичная проблемная ситуация появляется тогда, когда ученик, столкнувшись с противоречиями, еще не осознает этого (по крайней мере полностью), хотя и испытывает при этом удивление, познавательный дискомфорт, недоумение.

Вторичная проблемная ситуация проявляется там, где понята проблема и ясно сформулирована, т.е. ученик видит, где противоречие [23].

А.Л.Жохов выделяет среди многогих такие типы проблемных ситуаций при обучении русского языка: это «... вычленение новой проблемы в уже знакомой ситуации; применение уже известной модели в незнакомой ситуации; переосмысление одного для применения их к решению задач другого плана» [4].

Опыту работы учителя начальных классов Л.Д. Хуснутдиновой доказывает, что «метод проблемного обучения – это один из важных направлений учебного процесса, потому что он способствует творческому мышлению учащихся, создавая благоприятные условия для индивидуального развития» [41].

В первую очередь проблемное обучение включает в себя создание проблемных ситуаций. Более широкие исследования в области проблемного обучения начались в 60-х годах. Известный психолог С.Л.Рубинштейн говорил, что «начальным моментом мыслительного процесса обычно является проблемная ситуация» [30].

С.В. Юркина указывает, что «... для создания проблемной ситуации на уроке учащегося необходимо поставить перед необходимостью выполнения такого

задания, где особое место будет занимать неизвестное. Исследователь отмечает, что самая сильная мотивация мышления на уроках формируется именно в проблемной ситуации. В результате у ребёнка возникает желание (мотив) узнать, выяснить, понять настоящие причины тех трудностей, с которыми он неожиданно натолкнулся. Систематическое использование проблемных ситуаций на уроке заставляет учителя предусматривать противоречия, которые вызывают у учащихся интерес и приводят в движение прежние знания; именно в проблемной ситуации происходит осознание противоречия, специально поставленными учителем» [46].

Проблемному обучению и проблемному вопросу посвящено множество статей опытных педагогов, например, Сорокина М.А. пишет, что «в обучении применяется технология проблемно-диалогического обучения, которая помогает растить творческого человека.

Проблемно-диалогические методы обучения универсальны, т.е. реализуются на любом предметном содержании и любой образовательной ступени» [36].

А Ильина Н.М. считает что, «... при проблемном обучении учитель либо не дает готовых знаний, либо дает их только на особом предметном содержании – новые знания, умения и навыки школьники приобретают самостоятельно при решении особого рода задач и вопросов, называемых проблемными» [17]

Учитель может создать проблему на уроке, но всегда ли ученик может найти решение в появившейся проблемной ситуации? В проблемной ситуации может быть четыре решения:

А) учитель сам ставит и решает проблему;

Б) учитель сам, привлекая учащихся, ставит и решает проблему;

В) учащиеся самостоятельно с участием и помощью учителя ставят и решают проблему;

Г) учащиеся без помощи учителя (но под его руководством) самостоятельно ставят и решают проблему.

Педагогическая практика показывает, что появление проблемной ситуации и непонимание учениками возможно при изучении почти каждой темы [39].

Казакова Т.В. пишет что, «проблемная ситуация является основными понятием проблемного обучения. «Проблемная ситуация представляет особый вид взаимодействия субъекта и объекта, при котором возникает явно или смутно осознанное затруднение, пути преодоления которого требуют поиска новых знаний и способов действий»[18].

Федосеева считает, «что проблемное обучение и ориентировано на продуктивную деятельность учащихся. Создание проблемной ситуации, поиск её решения и само решение непосредственно связываются с функцией творческого мышления, способствует повышению интеллектуального уровня и умственного потенциала младших школьников. Учащиеся совершают такие мыслительные операции, как анализ, синтез, сравнение, классификация, аналогия, обобщение, в результате чего происходит творческое овладение знаниями, умениями, навыками, что, в итоге, даёт положительные результаты обучения»[39].

Тем не менее, как бы не были бы положительными уроки с проблемным обучением, у детей могут возникнуть трудности. Затруднения у ученика могут возникнуть тогда, когда имеется противоречие между потребностью в знании и той информацией, которой он располагает. Таким образом, «создать проблемную ситуацию – это значит ввести противоречие, столкновение с которым вызывает у школьников эмоциональную реакцию удивления или затруднения [1].

Первоначальная подготовка младших школьников к решению проблемных заданий:

Ученик проблему решает и принимает тогда, когда у него уже есть навыки, определенные знания и поисковые умения [22].

Таким образом, практика внедрения проблемного обучения и проблемного вопроса ведет за собой положительный результат к освоению знаний в начальных классах. Но, тем не менее, показывает, что проблемные ситуации довольно часто являются не результатом столкновения учащихся с неизвестным в их знаниях, а начинается с постановки проблемы учителем. Можно объяснить такие факты недостаточным вниманием учителя к предварительной подготовке младших школьников к решению проблемных заданий.

1.2 Проблемный вопрос и проблемная ситуация как условие формирования универсальных учебных действия на уроках русского языка

В основе Стандарта лежит системно-деятельностный подход, который предполагает:

переход к стратегии социального проектирования и конструирования в системе образования на основе разработки содержания и технологий образования, определяющих пути и способы достижения социально желаемого уровня (результата) личностного и познавательного развития обучающихся;

признание решающей роли содержания образования, способов организации образовательной деятельности и взаимодействия участников образовательных отношений в достижении целей личностного, социального и познавательного развития обучающихся;

учет индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся, роли и значения видов деятельности и форм общения для определения целей образования и воспитания и путей их достижения;

разнообразие организационных форм и учет индивидуальных особенностей каждого обучающегося (включая одаренных детей и детей с ограниченными возможностями здоровья), обеспечивающих рост творческого потенциала, познавательных мотивов, обогащение форм взаимодействия со сверстниками и взрослыми в познавательной деятельности;

гарантированность достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования, что и создает основу для самостоятельного успешного усвоения обучающимися новых знаний, умений, компетенций, видов и способов деятельности.

Т.В. Фирюлина пишет: «Необходимость целенаправленного формирования УУД нормативно закреплена в ФГОС НОО. В основу ФГОС НОО положен системно-деятельностный подход к обучению читательской грамотности на уроках русского языка и литературного чтения. Он обеспечивает активную учебно-познавательную деятельность учащихся, формирует готовность к самореализации

и непрерывному образованию, организует учебное сотрудничество со сверстниками и взрослыми в познавательной деятельности.

Именно на уроках русского языка и литературного чтения происходит формирование таких базовых компетенций, как общекультурной, информационной, коммуникативной. Отсюда вытекает актуальность реализации системно – деятельностного подхода в преподавании русского языка и литературы. Понять содержание текста – главная и одновременно сложная задача, стоящая перед современным школьником. Деятельностный подход к организации читательской грамотности на уроках русского языка в 4 классе осуществляется на основе работы с лингвистическими текстами. В учебниках по русскому языку читательская грамотность формируется на основе работы со сплошными и несплошными текстами (таблицами, схемами, объявлениями, и.т.д.) Эти тексты требуют несколько иных читательских навыков, так как, содержат особые связи информационных единиц текста и особые формальные указатели на эти связи (название граф, таблиц, цвет, шрифт).

Именно поэтому для современного этапа развития методики преподавания русского языка актуальным является развитие читательских умений на основе схем-таблиц как формы предъявления лингвистической информации» [40].

Стандарт устанавливает требования к результатам обучающихся, освоивших основную образовательную программу начального общего образования:

личностным, включающим готовность и способность обучающихся к саморазвитию, сформированность мотивации к обучению и познанию, ценностно-смысловые установки обучающихся, отражающие их индивидуально-личностные позиции, социальные компетенции, личностные качества; сформированность основ гражданской идентичности.

В примерной Образовательной программе начального общего образования обозначены регулятивные универсальные действия, среди которых такие действия, как:

– планировать свои действия в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации, в том числе во внутреннем плане;

- учитывать установленные правила в планировании и контроле способа решения;
- оценивать правильность выполнения действия на уровне адекватной ретроспективной оценки соответствия результатов требованиям данной задачи;
- различать способ и результат действия;
- вносить необходимые коррективы в действие после его завершения на основе его оценки и учёта характера сделанных ошибок, использовать предложения и оценки для создания нового, более совершенного результата [45].

Обозначенные регулятивные результаты могут быть развиты через использование проблемного обучения, так как именно оно позволяет учить школьников решать самостоятельно проблемные задачи, для чего им необходимо составить план действия, продумать его перспективу и оценить полученный результат.

Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования должны отражать:

- 1) овладение способностью принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности, поиска средств ее осуществления;
- 2) освоение способов решения проблем творческого и поискового характера;
- 3) формирование умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации; определять наиболее эффективные способы достижения результата;
- 4) формирование умения понимать причины успеха/неуспеха учебной деятельности и способности конструктивно действовать даже в ситуациях неуспеха;
- 10) овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям;

12. Предметные результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования с учетом специфики содержания предметных областей, включающих в себя конкретные учебные предметы [45].

Игнатова А.А. в своей статье пишет о требованиях к результатам обучающихся «... содержание требований к результатам обучения выпускника начальной школы по УМК «Школа России».

Личностные. Учащиеся получают возможность для формирования: чувства сопричастности к развитию, сохранению самобытности языка родного народа, эстетических чувств на основе выбора языковых средств при общении.

Предметные. Учащиеся получают возможность научиться использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обмена мыслями, чувствами в устной и письменной речи (уметь слушать, читать и создавать небольшие тексты/высказывания) в учебных и бытовых ситуациях» [16].

Свнедрением ФГОС НОО учебный и методический комплекты начали меняться. Наше внимание было обращено на УМК «Начальная школа 21 века». Федорова пишет: «Главной идеей УМК "Начальная школа XXI века" является реализация одного из возможных путей модернизации начального образования, раскрытие новых подходов к целям, содержанию и методике обучения младших школьников в массовой начальной школе. Исходя из этого, авторским коллективом созданы средства обучения для учащихся (учебники, рабочие тетради) и учителя (книги, методические рекомендации, поурочные планирования и др.). Были внесены необходимые изменения и в пособия для учителя. Это объясняется тем, что для авторского коллектива и издательства одной из приоритетных остается задача сделать работу учителя максимально эффективной, заранее предложив ему варианты решения проблем, возникающих в учебном процессе. Неотъемлемой частью системы «Начальная школа XXI века» являются издания, обеспечивающие процедуру оценки достижения планируемых результатов и педагогическую диагностику. Система «Начальная школа XXI века» всемерно учитывает

возрастные и индивидуальные особенности обучающихся на ступени начального общего образования, поддерживает самооценку данной ступени» [38], [2].

Можно сделать вывод, что внедрение ФГОС НОО в образование имеет множество плюсов. В первую очередь ФГОС представляет системно-деятельностный подход, что ведет за собой развитие не только универсальных учебных действий, но и творческое развитие детей, их самостоятельность, повышение интереса к изучению к изучаемым предметам через проектную и исследовательскую деятельность, умение выражать свои мысли, выдвигать гипотезы и т.д.

ГЛАВА 2 МЕТОДИКА ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

2.1 Анализ учебников по русскому языку (программа «Начальная школа XXI века») в аспекте проблемного обучения

В начальной школе предлагаются разные программы по русскому языку: «Школа России», «Гармония», «Начальная школа XXI века» и др. В нашей работе остановимся на программе «Начальная школа XXI века». В учебном курсе по русскому языку в программе предполагаются задания, целью которых является научить ребенка самостоятельно учиться, организовывать свою деятельность, добывать необходимые знания, анализировать их, систематизировать и применять на практике, ставить перед собой цели и добиваться их, адекватно оценивать свою деятельность. Программа курса «Русский язык» по программе «Начальная школа XXI века» реализует основные положения концепции лингвистического образования младших школьников.

Целями обучения русскому языку являются:

- ознакомление учащихся с основными положениями науки о языке;
- формирование умений и навыков грамотного, безошибочного письма;
- развитие устной и письменной речи учащихся;
- развитие языковой эрудиции школьника, его интереса к языку и речевому творчеству.

Основные задачи организации учебной деятельности для реализации первой цели – нахождение, вычленение и характеристика языковой единицы изучаемого уровня (звук, часть слова (морфема), слово, предложение), а также их классификация и сравнение.

Для реализации второй цели необходимо учитывать следующее:

- грамотное и безошибочное письмо должно формироваться с учётом индивидуальных особенностей ученика: развитой зрительной или моторной памяти, логического мышления, репродуктивного воспроизведения полученных знаний;

– навык грамотного письма может быть сформирован только при организации системы упражнений;

– разнообразные виды деятельности при обучении грамотному письму должны опираться не только на контроль со стороны учителя, но и на самоконтроль ученика [38].

При изучении в младшей школе русского языка с 1 по 4 классы, проходят такие разделы русского языка:

- лексика;
- фонетика;
- морфология;
- синтаксис;
- морфемика.

Каждый раздел русского языка изучается через проблемную ситуацию. Рассмотрим некоторые задания из учебников.

Изучение раздела «Лексика» начинается со второго класса первой четверти. В учебнике представлены такие проблемные задания: при изучении темы «Обозначение звуков речи на письме» задается проблемный вопрос: «Сережа сказал: «Каждый звук речи имеет свою букву». Прав ли Сережа? Объясни свой ответ. Далее ученики должны выдвинуть свои версии, которые могут привести к спору, в итоге учеников должно заинтересовать, каков же будет правильный ответ. За правильным ответом можно обратиться к учебнику[10, с. 11].

Подобное задание при изучении темы «Согласные, твердые и мягкие, звонкие и глухие». Задание звучит так: «Сережа сказал: «Любой твердый согласный звук имеет парный мягкий звук». Прав ли Сережа? Докажи свое мнение». Так же за ответом ученики могут обратиться к правилу [10, с. 21 - 22].

При изучении темы «Корень как общая часть родственных слов», при выполнении упражнения 2 ученикам представлено следующее задание: «Какое слово лишнее в каждой группе? Почему? Все ли слова однокоренные?» Ниже на этой же странице можно увидеть ключ к заданию, а на странице 92 прочитать правило [10, с. 91-91]

При изучении фонетики так же можно найти проблемные задания, например: в учебнике второго класса 1 части при изучении темы «Учимся писать суффиксы -ёнок-, -онок-.» Можно увидеть такое задание: Давай определим, когда пишется сцффикс-ёнок-, а когда – -онок-. Обрати внимание на звуки перед суффиксами» [10, с. 120].Нижеприведены слова:

Лосёнок, телёнок, лисёнок, тигрёнок, медвежонок, мышонок, галчонок, бельчонок.

При проверке этого задания может возникнуть спор между учениками, для разрешения спора ниже на этой же странице можно увидеть ключ к заданию и правило[10, 120 -121].

Так же это задание можно отнести к первичному типу проблемных ситуаций, которые выделял В.Т.Кудрявцев.

Проблемные задания можно встретить в 1 части учебника для 4 класса при изучении морфологии. Например, при изучении темы «Мягкий знак после шипящих в глаголах» в задании ученикам нужно выбрать, кто прав: Коля или Катя. В этом задании говорится о том, что Коля утверждает: нужно выучить три правила, а Катя говорит, что всего одно [14, с. 110].

Также задания по этому разделу русского языка встречаются уже в 1 части учебника за 3 классе. Например, при изучении темы «Однородные члены предложения» детям нужно будет сделать вывод – верно ли высказывание. Ниже под заданием на этой же странице находится ключ [13, с. 117].

При изучении синтаксиса проблемные ситуации используются в учебнике довольно часто. К примеру, в 1 части учебника для 4 класса при изучении темы «Знаки препинания при однородных членах предложения», предлагается такое задание: Почему нужно поставить такой знак препинания? Далее за этим вопросом в учебнике следует высказывание Вити. Детям нужно высказать свое мнение согласны ли они с высказыванием или нет. Так же на стр. 76 можно увидеть ключ к заданию[14, с. 75-76].

При изучении морфемики в 1 части учебника для учащихся 2 класс при знакомстве с темой «Корень как общая часть родственных слов» представлено

такое задание на стр. 91 в упражнении 2: «Какое слово лишнее в каждой группе? Почему? Все ли слова однокоренные?» Далее следуют слова:

Левый – левша – лев;

Водитель – вода – водный;

Дело – делить – деловой.

При проверке этого задания возникает проблемная ситуация, для разрешения которой можно обратиться к ключу к заданию на этой же странице.

Проблемное обучение дает хороший результат при усвоении знаний, умений и навыков, но большинство педагогов и родителей отмечают большее затруднение при изучении детьми таких тем, как склонение существительных и изменение их по падежам. В учебнике по русскому языку для 3 класса во 2 части посвящено изучению склонения и изменения по падежам очень много тем. При их изучении используется проблемный вопрос. Например: при изучении темы «Падеж имени существительного» в упражнении 1 задан такой проблемный вопрос: «Почему каждый пропуск слова в упражнении 1 требует определенной формы? Можно ли одну форму заменить другой, не меняя предложения?»[12, с. 10] К разрешению вопроса можно обратиться к ключу и правилу, которые расположены ниже на этой же странице.

При изучении темы «Падеж имени существительного» учащимся представлен следующий вопрос для обсуждения: «Оля утверждает, что все выделенные слова стоят в именительном падеже. А Федя считает, что слова в предложениях левого столбика стоят в именительном падеже, а в предложениях правого столбика – в винительном. Кто из ребят прав?»[12, с.14] Далее следует несколько предложений в правом и левом столбиках. Для проверки правильности этого задания далее приводятся правила.

При изучении темы «Падеж имени существительного» в упражнении 1 учащимся необходимо закончить предложение, записать имена существительные в форме творительного падежа, обозначить окончания в этих словах. Далее ответить на вопросы: «Одинаковым ли членом предложения будут слова в форме

творительного падежа?» Следом ученикам необходимо доказать свой ответ при помощи постановки вопроса к слову как к члену предложения [12, с. 27].

Таким образом, учебники по русскому языку по программе «Начальная школа XXI века» с 1 по 4 класс практически полностью построены по принципу проблемного обучения.

Каждый раздел русского языка изучается через проблемную ситуацию. В.Т.Кудрявцев выделяет два общих типа проблемных ситуаций – первичные и вторичные. Первичная проблемная ситуация появляется тогда, когда ученик, сталкиваясь с противоречиями, еще не осознает этого (по крайней мере полностью), хотя и испытывает при этом недоумение, удивление, познавательный дискомфорт. Вторичная проблемная ситуация возникает там, где проблема понята и четко сформулирована, т.е. ученик видит, в чем состоит противоречие.

Рассмотрим некоторые задания, которые отражают первичную проблемную ситуацию.

При изучении темы «Согласные, твердые и мягкие, звонкие и глухие» (2 класс, первая четверть)используется проблемное задание: «Сережа сказал: «Любой твердый согласный звук имеет парный мягкий звук». Прав ли Сережа? Докажи свое мнение». За ответом ученики могут обратиться к правилу.

При проверке этого задания может возникнуть спор между учениками, для разрешения спора ниже на этой же странице можно увидеть ключ к заданию и правило [10, с. 121-122].

Задания с вторичной проблемной ситуацией можно увидеть при изучении раздела «Лексика» в учебнике для 2 класса в 1 части: «Согласные, твердые и мягкие, звонкие и глухие». Задание звучит так: «Сережа сказал: «Любой твердый согласный звук имеет парный мягкий звук». Прав ли Сережа? Докажи свое мнение». Так же за ответом ученики могут обратиться к правилу [10, 21-22].

На странице 91 при изучении темы «Корень как общая часть родственных слов», при выполнении упражнения 2 ученикам представлено следующее задание: «Какое слово лишнее в каждой группе? Почему? Все ли слова однокоренные?»

Ниже на этой же странице можно увидеть ключ к заданию, а на правило [10, с. 91-92].

Задания на изучение морфологии можно встретить в 1 части учебника для 4 класса. Например: при изучении темы «Мягкий знак после шипящих в глаголах». В этом задании ученикам нужно выбрать кто прав Коля или Катя. В этом задании говорится о том, что Коля утверждает, что нужно выучить три правила, а Катя говорит, что всего одно.

Так же задания по этому разделу русского языка встречаются уже в 1 части учебника за 3 класс. Например: при изучении темы «Однородные члены предложения» детям нужно будет сделать вывод – верно ли высказывание. Ниже под заданием на этой же странице находится ключ [13, с. 117].

Ко вторичной проблемной ситуации можно отнести задания из раздела русского языка «Синтаксис»: При изучении синтаксиса можно встретить проблемные ситуации на каждом шагу. К примеру, в 1 части учебника для 4 класса при изучении темы «Знаки препинания при однородных членах предложения» предлагается такое задание: «Почему нужно поставить такой знак препинания? Далее за этим вопросом в учебнике следует высказывание Вити. Детям нужно высказать свое мнение согласны ли они с высказыванием или нет»[с.75-76] Так же на следующей странице можно увидеть ключ к заданию.

Морфологии посвящено очень много тем. В основном их можно встретить в учебнике для 3 класса. Эти задания так же относятся ко вторичной проблемной ситуации по Т.В. Кудрявцеву:

В учебнике по русскому языку для 3 класса во 2 части посвящено изучению склонения и изменения по падежам очень много тем. При их изучении используется проблемный вопрос, например: при изучении темы «Падеж имени существительного» в упражнении 1 задан такой проблемный вопрос: «почему каждый пропуск слова в упражнении 1 требует определенной формы? Можно ли одну форму заменить другой, не меняя предложения? К разрешению вопроса можно обратиться к ключу и правилу, которые расположены ниже на этой же странице[13, с. 10].

При изучении темы «падеж имени существительного» учащимся представлен следующий вопрос для обсуждения: Оля утверждает, что все выделенные слова стоят в именительном падеже. А Федя считает, что слова в предложениях левого столбика стоят в именительном падеже, а в предложениях правого столбика – в винительном. Кто из ребят прав? [13, с. 14].

Далее следует несколько предложений в правом и левом столбиках. Для проверки правильности этого задания далее на странице 15 и 16 находятся правила.

При изучении темы «Падеж имени существительного» в упражнении 1 учащимся необходимо закончить предложение, записать имена существительные в форме творительного падежа, обозначить окончания в этих словах. Далее ответить на вопросы: «Одинаковым ли членом предложения будут слова в форме творительного падежа?» Следом ученикам необходимо доказать свой ответ при помощи постановки вопроса к слову как к члену предложения [13, с. 27].

Так же ко вторичной проблемной ситуации можно отнести задания из раздела русского языка «морфемики» в 1 части учебника для учащихся 2 класс при изучении темы «Корень как общая часть родственных слов» представлено такое задание в упражнении 2: «Какое слово лишнее в каждой группе? Почему? Все ли слова однокоренные?» Далее следуют слова:

Левый – левша – лев;

Водитель – вода – водный;

Дело – делить – деловой.

При проверке этого задания возникает проблемная ситуация для разрешения которой можно обратиться к ключу к заданию на этой же странице [10, с. 91].

А.Л.Жохов выделяет, среди многого, такие типы проблемных ситуаций при обучении русского языка: это применение уже известной модели в незнакомой ситуации; выявлении новой проблемы в уже знакомой ситуации; переосмысление одного для применения их к решению задач другого плана.

Примером могут послужить задания из раздела русского языка «лексика»:

Во втором классе в 1 части учебника при изучении темы «Согласные, твердые и мягкие, звонкие и глухие». Задание звучит так: «Сережа сказал: «Любой

твердый согласный звук имеет парный мягкий звук». Прав ли Сережа? Докажи свое мнение». Так же за ответом ученики могут обратиться к правилу [10, с. 22]. Так же первичную проблемную ситуацию отражают задания при изучении фонетики, например: в учебнике второго класса 1 части при изучении темы «Учимся писать суффиксы –ёнок-, -онок-.» Можно увидеть такое задание: Давай определим, когда пишется суффикс–ёнок-, а когда - –онок-. Обрати внимание на звуки перед суффиксами.» Ниже можно увидеть слова:

Лосёнок, телёнок, лисёнок, тигрёнок, медвежонок, мышонок, галчонок, бельчонок.

При проверке этого задания может возникнуть спор между учениками, для разрешения спора ниже на этой же странице можно увидеть ключ к заданию и правило [10, с. 120-121].

Подобные задания можно увидеть в учебнике для 2 класса в 1 части при изучении темы «Согласные, твердые и мягкие, звонкие и глухие»[10, с. 91]. При изучении темы «Корень как общая часть родственных слов»[10, с. 91].

Задания на изучение морфологии можно встретить в 1 части учебника для 4 класса. Например: при изучении темы «Мягкий знак после шипящих в глаголах», на странице 117 при изучении темы «Однородные члены предложения», при изучении темы «падеж имени существительного» на странице 14, на странице 27 при изучении темы «Падеж имени существительного».

Так же к типу проблемных ситуаций, который выделяет А.Л. Жохов можно отнести задания из раздела русского языка «Морфемика» в 1 части учебника для учащихся 2 класс при изучении темы «Корень как общая часть родственных слов».

Проблемное обучение дает хороший результат при усвоении знаний, умений и навыков, но большинство педагогов и родителей отмечают наиболее затруднение изучения детьми таких тем как склонение существительных и изменение их по падежам. Так Салова В.Ф. пишет, «что склонение имен существительных в начальной школе определяется по роду. Род детям определить трудно, поэтому детей учат распознавать род путем подставки притяжательных местоимений мой, мая, мое, или путем замены существительных личными местоимениями он, она,

оно. Чтобы определить род с помощью местоимений, учащиеся должны в своей речи правильно употреблять местоимения. Используем устные упражнения на замену существительных местоимениями (портфель- он, тетрадь- она) уже в период обучения грамоте. Специальные уроки отводятся для наблюдений над родовыми окончаниями. Если ученик неправильно определяет род, то и неправильно определит склонение. При изменении существительных по падежам труднее всего определить склонение в косвенных падежах»[20].

Таким образом, программа по русскому языку « Школа России 21 века» с 1 по 4 класс предусматривает изучение таких разделов русского языка: лексика, фонетика, морфология, синтаксис, морфемика. Вместе с этим в учебниках по русскому языку для начальной школы можно найти упражнения разграничивающиеся по двум типам проблемных ситуаций «первичный» и «вторичный» В.Т.Кудрявцева, так же по типу проблемной ситуации А.Л.Жохова.

Практически все упражнения в учебниках с 1 по 4 классы по русскому языку построение по типу проблемный вопрос и проблемной ситуации, за исключением учебника по русскому языку за 1 класс. В первом классе в большей степени используется проблемный диалог.

Можно сделать вывод, что проблемный вопрос и проблемная ситуация способствует лучшему усвоению материала.

2.2 Проблемный вопрос и проблемная ситуация на уроках русского языка в 3 классе при изучении темы «Правописание окончаний имен существительных»

В своей работе мы обратили внимание на тему «Склонение существительных» и «Правописание окончаний имён существительных множественного числа»,при изучении которых у учащихся возникают трудности.

Рассмотрим проблемные задания по теме «Склонение существительных», для этого разработан фрагмент урока по этой теме.

По теме «Склонение существительных» предусмотрены проблемные задания уже в учебнике. В учебнике уже вначале изучения этой темы на странице 48

представлена проблемная ситуация: «Вера считает, что все имена существительные в русском языке склоняются, поэтому можно определить склонение любого имени существительного. А Коля считает, что у таких имен существительных, как кино, метро, пианино склонение определить нельзя, потому что эти слова не изменяются. С кем ты согласишься?» [с.48]

Ответ на этот спор можно найти в правиле, которое расположено ниже на этой странице. Но изначально, перед тем как разрешить спор, предложенный в учебнике, можно предложить детям просклонять несклоняемое слово, например слово «метро». Это задание вызовет у учащихся затруднение и недоумение, а спор, предложенный в учебнике подтолкнет мысли учеников в верное русло.

Проблема изучения и склонения по падежам остается актуальной. В изучении таких тем необходимо использовать проблемный вопрос и проблемные ситуации.

Например, на начальном этапе изучения падежей в учебнике по русскому языку для 3 класса УМК «Начальная школа XXI века» на странице 10 можно увидеть упражнение 1: «Прочитай текст. На месте пропусков ставь слово река в нужной падежной форме. Ниже под текстом размещены слова для справок: река, реки, реке, реку, рекой. Ниже вопросы для обсуждения: «Почему каждый пропуск слова в упражнении 1 требует определенной формы? Можно ли одну форму заменить другой, не меняя предложения?» [с. 10]

По нашему мнению, такие вопросы помогают возбудить интерес учеников к тому, чтобы узнать о формах слова.

Ученики должны ответить на вопросы, высказав свое мнение с учетом уже накопленных знаний. Подтверждением или опровержением их версии будут правило и ключ, расположенные ниже на этой же странице.

При изучении темы «Падеж имени существительного» на странице 14 учащимся представлен следующий вопрос для обсуждения: «Оля утверждает, что все выделенные слова стоят в именительном падеже. А Федя считает, что слова в предложениях левого столбика стоят в именительном падеже, а в предложениях правого столбика – в винительном. Кто из ребят прав?» [с.14]

Далее следует несколько предложений в правом и левом столбиках. Для проверки правильности этого задания далее на стр. 15 и 16 находятся правила.

На стр. 27 при изучении темы «Падеж имени существительного» в упражнении 1 учащимся необходимо закончить предложение, записать имена существительные в форме творительного падежа, обозначить окончания в этих словах. Далее предлагается ответить на вопросы: «Одинаковым ли членом предложения будут слова в форме творительного падежа?» Следом ученикам необходимо доказать свой ответ при помощи постановки вопроса к слову, как к члену предложения.

Предлагаем свой конспект урока с использованием проблемного метода, который был проведен в 3 «Б» классе.

Тема: «Правописание окончаний имён существительных множественного числа»

Тип урока: комбинированный урок

Характеристика деятельности детей: наблюдение над окончаниями имён существительных. Упражнения, нацеленные на повторение и закрепление изученного материала.

Планируемые предметные результаты:

Анализ таблицы окончаний имён существительных множественного числа. Знает, что склонение определяется по начальной форме слова (И.п.). Определяет падежные окончания у существительных 1, 2, 3 склонения. Записывает слова по группам. Определяет место орфограммы в слове. Подбирает родственные слова к словарным словам. Составляет с данными словами предложения.

Универсальные учебные действия:

Ученик задаёт вопросы, принимает роль в учебном сотрудничестве; подводит анализируемые объекты под понятия разного уровня обобщения. Группирует слова по заданному признаку. Выполняет работу в парах.

Личностные результаты:

Способность к самоорганизованности. Владение коммуникативными умениями с целью реализации возможностей успешного сотрудничества с учителем и учащимися класса при работе в группах.

Уже с организационного момента урок развивающего обучения предполагает развитие универсальных учебных действий.

Организационный этап развивает такие УУД:

Регулятивные:

-нацеливание на успешную деятельность.

Личностные:

-выражать положительное отношение к процессу познания, проявлять желание.

Коммуникативные:

-формирование умения слушать и слышать.

Учителем на этапе повторения изученного ученикам были заданы вопросы на предмет знания имени существительного: Что мы знаем об имени существительном? (Слайд 2)

- часть речи;
- обозначает предмет;
- отвечает на вопросы кто?что?;
- одушевлённое или неодушевлённое;
- имеет род и склонение;
- изменяется по числам и падежам;
- в предложении может быть главным членом и второстепенным.

После дети приступают к работе в тетрадях – записывают число и классная работа, проводится минутка чистописания слов «липа, пила, плита, стихи». После, дети подробно разбирают каждое слово (фонетический разбор), а именно – разобрать по звукам, дать характеристику каждого звука, определить склонение и падеж каждого существительного:

Плита- [п л и т а] – 5 букв, 5 звуков, 2 слога

Характеристика каждого звука.

На слайде презентации представлено предложение «Если слон по крыше прогуляться вышел». Далее ученики воспроизводят предложение по памяти и должны вставить пропущенную букву и просклонять слово «крыше», определяют падеж и подробно разбирают предложение. Дети проводят самопроверку в парах, далее объясняют друг другу, как они определили склонение и падеж, тем самым в классе создается ситуация обсуждения:

Если слон по крыше (1 скл. Д.п.)

Прогуляться вышел.

На этом этапе предполагается развитие УУД:

Личностные:

- самоопределение.

Регулятивные:

- контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона;

Коммуникативные:

- умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами.

На этапе работы над темой класс был разделен на три группы (по рядам). Каждому ряду было дано по слову «1 ряд – мамы; 2 ряд - столы; 3 ряд – мыши», которое команды должны были просклонять. После дети рассказывали другим группам - как они просклоняли слово. Учащиеся проверяли друг друга «И.п.: мамы, столы, мыши; Р.п.: мам, столов, мышей; Д.п.: мамам, столам, мышам; В.п.: мам, столы, мышей; Т.п.: мамами, столами, мышами; П.п.: о мамах, о столах, о мышах. Дети проверяли работу других групп так как, окончания у слов ударные, в итоге проверка снова привела учащихся к спору. Далее дети делали вывод, что они знают об имени существительном во множественном числе - не различается по склонениям; имеет окончания в трёх падежах: Д.п.(-ам, -ям), Т.п.(-ами,ями), П.п.(-ах, -ях).

На этапе работы над темой предполагается развитие УУД:

Регулятивные:

- предвосхищение результата и уровня усвоения знаний.

Познавательные:

- выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий.

Коммуникативные:

- умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами.

- умение строить продуктивное взаимодействие в сотрудничестве со сверстниками и взрослыми;

- проявлять активность в деятельности.

После проведения трех этапов урока следует физминутка для отдыха и расслабления учеников.

На этапе закрепления знаний была последовала работа с учебником - ученик читает правила. Как проверить безударные окончания имён существительных множественного числа - ударным окончанием слова или по таблице. Так же вместе с учениками обсуждали, что в правописании имён сущ. 1-ого склонения в форме Р. п. есть одна особенность. Ученики сначала выдвинули свои предположения, а потом путем просмотра учебника дали правильный ответ и тем самым проверили свои версии.

Далее ученики выполняли коллективную письменную работу, два ученика выполняли упражнение №1 около доски нужно было записать существительное в форме множественного числа Р. п., упражнение выполняли 3 ученика у доски, а остальные в тетради. По окончании выполнения упражнения дети проверяли правильность выполнения упражнения в парах, а так же учеников около доски.

Коммуникативные:

- планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками;

- умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

Познавательные:

- структурирование знаний;
- осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме;

Личностные:

- готовность к сотрудничеству и дружбе.

Регулятивные:

- умение взаимодействовать со сверстниками в учебной деятельности, формирование установки на поиск способов разрешения трудностей.

По завершению работы в классе не хватило времени подвести итоги урока, обсудив его с детьми. В целом дети справлялись с заданиями не плохо, проблема состояла лишь в том, что не все дети достаточно знают падежи.

Особое затруднение на уроках русского языка в третьем классе вызывает тема по правописанию окончаний имен существительных множественного числа, и создание проблемной ситуации на уроке объяснения новой темы способствует лучшему усвоению материала. Работа над проблемной ситуацией осуществляется в группах (три группы). Каждой группе дано по слову (мамы; столы; мыши), которые команды должны просклонять. Ученикам задается вопрос: «Можете ли вы провести проверку слов других групп, взяв как пример свое слово?» Учащимся было предложено проверить друг друга: первому ряду предстояло проверить второй ряд, второму третий, ну а третьему первый (И.п.: мамы, столы, мыши; Р.п.: мам, столов, мышей; Д.п.: мамам, столам, мышам; В.п.: мам, столы, мышей; Т.п.: мамами, столами, мышами; П.п.: о мамах, о столах, о мышах. Результаты проверки слов других групп привели учащихся к дискуссии: у учащихся в основном возник спор на склонении слов в Д.п., В.п. и Т.п. Первая группа высказывала свою точку зрения о неправильности склонения слова «столы». Ученики считают, что в Д.п.: столу; В.п.: стол; Т.п.: столом (с такими же ошибками половина первой группы просклоняла и свое слово). Далее второй ряд объяснил первому, почему их ответы не сходятся: первый ряд просклонял слово в единственном числе, а так же не учел то, что окончание у слова ударное, а большинство ребят со второй группы справились с заданием. Далее перешли к проверке третьей группы, у которой были

недочеты, которые учащиеся уже успели исправить при споре первой и второй групп. При проверке первой группы аналогичная ситуация.

В итоге учащиеся при проверке помогли друг другу овладеть правописанием окончаний имен существительных во множественном числе

Успех интеллектуального развития школьника достигается в первую очередь на уроке, когда учитель один на один остается со своими учениками. И его умения организовать систему познавательной деятельности и образовательный процесс зависит уровень знаний и уровень интереса учащихся к учебе, а так же их готовность к постоянному самообразованию, т.е. их интеллектуальное развитие, что доказывает современная педагогика и психология.

Большинство ученых признают, что развитие интеллектуальных умений и творческих способностей школьников невозможно без проблемного обучения, а творческие способности реализуются через мыслительную деятельность. Но как нам известно, проблемное обучение предусмотрено в уроках, которые соответствуют федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования.

Поэтому, сравним традиционный урок по теме «Правописание окончаний имён существительных множественного числа» с уроком с учетом ФГОС НОО той же темы. Для полного сравнения был составлен конспект урока традиционного обучения.

Тема: Правописание окончаний имен существительных множественного числа.

1. Орг. момент
2. Сообщение темы и цели урока

Тема нашего урока: Правописание окончаний имён существительных множественного числа.

Цель урока: Повторить изученный ранее теоретический материал и на его основе выполнить ряд заданий.

3. Повторение изученного материала.

Мы о существительном знаем, что это:

- часть речи;
- обозначает предмет;
- отвечает на вопросы кто?, что?;
- одушевлённое или неодушевлённое;
- имеет род и склонение;
- изменяется по числам и падежам;
- в предложении может быть как главным членом, так и второстепенным.

А теперь откройте тетради и запишите число и классную работу. Свою работу мы начнем с минутки чистописания слов: липа, пила, плита, стихи. Давайте разберем слова по звукам и проведем фонетический разбор каждого слова.

Плита- [п л и т а] – 5 букв, 5 звуков, 2 слога

п – [п] – согласный, глухой, парный;

л – [л] - согласный, мягкий, звонкий непарный, сонорный;

и – [и] - гласный, безударный;

т – [т] - согласный, глухой парный;

а – [а] - гласный, ударный. И. п., ж.р., 1 склонение.

И.п., - Плита;

Р.п. – Плиты;

Д.п. – Плите;

В.п. – Плиту;

Т.п. – плитой;

П.п. – о плите.

А теперь обратите внимание на доску. Прочитайте предложение (Если слон по крыше прогуляться вышел). Давайте определим склонение и падеж слова «Крыше» (1 склонение, Д.п.).

4. Выполнение тренировочных заданий.

Просклоняйте существительные: мамы, столы, мыши.

Проверка:

И.п. мамы столы мыши

Р.п. мам столов мышей

Д.п.	мамам	столам	мышам
В.п.	мам	столы	мышей
Т.п.	мамами	столами	мышами
П.п.	о мамах	о столах	о мышах.

На примере этих существительных можно сделать вывод о том, существительное не различается по склонениям и не имеет окончания в трёх падежах:

Д.п.(-ам, -ям),

Т.п.(-ами, -ями),

П.п.(-ах, -ях);

Итак, давайте прочитаем правило в учебнике как проверить безударные окончания имён существительных множественного числа.

Проверить безударные окончания имён существительных множественного числа можно ударным окончанием слова или по таблице.

Ребята, но в правописании имён сущ. 1-ого склонения в форме Р. п. есть одна особенность, а какая, это мы узнаем обратившись к учебнику.

Теперь самостоятельно вы должны выполнить упражнение № 1.

Далее выполняете упражнение № 3. Там нужно записать сущ. в форме множественного числа Р. п.

5. Подведение итогов.

Какую часть речи мы сегодня повторили? Какие правила правописания окончаний имен существительных мы узнали?

6. Домашнее задание.

Д/з стр. 94 упр. 4.

В традиционном конспекте урока конечно, может присутствовать элемент проблемной ситуации, но большую часть урока занимает речь учителя.

Организационный момент в традиционном уроке и в уроке по требованиям ФГОС НОО практически одинаковый. Он предусматривает проверку готовности учащихся к уроку.

Следующий этап в уроке по требованиям образовательного стандарта предусматривает проверку изученного материала и включает в себя вопросы учителя, которые способствуют организации диалога между учителем и учениками. Ученики сами говорят, какую тему они проходили и что они изучили на прошлом уроке – повторяют теоретический материал. Так же на этом этапе ученики самостоятельно выполняют задания, так же самостоятельно проверяют друг друга. Так же через практику выходят на новую тему, на постановку цели и задач урока, а так же на ее изучение.

Так же этап проверки изученного материала включает в себя и традиционный урок.

Далее следует этап работы над темой. На этом этапе ученики через практику, через проблемные вопросы выходят к теории. Ученики самостоятельно выполняют упражнения и задания учителя, а так же проводят самопроверку.

Обязательно в уроке с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта предусматривается физминутка для отдыха и расслабления учеников.

Эти все этапы работа над темой, физминутка, закрепление знаний включаются в один этап «Выполнение тренировочных упражнений» традиционный урок.

Общими этапами будут «подведение итогов» и «домашнее задание».

Рассмотрим более детальные различия:

При подготовке к уроку в традиционном уроке учитель строит урок строго по конспекту, который построен жестко структурированным, при подготовке которого использует учебник и методические рекомендации;

На уроке учителя работающего с ФГОС подготовка к уроку учителя состоит в том, что он использует заранее приготовленный сценарий, который позволяет учителю самому выбирать методы, формы и способы проведения урока. Так же при подготовке использует учебник, методические рекомендации, интернет-ресурсы, опыт и материалы коллег;

На основном этапе урока учитель, работающий по традиционному обучению основой является объяснение и закрепление материала, большей частью которого занимает речь учителя;

У учителя, работающего с ФГОС на основном этапе более половины времени преобладает самостоятельная деятельность обучающихся;

Главной целью учителя работающего по традиционному обучению является успеть все то, что запланировано;

Главной целью учителя работающего по ФГОС является организация деятельности детей по поиску и обработке информации, обобщению способов действия, постановке учебной задачи;

Формулировка заданий для детей у учителя, работающего по традиционному обучению однообразная: решите, спишите, прочитайте, сравните, выпишите, выполните и т.п.;

Формулировка заданий для детей у учителя, работающего с ФГОС будет: проанализируйте, сравните, докажите, создайте схему или модель, выразите символом, обобщите, продолжите, сделайте вывод, исследуйте, выберите решение или способ решения, придумайте, измените, оцените и т.д.;

Формой урока у учителя, работающего с традиционным уроком однообразна и обычно фронтальная;

У учителя, работающего с ФГОС формой урока будет преимущественно индивидуальной и/или групповой;

К сожалению, в традиционном обучении нет нестандартных уроков;

На уроках с учетом требований ФГОС нестандартные уроки наблюдаются довольно часто. Примером могут быть: участие второго педагога, присутствие родителей, других педагогов, в роли учителя могут выступать ученики, смена учителей на один день и т.п.;

Во взаимодействии учителя с родителями учащихся школы в традиционном обучении происходит в виде лекций и к тому же они не включены в образовательный процесс;

В взаимодействии с родителями учителя работающего с ФГОС это постоянное общение. Оно может осуществляться как вживую, так и через интернет-ресурсы. Родители могут быть вовлечены в образовательный процесс, так же преобладает их информированность о школьной жизни ребенка;

Образовательная среда в традиционном обучении создается учителем;

В развивающем обучении образовательная среда создается самими учащимися. Это может выражаться преподнесение и презентация нового материала учениками.

Результатами обучения в традиционном обучении служат предметные результаты. Нет портфолио ученика, основной оценкой служит – оценка учителя. Для учителя важны положительные оценки учеников на итоговых контрольных работах;

В развивающем обучении результатами обучения являются не только предметные, но и метапредметные, личностные. Внимание учителя так же направлено на создание портфолио. Обучение ориентировано на самооценку обучающегося, а так же формирование адекватной самооценки. Учитель ведет учет динамики результатов обучения детей относительно самих себя и оценку промежуточных результатов обучения.

Сравнив традиционное обучение с развивающим можно сделать вывод, что положительные результаты усвоения знаний, умений и навыков в обучении будут у учителя, который работает по требованиям федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, нежели у учителя, работающего еще по традиционному обучению. Ведь в традиционном обучении главной целью служит то, что бы дать материал по плану, независимо от того усвоен он был учениками или нет. Так же причиной не усвоению материала может быть то, что уроки в традиционной школе однообразные и скучные, ученикам попросту не интересны уроки в дальнейшем, более в старших классах пропадает интерес к обучению.

Совсем другие результаты будут у учителя, работающего по требованиям ФГОС. Изначально по приходу детей в первый класс учитель направляет учеников

на самостоятельное обучение, чем дает понять ученикам, что они уже взрослые. На первый взгляд учителю упрощают уроки развивающего обучения, но на самом деле перед учителем предстает трудная задача – научить учиться. Именно от большого труда учителя дети учатся выражать свои мысли, делать выводы, сравнивать, составлять схемы, прогнозировать и т.д., а самое главное адекватно и объективно оценивать себя и своих сверстников.

Конечно, нельзя говорить, что традиционное обучение хуже развивающего, в нем тоже можно найти свои плюсы, которые можно использовать и частично включить в развивающее обучение. Хотя и в традиционном обучении тоже присутствуют элементы проблемных ситуаций, но оно может быть не совсем эффективно в современном обществе, где заинтересовать ребенка очень трудно наряду с НТП и с доступными интернет-ресурсами, нежели десятилетием ранее, где новое и интересное дети узнавали только в школе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение и анализ источников по рассматриваемой нами теме позволили установить, что практика внедрения проблемного обучения и проблемного вопроса ведет за собой положительный результат к освоению знаний в начальных классах.

Проблемный вопрос порождает проблемную ситуацию. При помощи проблемной ситуации педагогический процесс получается успешным. Тем более эффективность этой версии подтверждают большинство опытных педагогов.

Метод проблемного обучения стал предметом рассмотрения многих работ в педагогике методике русского языка (Н.М. Ильин, Т. В. Казакова, А.М. Матюшкин, Т.В. Ермакова, Н.Ф. Талызина. Методисты определяют проблемный вопрос, как вопрос, который несет в себе неизвестное, неразгаданную проблему, представляющую новое знание, для раскрытия которого нужна интеллектуальная активность и познавательная. Необходимыми условия для проблемного вопроса являются логическую связь с тем, что предстоит изучить и с ранее изученным

материалом; познавательная трудность и видимые границы неизвестного и известного.

Проблемный вопрос порождает проблемную ситуацию, которая в методике определяется в качестве главного признака проблемного обучения.

Место проблемной ситуации и вопроса в системе уроков может быть разным: при закреплении материала вводного инструктажа (решение вопроса – закрепление материала инструктажа), при постановке цели урока (решение – совместное, в ходе всего урока), при выдаче домашнего задания (учащиеся решают вопрос самостоятельно).

Рассмотрение Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования в аспекте проблемного обучения показало, что системно-деятельностный подход, определяющий современное образование, основной целью ставит формирование не только универсальных учебных действий, но и творческое развитие детей, их самостоятельности, повышение интереса к изучаемым предметам через проектную и исследовательскую деятельность, умение выражать свои мысли, выдвигать гипотезы и т.д., что непосредственно развивается через проблемное обучение.

Анализ программы и учебников по русскому языку УМК «Начальная школа XXI века» позволил сделать вывод о том, что в данной программе повышения качественного уровня образования ученика начальной школы происходит не просто за счет расширения материала для изучения, а определено проблемным подходом к обучению. Практически все упражнения в учебниках с 1 по 4 классы по русскому языку построены по типу проблемный вопрос и проблемной ситуации, за исключением учебника по русскому языку за 1 класс. В первом классе в большей степени используется проблемный диалог.

Даны упражнения и задания двух типов проблемных ситуаций: «первичная» и «вторичная» (по В.Т.Кудрявцевой), а также, если использовать классификацию А.Л. Жохова, то, можно выделить упражнения на вычленение новой проблемы в уже знакомой ситуации; применение уже известной модели в незнакомой

ситуации; переосмысление одного для применения их к решению задач другого плана.

Опытно-экспериментальное исследование, заключающееся в сравнении результатов усвоения темы «Правописание имен существительных множественного числа» в 3 классе на материале традиционного урока и урока с использованием методов проблемного обучения показало, что урок с использованием проблемных вопросов в большей степени способствовал формированию регулятивных результатов, таких как умение принимать и разрешать учебную задачу, планировать свои действия в соответствии с поставленной задачей, оценивать правильность выполнения действия. Важно отметить, что заинтересованность школьников на уроке с использованием проблемных вопросов была выше, чем на традиционном уроке.

Конечно, нельзя говорить, что традиционное обучение хуже развивающего, в нем тоже можно найти свои плюсы, которые можно использовать и частично включить в развивающее обучение. Но, реализуя проблемное обучение в начальных классах на уроках русского языка можно создавать реальные возможности для личностного развития детей и становления у них, наряду с предметными, комплекса универсальных действий.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анушкевич, И.Г. Проблемное обучение: Ситуация, вопрос, задание. Как реализовать принцип проблемности на уроках литературы / И.Г.Анушкевич // Муниципальное образование: инновации и эксперимент / Инновации и эксперимент в образовании. – Москва –2008. - № 6 – С. 60-62.
2. Бавина, А. Ю. Рабочая программа по русскому языку 3 класс по образовательной программе "Начальная школа 21 век" с учётом требований ФГОС[Электронный ресурс] / А.Ю. Бавина // Социальная сеть работников образования. – 2014. – Режим доступа:<http://nsportal.ru>
3. Беседы с учителем: Методика обучения: 3 класс / Под ред. Л.Е. Журовой. – Москва. – 2007.– 65 с.
4. Бускина, З.М. Классификация основных типов типовпроблемныситуаций[Электронный ресурс] / З.М. Бускина // Социальная сеть работников образования. – 2015. – Режим доступа: <http://nsportal.ru>
5. Вараница, Л.А. Проблемные ситуации на уроке в начальной школе / Л.А. Вараница // Начальное образование / Общество с ограниченной ответственностью «Научно-издательский центр ИНФРА-М». – Москва. – 2015. - Т. 3, № 3. – С. 42-45.

6. Ермакова, Т.М. Организация уроков с элементами проблемного обучения [Электронный ресурс] / Т.М. Ермакова // Социальная сеть работников образования. – 2013. – Режим доступа:<http://nsportal.ru>
7. Зиядинова, Э. М. Использование проблемного обучения на уроках «Окружающий мир» / Э. М. Издательство // Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского». – Ялта. – 2015. - № 48-5. С. 119-125.
8. Иванов, С. В. Русский язык: 3 класс / С. В. Иванов, А.О. Евдокимова, М.И. Кузнецова, Л.В. Петленко, В.Ю. Романова. – Москва. – 2015. – 173 с.
9. Иванов, С.В. Русский язык: Комментарии к урокам: 3 класс / С. В. Иванов, М. И. Кузнецова. - Москва. - 2013. – 180 с.
10. Иванов, С.В. Русский язык. 2 класс. Часть 1 / С. В. Иванов.– Москва. – 2008. – 176 с.
11. Иванов, С.В. Русский язык. 2 класс. Часть 2 / С. В. Иванов. – Москва. – 2008. – 176 с.
12. Иванов, С.В. Русский язык. 3 класс. Часть 2 / С. В. Иванов. – Москва. – 2009. – 169 с.
13. Иванов, С.В. Русский язык. 3 класс. Часть 1 / С. В. Иванов. – Москва. – 2009. – 169 с.
14. Иванов, С.В. Русский язык. 4 класс. Часть 1 / С. В. Иванов. – Москва. – 2010. – 173 с.
15. Иванов, С.В. Русский язык. 4 класс. Часть 2 / С. В. Иванов. – Москва. – 2010. – 173 с.
16. Игнатова, А. А. Планируемые результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования школы [Электронный ресурс] / А.А. Игнатова // Социальная сеть работников образования. – 2015. - Режим доступа: <http://nsportal.ru>

17. Ильина, Н.М. Применение технологии проблемно-диалогического образования в начальной школе [Электронный ресурс] / Н.М. Ильина // Социальная сеть работников образования. – 2014. - Режим доступа: <http://nsportal.ru>
18. Казакова, Т.В. Проблемные ситуации на уроках русского языка как средство развития учебно-познавательной активности младшего школьников[Электронный ресурс] / Т.В. Казакова // Инфоурок. – 2012. – Режим доступа:<https://infourok.ru>
19. Каташев, В. Г. Дидактика Махмутова/ В. Г. Каташев //Образование и саморазвитие. – Казань. – 2016. - № 1 (47). - С. 117-121.
20. Кильдиярова, А. П. Создание проблемной ситуации на уроках в начальной школе / А. П. Кильдиярова // Педагогический опыт : теория, методика, практика. – Чебоксары. – 2014. - № 1 (1). -С. 170-172.
21. Котлярова, Т.Л. Создание проблемной ситуации на уроках обучения грамоте и математики в начальной школе / Т. Л. Котлярова // современное образование: научные подходы, опыт, проблемы, перспективы. – Пенза. – 2014. - № 2. – С. 187-190.
22. Кудрвцев, В. Т. Проблемное обучение: истоки, сущность, перспективы / В. Т. Кудрвцев. – Москва. – 2004. – 232 с.
23. Кузнецова, М.И. Пишем грамотно: 2 класс: рабочая тетрадь № 1, №2 для учащихся общеобразовательных учреждений /М.И. Кузнецова. – Москва. – 2015. С. 13-34.
24. Лукьянова, Т. А. Рабочая программа по русскому языку 3 класс «Начальная школа 21 века» [Электронный ресурс] / Т.А. Лукьянова // Инфоурок. – 2014. - Режим доступа: <https://infourok.ru>
25. Матюшкин, А.М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении [Электронный ресурс] /А.М. Матюшкин // Электронная библиотека. - Режим доступа: <http://psychlib.ru>
26. Матюшкин, А.М. Загадки одаренности: проблема практической диагностики/ А.М. Матюшкин. – Москва.: Школа-пресс, 2006. – 127 с.

27. Митькова, Т.В. Технология проблемного обучения (Е.Л.Мельникова, Т.В. Кудрявцев, М.И.Махмутов) [Электронный ресурс] / Т.В. Митькова // Социальная сеть работников образования. – 2014. – Режим доступа: <http://nsportal.ru>
28. Миронова, М. Н. Технологии развивающего обучения /М. Н. миронова, Н. А.Ражова // Язык: русский. – 2015 – С. 75-78.
29. Педагогическая ситуация [Электронный ресурс] // Библиотека начинающего педагога. – 2009. - Режим доступа: <http://vashabnp.info/publ/3-1-0-195>
30. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург: Питер, 2004. – 720 с.
31. Развитие идей научной школы Н. А. Менчинской в современной психологии учения / Материалы Круглого стола, посвященного 110-летию со дня рождения Н.А. Менчинской / ред. Е. Д.Божович, Г. А. Вайзер. – Москва.- Психологический институт Российской Академии Год издания, 2015. – 186 с.
32. Рехлова, Е. В. Создание проблемной ситуации как средство формирования универсальных учебных действий / Е. В. Рехлова // Учебно – методические комплекты для учителей. – 2015. – Режим доступа : <http://school.umk>
33. Салова, В.Ф. Система изучения имени существительного в начальных классах [Электронный ресурс] / В.Ф. Салова // Социальная сеть работников образования. – 2013. – Режим доступа: <http://nsportal.ru>
34. Сафиуллина, И.А. Концепция проблемного обучения М. И. Махмутова как дидактическая система [Электронный ресурс] / И.А. Сафиуллина // Электронная библиотека диссертаций. – 2007. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com>
35. Семёнов, И. Н. Персонологическая рефлексия житнетворчества Н. Ф. Талызиной и ее психолого-педагогической деятельности на кафедре педагогики мгу (к 90-летнему юбилею академика рао, профессора мгун.ф. талызиной) / И. Н. Семенов // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования // аналитика Родис. – Москва. – 2014. - № 1-2. - С. 69-98.

36. Сорокина, М.А. Проблемно - диалогическое обучения на уроках в начальной школе [Электронный ресурс] / М.А. Сорокина // Социальная сеть работников образования. – 2015. – Режим доступа: <http://nsportal.ru/>
37. Смирнова, В. А. Теоретические основы формирования познавательных универсальных учебных действий у школьников / В. А. Смирнова. – 2015. - Т. 2. - № 2. – С. 21-28.
38. Федорова, О. А. Сравнительный психолингводидактический анализ учебников русского языка по программам «Начальная школа 21 века» и «Школа России» по изучению проблемы развития саморегуляции учебной деятельности младших школьников [Электронный ресурс] / О.А. Федорова // Социальная сеть работников образования. – 2014. –Режим доступа: <http://nsportal.ru>
39. Федосеева, Н.Н. Проблемные ситуации на уроке как средство активизации познавательной деятельности младших школьников [Электронный ресурс] / Н.Н. Федосеева // Фестиваль педагогических идей. – 2014. – Режим доступа:<http://festival.1september.ru>
40. Фирюлина, Т. В. Реализация системно-деятельностного подхода на уроках русского языка и литературного чтения [Электронный ресурс] / Т.В. Фирюлина // Социальная сеть работников образования. – 2012. – Режим доступа: <http://nsportal.ru>
41. Хуснутдинова, Л.Д. Проблемные ситуации на уроках русского языка / Л. Д. Хуснутдинова // Мультиурок. – 2015. – Режим доступа : <http://multiurok.ru>
42. Чубисова, А. А. Постановка и решение проблем на уроках русского языка в начальных классах / А. А. Чубисова // Язык: русский. - 2013. - № 2. - С. 177-180.
43. Шестакова, А. Г. Педагогическое наследие Ю. К. Бабанского, В. С. Ильина, Е. В. Бондаревской: научные школы юга России/А. Г. Шестакова, М. А. Петренко, Т. Н. Шестакова // Студенческая наука XXI века. –Чебоксары. – 2016. - № 1-1 (8). - С. 162-166.
44. Шпак, О.В. Современные проблемы науки и образования / О. В. Шпак, И. А. Гурина. – Пенза. – 2014. - № 5. – С. 645.

45. Федеральный государственный образовательный стандарт Режим
доступа: <http://минобрнауки.рф/documents/543>

46. Юркина, С.В Проблемная ситуация – основное звено проблемного
обучения младших школьников[Электронный ресурс] / С.В. Юркина // Социальная
сеть работников образования. – 2012. – Режим доступа: [http:// nsportal.ru](http://nsportal.ru)

Таблица 1 - Технологическая карта урока «Русский язык» 3 класс ФГОС
«Начальная школа XXI века»

Этап урока	Цель	Содержание взаимодействия с учащимися	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формируемы УУД
Организационный	Проверка готовности обучающихся, их настроя на работу.		Приветствует обучающихся, проверяет их готовность к уроку.	Приветствуют учителя, проверяют свою готовность к уроку.	<p>Регулятивные: -нацеливание на успешную деятельность.</p> <p>Личностные: -выражать положительное отношение к процессу познания, проявлять желание.</p> <p>Коммуникативные: -формирование умения слушать и слышать.</p>
Повторение изученного.	Закрепить полученные знания, вспомнить тему прошлого урока.	<p>- Что мы знаем об имени существительном? Слайд 2</p> <p>- часть речи;</p> <p>- обозначает предмет;</p> <p>- отвечает на вопросы кто?, что?;</p> <p>- одушевленное или неодушевленное;</p> <p>- имеет род и склонение;</p> <p>- изменяется по числам и падежам;</p> <p>- в предложении может быть как</p>	Задает вопросы. Организует диалог.	Отвечают на вопросы.	<p>Личностные: - самоопределение.</p> <p>Регулятивные: — контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона;</p> <p>Коммуникативные: -умение с достаточной полнотой и точностью выразить свои мысли в соответствии с задачами.</p>

		<p>главным членом, так и второстепенным .</p> <p>- Откройте тетради, запишите число, классная работа. Начнём урок с минутки чистописания.</p> <p>и п т пи ти</p> <p>липа, пила, плита, стихи</p> <p>Плита- [п л и т а] – 5 букв, 5 звуков, 2 слога</p> <p>Характеристика каждого звука.</p> <p>- Определи склонение и падеж существительного? Слайд 3.</p> <p>Если слон по крыше (1 скл. Д.п.)</p> <p>Прогуляться вышел.</p> <p>Взаимопроверка (работа в парах).</p> <p>Слайд 4.</p>	<p>Дает задание для работы в тетради.</p>	<p>Выполняют задания.</p>	
--	--	---	---	---------------------------	--

Работа на дегте мой.	Подведение детей к работе с темой.	<p>Просклоняйте существительные?</p> <p>1 ряд - мамы 2 ряд- столы 3 ряд – мыши (работа в группах)</p> <p>Проверка</p> <p>И.п. мамы столы мыши</p> <p>Р.п. мам столов мышей</p> <p>Д.п. мамам столам мышам</p> <p>В.п. мам столы мышей</p> <p>Т.п. мамами столами мышами</p> <p>П.п. о мамах о столах о мышах</p> <p>Слайд5-6.</p> <p>Вывод: -Что мы знаем об имени существительном во множественном числе? - не различается по склонениям; - имеет окончания в трёх падежах: Д.п.(-ам, -ям), Т.п.(-ами, -ями), П.п.(-ах, -ях);</p>	Организует диалог. Дает задания.	Обсуждают с учителем поставленные вопросы.	<p>Регулятивные: - предвосхищение результата и уровня усвоения знаний.</p> <p>Познавательные: - выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий.</p> <p>Коммуникативные: -умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами. -умение строить продуктивное взаимодействие в сотрудничестве со сверстниками и взрослыми; -проявлять активность в деятельности.</p>
Физминутка.	Снятие напряжения в мышцах.	<p>Ах, как долго мы писали, Глазки у ребят устали. (Поморгать глазами) Посмотрите все в окно,</p>	Организует выполнение гимнастики.	Выполняют гимнастику.	

		<p>(Посмотреть влево - вправо) Ах, как солнце высоко (Посмотреть вверх.) Мы глаза сейчас закроем, (Закрывать глаза ладошками) В классе радугу построим, Вверх по радуге пойдём, (Посмотреть по дуге вверх вправо и вверх - влево) Вправо, влево повернём, А потом скатимся вниз, (Посмотреть вниз) Жмурься сильно, но держись. (Зажмурить глаза, открыть и поморгать им)</p>			
За кр еп ле ни е зн ан ий.	Проверка знаний.	<p>- ученик читает правила. -Как проверить безударные окончания имён существительных множественного числа? - Ударным окончанием слова или по таблице. - Ребята, но в правописании имён сущ. 1-ого склонения в форме Р. п. есть одна особенность, а какая – прочитайте в</p>	<p>Дает задания по учебнику. Организует диалог.</p>	<p>Выполняют задания. Отвечают на вопросы.</p>	<p><u>Коммуникативные:</u> - планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками; - умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации. <u>Познавательные:</u> — структурирование знаний; - осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме; <u>Личностные:</u> - готовность к сотрудничеству и дружбе. <u>Регулятивные:</u> - умение взаимодействовать со сверстниками в учебной деятельности, формирование установки на поиск способов разрешения трудностей.</p>
				Выполняют упражнения.	

		<p>учебнике. Упр. №1 коллективная работа 2 чел у доски. Упр.3 Запишите сущ. в форме множественного числа Р. п. 3 ученика у доски, а остальные в тетради. Взаимопроверка (работа в парах) Вывод: м.р., ед.ч. 2 скл. ж.р., ед. ч. 3скл. ж.р., мн. ч., Р. п. 1 скл. без ь с ь без ь</p>		<p>Работа в парах.</p>	
<p>По дв еде ни е ит ог ов</p>	<p>Соотнесени е поставленн ых задач с достигнуты м результато м, фиксация нового знания.</p>	<p>- Что нового вы узнали о правописании безударных окончаний имён существительны х множественного числа? Что ты запомнил? Что ты понял? Чему научился? Всем спасибо за вниманье, За упорство, звонкий смех, За азарт нового знания, Обеспечивший успех.</p>	<p>Задаёт вопросы. Опрашивает, что сегодня изучили? Что, возможно, узнали нового?</p>	<p>Проговарива ют по плану новые знания, высказывают свои впечатления от урока, делают предложения.</p>	<p><u>Регулятивные:</u> -контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона. -выделение и осознание учащимися того, что уже усвоено. <u>Личностные:</u> -оценивание усваиваемого содержания, исходя из социальных и личностных ценностей. <u>Коммуникативные:</u> -умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем.</p>

Эт ап раз ьяс нен ия до ма шн его зад ан ия	Обеспечени е понимания учащимися цели, содержания и способов выполнения домашнего задания.	Д/з стр. 94 упр. 4	Объяснение домашнего задания.	Записывают домашнее задание в дневник.	<u>Коммуникативные:</u> -постановка вопросов; -умение слушать и вступать в диалог.
Зак лю чит ель ны й эта п и ре фл екс ия. КО Д (ко нтр оль но- оце но чн ая дея тел ьно сть)	Обеспечени е позитивног о настроя на получение знаний		Обеспечива ет положитель ную реакцию учащихся на уроке окружающе го мира.	Получают позитивный настрой от урока.	<u>Регулятивные:</u> -оценка-осознание качества и уровня освоения и владения теми или иными учебными действиями; -осуществлять итоговый контроль. <u>Личностные:</u> -оценивать собственную учебную деятельность: свои достижения, степень самостоятельности, причины неудач. <u>Коммуникативные:</u> -умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Таблица 2 - Технологическая карта урока «Русский язык» 3 класс ФГОС
«Начальная школа XXI века»

Этап урока	Цель	Содержание взаимодействия с учащимися	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формируемы УУД
Организационный	Проверка готовности обучающихся, их настрой на работу.		Приветствует обучающихся, проверяет их готовность к уроку.	Приветствуют учителя, проверяют свою готовность к уроку.	<p><u>Регулятивные:</u> -нацеливание на успешную деятельность.</p> <p><u>Личностные:</u> -выражать положительное отношение к процессу познания, проявлять желание.</p> <p><u>Коммуникативные:</u> -формирование умения слушать и слышать.</p>