

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Сибирский федеральный университет  
Лесосибирский педагогический институт

Н.Е. Булгакова, С.В. Мамаева,  
И.А. Славкина, Л.С. Шмульская

## **РЕЧЕВОЙ ИМИДЖ СПОРТИВНОГО КОММЕНТАТОРА**

Рекомендовано УМО РАЕ по классическому университетскому и техническому образованию в качестве учебно-методического пособия для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки:  
034300.62 – Физическая культура  
(Протокол № 406 от 13 мая 2013г.).

Красноярск – Лесосибирск, 2014

УДК 808  
ББК 83.8  
Р 46

Рецензенты:

Е.В. Соколова – канд. социолог. наук, доц., зав. кафедрой гуманитарных и социально-политических дисциплин (Лесосибирский филиал Сибирского государственного технологического университета);

С.В. Лапшин – председатель спорткомитета г. Лесосибирска;  
Ю.Л. Лукин – проф., мастер спорта СССР, судья по спорту Всероссийской категории, заслуженный тренер РФ, зав. кафедрой физического воспитания (Лесосибирский педагогический институт – филиал Сибирского федерального университета)

Р 46 Речевой имидж спортивного комментатора: учебное пособие/ Булгакова Н.Е., Мамаева С.В., Славкина И.А., Шмутьская Л.С. – Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2014. – 120 с.

ISBN 978-5-7638-3074-3

В пособии рассмотрены основные вопросы теории языковой личности, базовые понятия речевого общения. Дана характеристика языковой личности спортивного комментатора, анализ коммуникативных качеств, необходимых для удачного комментирования спортивных событий.

Предназначено для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению 034300.62 - Физическая культура.

© Лесосибирский педагогический институт – филиал Сибирского федерального университета, 2014

ISBN 978-5-7638-3074-3

## ВВЕДЕНИЕ

Язык – это отражение времени и инструмент формирования мировоззрения людей. В профессиональной деятельности по физической культуре и спорту умение убедительно говорить становится необходимостью: привлечение спонсоров, популяризация спорта, поддержание связи с властями, способствование популярности спортсменов и многое другое. Речевые профессиональные формы в физической культуре и спорте приобретают лаконичность (наряду со смысловой емкостью), чему помогает специальная терминология и тесная связь слова с движением.

Курс по выбору «Речевой имидж спортивного комментатора» предназначен для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению 034300.62 - Физическая культура. Изучается дисциплина на 3 курсе, к этому времени студенты уже имеют базовые знания по дисциплине «Русский язык и культура речи» «Психология», «История физической культуры и спорта».

Цель учебной дисциплины – способствовать подготовке кадров, готовых к реализации научно-исследовательской, культурно-просветительской деятельности в области физической культуры; развитию личностных качеств, а также формированию общекультурных и профессиональных компетенций в соответствии с ФГОС ВПО 034300.62. – Физическая культура.

Задачи дисциплины:

- закрепление теоретических знаний по основным вопросам теории речевого общения, теории дискурса;
- систематизация знаний о коммуникативных качествах речи;
- изучение особенностей жанров спортивной журналистики;
- приобретение практических навыков по сбору, обработке и подготовке материалов в спортивных средствах массовой информации.

Содержание курса «Речевой имидж спортивного комментатора» способствует подготовке бакалавров к следующим видам профессиональной деятельности, предусмотренных ФГОС ВПО:

- научно-исследовательская деятельность;
- культурно-просветительская деятельность.

В процессе изучения дисциплины формируются следующие компетенции:

1) общекультурные компетенции (ОК) – умение логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь;

2) профессиональные компетенции (ПК) – способность выявлять актуальные вопросы в сфере физической культуры и спорта при подготовке текстов репортажа, заметки; владение приемами общения; владение приемами формирования через средства массовой информации, информационные и рекламные агентства общественного мнения о физической культуре как части общей культуры.

# I. ОСНОВНЫЕ ЕДИНИЦЫ РЕЧЕВОГО ОБЩЕНИЯ

## Язык и речь

В истории языкознания понятия «язык» и «речь» часто не различались: либо язык сводился к речевой деятельности индивидуума, либо речь и её влияние на язык полностью игнорировались. Между тем язык и речь, образуя единый феномен человеческого языка, не тождественны друг другу. О необходимости разграничивать эти понятия говорил ещё В. Гумбольдт. Однако теоретическое обоснование этого положения дали Ф. де Соссюр и Л.В. Щерба. Швейцарский ученый, в частности, предложил различать язык (*langue*) и речь (*parole*). Хотя в своем существовании они взаимосвязаны, однако все же не сводимы друг к другу и не могут рассматриваться в одной плоскости. «Язык необходим, чтобы речь была понятна, речь необходима, чтобы установился язык: исторически факт речи всегда предшествует языку... однако это две вещи совершенно различные» (Соссюр, 1933, с.42). Язык противостоит речи как явление социальное явлению индивидуальному. «Речь – это индивидуальный акт воли и понимания» (там же). Вместе с тем язык и речь – это две стороны речевой деятельности человека. В своих работах Ф. де Соссюр призывал разграничивать лингвистику языка (объектом которой является собственно язык) и лингвистику речи (изучающую особенности индивидуальной речи).

Л.В. Щерба предложил различать не два, а три аспекта языка: речевую деятельность (т.е. процесс говорения и понимания), языковую систему (т.е. грамматику языка и его словарь) и языковой материал (т.е. совокупность всего говоримого и понимаемого в акте общения, или, говоря языком современной лингвистики, тексты) (Щерба, 1957).

В современном языкознании феномен языка рассматривается в трех аспектах: язык, речь, речевая деятельность как один из видов человеческой деятельности в целом. Несмотря на то, что язык и речь образуют единый феномен человеческого языка, каждый из них имеет свои характеристики.

Язык – это средство общения, речь – это производимый этим средством вид общения, т.е. речь – это воплощение и реализация языка, который через речь выполняет свою коммуникативную функцию; язык противостоит речи как потенция её реализации: язык потенциально существует в мозгу человека в виде системы грамматических правил, набора лексических единиц, а реализация этих потенциальных возможностей языка происходит в речи.

Язык абстрактен, формален, тогда как речь материальна, в ней конкретизируется всё, что есть в языке, она состоит из артикулируемых звуков, воспринимаемых слухом. Язык стабилен, пассивен и статичен, он устойчив и долговечен, речь же активна и динамична, она неустойчива и однократна, для неё характерна высокая вариативность.

Язык является достоянием общества, в нем отражается «картина мира» говорящего на нем народа, тогда как речь индивидуальна, она отражает лишь опыт индивида, который не может ни создать, ни изменить язык, ибо язык как социальный продукт усваивается им уже в готовом виде, т.е. язык социален, а речь индивидуальна.

Язык и речь имеют разную организацию: для языка характерна уровневая организация, для речи – линейная, речь представляет собой последовательность слов, связанных в потоке, язык же вносит в эту последовательность иерархические отношения.

Язык независим от ситуации и обстановки общения, речь же контекстно и ситуативно обусловлена, в речи (особенно поэтической) единицы языка могут приобретать ситуативные значения, которых в языке у них нет.

Язык отличается от речи как существенное от побочного и случайного: существенны нормативные факты языка, закрепленные языковой практикой и отраженные в словарях, справочниках, грамматиках и т.д., побочными являются различные отклонения и колебания, которые встречаются в речи индивида.

Таким образом, понятия «язык» и «речь» соотносятся как общее и частное: общее (язык) выражается в частном (речи), частное же (речь) есть форма воплощения и реализации

общего (языка). Если язык – это средство общения «в покое», то речь – это то же самое средство общения, но в «действии».

### **Речевое общение и его элементы**

Речевое общение – это мотивированный живой процесс взаимодействия между участниками коммуникации, который направлен на реализацию конкретной, жизненной целевой установки, протекает на основе обратной связи в конкретных видах речевой деятельности. Оно органически включается во все другие виды деятельности человека (трудовую, общественную, познавательную и т.п.) (Педагогическое речеведение, 1998).

Исследователи выделяют такие элементы речевого общения, как: речевое взаимодействие, речевая ситуация, речевое событие. Речевым взаимодействием называется процесс установления и поддержания целенаправленного прямого или опосредованного контакта между людьми посредством речи. Речевое взаимодействие включает следующие компоненты: адресанта (отправителя информации); адресата (получателя информации); речевое событие; средства взаимодействия (язык, знаковая система, известная и адресату, и адресанту).

Речевое событие – основная единица речевого общения. Структура речевого события:

- 1) тип события или его «жанр»;
- 2) тема события;
- 3) функция (сообщение информации, воздействие и др.);
- 4) обстановка (место и время).

### **Речевая деятельность и ее виды**

Речевая деятельность – вид деятельности, который характеризуется предметным мотивом, целенаправленностью, состоит из нескольких последовательных фаз – ориентировки, планирования, реализации речевого плана, контроля. Речевая деятельность людей может входить в другую, более широкую деятельность, например общественно-производственную, познавательную. Однако она может быть и самостоятельной деятельностью. Так, например, речевая деятельность

говорения определяет профессиональную деятельность лектора, письмо – профессиональную деятельность писателя. В этих случаях речевая деятельность реализует как собственно-коммуникативную, так и профессиональную деятельность людей.

Е.П. Черногрудова отмечает, что речевая деятельность – это способ реализации общественно-коммуникативных потребностей человека в процессе общения. Речь при этом становится средством формирования и формулирования мысли, что определяет творческий интеллектуальный характер речевой деятельности (Черногрудова, 2008). Это деятельность текстовая, основанная на умении создавать и воспринимать высказывания (тексты) в процессе речевой коммуникации. Выделяются продуктивные и рецептивные виды речевой деятельности.

Продуктивные виды – говорение и письмо – предполагают создание текстов в устной и письменной форме.

Говорение – продуктивный вид речевой деятельности, посредством которого осуществляется устное общение. Речевое высказывание в процессе говорения создается на глазах слушателей, оно творится в момент его произнесения, в момент его реализации. Нужно отличать говоримую речь от озвученной письменной речи (чтение). В процессе говорения мысль опережает слово, что порождает определенные трудности, связанные с оформлением высказывания, с подбором необходимых средств языка. Этим объясняются другие особенности говорения:

- оговорки, пропуски слов, что свидетельствует о корректировке высказывания в процессе его создания на глазах слушателей;

- различного рода перебивы, срывы начатой конструкции, замена ее другой;

- наличие пауз, которые выполняют различные функции.

Создавая устное высказывание в процессе говорения, автор автоматически использует речевые клише, типовые конструкции в сочетании с нестандартными оборотами. Говоримая речь может быть спонтанной, частично-спонтанной, подготовленной.



Письменная речь (письмо) – продуктивный вид речевой деятельности, при которой информация передается на расстоянии с помощью графических знаков.

Рецептивные виды речевой деятельности связаны с восприятием и осмыслением устных и письменных текстов (слушание и чтение).

Чтение – вид речевой деятельности, направленный на смысловое восприятие графически зафиксированного текста. Целью чтения является получение и переработка письменной информации. Чтение может быть ознакомительным и изучающим.

Слушание (аудирование) – рецептивный вид речевой деятельности, направленный на смысловое восприятие звучащих текстов.

Виды слушания:

1. Глобальное – предполагает восприятие в целом, когда достаточно определить, о чем шла речь в высказывании, какова его основная мысль (восприятие теле- и радиопередач, лекций популярного характера, повседневных сообщений и т.д.).

2. Детальное слушание – осознание самых главных, значимых компонентов текста, глубокое осмысление его содержания.

3. Критическое слушание – реализуется при установке на выражение своей точки зрения по поводу содержания речи, позиции автора.

Способы слушания:

1. Молчаливое, нерефлексивное слушание – произнесение малозначущих реплик: *ну, да, это так, понимаю.*

2. Рефлексивное, немолчаливое слушание: активное вмешательство в речь говорящего. Основные приемы рефлексивного слушания: выяснение, перефразирование, отражение чувств (эмпатия) (Ладыженская, Михальская, 1998; Черногрудова, 2008).

## **Вопросы и задания**

1. Как соотносятся понятия «язык» и «речь»?

2. Найдите неверные утверждения:

А) Язык абстрактен, формален, тогда как речь материальна, в ней конкретизируется всё, что есть в языке, она состоит из артикулируемых звуков, воспринимаемых слухом.

Б) Речь стабильна, пассивна и статична, она устойчива и долговечна, язык же активен и динамичен, для него характерна высокая вариативность.

В) Язык является достоянием общества, в нем отражается «картина мира» говорящего на нем народа, тогда как речь индивидуальна, она отражает лишь опыт индивида, который не может ни создать, ни изменить язык, ибо язык как социальный продукт усваивается им уже в готовом виде, т.е. язык социален, а речь индивидуальна.

Г) Для языка характерна линейная организация.

Д) Речь независима от ситуации и обстановки общения, лишь единицы языка могут приобретать ситуативные значения.

Е) Язык отличается от речи как существенное от побочного и случайного: существенны нормативные факты языка, закрепленные языковой практикой и отраженные в словарях, справочниках, грамматиках и т.д., побочными являются различные отклонения и колебания, которые встречаются в речи индивида.

3. Что понимается под понятием «речевое общение»?

4. Какие элементы речевого общения выделяются? Охарактеризуйте каждый из них.

5. Л.И. Черемисина отмечает, что «речевая деятельность – это способ реализации общественно-коммуникативных потребностей человека в процессе общения. Речь при этом становится средством формирования и формулирования мысли, что определяет творческий интеллектуальный характер речевой деятельности. Это деятельность текстовая, основанная на умении создавать и воспринимать высказывания (тексты) в процессе речевой

коммуникации». Какие виды речевой деятельности выделяет автор?

6. Заполните пустые ячейки таблицы.

	<b>Виды речевой деятельности</b>	<b>Разновидности видов речевой деятельности</b>
Продуктивные виды речевой деятельности		-спонтанная; -частично-спонтанная; - подготовленная
	письмо	_____
	слушание	
		-ознакомительная; - изучающая

## II. ЯЗЫКОВАЯ ЛИЧНОСТЬ СПОРТИВНОГО КОММЕНТАТОРА

### Теория языковой личности

Исследование функционирования языка не может ограничиваться анализом языковых явлений как таковых, важно принять во внимание все многообразие факторов и условий, связанных с субъектом речемыслительной деятельности. Конструирование и представление цельного образа субъекта речемыслительной деятельности позволяет сделать теория языковой личности. Языковая личность – одно из центральных понятий современной лингвистики, что соответствует ее антропоцентрической направленности (А.А. Леонтьев, Ю.Н. Караулов и др.). Достаточно образное определение языковой личности дает А.А. Мурашов: языковая личность – это человек, встроенный в концептуальную систему языка, взирающий на мир сквозь «языковые очки». Языковая личность имеет богатые потенциалы, это скорее объект, формируемый культурой речи (Мурашов, 2008).

По определению Ю.Н. Караулова, языковая личность – это человек, обладающий способностью создавать и воспринимать тексты, различающиеся: 1) степенью структурно-языковой сложности; 2) глубиной и точностью отражения

действительности; 3) определенной целевой направленностью (Караулов, 2002). Понятие «языковая личность» предполагает рассмотрение каждого носителя языка в качестве уникального объекта изучения. Однако в сходных, или в однотипных коммуникативных ситуациях люди ведут себя одинаково. Это связано с тем, что говорящие в своем индивидуальном речевом поведении демонстрируют общие особенности группового речевого поведения: отдельный носитель языка как бы фокусирует в себе черты коллективных языковых личностей. Например, житель города одновременно может выступить как языковая личность горожанина, языковая личность студента-словесника, языковая личность двадцатилетнего юноши и т.д. Таким образом, возможно выделение совокупной языковой личности, которая отражает типичные черты речевого поведения определенного языкового коллектива (русская языковая личность, языковая личность школьника, сельского жителя и т.д.), и индивидуальной языковой личности (идиолектная языковая личность). Языковые личности как совокупный объект и как конкретный носитель данного языка не существуют друг без друга и представлены как две стороны одной медали. Как справедливо отмечает В.С. Юрченко, абстрактный говорящий репрезентируется через конкретного говорящего, но тождества между ними нет, как нет тождества между сущностью и явлением, языком и речью (Юрченко, 1995).

Языковой личности в целом свойственна языковая способность, представляющая собой совокупность разнородных взаимосвязанных уровней. Структура языковой способности личности подробно рассматривается Ю.Н. Карауловым. В качестве составляющих языковой способности автор выделяет ассоциативно-вербальную сеть (или вербально-семантический уровень), тезаурус (или когнитивный уровень) и прагматикон (или мотивационный уровень) (Караулов, 2002). Отметим, что все три уровня взаимосвязаны. Как нам кажется, языковая личность начинается с когнитивного уровня, который в свою очередь основывается на когнитивной деятельности человека, т.е. это то, что индивид знает, предполагает, думает или воображает

об объектах действительного и возможных миров, то, что входит в концептуальную систему человека. Результаты когнитивной деятельности, формируясь в определенный тезаурус, репрезентируются в языке, а значит, уже рассматриваются на вербально-семантическом уровне (Павиленис, 1986).

Выбор тех или иных лексических единиц, синтаксических конструкций и т.п. отражает, прежде всего, коммуникативное намерение говорящего, таким образом, прагматический уровень взаимосвязан с вербально-семантическим. Когнитивный уровень основывается на когнитивной деятельности языковой личности, в результате которой человек приходит к определенному решению или знанию.

Знание – это не собрание случайных фактов, а набор сведений, объединенных в определенную упорядоченную систему. Можно предположить, что вся информация в голове человека существует в виде некой «базы данных» или «базы знаний». Восприятие и трансформацию данной информации (или базы данных) в определенный тезаурус предопределяют глубинные, или когнитивные, структуры, которые имплицитно находятся в сознании личности. Подобное когнитивное пространство языковой личности состоит из разнообразных взаимодействующих слоев, которые обладают различными свойствами и выполняют разные функции. Так, в языковом сознании каждого человека существует индивидуальное когнитивное пространство (ИКП), т.е. определенным образом структурированная совокупность знаний и представлений, формируемая в соответствии с психофизиологическими возможностями индивида, но под контролем системы норм и оценок, вырабатываемых в социуме. ИКП личности – это сплав индивидуальных и коллективных знаний. Последние представляют собой общие, обязательные знания, которые национально и культурно детерминированы. Таким образом, ИКП и коллективное когнитивное пространство предопределяют функционирование речевых механизмов, а следовательно, влияют на прохождение и восприятие речи (Красных, 1997). Когнитивный уровень предполагает то, что у каждой языковой личности существует свой информационный

тезаурус. Когнитивный уровень языковой личности предполагает расширение значения и переход к знаниям, а значит, охватывает интеллектуальную сферу личности, давая исследователю выход через язык, через процессы говорения и понимания – к знанию, сознанию, процессам познания человека (Караулов, 2002). Вербально-семантический уровень языковой личности предполагает владение естественным языком. Вербально-семантический (или вербально-грамматический, или ассоциативно-вербальный) уровень принимается каждой языковой личностью как нечто данное. Различные индивидуально-креативные возможности или способности, проявляющиеся в словотворчестве, оригинальности ассоциаций, в употреблении нестандартных словосочетаний, не в состоянии изменить эту генетически и статистически обусловленную данность (там же). Однако некоторые закономерности проявляются в том, как структурированы те или иные понятия в субъективном тезаурусе и репрезентированы в языке. На данном уровне условно можно выделить несколько субуровней (фонетический, лексический, морфологический, синтаксический). Прагматический уровень, или мотивационный, по мнению Ю.Н. Караулова, играет главенствующую роль в иерархии уровней языковой личности, поскольку именно на данном уровне реализуется важнейшая функция языка - коммуникативная. Языковая личность, в первую очередь, коммуникативно ориентирована. Это проявляется в ее способности построить сообщение, выразить свое отношение к сообщаемому, к участникам коммуникативной ситуации, а также обозначить свою роль в ней, выразить свое «я». Перечисленные выше коммуникативные способности языковой личности указывают на то, что прагматический уровень весьма многогранен.

Наряду с термином «языковая личность» активно используется термин «речевая личность». А.А. Мурашов отмечает, что речевая личность – это человек, участвующий в активном общении с ориентацией не только на языковую нормативность, но и на речевую целесообразность; коммуникативный лидер, добивающийся поставленной задачи

и сверхзадачи через специально избираемые коммуникативные технологии в системе «язык – человек», «действительность – язык», «человек-человек» (Мурашов, 2008). Речевая личность – человек, актуализирующий речевую действительность и риторическую компетентность, а именно способный говорить выразительно, уместно, действенно, решающий поставленную задачу и сверхзадачу, преодолевающий барьеры общения и умело использующий контексты – лингвистический (вербальный), паралингвистический (голос, темп, интонация), экстралингвистический (мимика, жест), проксемический (организация пространства, кинестетика), ситуационный. Речевая личность предполагает актуализацию, субъективный выбор языковых средств в речевом поведении. То впечатление, которое человек создает о себе своей речью, называется речевым паспортом. По речи человека можно определить его пол, возраст, профессию, место рождения, место жительства, национальность, степень образованности, уровень воспитанности, культуры (Стернин, 2003).

### **Имидж. Речевой имидж**

Речевое поведение является важной составляющей имиджа человека. Слово *имидж* прочно вошло в русский язык. Об этом можно судить по тому, насколько широко оно используется в речи журналистов, социологов, политологов, специалистов по связям с общественностью и др. Имидж (от английского *imige* – «образ», «отражение») – искусственный образ, формируемый в общественном или индивидуальном сознании средствами массовой коммуникации и психологического воздействия. Имидж создается с целью формирования в массовом сознании определенного отношения к объекту. Имидж может сочетать в себе как реальные свойства объекта, так и несуществующие, приписываемые. Одним из первых, кто ввел понятие «имидж» в специальную русскоязычную литературу, был О. Феофанов. В своей работе «Реклама и общество» он изучает имидж как основное средство психологического воздействия рекламодателя на потребителя. Феномен имиджа рассматривался как «образ-представление, методом ассоциаций наделяющий объект

дополнительными ценностями (социальными, психологическими, эстетическими), не имеющими основания в реальных свойствах самого объекта, но обладающими социальной значимостью для воспринимающих такой образ» (Феофанов, 1974).

В литературе, посвященной проблеме имиджа, встречаются различные определения этого понятия. Например, «имидж – это общее впечатление, которое оказывает человек на окружающих. Ваш имидж – это восприятие Вас другими людьми»; «имидж – взгляд другого, восприятие меня другими...; знаковый заменитель, отражающий основные черты человека» (Поплавский, 1996; Почепцов, 2006).

Следует отметить, что термин «имидж» активно используется носителями русского языка применительно и к человеку, и к иным объектам (имидж продукта, имидж банка и т.п.). В отношении имиджа человека возможно выделение шести составляющих:

- габитарный имидж – то, что оценивается другими в первые секунды: физическое сложение, прическа, духи и т.д.;
- кинетический имидж: осанка, жесты, мимика;
- вербальный (речевой) имидж: интонация, тембр, дикция, эмоциональность речи, логичность и аргументированность сказанного;
- овеществленный имидж: визитка, написанная субъектом статья, автограф – все то, что создано человеком;
- средовой имидж: хобби, предпочтения в выборе мест отдыха и т.п.;
- ментальный имидж: мировоззрение, осознание человеком причин и последствий поступков, соотношение действий и сказанного.

Явление речи «всегда индивидуально, и в нем всецело распоряжается индивид» (Ф. де Соссюр). Речевая активность «вплетена» во всякое взаимодействие, проявляясь в виде обмена речевыми актами. Но речь не самоцель, а средство, используемое в разных видах социального взаимодействия. Употребление термина «речевое поведение» удобно тем, что заставляет все время помнить о специфически «деятельном» понимании речевых проявлений. Речь не только возникает из



настоятельной необходимости общения с другими людьми, но и функционирует как поведение, включенное в иные виды взаимодействий. Речевая компетенция – важная составляющая имиджа человека, так как речевое общение является основной формой социализации. Чеслав Далецкий отмечает, что язык воспринимают как знаковую систему общества, используемую в процессе словесного общения, а речь – как вербальное поведение, связанное с функционированием и использованием знаков языка в процессе говорения и восприятия говоримого. Посредством речи осуществляются передача и восприятие опыта предшествующих поколений, достижений общественной практики. Язык описывает окружающую действительность, превращает познанное в понятия. При помощи понятий человек начинает оперировать абстрактными, обобщенными категориями. С помощью языка осуществляется углубление процесса познания, связанное с построением символических моделей реальности. Когда же переживание актуализируется и материализуется в законченном высказывании, его социальная ориентированность осложняется установкой на ближайшую социальную ситуацию говорения и прежде всего на конкретных собеседников. Речь выполняет коммуникативную функцию в конкретных условиях. Организующий центр всякого высказывания находится не внутри, а вне говорящей личности, в среде социальной коммуникации. Особенности такой среды требуют организовать речь в определенную, понятную другим форму в соответствии с требованиями социального окружения. Слово как язык и слово как речь, как высказывание социальны. И речевой имидж человека также социален (Далецкий, 2004).

Рабочим определением понятия «речевой имидж» может служить следующее: «Речевой имидж есть система типичных для данного индивидуума речевых реакций и способов (моделей) порождения связного текста, способствующих либо препятствующих достижению позитивных целей общения». Такими целями общения могут быть: 1) сообщение адресату о некотором событии, явлении, предмете, лице, идее; 2) воздействие на адресата для коррекции его точки зрения либо

поведения; 3) проявление эмоций в качестве дейксиса (заместителя) сообщения (там же).

Различные формы дискурса, его фрагментов, модели построения дискурсов влияют на содержание, структуру и тип речевого имиджа, но оказываются, тем не менее, внешними по отношению к нему. Речевым имиджем можно называть особое речевое поведение индивидуума, сформированное под воздействием социальной среды либо сознательно, отвечающее основным законам речевого общения и соотносимое со структурой и характером языковой личности.

### **Коммуникативные типы языковой личности спортивного комментатора**

Специфика дискурсивной языковой личности спортивного комментатора определяется следующими факторами преимущественно дискурсивного порядка:

- общими характеристиками современного медиатекста;
- особенностями дискурсообразующего жанра – спортивного репортажа – и его «индивидуально-авторской» модификацией;
- принадлежностью спортивного комментатора к тому или иному типу по коммуникативной стратегии речевого поведения и доминированием в языковой личности спортивного комментатора фатической или информативной составляющих речевой коммуникации;
- прагмастилистическими особенностями речи субъекта дискурса.

Очевидно, что телевизионный спортивный комментатор выполняет (в том числе) функцию человека, который находится рядом и непосредственно вместе с адресатом (адресатами) смотрит репортаж о спортивном событии; но при этом, в силу своей профессии и положения, знает о происходящем больше других; адекватный выбор спортивным комментатором первичных речевых жанров – составляющих репортажа – и языковых средств выражения соответствующих смыслов.

Е.Г. Малышева выделяет следующие коммуникативные типы языковых личностей спортивных комментаторов: комментатор-«репортер», комментатор-«аналитик»,

комментатор-«знаток», комментатор-«ироник», комментатор-«балагур», комментатор-«болельщик», комментатор-«актер» (Малышева, 2011). В номинации того или иного типа языковой личности спортивного комментатора прежде всего учитывается базовая коммуникативная установка, которая реализуется субъектом спортивного дискурса в жанре репортажа (и в других жанрах спортивного дискурса) и находится в зависимости от индивидуальных особенностей и характеристик языковой личности журналиста. Однако это не означает, что при доминировании определенных типологических черт журналист в ходе репортажа не выполняет коммуникативных действий, присущих другому коммуникативному типу. Так, любой из журналистов, работающих в жанре прямого телевизионного спортивного репортажа, не может не быть «репортером», поскольку событийный характер спортивного репортажа – его определяющая черта, а потому журналист обязан более или менее подробно комментировать для адресатов спортивного дискурса то, что сиюминутно происходит в процессе трансляции на спортивной арене. Однако далеко не всегда именно «репортерство» является доминантой дискурсивных практик спортивных журналистов во время ведения прямого репортажа.

Далее будут даны общие характеристики большинства выделенных коммуникативных типов дискурсивных языковых личностей субъектов русского спортивного дискурса и описаны – на конкретных примерах – наиболее актуальные и характеризующиеся разнообразием языковой экспликации коммуникативные типы комментатора-«репортера», комментатора-«аналитика», комментатора-«знатока», комментатора-«балагура» и комментатора-«болельщика».

Комментатор-«репортер». Думается, что комментатора-«репортера» можно с большой долей уверенности назвать модельной языковой личностью спортивного комментатора, поскольку именно в ней наиболее отчетливо проявлены те черты, которые заданы основным жанром спортивного дискурса – спортивным репортажем. Кроме того, комментатор-«репортер» достаточно полно реализует те функции, которые

также детерминированы жанром, в рамках которого происходит дискурсивное общение.

Коммуникативной доминантой в речи комментатора-«репортера» является установка на информирование адресата прежде всего о том, что происходит «здесь» и «сейчас» на стадионе, на ледовой арене, на теннисном корте и т.д. Комментатор-«репортер», как правило, сводит к минимуму сообщение о тех событиях или сведениях, которые не имеют прямого отношения к соответствующему спортивному состязанию, почти не выражает своего отношения к происходящему, только констатируя ход соревнования и разъясняя происходящее прежде всего с точки зрения адекватности понимания адресатом того, что он видит в телевизионной «картинке». Обычно комментатор-«репортер» не репрезентирует в своей речи собственные эмоции и чувства относительно комментируемого (во всяком случае, не делает этого частотно и с использованием разнообразных речевых приемов и средств), не выказывает своих пристрастий и предпочтений, а также практически не анализирует действия спортсменов, судей, тренеров, ограничиваясь констатацией фактов.

Сказанное не означает, что реальные дискурсивные практики комментаторов-«репортеров» совершенно лишены таких императивных и оценочных речевых жанров, как шутка, похвала, комплимент, восторг или упрек, возмущение, совет. Другое дело, что, во-первых, эти речевые жанры в отличие от речевых жанров информативного типа (рассказ о происходящих событиях, историческая справка, сообщение о статистических данных и т.д.) не являются частотными в речи комментаторов-«репортеров», а во-вторых, они не определяют ни коммуникативную установку комментатора, ни специфику его языковой личности. Комментаторов такого типа среди современных спортивных журналистов достаточно много: Г. Орлов, К. Выборнов, В. Стогниенко, В. Гусев и др.

Указанный тип спортивных комментаторов ориентируется на категорию адресатов, которые смотрят спортивные трансляции от случая к случаю, нерегулярно, а поэтому им не нужны аналитические рассуждения знатока о тонкостях того

или иного вида спорта, соревновательного и тренировочного процессов, особенностях судейства и т.п. Прежде всего, функция такого комментатора состоит в том, чтобы довести до сведения телезрителей базовую информацию о транслируемом спортивном событии и его основных участниках, о правилах проведения данного состязания. Показательны примеры дискурсивных языковых личностей, в которых при доминировании коммуникативных черт комментатора-«репортера» проявляются черты других коммуникативных типов. Так, Виктор Гусев не отличается основательностью знаний комментатора-«знатока», глубиной размышлений комментатора-«аналитика», он не так экспрессивен и эмоционален и не так свободен в выборе стилистически окрашенных оценочных языковых средств, как комментаторы-«балагуры» или комментаторы-«болельщики». Тем не менее в его языковой личности есть черты, сближающие этого комментатора-«репортера» с комментаторами-«болельщиками». В своей речи В. Гусев репрезентирует коммуникативную стратегию, которую можно назвать стратегией безусловно позитивной оценки «наших» или стратегической установкой на экспликацию патриотических чувств, причем, как правило, журналист избирает такие речевые жанры и языковые средства их воплощения (лексемы, метафорические формулы, клишированные обороты «высокого» стиля), которые позволяют описывать «спортивный патриотизм» журналиста в терминах «пафосный», «патетичный»: *«Матч в сердце России... Мурашки по коже... Ностальгия... Надежда на будущее...»*.

Заметим, что сходными средствами выражения патриотических чувств пользовался основоположник жанра телевизионного спортивного репортажа Н.Н. Озеров, а из современных спортивных комментаторов «языковая патетика» свойственна Д. Губерниеву, который, впрочем, умело «сглаживает» свои «патриотические порывы» ироническими замечаниями и балагурством. В. Гусев репрезентирует в своей речи «патриотический пафос» не только во время ведения репортажа о действительно масштабных и значимых спортивных событиях, но и во время рассказа о рядовых

матчах, частотно используя императивные речевые жанры – призыв, просьба, риторическое восклицание, риторическое обращение, пожелание: *«Я думаю, что сегодня Юран выплеснет все, что у него имеется. Давайте, ребята, мы верим в вас». «Мы ждем от сборной России только победы в сегодняшнем матче». «Эмоции кипят на поле... Но хотелось бы, чтобы они кипели в штрафной соперника».*

Комментируя матч именно как болельщик-патриот, В. Гусев весьма сдержан по сравнению с типичными комментаторами-«болельщиками», оставаясь, таким образом, в рамках коммуникативного типа «репортер»: *«Кому? – раздаётся крик на трибуне, под которым я подписываюсь».* Дискурсивная языковая личность Г. Орлова, по мнению Е.Г. Малышевой, представляет собой сочетание «репортерской» коммуникативной доминанты и коммуникативных черт комментатора-«знатока». Г. Орлов может быть отнесен к рационально-аналитическому типу языковой личности: именно поэтому ему удастся создать в репортажах речевой имидж мудрого, рассудительного, спокойного собеседника, не склонного к излишней экспрессивности и эмоциональности: *«Ну вот... потихоньку выбьет теперь Жирков через левый фланг... и все будет в порядке... А там Зырянов поборется. Ну и молодцы... так и надо... спокойнее, увереннее...».* Журналист часто использует информативный речевой жанр резюмирование, анализируя с точки зрения специалиста то, что происходит в данный момент на поле, подкрепляя свою точку зрения фактами и аргументами. Кроме того, отличительной чертой Г. Орлова является сознательный уход от оценки конкретного эпизода матча, о котором в данный момент журналист рассказывает. Он приглашает телезрителей к совместному обсуждению игры во всех ее ипостасях, что придает опосредованному общению адресанта и адресатов спортивного дискурса дополнительную привлекательность.

Комментатор-«аналитик» и комментатор-«знарок». Доминирующей коммуникативной чертой комментатора-«аналитика» можно считать базовую ориентированность на анализ комментируемого спортивного события, на подробный «разбор» действий всех участников спортивного действия

(спортсменов, тренеров, судей), на установление причин плохого/хорошего, по мнению комментатора, выступления спортсмена/команды, на прогнозирование развития соревновательной ситуации и т.д. В спортивном репортаже комментатора-«аналитика» преобладают информативные речевые жанры, связанные с рассуждениями журналиста о различных аспектах спортивного события, о его действующих лицах, наконец, о состоянии дел в том или ином виде спорта. Из числа императивных речевых жанров комментатор-«аналитик» выбирает такие, как предложение, рекомендация, совет и т.п. Для комментаторов-«аналитиков» не характерна экспликация собственных переживаний по поводу увиденного, в их репортажах практически отсутствует эмоциональная оценка события. В «чистом» виде комментаторы-«аналитики» среди журналистов, ведущих прямой телевизионный репортаж, встречаются редко, однако их достаточно много среди тех, кто работает в телевизионных и радиальных программах аналитической направленности. Это, например, А. Кузмак, ведущий программ «Хоккей России», «Задай вопрос министру» (телеканал «Россия-2»), И. Казаков, ведущий программы «Футбол России» (телеканал «Россия-2»). Заметим, что эти журналисты и в ситуации прямого телевизионного репортажа отчетливо проявляют черты комментаторов-«аналитиков».

Коммуникативные черты комментатора-«аналитика» тесно переплетены с чертами комментатора-«знатока». Традиция отечественного телевидения такова, что комментатор-«знарок» чаще всего встречается среди журналистов, ведущих прямые репортажи о соревнованиях по «индивидуальным» видам спорта: теннису, фигурному катанию, спортивной гимнастике, гребле, легкой атлетике, плаванию, бильярду и т.д. Впрочем, при частотном сегодня «парном» комментировании футбола или хоккея один из ведущих может оказаться комментатором-«знатоком», т.е. человеком, который в своем комментировании эксплицирует знание тонкостей того вида спорта, о котором идет речь, может дать профессиональную оценку происходящего, пояснить соревновательный процесс с точки зрения профессионала.

Речь комментатора-«знатока» может отличать обилие спортивных терминов, профессионализмов, хотя, разумеется, не это обстоятельство считается базовым при установлении коммуникативной доминанты журналиста. Главное – он детально разбирается в том виде спорта, о котором рассказывает, и нацелен на то, чтобы поделиться своими наблюдениями и выводами с адресатом. Кстати говоря, одной из частотных претензий болельщиков к спортивным комментаторам признается именно отсутствие глубоких знаний о предмете комментирования, которое проявляется в смысловой поверхностности репортажа, в неумении верно квалифицировать спорные эпизоды спортивного соревнования, в допускаемых журналистом фактических ошибках во время комментирования спортивных событий. Поэтому, как правило, комментаторами-«знатоками» становятся бывшие спортсмены, участвующие в создании спортивного репортажа в качестве эксперта или ставшие профессиональными журналистами, а также спортивные журналисты с «узкой» специализацией, связанной с каким-либо видом спорта: А. Дмитриева (теннис), Е. Вайцеховская (плавание, прыжки в воду), О. Богословская (легкая атлетика), Д. Губерниев (гребля, биатлон), А. Попов (автогонки), П. Черемисин (бильярд), В. Уткин (футбол).

Модель описания коммуникативного типа языковой личности спортивного комментатора можно представить, проанализировав специфические черты яркого представителя комментаторов-«знатоков» Владимира Маслаченко, одного из основателей школы русского «авторского комментария», аналогов которой в других странах практически нет. Комментаторы данного типа тяготеют к нарративной стратегии речевого поведения. Вместе с тем Владимир Маслаченко – «образец» субъектно-аналитической стратегии речевого поведения, репрезентированной прежде всего в субъективности и повышенной оценочности его речи. Другие спортивные комментаторы этого типа могут быть охарактеризованы как языковые личности с доминирующей объектно-аналитической стратегией. По классификации Н.А. Орловой, названный тип спортивных репортеров может быть назван эстетический типом языковой личности вследствие



явного преобладания в их речи фатических речевых жанров (Орлова, 1999). В. Маслаченко – бывший футболист, человек опытный и знающий, и отчасти поэтому интонация комментария, которую он избирает, носит «отечески тренерский» характер. В речи этого комментатора частотны такие речевые жанры, как совет, критическое замечание, подсказка, указание, похвала, порицание. Журналист в ходе репортажа дает советы игрокам, заочно оспаривает их действия, объясняет свою позицию зрителям, используя при этом грамматические «маркеры» диалогичности, характерные для разговорного дискурса, – обращения (к игрокам и судьям, а также к адресатам) и глаголы в форме повелительного наклонения: *(Монотонно, с раздражением): «Откровенный пас чужому... Безадресная передача... (раздражаясь еще сильнее) Отдай мяч ближнему!.. Да не надо давать мяч направо! Выйди, Краль, из ворот! Молодец – слушает подсказки»*. По отношению к адресату В. Маслаченко избирает позицию «свой». Его голос отнюдь не классического «дикторского» тембра естественным образом «вплетается» в «семейную кухонную футбольную» дискуссию, в чем явно обнаруживается активное стремление журналиста к преодолению опосредованности общения со зрителем: *«Сейчас на поле в составе Бразилии выйдет Эдмундо. Ну, кого он заменит? Я думаю – Бебето. Хотите пари? (Заменяют Бебето) Ха-ха. Я выиграл»*.

Речь В. Маслаченко богата яркими и порой парадоксальными сравнениями и определениями, что, несомненно, характеризует его как личность креативную, творческую: *«Филимонов стоит в воротах, как циркуль»*. *«В авоське “Реала” побывал только один мяч»*. Для создания впечатления «своего парня» и в то же время для поддержания «отеческого» стиля комментария В. Маслаченко часто использует стилистически и коннотативно маркированные суффиксы при создании окказиональных слов, описывающих футболистов и отражающих отношение к ним комментатора: *«Пальюка играет в майчонке с коротким рукавом»*. *«Наш замечательный бразильский парень утеплит свои ушонки»*. *«Робсон избавился от своей полукопченки»*. Вообще

использование маркированной лексики в метафорическом значении, особенно глагольной, – одна из отличительных черт языка В. Маслаченко: *«Погладил мозжечок итальянскому футболисту»*. *«А теперь можно побудоражить там, впереди!»* *«Достается Робсону от этого Уэста: тот массирует его всю игру. Робсон ногой боднул мяч»*.

Классическое «наполнение» спортивного репортажа В. Маслаченко постоянно «дополняет» жанрами, которые характеризуют его как личность, тяготеющую к фатическим формам общения. Все его «лирические отступления», не связанные с игрой, его пространные рассуждения о современной действительности или вратарских школах – это, с одной стороны, отступление от функций спортивного комментатора, таких как «контроль объема передаваемой информации» или «контроль смысловой избыточности», а с другой стороны, реализация важнейшей коммуникативной тактики спортивного репортажа – «привлечение телезрителя к соразмышлению и активизация его внимания». Журналист, демонстрируя знание всех тонкостей комментируемой игры, предпочитает говорить о ключевых эпизодах матча с позиций бывшего вратаря сборной. После гола в ворота «Спартака» В. Маслаченко резюмирует: *«Рано еще этому парню брать такие мячи»*. Заметим, что в таких случаях позиция журналиста-адресанта по отношению к адресату-зрителю несколько меняется: комментатор выступает в роли пусть «своего», но более осведомленного и опытного человека, имеющего право на выводы, с которыми его опосредованные собеседники обязаны соглашаться. Владимир Маслаченко, пришедший в журналистику из профессионального спорта, эксплицирует во время репортажа свое право объяснять зрителю тонкости игры, поскольку часто «отождествляет» себя с тренером команды: *«Мы тут с Магатом потелепатились и решили выпустить Салихамиджича»*. Или: *«Надо было отдать налево: там был партнер – свой и открыт!»*.

Именно спортивный комментатор данного типа способен передать атмосферу, царящую на футбольном поле и на всем стадионе. Он чувствует малейшие колебания настроений команд и делится своими ощущениями с аудиторией:

*«Сачкует, я вам скажу, глубокоуважаемый мною Ван Нистелрой! Увы, увy! O, tempora, o, mores!».* Абсолютная компетентность спортивного комментатора отражается и в свободном владении спортивным подъязыком, в том числе спортивным жаргоном, сленгом и узкоспециальной лексикой футболистов. Кстати говоря, демонстративно употребляя некоторые термины, например *«задняя нога»*, не совсем понятные неподготовленному адресату, комментатор демонстрирует свою ориентацию на аудиторию с соответствующей когнитивной базой. Тем не менее, журналисты – бывшие спортсмены, комментаторы-«знатоки», настаивают на том, что отличительной чертой спортивного репортажа должно быть наличие узкоспециальной лексики: *«Мне надо было вырабатывать приемлемую журналистскую речь, но от футбольной лексики я не отказывался. Она должна быть! ...Правда, сейчас я понимаю, что излишне увлекался футбольным профессиональным языком. Но по ходу дела замечу: футболисты не говорят “попасть в рамку”, “поставить мяч на точку” – это “подделка”, более позднее изобретение людей, косяком идущих в футбольную журналистику».*

Комментатор-«балагур» и комментатор-«болельщик». Появление данного коммуникативного типа можно связать не столько с индивидуальными характеристиками языковых личностей отдельных журналистов, сколько с существенными изменениями, которые претерпел устный публицистический дискурс в целом. Так, доминирующей коммуникативной установкой комментатора-«балагура» является ориентация на непрерывное общение с адресатами, причем часто на второй план уходит основная цель этого общения, детерминированная задачами и функциями жанра – спортивного репортажа. Комментатор-«балагур», подобно современному ведущему какой-либо развлекательной программы, способен оставаться в непрерывном речевом контакте без затрагивания каких-либо серьезных тем, используя при этом сформировавшийся сегодня речевой жанр «легкого трепа». Или, во всяком случае, способен на постоянное «включение» этого жанра наряду с шуткой, подтруниванием в спортивный репортаж. При этом

темы, которые затрагивает такой журналист в течение спортивного репортажа, могут уходить далеко от сути происходящего, лишь опосредованно согласуясь с комментируемым спортивным событием.

Как правило, такой спортивный комментатор достаточную часть времени уделяет эмоциональному рассказу о «тайнах» личной жизни спортсменов и тренеров, об их личностных взаимоотношениях, о собственных пристрастиях не только в области спорта, но и в музыке, литературе, о своем отношении к противоположному полу и т.п. Впрочем, названные черты не исключают, что комментатор данного типа может проявлять себя и как «знаток», и как талантливый репортер, и как комментатор-«болельщик». С последним комментатор-«балагур» имеет такие общие черты, как повышенная эмоциональность и экспрессивность изложения, высокий темп речи, использование коннотативно окрашенных и стилистически маркированных языковых единиц, установка на ты-общение с адресатом, открытая экспликация собственных эмоций и переживаний. Самым ярким представителем описанного типа является, по мнению Е.Г. Малышевой, Д. Губерниев, который, однако, сочетает в себе черты не только балагура и болельщика, но и знатока и тексты которого строятся на основе субъектно-аналитической стратегии.

Тип комментатора-«болельщика» – тип дискурсивной языковой личности, которая в силу индивидуальных характеристик нарушает основные правила речевого поведения журналиста во время ведения спортивного репортажа. Комментатор такого типа не проявляет сдержанности, его оценки отличаются пристрастностью и предвзятостью, он не обладает психологической и лингвистической толерантностью, ему присуща речевая агрессия и черты конфликтного типа языковой личности. Более того, базовой коммуникативной установкой такой дискурсивной языковой личности как раз и является демонстрация эмоций, вербализация чувств, которые испытывает журналист в процессе комментирования спортивного события, экспликация оценок участников соревнования. Показательным примером данного коммуникативного типа дискурсивной языковой

личности выступает, например, Георгий Черданцев, спортивный комментатор телеканалов НТВ и НТВ+. Профессиональная спортивная подготовка Г. Черданцева (а он бывший футболист с опытом игры в профессиональной команде «Спартак-2»), кажется, должна была отразиться на особенностях комментария журналиста и «подвести» его под тип комментатора-«знатока», спецификой которого является, в том числе, частотность речевых жанров – совет, разбор игровых ситуаций, резюмирование и т.п. И действительно, названные речевые жанры и соответствующие модели речевого поведения комментатора зафиксированы в репортажах Г. Черданцева, что позволяет говорить о несомненном наличии черт комментатора-«знатока» в структуре языковой личности журналиста. Однако (и это еще раз подтверждает справедливость мысли о том, что в русском спортивном журналистском дискурсе отражаются черты и особенности реального «человека говорящего») даже в речевых жанрах, характерных для комментатора-«знатока», Г. Черданцев ведет себя как «болельщик», практически постоянно демонстрируя чрезмерную экспрессивность речи и смысловую иррациональность высказываний. Комментаторы данного типа тяготеют к изобразительности при помощи мотивированных знаков (невербальные компоненты, звуковые жесты и т.п.). Несмотря на то, что Георгий Черданцев – бывший футболист, в роли комментатора он ведет себя как болельщик, часто как будто сознательно «имитируя» коммуникативное поведение названных любителей спорта. В речи этого комментатора частотны такие речевые жанры разных типов (информативные, императивные, фатические, оценочные), как критическое замечание, похвала, порицание, подсказка и т.д. В ходе репортажа комментатор дает советы игрокам и судьям, заочно оспаривает их действия, не объясняя свою позицию объективными причинами. При этом используются грамматические «маркеры» диалогичности, характерные для разговорного дискурса, – обращения, междометия, глаголы в форме повелительного наклонения, инфинитивы в функции повелительного наклонения, назывные и односоставные определенно-личные нераспространенные восклицательные

предложения. Специфической чертой комментатора-«болельщика» является то, что даже информативные и императивные речевые жанры он репрезентирует прежде всего эмоционально-экспрессивными лексическими и синтаксическими средствами. Характерной особенностью языковой личности Г. Черданцева кроме прочего выступает еще и ориентация на ты-общение с адресатом, что иногда граничит с фамильярностью и даже речевой агрессией, характерной для фанатского спортивного дискурса: *«Пенальти! Пенальти! Ставь! Ставь пенальти! Не имеешь... права... ты так делать! Ты что же, издеваешься, что ли? Свинство!»*. *«Выносим мяч... Не дать пробить!!! Повнимательнее на подборе!»*. Очевидно, что по отношению к адресату Черданцев избирает позицию «свой». Его голос идеально «вплетается» в эмоциональный фон матча. Подражая болельщикам на трибунах, комментатор часто срывается на крик, а иногда, наоборот, замолкает, показывая своим коммуникативным поведением крайнюю степень эмоционального переживания событий матча: *«Аршавин с мячом, ставит корпус... До свидания! До свидания! Россия – в полуфинале!!! Россия – вперед! Не видим, а теперь видим! Аршавин побежал забивать покер! Если он забьет...»*.

Значимой чертой комментатора-«болельщика» является эксплицированное, вербализованное разделение спортсменов на «своих» и «чужих», расстановка приоритетов «боления» в прямой форме, что позволяет говорить о нарушении одной из важнейших функций спортивного комментатора – модальной модеративности (сдержанности и непредвзятости оценок). Сказанное подтверждает полярный аксиологический модус комментария одинаковой игровой ситуации в исполнении «наших» и «чужих»: *«(Забивает «свой») «Павлюченко! Я ж сказал, я ж сказал, ему нужен еще один момент! И он его забил! Третий мяч Ромы на чемпионате! Один – ноль!»*. *«(Забивает «чужой») «Ну и что, ну и что! Подумаешь, забили! Кроме как со штрафного не можете же больше ничего забить! Тоже мне голландцы!»*. Нельзя сказать, что характерной чертой комментатора-«болельщика» служит установка на речетворчество, языковую игру, образность

высказывания. Именно поэтому, думается, в речи Георгия Черданцева практически нет сравнений, окказионализмов, индивидуально-авторских метафор. Специфика «болельщика» проявляется в использовании гиперболизированных определений, часто не соотнесенных с объективными реалиями, выполняющих исключительно эмотивно-экспрессивную функцию: так, Георгий Черданцев любого футболиста может назвать «великим», «гениальным», его игру охарактеризовать как «изумительную», а рядовой матч назвать «матчем века»: *«Изумительно сыграл Аршавин, просто изумительно!»*. Комментатор-«болельщик», как кажется, видит свою главную задачу в том, чтобы обеспечить эмотивный канал диалога с адресатами спортивного дискурса и транслировать собственные симпатии и антипатии. Именно этим обстоятельством, думается, объясняется частотность использования стилистически маркированной (сниженной) лексики, звукоподражательных конструкций и междометий: *«Пас! Торбинский! Ну елки-палки, ну может же повезти в конце концов раз!»*. *«Все вчерашние восемь голов ну просто курят в стороне!!!»*. *«А хочется футбол! Яхахахах!!! Ля-ля-ля!!!»*. *«4:4!!! Ухухухухухух!!! Ля-ля-ля!!! Бен Аюн!!!»*.

Более того, эмоциональный настрой комментатора-«болельщика» может выражаться с помощью иррациональных высказываний, абсолютно не соответствующих логике коммуникативной ситуации: *«Я щас закончу вообще все!!!»*. *«Но играем ведь! Колодин! Добрый вечер!!!»*. Впрочем, необходимо констатировать, что Г. Черданцев, являясь комментатором-«болельщиком», тем не менее практически безупречно выполняет такие функции комментатора, как контроль объема передаваемой информации или контроль смысловой избыточности, а также локализация текущего момента, ориентация в речевом и ситуативном континууме, а также в отличие, например, от комментаторов-«знатоков» осуществляет постоянный контроль когнитивной доступности передаваемой информации, не используя в своей речи непонятных широкому адресату узкоспециальных терминов и спортивных жаргонизмов.

## Вопросы и задания

1. Как соотносятся понятия «языковая личность» и «речевой паспорт»?

2. Дайте определение понятиям «имидж», «речевой имидж».

3. Назовите составляющие имиджа человека.

4. Приведите примеры, подтверждающие правоту высказывания Чеслава Далецкого: «...язык воспринимают как знаковую систему общества, используемую в процессе словесного общения, а речь – как вербальное поведение, связанное с функционированием и использованием знаков языка в процессе говорения и восприятия говоримого».

5. Заполните пустые ячейки таблицы.

№ п/п	Тип языковой личности спортивного комментатора	Основные черты типа языковой личности спортивного комментатора
1	Комментатор – «репортер»	
2		Ориентация на непрерывное общение со зрителями и слушателями. Активно использует иронию и шутку. Затрагивает темы личной жизни спортсменов и тренеров. Для речи характерна повышенная эмоциональность и экспрессивность, высокий темп речи
3	Комментатор – «знаток»	
4	Комментатор –	



	«болельщик»	
5	Комментатор – «актер»	
6		Дает подробный разбор действий всех участников спортивного мероприятия, прогнозирует развитие соревновательной ситуации. Преобладают информативные речевые жанры, отсутствует эмоциональная оценка событий

6. Укажите, черты каких коммуникативных типов спортивных комментаторов можно выделить в тексте спортивного репортажа (знаки препинания не используются).

*Представим ход первых и вторых 45 минут/ и вообще/ всех 93 минут этого матча//*

*Хорошая/ веселая игра// Кубань встретила лидера/ как полагается/ без боязни// Разумно выстроены планы на игру/ хорошая дисциплина// Да/ были ошибки/ но вы знаете/ во-первых не было бы ошибок/ не было бы футбола/ а во-вторых их же еще надо реализовать// Я бы отметил сегодня кубанцев/ практически всех футболистов/ и Романа Бугаева/ которого по началу ругал/ но/ я думаю/ вы понимаете/ что за дело// а потом он разыгрался/ и потом через него «Кубань» провела очередь интересных атак// Я бы хотел сказать добрые слова об Алексее Козлове// Эвелин Попов/ было видно/ как ему тяжело// Он работал в поте лица своего и вообще/ не только игру не испортил/ а как обычно игру вел// Я могу сказать/ что у «Спартака» сегодня очень понравился Денис Глушаков/ который здорово помогал своим партнерам// и вообще/ креативно действовал здесь//*

7. Изучив материал параграфа, укажите функции спортивного комментатора.

### **III. КОММУНИКАТИВНЫЕ КАЧЕСТВА РЕЧИ КАК ОСНОВА, ОБЕСПЕЧИВАЮЩАЯ УСПЕШНОЕ ОБЩЕНИЕ**

#### **Коммуникативные качества речи**

Коммуникативный компонент культуры речи несет основную нагрузку в наиболее эффективном достижении поставленных целей общения. Основа основ коммуникативного аспекта культуры речи – выбор нужных для данной цели общения языковых средств – процесс творческий. Еще в 20-е гг. прошлого столетия известный советский филолог Г.О. Винокур, автор многочисленных работ по культуре речи, подчеркивал: «Для каждой цели свои средства, таков должен быть лозунг лингвистически культурного общества» (Винокур, 2010). Об этом же много позднее писал и С.И. Ожегов: «Высокая культура речи – это умение правильно, точно и выразительно передать свои мысли средствами языка. Правильной речью называется та, в которой соблюдаются нормы современного литературного языка... Но культура речи заключается не только в следовании нормам языка. Она заключается еще и в умении найти не только точное средство для выражения своей мысли, но и наиболее доходчивое (т. е. наиболее выразительное) и наиболее уместное (т. е. самое подходящее для данного случая) и, следовательно, стилистически оправданное» (Ожегов, 1974).

Однако в русской лингвистике XX в. этому важнейшему компоненту культуры речи не уделялось должного внимания. Прямые попытки построить теорию культуры речи, включив в нее коммуникативный аспект, предпринял Б.Н. Головин; он предложил понимать культуру речи как культуру коммуникации, включая в это широкое понятие и нормативность. Коммуникативные качества выявляются на основе соотношения речи с некоторыми неречевыми структурами. К неречевым структурам отнесен сам язык как устройство, порождающее речь, а также мышление, сознание, действительность, человек – адресат речи, условия общения.

Коммуникативный компонент культуры речи включает три основные составляющие: 1) определение цели коммуникации; 2) определение прагматических условий коммуникативного

акта; 3) диктуемые целью и прагматикой основы выбора и организации языковых средств, которые формируют соответствующие тексты в их письменной или устной реализации в зависимости от стиля языка (Головин, 1988). «Чувство стиля», сознательное отношение к использованию языка в каждом конкретном случае является важнейшим, но не единственным условием хорошей речи. Хорошая речь – это речь, удачно использующая целесообразные для данной ситуации средства языка, хотя, может быть, не самым удачным образом и не самые целесообразные. Хорошая речь требует выбора оптимального варианта из возможных правильных. В основе хорошей речи лежат коммуникативные качества речи. Коммуникативные качества речи – такие свойства речи, которые помогают организовать общение и сделать его эффективным. Основные коммуникативные качества речи – уместность, богатство, чистота, точность, логичность, доступность и выразительность. Каждое из этих качеств проявляется в речи в разной степени и в различных соотношениях с другими свойствами речи. Требование хорошей речи наряду с правильностью служит основным условием культуры речи. Понятие хорошей речи более субъективно, чем понятие правильности, так как правильность базируется на твёрдом фундаменте норм литературного языка, а хорошая речь опирается на смежные факторы: внутреннюю логику, смысловую точность высказывания, ясность, доступность, уместность, чистоту, выразительность изложения, красоту и благозвучие внешнего оформления.

### **Правильность речи**

Правильность считается главным коммуникативным качеством и является базой хорошей речи. Правильность речи заключается в соответствии индивидуальной речи современным литературным нормам. Для того чтобы говорить правильно, необходимо хорошо владеть нормами русского литературного языка, которые достаточно полно и последовательно отражены в словарях, справочниках, учебных пособиях, грамматиках. Правильность речи – качество речи, состоящее в соответствии ее звуковой

(орфографической), лексической и грамматической структуры принятым в языке литературным нормам. Правильность – базовое качество речи, обеспечивающее придание речи других, более сложных качеств, таких как выразительность, богатство, логичность. Правильность речи достигается благодаря знанию норм литературного языка и их внимательному применению при построении речи.

### **Точность речи**

Одно из основных требований, предъявляемых к хорошей речи, – критерий точности. Точность характеризует речь с точки зрения содержания. Значимость точного словесного общения в своё время подчёркивали многие писатели: Л.Н. Толстой, А.П. Чехов, К.И. Чуковский, А.Т. Твардовский и др. В своих статьях, произведениях они вели пропаганду точного слова. Точность связана со знанием предмета речи, значением слов, т.е. с культурой речи в целом. Точность как качество речи связывается, прежде всего, с лексическим уровнем в системе языка.

Точность – это такое коммуникативное качество речи, которое возникает как соответствие смысловой стороны речи (плана содержания) самой реальной действительности и проявляется в умении находить адекватное словесное выражение понятия. Точность речи – это ее безусловное достоинство, показатель речевого мастерства ее автора. Точность речи – необходимое условие ее адекватного и полного понимания, а значит, и эффективности речевого общения в целом. Точной называют речь, если значения слов и словосочетаний, употребленных в ней, полностью соотнесены со смысловой и предметной сторонами речи (Головин, 1988). Стремясь создать точную речь, автор заботится о том, чтобы ее нельзя было понять приблизительно, неправильно или по-разному. Достигается точность за счёт знания предмета речи и умения его словесно изложить. «Точность и краткость – вот первые достоинства прозы. Она требует мыслей и мыслей, без них блестящие выражения ни к чему не служат», – говоря так, А. С. Пушкин имел в виду, конечно же, в первую очередь

художественную прозу, но точность является достоинством любого высказывания и показателем культуры речи в целом.

Точность зависит, во-первых, от того, насколько полно и ясно в содержании речи отображена действительность, и, во-вторых, от того, насколько емко и полно эта действительность осмыслена. В этом плане точность речи очень тесно связана с логичностью. Упрощенно можно сказать, что точность и логичность отражают связь мышления и речи. Точность проявляется на уровне оперирования отдельными словами (терминами и понятиями) в предложении, а логичность – на уровне их связи в предложении и в тексте. Поэтому становится понятно, почему для успешного полноценного общения так важно точно определить, какой смысл вкладывается в каждое слово. Точность прежде всего предполагает совпадение представлений людей о том, что называется каждым словом (или что есть что в речи). Эта необходимость в наибольшей степени ощущается в научном стиле, где налагается «запрет» на вольное обращение со словами и предписывается употребление слов-терминов только в их терминологическом значении, а при введении в текст новых терминов или понятий культура научной речи требует дать им определение, толкование. Выделение более строгих требований к точности в научном стиле не означает, что в других стилях точность менее важна – она проявляет себя по-другому, поскольку отражает не столько терминологию, сколько жизненные реалии и понятия. В связи с этим выделяются два основных вида точности: точность понятийная (и близкая к ней терминологическая) и точность предметная (которой близка фактическая точность) (Культура русской речи, 1996).

Таким образом, точность – подчеркнуто коммуникативное качество речи, потому что оно призвано не просто помочь адресату понять речь, но помочь понять как можно более адекватно выраженному смыслу. Иначе говоря, «мы должны стремиться не к тому, чтобы нас всякий понимал, а к тому, чтобы нас нельзя было не понять» (Вергилий). На первый взгляд, в этом отношении точность совпадает с требованием доступности речи, но это не совсем так. Разница между точностью и доступностью заключается в том, что точность

больше ориентируется на предмет речи и на свое понимание об этом предмете, а доступность связана прежде всего с характером адресата. Речь становится точной только тогда, когда автор речи, с одной стороны, точно знает, о чем и что именно он хочет сказать, чего хочет добиться своей речью, а с другой стороны, он на основе осознанного понимания своей речевой задачи отбирает из всех возможных языковых и речевых средств те, что позволяют наиболее успешно решить эту задачу. Значит, точность речи в первую очередь характеризует ее автора, отражает уровень его мышления. Кроме того, точность позволяет судить, верно ли в речи отражена действительность, т. е. те факты, события, явления, о которых говорится (или умалчивается) в речи. Эта сторона точности соотносится с правдивостью речи, следовательно, характеризует говорящего или пишущего с этических позиций. И третьей составляющей точности, которой характеризуется автор в речи, выступает его мастерство – уровень владения речью, который проявляется в степени удачности использованных им средств. Следовательно, точность – это проявление в речи культуры в целом (как культуры мышления) и общей культуры каждого человека (культуры его мысли, восприятия действительности, восприятия и понимания речи, владения языковыми и речевыми средствами и т. д.). При этом особо отметим, что точность как достоинство речи в целом – это проявление не только культуры речи, но и культуры общения, поскольку это качество отражает не только языковую, но и коммуникативную, и этическую стороны общения. Точность характеризует нацеленность общения на его эффективность, поскольку только прямое попадание речи в цель обеспечивает ее успешность. Кроме того, точность выступает инструментом культуры общения и в том, что ее достижение (в плане создания полной картины, следовательно, исчерпанности речи) требует завершения высказывания, т. е. у точности есть вспомогательная функция разграничения высказываний (или их частей) относительно предмета речи на основе смысловой исчерпанности. И в связи с этим точность более характерна для монолога, где говорящий или пишущий более властен над всем текстом и может наиболее адекватно

воплотить свой замысел не только в деталях, но и во всей речи в целом.

Большинство жанров речи спортивного комментатора относятся именно к таким дискурсам. С точки зрения культуры речи точность – это прежде всего показатель того, насколько человек владеет всем богатствами языка и речи, поэтому точность речи считается одним из важнейших ее достоинств. При этом главное в речевой точности – удачный обоснованный выбор языковых и речевых средств, с учетом характера информации, цели сообщения, особенностей коммуникативной ситуации, ориентации на собеседников и др. Таким образом, точность речи достигается только тогда, когда полностью ясна ее цель. В письменной речи более жесткие требования к точности обусловлены тем, что пишущий обычно не в состоянии восполнить информацию, поэтому письменная речь требует большей развернутости, полноты и определенности в изложении мыслей.

Точность, таким образом, включает в себя умение: 1) правильно отражать реальную действительность и 2) правильно выражать мысли и оформлять их с помощью слов. Особые требования к точности и в устной, и в письменной речи предъявляются при публичном общении, где ответственность человека за каждое свое слово особенно высока. С результатом речи точность связана, быть может, более, чем какое-либо другое ее качество или достоинство. Эта связь прослеживается, во-первых, в структуре речи: точность как завершенность, как итог речи, как синоним «полного соответствия заданному» возникает вследствие исчерпанности темы (мысли и т.д.) – тогда, когда поставлена некая точка: граница между высказываниями, конец разговора и т. д. Во-вторых, точность проявляется в выражении замысла речи, который должен быть адекватно воспринят партнером по общению как результат этого общения.

Б.Н. Головин выделил два основных вида точности: предметную и понятийную, что в целом соотносится с конкретным и абстрактным в языке и речи. Различие между этими видами точности определяется тем, что они отражают разные «источники» речи (Головин, 1988). Предметная

точность составляет знание предмета речи и опирается на внеязыковую связь речь – действительность, то есть все предметы, явления, события действительности должны быть чётко представлены в речи. Предметная точность создается благодаря соответствию содержания речи отражаемому в ней фрагменту действительности. В ее основе лежит отношение речь – действительность. Главным условием предметной точности является знание предмета речи, без чего невозможно дать верные сведения о действительности. Кроме того, у этого вида точности есть разновидность – точность фактическая, которая включает в себя правильность и определенность названия конкретных фактов, событий или явлений (их количество, свойства и пр.). Досадные (а иногда и смешные) фактические ошибки проскакивают и в речи спортивных комментаторов. Например: *«Все, что создано Ириной Родниной за свою спортивную жизнь, – это подвиг во имя свободы и Родины»*.

Точность предметная часто пересекается и сочетается с понятийной, потому что каждое событие, каждый предмет выступают частью какой-то определенной системы, занимают какое-то место в структурной иерархии понятий, явлений, фактов. Следовательно, важно не только назвать предмет или событие, но и указать связи и отношения между ними. Примеры точности такого вида мы встречаем очень часто. Правда, иногда говорить о соответствии мысли реальной действительности приходится весьма условно. Говорящий\пишущий не всегда передает адресату мысли, отражающие реально происходящие события (например, многие мысли, выраженные в художественных произведениях). С лингвистической точки зрения важно, чтобы мысли (адекватные или неадекватные отображаемой действительности) были правильно выражены, возбудили в сознании адресата адекватную мысль.

Для того чтобы речь была точной, одной предметной точности недостаточно, нужно еще, чтобы содержание соответствовало той системе понятий, которая в ней обозначена, т.е. нужна понятийная точность. Понятийная точность достигается путём умения точно подбирать слова для



определения предмета и опирается на связь «речь – мышление». Понятийная точность речи выражается в использовании слов в соответствии с их языковыми значениями. Цицерон говорил: «Кто ясно мыслит, ясно излагает». В.Г. Белинский отмечал: «Человек ясно выражается, когда им владеет мысль, но ещё яснее, когда он владеет мыслью» (Голуб, 2010).

Чтобы речь была точной, говорящий должен не только знать предмет речи, язык, его систему и возможности, но и уметь в конкретном акте коммуникации соотнести знания предмета со знанием языковой системы и ее возможностей. Понятийная точность опирается на связь «слово – понятие» и состоит в соответствии семантики компонентов речи содержанию и объему выражаемых ими понятий. Она предполагает умение точно обозначать словом возникшее представление, находить единственно верное слово. Понятийная точность зависит прежде всего от умения правильно выбирать слова и потреблять их в точных значениях, т.е. в тех значениях, которые закреплены за ними в системе литературного языка и зафиксированы в специальной справочной литературе. Это позволяет рассматривать точность речи как лексико-семантическую правильность, т.е. как соблюдение лексико-семантических норм литературного языка. Однако точность в отличие от правильности, базирующейся лишь на лингвистических факторах, опирается и на экстралингвистические факторы; она основывается на связи «речь – действительность», «слово – понятие». Высказывание может быть правильным в плане оформления, но неточным в плане содержания. Например, грамматически правильное предложение: *Атом неделим* является неточным, так как его содержание не соответствует реальной действительности.

Понятийная (речевая, коммуникативная) точность – отражение понятий, суждений в слове и предложении и соответствие семантики компонентов речи содержанию и объему выражаемых ими понятий. Пример понятийной неточности: *Спортивному комментатору не хватает слов, чтобы выразить свои мысли по поводу происходящего на соревнованиях*. Точность понятийная проявляется в том, что в

речи верно отражаются сущность предметов, явлений и фактов, что предполагает раскрытие их общих и существенных признаков, связей и отношений, определяющих их содержание и объем. Разновидностью этого вида точности является точность терминологическая, которая оценивает правильность употребления терминологии. Для соблюдения понятийной точности важно различать содержание и объем понятий. Содержанием понятия называется совокупность существенных признаков предмета, которая мыслится в данном понятии, а множество предметов, которое мыслится в понятии, называется объемом понятия. В этом плане особенно показательны логические определения, потому что когда мы что-то объясняем или даем определение чему-либо, то обязательно вводим определяемое понятие в какую-то систему и называем наиболее существенные отличительные признаки того, что определяем. И от того, насколько тесной будет связь между составляющими этой системы, будет зависеть точность речи.

Основные условия точности речи:

1. Экстралингвистические – знание предмета речи. Например: спортивный комментатор не знает фамилий игроков или судей. Экстралингвистическое условие тесно связано с лингвистической стороной, т.к. мы говорим о единстве языка и сознания, о том, что само подсознание осуществляется в языковых формах (с развитием речи, с более глубоким усвоением системы у человека совершенствуется познавательная способность).

2. Лингвистические – а) знание языковой системы, т.е. знание системы языковых значений; б) прочные речевые навыки, которые позволяют говорящему соотносить знание предмета со знанием языковой системы и её возможностей в конкретном акте коммуникации. Например: комментатору не хватает слов для формулирования своих мыслей.

Разнообразие и значение языковых средств точности лучше всего видны в примерах, содержащих ошибки этого рода. Нарушения точности на языковом уровне связаны прежде всего с лексикой разных пластов и групп. Точность проявляется в использовании слов в соответствии с их

языковыми лексическими значениями. Неправильный выбор слова делает нашу речь неточной, а порой искажает и смысл высказывания. Небрежное отношение к выбору слов в речи становится причиной досадных лексических ошибок. Неправильный выбор слова, неточное словоупотребление может привести к анахронизмам. Например: *Я решил стать футболистом, потому что хочу продолжить семейную династию* (вместо: традицию). Неточность словоупотребления не всегда связана с незнанием автором значения слова. Иногда автор сознательно не хочет употреблять то или иное слово, чтобы завуалировать отрицательный смысл высказывания. Например: *фантазирует* вместо *врёт*. Слова и выражения, смягчающие грубый смысл речи, называются эвфемизмами, использование которых не нарушает точности речи.

Для правильного употребления слов недостаточно знать их точное значение, необходимо учитывать и особенности их лексической сочетаемости, т.е. их способности соединяться друг с другом. Слова не могут сочетаться из-за их смысловой несовместимости, лексических особенностей. Например: *Наша команда одержала первенство в соревнованиях* (вместо – победила); *Личная неприязнь к сопернику постепенно переросла в сильную вражду* (вместо – в открытую вражду); *Разрешите поднять тост за победу нашей сборной* (вместо – произнести). К неточности ведет неверное употребление синонимов. Например: *Во время футбольного матча в Париже шел огромный дождь* (нужно – сильный). *Все неудовлетворены малостью суммы, которую правительство выделяет на развитие детских спортивных школ* (вместо – недостаточностью). Нередко ошибки в употреблении синонимов связаны с неточным, приблизительным употреблением слова: *Вот почему вопросу подготовки к соревнованиям должно быть уделено основное внимание* (вместо – особое внимание); *В конце хочется пожелать нашим футболистам успешной игры* (вместо – в заключение). Таким образом, синонимия создаёт широкие возможности стилистического отбора лексических средств.

Явление полисемии (многозначности слова) и омонимии также приводит к неточностям в речи: в контексте слово должно быть однозначным. В результате неосмотрительного употребления многозначных слов и омонимов может возникнуть двусмысленность. Например: *Рост юных фигуристок стимулируется при помощи показательных выступлений; Вы видите на экране Гаврилова в красивой комбинации.*

Спортивный комментатор не учел возможного искажения смысла во фразе: *Моя семья никакого отношения к профессиональному спорту не имела. Я родился в нормальной семье.* 1-е значение слова «нормальный» – обычной, рядовой, обыкновенной; 2-е значение – соответствующий норме; 3-е значение – психически здоровый. Говорящий построил высказывание таким образом, что допустимы все лексико-семантические варианты, и это привело к комическому эффекту.

Часто неточность проявляется при использовании паронимов, например: геройский – героический, факт – фактор, эффектный – эффективный, одинарный – ординарный и др. Например: *Чтобы чаще бывать на футбольных матчах, заядлым болельщикам лучше купил абонент* (вместо – абонемент); *За нетактическое поведение игрок был удалён с поля на 2 мин.* (вместо – нетактичное); *На общем собрании нам предоставили новое руководство спорткомитета* (вместо – представили).

Трудности относительно точности речи возникают у адресантов, если ими не учитывается сфера распространения слова: авторские слова, неологизмы, заимствования, архаизмы, историзмы, профессионализмы и др. Например: *Если первый матч складывался напряжённо и драматично: волнующих коллизий было хоть отбавляй, то во втором – наоборот...* (Вместо волнующих коллизий – волнующих моментов). Неудачное использование заимствованного слова. *Фехтовальщик открыл глаза и протянул длани.* Глаза – общеупотребительная лексема, а длани – архаизм, т.е. относятся к различным лексически пластам, поэтому не могут быть использованы как однородные члены.

Анахронизм – нарушение хронологической точности при употреблении слов, связанных с определенной исторической эпохой, также приводит к нарушению точности. Например: *В Древнем Риме недовольные законами плебеи устраивали митинги* (слово *митинг* появилось позднее в Англии).

К нарушению точности ведёт смешение слов одного семантического поля: *Тысячи москвичей собрались у микрофонов* (вместо – репродукторов). Микрофон, репродуктор – элементы одной системы проводной связи. Точность речи обусловлена правильностью грамматических конструкций, построением словосочетаний и предложений. Возможность по-разному объединить слова в словосочетания порождает двусмысленность: *Тренеру приходилось многое объяснять* (объяснял тренер или ему самому кто-то объяснял?).

Смысловые неточности могут возникнуть в результате неправильного использования таких синтаксических явлений, как неправильный порядок слов в предложении. Например: *Были представлены буклеты о выступлениях фигуристов на чемпионате мира на немецком, французском и английском языках*. Надо: *Были представлены буклеты на немецком, французском и английском языках о выступлениях фигуристов на чемпионате мира*. К нарушению точности приводит смешение родовых и видовых понятий. Например: *Я люблю комментировать как спортивные соревнования международного значения, так и Чемпионат мира по хоккею; Спортсмены и футболисты нашей олимпийской сборной провели встречи с учениками московских школ*.

Неверное управление падежной формой существительного приводит к нарушению точности: *Уверенность в победу нашей команде придавала игрокам сил и решительности* (вместо – уверенность в победе); *О том, каких результатов добилась наша сборная, было показано в таблице* (Было показано то...). Ведет к нарушению точности неверное расположение придаточных предложений, причастных и деепричастных оборотов и др.: *Выступающий игрок за сборную России завоевал для нашей команды второе олимпийское золото*. Надо: *Выступающий за сборную игрок ... Проехав сорок километров, слева от дороги нам стала*

*видна горнолыжная трасса. Надо: Проехав сорок километров, слева от дороги мы увидели горнолыжную трассу.*

Точность – это и средство создания краткости речи, когда небольшой объем возникает не за счет неполноты, а за счет «плотности» текста. В степени точности речи проявляется личность говорящего. Точность – это и собранность, продуманность, отсутствие многословия, отточенность формулировок и речи в целом. В процессе осуществления речевой деятельности точность оказывается соотносимой с тремя типами текста – повествованием, рассуждением и описанием – и в каждом имеет свои особенности. Повествование требует в первую очередь точности соответствия действительности (реальности в рамках данного текста), с чем связаны точное наименование (а иногда и описание) действующих лиц повествования, развернутое описание этапов действий, событий и т. д., т. е. точности предметной, фактической (или событийной).

Рассуждение, которое связано с оперированием понятиями, с употреблением терминов, требует преимущественно точности понятийной, что предполагает точность в раскрытии понятий, точность формулировок, выводов, обобщений. В описании важна точность деталей при словесном (и несловесном) изображении, сравнений, аналогии и т. д. Точность характеризуется и степенью детальности, подробности изображения предмета речи. Следовательно, требования к уровню точности во многом зависят от сферы общения: в научном стиле преобладает точность фактическая и понятийная, в публицистическом и художественном стилях – точность эмоциональная, образная. Но если для обиходного общения некоторая неточность простительна, то в публичном общении, особенно в средствах массовой информации, каждая неточность не просто заметна, она нарушает и речевые, и этические, и коммуникативные нормы. Именно этим объясняется непростительность оговорок и ошибок людей, профессия которых вынуждает быть все время на виду и которым в силу профессиональной специфики положено иметь безукоризненную речь, в том числе и спортивным комментаторам.

Итак, для достижения языковой и речевой точности речи необходимо соблюдать некоторые условия:

1) знание предмета речи – аспект общей речевой культуры;

2) знание языка, его системы, возможностей, которые он предоставляет (особенно знание лексической системы);

3) умение соотнести знание предмета со знанием языковой системы и ее возможностей в конкретном акте коммуникации.

Точность речи достигается на основе четких представлений о значениях слов, умения точно употреблять синонимы, разграничивать контексты употребления многозначного слова.

Точное словоупотребление достигается прежде всего за счет следующих речевых умений, связанных с лингвистическими средствами:

– умением выбрать из синонимического ряда нужное слово;

– умением избежать речевой неточности из-за невнимательности к форме выражения;

– умением разграничивать однокоренные слова;

– умением разграничивать паронимы;

– умением употреблять слова пассивной лексики.

Причины нарушения точности речи:

– незамечаемая говорящим синтаксическая омонимия;

– использование длинных однотипных грамматических конструкций;

– нарушение порядка слов в предложении;

– загромождение предложения обособленными оборотами и вставными конструкциями;

– речевая избыточность и недостаточность.

Таким образом, хорошая речь спортивного комментатора как условие культурной речи требует постоянного учёта и правильного использования явлений языка. Необходимо избегать фраз, которые могут породить неясность, двусмысленность.

## Логичность речи

Логика – наука, изучающая законы мышления (Ивин, 1998). Логичность как коммуникативное качество речи имеет много общего с точностью. Как и точность, логичность характеризует речь со стороны содержания, формируется и создаётся на базе связи речи и действительности. Но точность оценивает соответствие целостной семантики речи со смыслом текста, а логичность характеризует структуру речевой семантики, её организацию.

Необходимо учитывать взаимодействие трёх логик: логики действительности, логики мысли, логики речевого выражения (там же). В логику действительности может входить противоречие, но мысль, отражающая это противоречие, не должна быть противоречивой, и это достигается путём речевого оформления. Логичность мысли предполагает верность отражения фактов действительности и их связей.

В речевом высказывании логичность мысли может выражаться в большей или меньшей степени прямо, открыто и последовательно. Наиболее прямо и открыто логичность мысли проявляется в научно-учебных текстах, в деловой речи, докладах, публичных выступлениях. Но в художественных произведениях тоже присутствует логичность речи, она имеет специфический характер и работает на осуществление замысла автора.

Логичность определяет характер сцепления единиц языка в речи с точки зрения их соответствия законам логики и правильного мышления. Если речь будет верно отражать связи и отношения реальной действительности, верно передавать структуру мысли, то эта речь будет оцениваться как логичная. Логичность – выражение в смысловых связях речи компонентов связи и отношений между частями и компонентами мыслей.

Условия логичности речи:

1. Экстралингвистические – владения логикой рассуждения, а также понимание автором речи её предмета и темы; т.е. логичность речи зависит от логичности мысли.
2. Собственно лингвистические – или структурные – это знание языковых средств, способствующих организации смысловой связанности и непротиворечивости элементов



речевой структуры. Это условие действует на уровне коммуникации и может быть обозначено как овладение логикой изложения (сообщения). Лингвистическими условиями логичности речи в первую очередь являются синтаксические (или синтагматические). Одни из них действуют на уровне одного высказывания, другие – на уровне сложного синтаксического целого, третьи – в целом тексте.

Рассмотрим лингвистические средства, делающие нашу речь логичной на уровне высказывания (предложения).

Логичность, как уже было отмечено, основывается на точности, поэтому для того, чтобы речь была логичной, необходимо употреблять слова с учётом их семантики. Нарушают требование строгой логичности незнание лексического значения слов (особенно заимствованных): *Затем кавалькада автобусов с нашей олимпийской сборной отправилась к месту проведения соревнований.* Вместо *кавалькада* нужно употребить *колонна*. Такие «обмолвки» объясняются ложными ассоциациями (это ассоциативные ошибки). Такие ассоциативные ошибки являются причиной нелогичности и даже абсурдности речи.

Сочетание одного слова или высказывания с другим должно быть непротиворечивым. Нельзя сопоставлять несопоставимые понятия, это ведёт к появлению алогизмов. Например: *В основном составе нашей футбольной команды одиннадцать игроков, а команды Испании – тоже.* Надо вместо союза *а* употребить союз *и*.

Не всегда словосочетания, которые противоречат логическим соотношениям понятий, являются нарушением, часто подобные сочетания довольно точно выражают мысль, притом с повышенной стилистической яркостью. Это связано с публицистическим стилем и языком художественной литературы, где используются стилистическая фигура оксюморон – тип логического противопоставления, в языковом оформлении представляет собой своеобразное сочетание двух лексических единиц, которые на первый взгляд взаимоисключают друг друга. Например: *белая ворона, страшно красиво, страшно интересно и др.*

Нелогичной нашу речь делают неоправданные сужения или расширения понятий, возникающие вследствие смешения родовых и видовых понятий: чаще употребление родового вместо видового наименования.

Нарушают требование строгой логичности употребление в речи близких по смыслу и поэтому излишних слов. Такая ошибка называется плеоназм – избыточность словоупотребления. Например: *прейскурант цен* (*прейс – цена, курант – перечень*); *свободная вакансия* (*вакансия – свободное место*); – лексический плеоназм; *самая великолепнейшая* – грамматический плеоназм.

Логичной речь делает умелое пользование порядком слов в предложении. В стилистически нейтральном высказывании тема (исходный пункт изложения) предшествует реме (коммуникативный центр высказывания, сообщающий новое). Например: *Комиссия предложила перенять ценный опыт тренировок и достижений другим спортивным организациям.* Надо: *Ценный опыт тренировок и достижений комиссия предложила перенять другим спортивным организациям.* Напоминаю родителям, что без медицинских справок дети во все спортивные базы не принимаются. Надо: *Напоминаю родителям, что на все спортивные базы дети без медицинских справок не принимаются.*

Средством выражения и поддержания логичности текста могут быть некоторые особенности его грамматического наполнения:

– служебные слова: предлоги, союзы, частицы (выделяющие частицы: *это, именно, как раз, только, лишь, единственно, и, даже, исключительно*);

– вводные слова, словосочетания, предложения (*следовательно, итак, во-первых, во-вторых, главное, иначе говоря*) и др.

Основное условие логичности в тексте – его чёткая композиция. Кроме этого, должна быть логической связью отдельных высказываний в тексте, обозначение переходов от одной мысли к другой. Ошибкой считается неправильное соединение рядом стоящих предложений. Например: *Если забытыми на стадионе вещами в течение трёх суток не*

*являются владельцы, то согласно закону они подлежат уничтожению.*

Средства выражения связи самостоятельных предложений:

– лексические: лексический повтор, употребление синонимов, использование анафорических местоимений: *Я понял, понял, в чем проблема неудачной игры нашей команды;* усилители наречного типа: *весьма, чрезвычайно, необычайно, совершенно, абсолютно;* вводные слова, словосочетания, предложения: *следовательно, итак, во-первых, во-вторых, главное, иначе говоря и др.;*

– грамматические: союзы, союзные слова, вводные слова и словосочетания, конкретизирующие характер смысловых отношений между предложениями.

Важным для логичности речи является выбор синтаксических структур: простые предложения, сложные, простые осложненные и др.; членение текста на абзацы. Логичность на уровне целого текста, как отмечено выше, зависит от его композиции. Учитывая содержание текста, выделяют: вступление, основная часть, заключение.

Ошибки в строе текста могут быть связаны именно с неправильным построением начала повествования, описания, рассуждения. Вступление. Нельзя начинать текст с выделительных предложений: *с особой силой, ярче всего...* Главная часть содержит развитие основной мысли. Здесь раскрывается тема и решаются поставленные во вступлении проблемы. В заключении формулируются основные выводы, подводятся итог. Упорядоченность, организация по некоторой схеме целого текста способствует более полному и логичному выражению мыслей. Структура речи спортивного комментатора зависит от жанра дискурса и речевой ситуации, что также нашло отражение в данном пособии.

Таким образом, логичность достигается благодаря внимательному отношению к целому тексту, связности мыслей и ясному композиционному замыслу текста. Логические ошибки можно устранить при прочтении готового письменного текста, в устной речи необходимо хорошо помнить сказанное и последовательно развивать мысль.

## Чистота речи

Чистота речи – это критерий, который предполагает строгие границы использования языковых единиц в рамках литературного языка (Головин, 1988). Чистой называется речь, в которой нет чуждых литературному языку элементов. Речь считается чистой, если каждая языковая единица в ней употреблена согласно своей лексической наполненности, семантической значимости и функционально-стилистической принадлежности. Литературно-языковая норма на уровне чистоты речи проявляется в использовании всего языкового богатства, но в строгом соответствии с функциональным стилем языка.

Таким образом, чистота речи основывается на соотношениях: речь – литературный язык; речь – сознание.

Обозначим элементы, способные засорить речь:

1) диалектные слова (слова, свойственные не общему языку народа, а местным говорам): *Ихняя тренировочная база – через дорогу;*

2) речевые штампы, канцеляризмы (слова, словосочетания и предложения, употребляемые в деловых («канцелярских») документах): *Со стороны отдельных сотрудников спортивной школы имеет место формальное отношение к своим обязанностям;*

3) жаргонизмы, т.е. слова и словесные обороты, которые возникли и употребляются в жаргонах – узкогрупповых «ответвлениях» от народного языка: *Если зарубимся в финале, то чемпионата мира нам не видать;*

4) слова-сорняки, слова-паразиты, засоряющие речь (*ну, вот, как бы, так сказать*): *В городе появились сильные так сказать играющие шахматисты на стоклеточной доске;*

5) языковые элементы, отвергаемые нормами нравственности (вульгаризмы, инвективы – слова, грубо обозначающие какие-либо предметы, явления);

6) иноязычные слова, в этом случае иноязычные слова следует разделить на: слова необходимые, которые не имеют эквивалентов в русском языке; слова-"засорители", которые можно заменить русскими эквивалентами без изменения

смысла: *консенсус, голкипер, форвард, копирайтер, овертайм, кастинг* и др.

### **Выразительность речи**

В лингвистике различают два вида выразительности:

а) информационную (предметно-логическую, логико-понятийную);

б) выразительность для чувственного выражения, для воздействия на окружающих – эмоциональная.

Выразительность является отражением связи культуры с логикой мыслительного процесса; это означает, что строгая модель лингвистического отображения человеческого мира должна фиксироваться в сознании говорящего с помощью категорий логики (понятий, суждений, умозаключений). Если мысль чёткая, она обязательно становится воплощённой в строгую языковую единицу, следовательно, выразительность языковых единиц – это её точное совпадение с категориями мыслительного процесса. Выразительность второго плана можно назвать эмоциональной, экспрессивной силой языковой единицы. Такая выразительность обладает воздействующей силой на чувства и эмоции слушателя (Культура русской речи, 1996; Голуб, 2010). Эти два вида выразительности никогда не существуют друг без друга. Они тесно взаимосвязаны, взаимообусловлены и определяют содержание каждой языковой единицы.

Выразительность в разных функциональных стилях языка неодинакова. В публицистическом стиле употребляются два вида выразительности: и логико-понятийная, и эмоциональная. Публицистика изобилует их органическим сочетанием, речь спортивного комментатора – яркий тому пример. В данном случае выразительность сливается с другим критерием – богатством (многообразием) речи и её эстетичностью.

Выразительность речи – качество речи, состоящее в выборе таких языковых средств, которые позволяют усилить впечатление от высказывания, вызвать и поддержать внимание и интерес у адресата, воздействовать на его разум и чувства. Условиями выразительности речи являются самостоятельность мышления говорящего и его внутренняя убежденность в

значимости высказывания, а также умение выбрать оригинальные способы передачи содержания его мысли.

Выразительность речи достигается использованием художественных приемов, речевых фигур и тропов, пословиц, фразеологических оборотов, крылатых фраз. Выразительность речи – это особенности произношения, интонация, акценты и т.д., которые способствуют поддержанию внимания и интереса слушателя.

В зависимости от приёмов, которые используются для привлечения внимания слушателей, выделяют произносительную, акцентологическую, лексическую, интонационную и стилевую (или стилистическую) выразительность. Выразительность речи зависит от самостоятельности мышления говорящего, его заинтересованности в том, что он говорит. Важную роль в выразительности речи играют: знание языка; знание свойств и особенностей языковых стилей: художественного, научного, делового, публицистического, разговорного; владение выразительными возможностями языка; речевые навыки говорящего.

Не имея возможности в связи с жесткими временными рамками и высокой скоростью смены действия продумать тропы и изобразительно-выразительные средства, репортер часто прибегает к речевым клише и штампам, что снижает выразительность текста.

Для создания выразительности очень важна интонация. Она позволяет выражать логическое значение высказывания, акцентировать внимание на более важных моментах, что помогает правильному восприятию текста слушателями.

### **Богатство речи**

Богатство речи определяется активным словарным запасом каждого человека. Лексическое богатство речи проявляется в способности использования разных языковых средств для определения одинаковых предметов речи, явлений, событий. Богатство – очень важный компонент не столько собственно речи, сколько именно культуры речи, поскольку культура речи предполагает выбор языковых и

речевых средств из нескольких вариантов, а богатство языка и речи дает возможность для осуществления этого выбора. Богатство языка и речи в целом отражает обилие разнообразных средств, которые могут быть использованы в любой ситуации общения и в любом речевом жанре.

Любой язык богат, но богатство речи конкретного человека, говорящего или пишущего на данном языке, определяется не столько уровнем богатства языка, сколько тем, какую часть этого общего языкового и речевого богатства конкретный человек может использовать (Савова, Князева, Ипполитова, 2012).

Богатство речи – качество, которое свидетельствует об определенном уровне речевого мастерства и об осознанном стремлении разнообразить свою речь использованием различных языковых и речевых средств. Соответственно, речь разнообразную называют богатой, а однообразную – бедной.

Богатство речи нельзя рассматривать только как ее украшение, заботу исключительно об ее эстетической стороне. Эстетическая функция богатства действительно очень важна как показатель ее высокого качества, но богатство речи в целом и его эстетическая составляющая оказываются более важными в коммуникативном и этическом плане, так как:

- богатая речь отражает высокий уровень культуры ее автора и тем самым способствует повышению его статуса в общении;

- забота о богатстве речи – это способ проявить уважение автора речи к ее адресату;

- способность автора речи использовать разнообразные языковые и речевые средства помогает существенно повысить уровень понимания речи адресатом;

- богатство речи адресата, в свою очередь, способствует лучшему пониманию им чужой речи и т. д.

Таким образом, богатство речи – обязательное условие успешного общения в разных ситуациях и потому одно из важнейших ее достоинств. В этом плане богатая речь – это норма, речь бедная – отступление от нормы, ее нарушение.

В то же время уровень богатства свидетельствует об общей культуре адресанта еще и потому, что разнообразие,

обилие разных средств при недостаточности или отсутствии вкуса могут стать самоцелью. Излишнее многообразие без учета уместности и целесообразности речи вредит единству речи и затрудняет восприятие, поскольку требует от адресата гораздо больших усилий по соотнесению слов с подразумеваемым значением и необходимостью декодирования информации. Если в художественной речи такое многообразие может быть расценено как средство активизации ее восприятия, то в нехудожественной речи, в частности и в речи спортивного комментатора, создание дополнительных трудностей адресату редко бывает оправданно. Следовательно, богатство оценивается как достоинство речи только тогда, когда разнообразные средства языка и речи употреблены целесообразно.

Выделяются два основных вида богатства: богатство языка и богатство речи. Богатство языка – это разнообразие единиц всех уровней языка – те сокровища языка, из которых строится речь.

Богатство языка только основа, база для богатства речи. Богатство речи каждого носителя языка – это плод его личных накоплений, заработанных в процессе активного овладения речью. Богатство речи достигается только осознанным стремлением к постижению новых для личности средств языка и активным их освоением. Богатство языка и богатство речи тесно взаимосвязаны, поскольку не только язык «питает» речь, но и индивидуальное речевое творчество (например, новые слова) пополняет богатство языка.

Русский язык состоит из единиц, принадлежащих к одному из его уровней: фонетическому, словообразовательному, лексическому, морфологическому и синтаксическому. Соответственно, богатство русского языка также складывается из богатства каждого его уровня.

Фонетическое богатство – это богатство гласных и согласных фонем и их сочетаний. Воспринимая устную речь, адресат прежде всего слышит звуки, которые характерны для данного языка. Например, в кавказских языках есть гортанные звуки, на французском языке нужно говорить, грассируя и с проносом. Русские звуки привычны нам, но часто вызывают



трудности у иностранцев, изучающих наш язык: в русском языке есть и такие звуки, которых нет, например, в японском. Японцы русского писателя Льва Кассиля называли «Рев Карасири». Звуковое богатство русской речи используется в поэзии для создания с помощью специального подбора звуков (звукописи) соответствующих образов. Повтор согласных звуков называется аллитерацией, а повторение гласных звуков – ассонансом. Фонетическое богатство русского языка помогает отразить звуковой облик очень многих явлений и действий, а также их темп или ритм (это звуки слов свист, гром, всплеск, медленно, быстро и т. п.).

Словообразовательное богатство складывается в результате действия разнообразных процессов образования новых слов и является одним из важнейших путей пополнения словарного состава языка и, следовательно, его богатства. Использование тех или иных способов словообразования позволяет от одного и того же корня образовать слова тех частей речи и с теми оттенками значения, которые могут наиболее точно выразить мысль, чувство или состояние и т. д. С помощью словообразовательных моделей образуются слова и словоформы, которые помогают найти самую точную грамматическую структуру для выражения мыслей. С помощью словообразовательных моделей слова приобретают:

– значения, состоящие в характеристике предмета или признака по его отношению к другому предмету или признаку, например от существительного *тренер* образовано относительное прилагательное *тренерский*, глагол *тренировать*, причастие *тренирующий*, существительное *тренировка* и т. д.;

– значения, представляющие собой дополнительный семантический компонент, например уничижительное значение: *достижение* – *достиженьице*; значение начала: *бежать* – *пробежать*, *тренироваться* – *потренироваться* и т. д.;

– значения, сводящиеся к перемещению слова в другую часть речи: *болеть* – *болельщик*, *спортивный* – *спортивно* и т. д. Образование новых слов обеспечивает в русском языке

разнообразные способы словообразования, среди которых основными являются следующие:

1. Словопроизводство (при использовании приставок и суффиксов или без их использования).

2. Словосложение – *белый-белый, водолаз*.

3. Конверсия (при переходе слов из одной части речи в другую) – *тренирующиеся (спортсмены) – тренирующиеся; соревнующиеся (люди) – соревнующиеся и др.*

4. Аббревиация (сокращение исходных слов) – разных типов. Слова могут быть сокращены до букв (ФРГ, МВТУ, ОРТ) или звуков (НИИ, МАИ, США, вуз), начальных частей слова (универмаг), смешанного типа (завкафедрой и т. д.).

Лексическое богатство – самый значимый пласт богатства языка. Лексика (от греч. *lexikos* – относящийся к слову) – совокупность слов языка, его словарный запас. Самый большой активный запас слов русского языка был у А. С. Пушкина; превышал 21 тыс. слов. Б. Н. Головин приводит данные о том, что у образованного человека 70-х гг. прошлого века словарный запас составляет 10-12 тыс. слов, у наших современников запас слов значительно больше, но огромную его часть составляют, к сожалению, лексические единицы, находящиеся за пределами литературного языка (профессионализмы, жаргонизмы, диалектизмы, просторечия) (Головин, 1988).

Лексика прямо или косвенно отражает действительность, реагирует на изменения во всех областях жизни (общественной, материальной или культурной), постоянно пополняется новыми словами для обозначения новых предметов, процессов, явлений, понятий.

Лексика в отличие от других уровней языка обладает наиболее развитой и многослойной структурой.

В зависимости от сферы употребления различается лексика общеупотребительная, используемая в речи вне зависимости от стиля текста, и стилистически маркированная (разговорная, научная, официально-деловая, публицистическая), например: *ошибиться – промахнуться – допустить просчет и т. д.*

По сферам общения в лексике находят отражение различия внутриязыкового коллектива – различается лексика по принадлежности к территориальным и социальным диалектам (жаргон, арг). Основная часть лексики входит в состав русского литературного языка.

Немаловажной особенностью спортивного дискурса является употребление жаргонной лексики. В каждом виде спорта существует свой сленг. Некоторые словосочетания из языка спортсменов людям непосвященным кажутся малопонятными, а иногда – и вовсе нелепыми. Например, когда гандболист «бьет по ушам», это значит, что он, выполняя бросок по воротам, направляет мяч над головой голкипера в так называемую мертвую зону, где достать кожаный снаряд довольно трудно. У конькобежцев есть выражение «сработать в спину». Это означает для конькобежца, что на прямой необходимо как можно ближе пристроиться к впереди идущему спортсмену. Тогда за счет меньшего сопротивления воздуха удастся набрать максимальную скорость.

Лексика различна по эмоциональной окраске, на этом основании она делится на нейтральную и эмоционально окрашенную (экспрессивную), например: *нелепый* – *несуразный, дикий*.

С точки зрения лексического богатства языка очень важно разделение лексики на активную и пассивную. Активная лексика – это часть лексики, которая находится в постоянном употреблении у носителей языка. Активная лексика языка и составляет основную часть богатства речи конкретного человека, поскольку носитель языка постоянно использует только часть общего лексического запаса, определенные пласты лексики. Пассивная лексика – это слова, которые когда-то активно применялись, но в силу ряда причин вышли из употребления или еще не стали постоянно использоваться, т. е. слова, различные по времени их появления в языке: устаревшие и новые. Устаревшие слова – слова, вышедшие из активного употребления, но сохранившиеся в пассивном словаре и в большинстве своем понятные носителям языка. Противоположностью устаревших слов являются неологизмы – слова, значения слов или сочетания слов, появившиеся в

определенный период в каком-либо языке или использованные один раз (случайные – окказиональные) в каком-либо тексте или чьей-то речи. Например, в последнее время стали общеупотребительными такие неологизмы, как *мобильник*, *компьютерщик* и т. п. Примером окказионализма может служить несуществующее в русском языке слово *обнесчатливил* в газетной заметке «*Один болельщик, футбольный фанат, обнесчатливил всю семью*». Другие окказионализмы спортивной тематики: *изюмно*, *обезмячить*, *остолбенило*, *остолбенизм*, *зажиг*, *бомбардирство*, *животрепещущест*, *бекхемновато*, *раскураженность*.

По происхождению слова бывают исконно русские и заимствованные. Исконно русские слова могли возникнуть в разные времена, но они возникли в недрах именно русского языка. Заимствованные слова приспособляются к системе заимствующего языка и зачастую настолько им усваиваются, что иноязычное происхождение этого слова не ощущается носителями языка и определяется только в результате этимологического анализа (*спорт*, *тренер*, *фигуристка*, *шахматист* и пр.); таковыми являются большинство слов спортивной тематики. Заимствованные слова могут употребляться в текстах заимствующего языка в качестве иноязычных вкраплений, сохраняя свой иноязычный облик, а если они (обычно как проявление моды) получают более или менее регулярное употребление, то их называют варваризмами.

Иноязычная лексика представляет собой отдельную группу слов, которая широко используется в текстах спортивных обзоров и репортажей. Обилие англоязычных заимствований в рамках спортивного дискурса связано, прежде всего, с наличием политического, экономического, культурологического сотрудничества стран, а также с растущей ролью спорта в мировом содружестве и, соответственно, с необходимостью обозначать реалии спортивного дискурса лексемами языка, которым пользуется большая часть мира. Приведём примеры использования других англозаимствований: *Соперницы принялись обмениваться брейками, и первый балл на собственной подаче был выигран лишь в восьмом гейме*

*представительницей России*. В словаре находим полисемант *break* с большим количеством значений, связанных общей семьей «пролом, разлом». В большом теннисе это слово используется для обозначения «неудачного удара». Лексическое наполнение английского слова всё же соответствует воплощению его в русском аналоге. Довольно часто употребляются следующие заимствования: *голкипер* (англ. *goal+keeper*, досл. «хранить ворота»), *финиш* (англ. *finish* - «финишировать»), *пенальти* (англ. *penalty* - «наказание, штраф» от итал. *penalita* - «штраф, предупреждение»), *баттерфляй* (англ. *butterfly* - «стиль плавания»), *плей-офф* (*play off* - «повторная игра после ничьей»), *аутсайдер* (англ. *outsider* - «посторонний», «аутсайдер»), *сэйв* (англ. *save* - *спасать*). Вовлечение иноязычных слов содействует расширению лексических запасов спортивного подъязыка, способствует развитию синонимии, позволяет экономить речевые средства, свидетельствует о наличии межкультурных связей стран – носителей и производителей языка.

Среди лексических особенностей богатства речи наиболее ярким, экспрессивно насыщенным является активное использование тропов. Относясь к стилистическим ресурсам лексики, тропы усиливают изобразительность и выразительность звучащей в эфире речи, передают оценочное (в авторских текстах) и эмоционально-экспрессивное значение. Так, олицетворение – особая разновидность метафоры; троп, выразительность которого связана с тем, что неодушевлённые предметы наделяются свойствами живых существ и, в частности, человека. Например: *Шайба летела и подпрыгивала на льду*.

Выделяются группы слов, в основе которых лежит то или иное соотношение их лексических значений: синонимы, антонимы, паронимы, полисеманты, омонимы. Бедность речи ведёт к нарушению точности и логичности речи. Например: *Игроки готовились к игре; На тренировке дорога каждая минута времени; Соревнования намечены на апрель месяц; Удар по мячу был внезапным и неожиданным; Приближался к воротам все ближе и ближе*.

Многозначные слова обладают прямым и переносным значениями. В спортивной сфере часто встречаются терминосочетания, основанные на переносном значении, или метафоризации. Так, отметим терминосочетания, компонентами которых являются глагол в переносном значении и зависящая от него словоформа: *вырваться вперёд, побить рекорды, сравнять счёт, отдать подачу, отдать гейм, сохранить трофей, занять место, упрочить лидерство, поразить ворота*. Встречаются трёх-, четырёхкомпонентные сочетания: *попасть в число призёров, выложить мяч под удар, парировать удар с разворота, вернуть игру под контроль, гарантировать место в турнирной таблице, защищать цвета команды* (Кожевникова, 2002).

В лексическое богатство входит также богатство фразеологическое. Фразеологизмы – неделимые словосочетания, выражающие единое понятие. Например, *кричать во всю Ивановскую, делать из мухи слона, иметь заднюю мысль* и т. д. Максимально сросшиеся фразеологические единицы – идиомы – в каждом языке индивидуальны и буквально непереводаемы. По характеру значений обычно противопоставляются термины и идиомы – два противоположных по своим свойствам пласта лексики. Первые, как правило, однозначны, абстрактны и экспрессивно нейтральны, вторые – конкретны, многозначны, индивидуальны и экспрессивны. Сравните, например, выражения *начать эксперимент – пустить пробный шар*. И то и другое обозначает выяснить что-то, но слово *эксперимент* обладает всеми свойствами термина, т. е. оно однозначно и экспрессивно нейтрально, а второе содержит в себе фразеологизм *пробный шар*, который предполагает дополнительный оттенок значения – некоторое сомнение в результате, употребляется в нестрогой речи, чаще всего в разговорной, и т. д. Для речи спортивного комментатора характерны фразеологические терминосочетания. Например: *Американец Лэнгдон продемонстрировал великолепное умение поражать кольцо соперников, где поразить кольцо соперника – забить гол, кольцо соперника – игровое кольцо на баскетбольной площадке; Виттек остудил атакующий пыл*

*российской команды, идеально выложив мяч под удар Шиларду Немету, где выложить мяч под удар – технический приём в футбольной игре; Россияне завоевали десять медалей различного достоинства, причем трижды они взбирались на высшую ступень пьедестала, где взобраться на высшую ступень пьедестала – занять первое место.*

Важно также отметить отдельную группу слов и оборотов профессионального характера, возникших на основе различных переносов: *вязкая защита, сухой счёт, сухая ничья, свежая техника езды, прогревочный круг, мощная манера игры, замысловатый розыгрыш мяча, блестящие матчи.* Обозначенные терминосочетания применяются только в рамках спортивной деятельности и потому узкоспециализированны. Образная метафора в них приглушена ввиду частого использования и регулярного использования в спортивной сфере. Перечисленные основные пласты лексики показывают, насколько русский язык богат лексически.

Грамматическое богатство русского языка обеспечивается многообразием морфологических и синтаксических средств.

Морфологические средства представлены частями речи, грамматические категории которых (род, число, падеж, время, наклонение, вид и т. п.) позволяют выразить различные отношения значений, придать высказыванию необходимую стилистическую, экспрессивную и эмоциональную окраску. Формы словоизменения частей речи, способы выражения грамматических значений и способы словообразования частей речи дают возможность осознать смысловые оттенки морфологических средств языка, определить их функцию, особенности употребления в речи.

Синтаксическое богатство русского языка определяется разнообразием синтаксических конструкций, которые непосредственно служат для общения людей. Именно в синтаксисе сосредоточены такие специальные средства языка, без которых общение не может быть реализовано. К ним относятся словосочетание, простое предложение и сложное предложение. Речь спортивного комментатора должна отличаться многообразием синтаксических синонимов. Словосочетание участвует в формировании простого и

сложного предложения в процессе выражения определенных отношений, которые возникают между словами в структуре словосочетания. Эти отношения разнообразны: объектные (*надеяться на победу, думать о победе*), в которых проявляется значение действия или состояния и предмета, на который направлено действие или с которым соотносится состояние; определительные (*новый спортивный сезон, удар с разворота, ночевка по-походному*), при которых предмет, состояние, явление, действие или признак получают определенную характеристику (по свойствам, качествам, принадлежности и т. п.); восполняющие (*бежать быстро, поворот направо, попасть в число призёров*), при которых зависимое слово, выраженное неизменяемыми частями речи (наречие, инфинитив, деепричастие), содержательно выполняет значение главного слова.

Словосочетания, являясь строительным материалом для предложения, несут определенную смысловую нагрузку, которая реализуется в структуре предложения. В сфере словосочетаний возникают синонимические (параллельные) конструкции на основе их смысловой близости: *игра в спорте – спортивная игра; футбольная форма – форма футболиста*. Наличие в языке подобных синонимических соответствий создает условия для выбора из ряда возможных того варианта, который наиболее точно отвечает содержанию и замыслу высказыванию. Синонимические варианты словосочетаний различаются между собой оттенками значений, стилистической окраской, образным наполнением, характером употребления в речи, так что богатство подобных конструкций не означает механической замены одних вариантов другими, синонимичными. Адресант должен действовать избирательно, учитывая те различия семантического, стилистического и функционального характера, которые свойственны грамматическим синонимам.

Простое предложение является средством передачи относительно законченной информации. Для речи спортивного комментатора в большей степени характерны простые неполные предложения, риторические восклицания и



риторические вопросы. *Козлов сыграл на Нильсона. Все встали в зоне что называется «юлаевцы». Судья на линии...*

Богатство (разнообразие и многообразие) сложных предложений подтверждается наличием в русском языке сложносочиненных, сложноподчиненных, бессоюзных предложений, предложений с различными видами связи. Каждая из названных конструкций по-разному проявляет характер связей и отношений между частями сложного предложения. Синонимические отношения в сфере сложного предложения реализуются на разных уровнях: использование различных вариантов связи частей сложного предложения или их различных видов, передача примерно одинакового содержания различными синтаксическими конструкциями: *Матч, который привлёк внимание журналистов, начался с опозданием; Матч, что привлёк внимание журналистов...; Матч, привлёкший внимание журналистов...; Матч начался с опозданием и привлёк внимание журналистов...; Человек, у которого последние несколько сезонов получились трудными и из-за травмы, и из-за всяких других причин; Я не знаю, как вам объяснить, дорогие друзья / радиослушатели, как эта шайба была практически занесена / завезена Сергеем Зиновьевым из-за ворот в ворота Гайдученко.*

Речевое богатство основывается не только на языковых, но и на собственно речевых единицах. В него входит интонационное богатство, семантическое, стилистическое, жанровое, тематическое и другие компоненты, отражающие все параметры речи. Речевое богатство в целом – это гораздо более широкое и емкое понятие, чем языковое. В общении начинают действовать законы культуры речи, которые на основании системы языка и его законов позволяют реализовать богатство речевых замыслов, богатство вариантов их воплощения и разнообразие в достижении результатов речи. Богатство речи проявляется в речи конкретного человека или в конкретном тексте. При этом богатство речи как достоинство предполагает не только разнообразие использованных языковых и речевых средств, но и их уместность и обоснованность.

Рассмотрим основные пласты речевых средств создания богатой речи.

Интонационное богатство. Интонация – это изменение голосового тона, интенсивности, темпа, ритма, тембральной окраски и т. д. при произнесении речи. В интонационное богатство входят и средства, основанные на языковых и речевых явлениях, которые отражаются прежде всего в синтаксисе: интонация делит речевой поток на смысловые отрезки, противопоставляет предложения по цели высказывания, детализирует внутри них смысловые отношения. К наиболее значимым средствам обогащения речи, основанным на речевых явлениях, относятся паузы и ударения. Интонация включает в себя логические и психологические паузы, логические ударения и т. п., позволяющие выделить, подчеркнуть, наполнить определенным добавочным смыслом те или иные фрагменты речи. Без соответствующей интонации невозможно создать некоторые спортивные речевые жанры, например репортаж футбольного матча. Таким образом, интонация помогает наиболее точно и разнообразно выразить чувства, мысли и волю, а русский язык с его свободным порядком слов и исполнительское мастерство автора речи дают возможность ничем не ограничивать ее интонационное богатство.

Семантическое богатство – это богатство смыслов, которые могут выразить в речи языковые единицы. Значение каждой языковой единицы определяется, во-первых, в ее сопоставлении с другими единицами того же уровня, что дает возможность рассматривать их в одном ряду, устанавливать общие и различительные признаки; во-вторых, значение каждой языковой единицы определяется ее способностями сочетаться с другими единицами того же уровня. Другими словами, семантическое богатство относится только к речи и основывается на синтезе ее языковых и речевых сторон. Возможности обогащения речи за счет этих добавочных смыслов составляют важную часть речевого богатства. Таким образом, основные речевые средства пополнения богатства речи – интонационные и семантические, каждое из которых имеет языковые корни. Этот список можно расширить, потому

что языковые средства всех уровней становятся основой речевого богатства. В то же время существуют пласты таких средств, которые относятся исключительно к речи. Все их даже перечислить невозможно, поскольку какую бы сторону речи мы ни взяли, сразу увидим многообразие различных средств и способов ее обогащения. Эти стороны богатства речи определяются разнообразием самих ситуаций общения и составляющих этих ситуаций.

Речь сама по себе бесконечно разнообразна:

– по целям, поскольку и содержательная насыщенность, и выражение чувств или воли ее автора имеют множество вариантов по направленности воздействия речи, ее интенсивности, по смыслам и оттенкам их значений;

– по тематике (предмету речи), поскольку высказывание может быть посвящено абсолютно всем фактам, событиям и явлениям жизни;

– по стилям и жанрам;

– по набору словесных и несловесных средств;

– по средствам выразительности и т. д.

Обогащая речь, необходимо знать меру в использовании единиц речи, принадлежащих другому стилю, например включать разговорные элементы в публицистическую речь нужно очень осторожно, в соответствии с требованиями уместности речи.

Особо подчеркнем, что иногда разнообразие может переродиться в недостаток речи. Так, обилие прилагательных, предназначенных для украшения речи, в тех или иных случаях затрудняет ее восприятие. Именно об этом говорил Аристотель, когда предупреждал о необходимости иметь чувство меры для овладения искусством речи: «...Неумеренность есть большее зло, чем речь простая (т.е. вовсе лишенная эпитетов): в последнем случае речь не имеет достоинства, а в первом она заключает в себе недостаток».

Таким образом, главным критерием оценки соблюдения/несоблюдения норм относительно богатства речи становится целесообразность / нецелесообразность использования тех или иных средств в тех или иных их

сочетаниях с обязательным учетом особенностей ситуации общения.

### **Ясность речи, доступность речи**

Точность и логичность является основой ясности речи. Точность и ясность речи взаимосвязаны. Однако о точности высказывания должен заботиться говорящий (пишущий), а ясность оценивает слушатель (читатель). Ясность речи – это качество речи, которое состоит в том, что речь требует наименьших усилий при восприятии и понимании, при сложности ее содержания (Головин, 1988). Ясность речи достигается ее правильностью и точностью в совокупности с вниманием говорящего к осведомленности и речевым навыкам собеседника. Ясность речи связана с желанием говорящего сделать свою речь удобной для восприятия адресатом. Ясность очень важна для действенности речи. Неясность высказывания может возникнуть при употреблении многозначных слов и омонимов, если контекст проявит не предусмотренное автором значение. Например: *Рост юных фигуристок стимулируется при помощи показательных выступлений.*

Критерий ясности основан на некоторых нюансах говорящего и слушающего, так как слушающий в определённой мере опережает движение чужой речи, часто догадывается о чём и как будет дальше говорить адресант. Это явление опережающего речевосприятия основано на использовании адресатом: логики вещей, логики речевого построения, логики устойчивых сцеплений языковых единиц. В человеческой психике уже отложены эти три логики, хотя они и не осознаются человеком. Неясности речи могут быть намеренными, если говорящий специально пытается завуалировать смысл своей речи, и ненамеренными. Но критерий ясности требует точного однозначного употребления слов, логичной последовательности их употребления, использование специальных подзаголовков и заглавий, выделение абзацев, отказ от неоправданно усложнённой структуры речи.

Доступность как критерий хорошей речи связана с возрастным цензом слушающего, степенью его осведомлённости в данной области знания.

Критерий ясности и доступности – один из главных для публицистического стиля, потому что рассчитан на широкие массы слушателей / читателей / зрителей.

### **Уместность речи**

Не менее важно такое коммуникативное качество речи, как ее уместность, потому что очень часто успех всего высказывания определяется его уместностью или неуместностью. Речь должна быть «к месту»: соответствовать теме разговора и выбранной аудитории. Уместность речи выражается в целевой установке высказывания, в адекватности применяемых языковых средств.

Уместность речи – это соответствие содержания речи, её языковых средств целям и условиям общения.

Уместная речь соответствует теме сообщения, его логическому и эмоциональному содержанию, составу слушателей или читателей, информационным, воспитательным и эстетическим задачам письменного или устного выступления.

Уместность речи охватывает разные уровни языка, в связи с этим, различают уместность:

- стилевую,
- контекстуальную,
- ситуативную,
- личностно-психологическую.

Стилевая уместность состоит в использовании отдельного слова, оборота, синтаксической конструкции в соответствии с целями того или иного стиля (научного, официально-делового, публицистического, разговорного и художественного). Например, речевые штампы, канцелярские выражения характерны для официально-делового стиля. Они не уместны ни в научном стиле, ни в разговорной речи и если попадают в эти стили, то разрушают систему и приводят к речевым ошибкам.

Уместность контекстуальная – это уместность использования слова в контексте с учетом речевого окружения.

Например, для разговорной речи характерны конструкции-стереотипы: "Где авоська тут лежала?", "Московский вокзал, как мне пройти?", "Талант – это когда веришь в себя".

Использование таких конструкций за пределами разговорной речи – это нарушение современной грамматической нормы.

Однако в художественном стиле, в поэзии такие конструкции встречаются:

Грусть – это когда  
Пресной станет вода,  
Яблоки горчат,  
Табачный дым как чад.  
( Л. Мартынов )

Уместность ситуативная – это уместность использования речевых средств в определенных речевых ситуациях.

Скажем, на остановке вместо "Вот наконец-то и наш автобус" уместно ли использовать энциклопедические сведения и построить следующую фразу: "Вот наконец-то и наш многоместный автомобиль с кузовом вагонного типа, со скоростью 60-100 км/ч" ?!

В таких случаях следует рассматривать уместность в определенных речевых системах, в ситуациях речи, в стиле художественного произведения в целом.

Уместность личностно-психологическая – это уместность использования речевых средств отдельным человеком в соответствии с культурой его мышления, с его чутким, доброжелательным и уважительным отношением к людям, в соответствии с его идейной позицией и убежденностью.

Говоря с собеседником, выступая перед аудиторией, мы не только сообщаем информацию, но и вольно или невольно передаем наше отношение к действительности, к окружающим нас людям. Поэтому важно позаботиться о том, как наша речь подействует на собеседника – не травмирует ли она грубостью, не унижит ли его достоинства.

Уместность речи – качество очень важное в социальном аспекте, так как она регулирует все наше речевое поведение. Умение найти нужные слова, интонацию в той или иной ситуации общения - залог успешного взаимоотношения собеседников, возникновения обратной связи, залог морального и даже физического здоровья людей (Головин, 1988, Русский язык и культура речи, 2000).

Таким образом, на уровне эстетичности общения, который предполагает высшую степень владения культурой речи, обязательно сочетание всех перечисленных критериев культуры речи. Именно в своей совокупности они определяют тот высокий уровень общения, который называется культурой общения.

### **Вопросы и задания**

1. Какие качества речи называются коммуникативными? Назовите основные коммуникативные качества речи.
2. Что включает в себя понятие «правильность речи»?
3. Дайте характеристику понятия «точность речи».
4. В чем заключается разница между точностью и доступностью речи?
5. Какие виды точности речи выделены в работах Б.Н. Головина?
6. Перечислите условия точности речи.
7. Что понимается под логичностью речи? Разграничьте понятия «предметная логичность» и «понятийная логичность».
8. Соблюдение каких условий способствует логичности речи?
9. Назовите языковые элементы, нарушающие чистоту речи.
10. Какие средства формируют выразительность речи? Что понимается под информационной и эмоциональной выразительностью?
11. Охарактеризуйте богатство как коммуникативное качество речи. Следует ли разграничивать понятия «богатство языка» и «богатство речи»? Аргументируйте ответ.

12. Назовите критерии ясности и доступности речи.

13. Дайте определение понятия «уместность речи». Какие виды уместности речи могут быть выделены? Дайте характеристику каждому из них.

14. Укажите тип ошибки в предложениях из текстов спортивных комментариев, по возможности предложите вариант редакции.

1. Вратарь целует своего парня, который спас его. 2. Этот судья-канадец просто больной! Я имею в виду не зрение, а мозги... 3. На ваших экранах телевизионная картинка выглядит вполне пристойной, вполне зеленой. 4. У Савина, несмотря на молодость, пухлая трудовая книжка. 5. Чижек перед ударом решил посоветоваться со своим собратом по прическе... . 6. Фигурное катание – это же искусство, это даже не футбол!... 7. Лыжи изобретены безумное количество тысячелетий назад... . 8. Казахские хоккеисты блестяще подчищают свой пяточок. 9. Здоровенный человечиха – Пронгер. На него посмотришь и думаешь – иное лицо целовать устанешь и обходить замучаешься, не то что обыгрывать. 10. Чуть сердце не оторвалось (после броска по нашим воротам). 11. Кержаков выскочил как коршун на мяч из-за спины потомков викингов... 12. Давыденко сразу взял подачу соперника. Он решил не тянуть резину в долгий ящик... 13. По-моему, это кто? 14. Киевское “Динамо” как бы уже не наше, но Советский союз отсутствует по уважительной причине. 15. Армейцы Москвы играют в синих трусах с красными рукавами. 16. Это серьезная травма не только для футболиста, но и для человека. 17. Особое внимание зрителей вызывает матч динамовцев Киева с Баварией. Матч пройдет в Баварии, столице Украины. 18. Местная женская футбольная команда называется “Мальвина” в честь героини сказки про Чебурашку. 19. Подвижный парень, быстрый, техничный, но сырой. 20. До начала матча пять минут, счёт по-прежнему 0:0. 21. Валентин Иванов молчит. Даже я это слышу. 21. Несмотря на хорошую погоду, многие болельщики предпочли



*переждать дождь дома. 22. Это Куман. Вы, наверное, узнали его кучерявые ноги.*

15. Определите, к каким видам спорта относятся данные термины. Дайте определение понятиям (при необходимости обращайтесь к словарю спортивных терминов).

*Ушу-таолу, чуаньтун-таолу, санышоу, шуайцзяо, сноуборд, слалом, сноубордкросс, фристайл, чафпайп, квотерпайп, ббг эйр, абриколь, бек, биллия, биток, боковик, бортовик (бортовой шар) бриллиант, бриллиантовая система, винт, вуговик, заказная луза, карамболь, киксовать гольф, хук, мост, туше.*

16. Проанализируйте с точки зрения богатства речи предложенный ниже текст.

#### *Шанс покорить небеса*

*С 18 по 19 июля на территории вертолётного комплекса ССК «Лисья нора» прошли ежегодные соревнования по вертолётному спорту на Кубок Миля. В состязаниях принимали участие семнадцать экипажей из шести стран. Будучи равнодушным ко всему редкому и любопытному, специальный корреспондент «СпортОбзора» с радостью посетил данное мероприятие. В программе первого дня экипажи искали по карте заданный объект и последовательно выполняли ряд операций. Это походило на своего рода вертолётное ориентирование на высоте 200-300 м и по маршруту в 50 километров. Конечно, настоящие пилоты умеют не только изучать местность, но и автоматически в уме превращать луга и леса в топографическую карту. Впрочем, чего ещё можно ожидать от людей, которые совсем скоро отправятся на 13-й чемпионат мира по вертолётному спорту, который пройдёт в Германии. Ещё до начала состязания отечественные экипажи были явными фаворитами, и это было неудивительно, ведь из 12 чемпионатов мира восемь раз лучшими становились именно наши. Хорошо бы подобную тенденцию переняли наши футболисты, подумал ваш корреспондент, отправляясь на церемонию открытия.*

Правда, если честно, я никогда не любил подобные церемонии. Вечно выходят какие-то серьёзные боссы, произносят красивые речи, и благодарят через запятую спонсоров, до которых всем собравшимся нет дела. Но церемония открытия чемпионата действительно потрясла. Скучая, я разглядывал пилотов, собравшихся с национальными флагами на подиуме. Зазвучал гимн России, и вдруг иностранцы все как один вытянули головы и начали фотографировать нечто происходящее за моей спиной. Обернувшись, я обомлел. Оказывается, был поставлен специфический мировой рекорд – впервые в истории вертолётного спорта над лётным полем был пронесён самый большой в мире российский флаг, размер полотнища которого составил 1500 кв. метров. Пронес флага выполнил вертолёт МИ-8 под управлением прославленного экипажа авиации ФСБ, который совершил героические полеты на Северный и Южный полюса Земли. Это они покорили Эльбрус, самую высокую точку России. Наблюдать за тем, как под звуки государственного гимна России в небе реял гигантский триколор, казалось, можно было бесконечно. Буквально через пятнадцать минут начались соревнования, и, несмотря на жару, люди старались не отходить от лётного поля далеко – никто и не думал прятаться в тени, ведь начиналось самое интересное. Экипажи состязались в трёх видах: «Малая высота», «Развоз грузов» и «Вертолётный слалом». Конечно, вертолеты класса Робинсон – машины достаточно небольшие да и, пожалуй, самые маленькие из вертолётов. Но управлять подобным агрегатом очень непросто, а самое сложное для пилота – поднять железную стрекозу в воздух и заставить её зависнуть. В лётных школах от курсантов требуют выполнять этот элемент в первую очередь. И если молодому лётчику удаётся пройти это испытание, то ему, как правило, говорят важнейшие слова в его жизни слова: «Летать будешь». Впрочем, летают не только мужчины, но и женщины. На шестом Кубке Миля представители слабого пола не только были напарницами пилотов, но и сами вели и сажали машину как полагается. Глядя на экипаж Шпиговской и Губаровой, даже подумал: может, зря мы ругаем женщин на

московских дорогах? Может, просто их стихия не земля, а небо? Женщины прекрасно выступили во всех трёх видах состязаний и завоевали медали. Что же до самих соревнований, на них остановлюсь чуть подробнее. «Малая высота» – одно из самых первых видов состязаний, появившихся в вертолётном спорте. В этом виде вертолёт должен выполнить полёт на высоте всего 2-3 метра от земли по коридору шириной в 1 метр. После чего машине предстоит развернуться, и боком долететь до точки старта. Очки начисляются буквально за всё. Покуда я наблюдал за соревнованиями и за бегающими вокруг вертолётов судьями с линейками и измерительными приборами, я всё пытался понять, зачем ко дну вертолета приделаны две веревки с грузиками, причём одна чуть выше другой. Оказывается, вертолёт не должен отрывать от земли нижний груз и ни в коем случае не должен касаться земли верхним. Что ни говори, но судьи очень строги... Штрафные очки в вертолётном спорте начисляют только так. За то, что сел на три сантиметра левее, за то, что медленно развернулся... Но пилоты знают, что делают, а значит, у вертолётного спорта большое будущее и новые рекорды, ведь пилоты штрафных очков не боятся, да и потом на смену старшим приходят младшие. Многие экипажи, представляют собой семейные дуэты отца и сына, мужа и жены. Ведь вертолётный спорт – это шанс попробовать покорить небеса...

17. Приведите пример текста, в котором автору удалось проявить богатство своей речи и при этом сделать это мастерски, соблюдая законы стиля и жанра, не нарушая общей гармонии речи, оправданно и удачно используя разнообразные средства языка и речи.

18. Оцените правдивость опубликованной в какой-либо газете спортивной информации, сопоставив ее либо с действительными событиями (если вы о них знаете не понаслышке), либо с другими сообщениями (публикациями) об этом событии.

19. Приведите примеры спортивных текстов, в которых: а) суть дела вполне понятна за счет подробного и полного (но не излишнего) объяснения; б) суть дела не вполне ясна (совсем неясна) за счет недостаточности важных сведений. Оцените в том и другом случае целесообразность как подчеркнутой точности, так и отступлений от нее.

20. Проанализируйте предложения, сформулируйте, почему подобные употребления предлогов являются ошибочными. Для ответа на данный вопрос ознакомьтесь с соответствующим разделом «Справочника по правописанию, произношению и литературному редактированию» Д.Э. Розенталя.

*1. Команда потерпела поражение благодаря небрежности вратаря. 2. За счет неполадок в работе мотора произошла автокатастрофа. 3. Согласно распоряжения мэра города спортсменам будет выплачена компенсация. 4. Все его родственники живут в Украине, а это по нашим временам уже другая страна. 5. Я сегодня не смогу: мы будем в концерте. 6. Вследствие предстоящих соревнований я пятую ночь не сплю. 7. Прошу предоставить отпуск ввиду болезни. 8. Во многих странах мира действует правило, согласно которого все более-менее значительные объемы внешних заимствований отдельных рыночных субъектов данной страны гарантируются в той или иной степени государством. 9. Благодаря его мы все успели вовремя. 10. Ты во сколько сегодня пришёл со спортивной школы?*

21. Укажите ошибки в управлении. Предложите все возможные варианты правки.

*1. Начался обмен мнений. 2. Мы восторгались красоте летнего заката. 3. Я очень рада решением суда: все получилось так, как я хотела. 4. Дорогие друзья, Святославу Ещенко сегодня день рождения! 5. Он всегда удивлялся трудолюбием сына. 6. Не обязательно снимать людей – домики, животные и цветы тоже можно. 7. Данный текст относится к официально-деловому стилю: он регламентирует о правах читателя. 8. Сегодня работали за*

компьютерами, а я с ними никогда не пользовалась. 9. Товарищи, оплатите за проезд. 10. Ты зачем ему дал руля?

22. Исправьте ошибки, связанные с использованием деепричастного оборота.

1. Закончив соревнования, в ресторане нас ждал обед. 2. Открыв окно, запахло соснами. 3. Подъезжая к городу, начался сильный ветер. 4. Раскопав ямку до дна, на солнце заблестели голубые камни. 5. Проснувшись, ему сказали, что завтрак уже подан. 6. Родившись в такой спортивной семье, Наташино будущее было, в общем-то, predetermined. 7. Посмотрев финал, мне стало очень грустно. 8. Придя домой, радио играло на всю громкость. 9. Выйдя на стадион, у него появились слезы. 10. Приехав домой, мне стало значительно лучше.

23. Исправьте синтаксические ошибки. Сформулируйте правила выбора нормативного варианта.

1. Полиция нередко безучастно созерцала на разгорающийся конфликт. 2. Молодёжь выступали против старого порядка. 3. Это же молодое поколение, которое растут. 4. Нашла, у кого советоваться. 5. Сегодня на меню картошка с котлетами. 6. Роман «Отцы и дети» написаны Тургеневым в 1862 году. 7. И. Эйгес полагал, что музыка вообще занимала большое место в творчестве Чехова и романсы в частности. 8. В основном их интересовало возможность торговать на иркутском рынке и лечение в больницах областного подчинения. 9. Такого простора для ног мало кто предлагает из проектировщиков машин бизнес-класса. 10. Вероятно, вы ее найдете возле памятника Пушкина.

#### **IV. ЖАНРЫ СПОРТИВНОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ**

Речевые жанры – принятые в определенных ситуациях и предназначенные для передачи определенного содержания типовые способы построения речи (Федосюк, 1997). Речевые жанры организуют нашу речь почти так же, как ее организуют

грамматические формы (синтаксические). Мы научаемся отливать нашу речь в жанровые формы и, слыша чужую речь, уже с первых слов угадываем ее жанр, предугадываем определенный объем (то есть приблизительную длину речевого целого), определенное композиционное построение, предвидим конец, то есть с самого начала мы обладаем ощущением речевого целого (Бахтин, 1986). Газетная публицистика как вид массовой коммуникации – явление сложное. С одной стороны, ставится множество неоднородных задач, с другой стороны, ее экстралингвистическая основа обладает рядом особенностей. Речевые жанры данного функционального стиля, по мнению М. П. Брандес, представляют собой коммуникативную модель текста, включающую прагматическую функцию убеждения и конструктивное построение текста, определяющее общую синтаксическую схему его оформления (Брандес, 1990).

Традиционно выделяются информационные, аналитические, спортивно-публицистические жанры. Информационные жанры составляют основную часть массовых информационных потоков, где центральным компонентом является информационное сообщение, характеризующееся оперативностью, точностью и компактностью отображения реальных событий в мире спорта. В спортивной информации существенную роль играют четыре основных информационных жанра: заметка (новость на радио и ТВ), репортаж, интервью, отчет.

### **Информационные жанры**

Заметка – материал, отличающийся небольшим (с точки зрения устоявшихся в журналистике представлений об объеме публикаций) размером, в котором излагаются результаты спортивного события. Главный фактор здесь – краткое и оперативное изложение информации. Заметка – ведущий жанр многих интернет-изданий, где публикуются материалы о спорте.

Репортаж. Репортаж – это публицистический жанр, дающий наглядное представление о событии через непосредственное восприятие автора – очевидца или участника события (Бойкова, 1987). Сочетание

информационной и воздействующей функций данного жанра обуславливает его языково-стилистические особенности. Для реализации чисто информационной функции используются нередко однотипные, регулярно воспроизводимые языковые стандарты (клишированные обороты), которым свойственны логичность, официальность, точность, что помогает пишущим оперативно передать новости, а читающим быстро и правильно их воспринимать. Реализация функций воздействия требует экспрессивных, образных, новых языковых средств. С точки зрения коммуникативной интенции спортивный репортаж реализует информативную и воздействующую функции, которые во взаимодействии составляет языковую специфику газетно-публицистического стиля в сфере периодической печати.

Основные стилеобразующие характеристики спортивного репортажа

1. Последовательное воспроизведение спортивного события достигается через динамизм повествования, связанный с протяженностью действия во времени и пространстве, а также отражение события в том виде, в каком оно происходило на самом деле, так как рассматриваемый жанр не терпит реконструкции, ретроспекции, творческого вымысла.

2. В целях наглядности создается образная картина происходящего путем использования предметного описания деталей, подробностей ситуации, воспроизведения действий, кратких интервью с участниками мероприятия, размещения фотографий, фиксирующих по возможности самые яркие моменты. Невозможность отражения полного события в письменном тексте компенсируется яркостью языка при описании значимых деталей. Эффект присутствия и активная роль личности самого репортера служат основными способами достижения наглядности. Последовательность описания с учетом специфического воспроизведения времени и пространства создает эффект присутствия репортера на месте события, который в данном случае не имитационный прием, а реальное доказательство того, что публицист описывает мероприятие, лично им наблюдаемое. Важным способом

динамизации изложения является введение в репортаж элемента интервью с участниками соревнований, тренерами, компетентными наблюдателями по поводу текущего события в целом или отдельных его моментов, что усиливает эффект присутствия автора на месте действия. В радио- и телерепортаже эти средства используются как единственно возможные. В письменной речи необходимы, кроме прочего, языковые средства для имитации одновременности события и рассказа о нем, что выражается в употреблении «репортажного» времени: это настоящее время глагола в сочетании с перфектом (например, «я вижу, что спортсмен поднялся»), авторское «я» или «мы» в значении «я и мои спутники» и др. Таким образом, авторское присутствие прослеживается на композиционном, морфологическом и лексико-синтаксическом уровнях текста. В тесной связи с этим выделяется активная роль личности самого репортера, позволяющая увидеть событие глазами рассказчика, побуждая аудиторию к самостоятельной работе воображения. Автор репортажа, как правило, не является действующим лицом соревнования, но он всегда активный наблюдатель и комментатор действия.

С учетом приведенной характеристики представляется необходимым подчеркнуть следующую особенность спортивного репортажа. При включении в текст спортивного репортажа кратких интервью с участниками спортивного мероприятия автору важно, с одной стороны, для передачи атмосферы оставить реплики без изменения, а с другой – соответствовать газетно-публицистическому стилю. Подвергая речь интервьюированного стилистической обработке и делая выбор в пользу достоверности, автор часто снижает газетный стиль до разговорного. В результате репортаж приобретает межстилевой характер. Рассматривая перспективы дальнейшего развития газетного репортажа в конце прошлого века, Н. Г. Бойкова предполагает дальнейшее привлечение и освоение в рамках письменного кода неисчерпаемых ресурсов устной речи, что совершенно очевидно в современной публицистике (Бойкова, 1987).



3. Дискретность (прерывистость) проявляется в связи с тем, что время в репортаже условно, поскольку не соответствует по продолжительности реальному времени, к примеру, описываемого матча, но оно всегда движется в одну сторону – от его начала к завершению. Поскольку в газетном репортаже в отличие от комментирования в электронных средствах массовой информации невозможна передача событий в реальном времени, соревнование приходится сжимать, отбирая эпизоды. В связи с этим, с одной стороны, возникают сложности монтажа, с другой – за счет него можно добиться четких акцентов на важных моментах спортивного мероприятия, в особенности таких сложных, как протекающие во многих видах спорта Олимпийские игры.

4. Образная аналитичность становится неотъемлемой характеристикой репортажа, поскольку автор выступает как исследователь, который отвечает на вопрос, как происходило событие, и анализирует его результаты. С увеличением роли монтажа возрастает вероятность включения в текст подробного авторского комментария, в котором может содержаться информация о предыдущих соревнованиях, подготовке спортсменов, специфике мероприятия, в результате чего репортаж приобретает аналитические показатели.

5. Эмоционально окрашенный стиль повествования, достигающийся через использование автором различных стилистических средств, наделяет репортаж дополнительной убедительностью и привлекает внимание читателей, что придает этому жанру актуальность в спортивно-ориентированной прессе.

Выработана устойчивая структурно-композиционная схема репортажного описания, в соответствии с которой вначале дается зарисовочная заставка (зачин). В спортивном репортаже может быть введена ассоциативная тема, развита идея, выраженная в заголовке, который Л. Г. Кайда рассматривает как самостоятельный структурный элемент репортажа (Кайда, 1989). По мнению М.С. Черепанова, отраженные в тексте непосредственные наблюдения приобретают необходимую силу, когда они осмысливаются на основе предварительной работы (Черепанов, 1971). Интервью,

предваряющее спортивный репортаж, по мнению Л. Г. Кайда, усиливает интерес читателя, расширяет для него круг очевидцев событий, позволяет увидеть в нем перспективный поиск более эффективных форм связи спортивного репортажа с другими жанрами (Кайда, 1989). Основная роль заставки – ввести читателя в курс события и привлечь внимание к материалу, после чего следует собственно репортажное описание. В этой части могут присутствовать различные отступления, способствующие созданию эффекта присутствия: ремарки, реплики, характеристики и т.д.

Стилистическая оснащенность репортажного описания предполагает наличие деталей, зарисовок, введение ассоциативных тем, философских размышлений, элементов анализа ситуации, психологической сложности, которые придают подвижность жанру спортивного репортажа, приближая его к художественной публицистике. В то же время симбиоз событийной и социально-оценочной информации обуславливают информационную насыщенность в композиции текстов. В концовке, в последнем звене в развитии темы репортажа, автор должен суммировать или обобщить свои впечатления, оценки и мнения. Она может усиливать заголовок, составляя с ним композиционное кольцо, либо содержать публицистический вывод всего текста. Целенаправленное использование различных элементов текста помогает повысить действенность репортажа, приблизить его к аналитическим жанрам журналистики.

При характеристике спортивного репортажа мы учли и описали характеристики, свойственные жанрам газетно-публицистического стиля, а именно: прагматику коммуникативного текста, определяющую выбор языковых средств, стилеобразующие характеристики и структурно-композиционную схему репортажного описания с учетом внедрения спортивного дискурса.

Существует несколько разновидностей спортивного репортажа:

1. Классический спортивный репортаж. Репортер непосредственно присутствует на проводимых состязаниях и «вживую» передает в эфир все, что происходит в данный

момент. По времени такой репортаж неограничен и заканчивается только по завершении соревнования.

2. Серия коротких репортажей. Уместен в том случае, если нет возможности транслировать полностью спортивное состязание (например, полуторачасовой футбольный матч), используется серия коротких репортажей. Спортивный журналист выходит в эфир два-три раза за один тайм с краткими сообщениями (около 2-3 минут) о происходящих на поле событиях. Данный вид репортажа самый популярный на радио и используется на многих радиостанциях. С одной стороны, такой вид репортажа выгоден для радиостанции, так как во время матча можно передавать и другие программы (музыкальные, информационные), но, с другой стороны, теряется самый главный фактор репортажа – оперативность. Скажем, если гол забит на 14-й минуте матча, а журналист об этом рассказал на 30-й минуте.

3. Репортаж из студии. Используется, если соревнования проходят в других городах. Спортивный журналист, пользуясь информацией, полученной из разных источников (по телефону, Интернету и т.д.), комментирует события, находясь в студии, но в некоторых случаях им создается «эффект присутствия». К примеру, когда слышен шум стадиона при включении прямой связи с корреспондентом, находящимся в центре спортивных событий.

Любой спортивный журналист находится в дискурсивной «зависимости» от жанровых параметров спортивного репортажа. В теории журналистики репортаж рассматривается как центральный жанр публицистики, где на первый план выходит истолкование информации. Думается, адресаты-зрители ждут от спортивного тележурналиста не просто достоверного описания того, что видят на экране: он должен сообщать адресатам неизвестные им сведения, актуальные относительно комментируемого спортивного события, вербализовать их эмоции, чувства, желания, делиться своими ощущениями от увиденного.

По мнению Е.Г. Малышевой, важнейшими составляющими спортивного репортажа являются следующие:

качественное информационное обеспечение спортивного зрелища, включающее экспликацию адресантом-журналистом определенных пресуппозитивных данных, как-то: правил проведения соревнований по данному виду и некоторых нюансов этих правил; места комментируемого состязания в общей структуре соревновательного процесса; сведений об игроках, тренерах, командах, причем не только общеизвестных; характеристики доминирующей «модальности» соревнования (отношения между соревнующимися спортсменами/командами; значение соревнования для спортсменов; ранг комментируемого события и пр.);

верификация собственного мнения об увиденном мнением специалиста – комментатора (и специалиста-спортсмена – при частотных сегодня «парных» репортажах);

опосредованный диалог с человеком, разделяющим эмоции, чувства и настроения адресата: адресату, который смотрит прямой спортивный репортаж по телевизору, психологически очень важно присутствие рядом других людей – этот феномен объясняется специфическими эмоциями, рождающимися во время просмотра прямого спортивного репортажа (Малышева, 2011).

Отчет – жанр журналистики, представляющий собой информационное сообщение о спортивном мероприятии. По объему спортивный отчет может быть разным. Это зависит от двух факторов. Во-первых, от значимости события, а также от участия в нем тех или иных «звезд спорта», особенно если речь идет об отечественных спортсменах. Отчету отводится больше места (целая полоса или разворот), если передается информация о крупном состязании (Олимпийские игры, чемпионаты мира, Европы, Национальный чемпионат). Если соревнование рангом меньше, то отчет может составлять всего 50-70 строк. Во-вторых, от вида публикации.

В прессе о спорте условно можно выделить три вида спортивного отчета:

- хронологический отчет (подробный): спортивные сведения подробно излагаются в порядке свершения событий;

- акцентированный отчет (краткий), в котором особое внимание уделяется наиболее значимым моментам или событиям спортивного действия;
- отчет с комментариями – изложение основных событий с точки зрения спортивного журналиста.

### **Аналитические жанры**

Аналитические жанры, как и информационные, имеют большое значение в раскрытии характерных черт спортивной информации. Одним из главных признаков здесь является оценка спортивного события. Прежде чем перейти к подробному рассмотрению аналитических жанров, нам необходимо обратить внимание на то, какие еще типологические признаки им свойственны. Как пишет А.А. Тертычный, для этих жанров важно: «...выяснение причин, условий развития событий и изменения ситуаций, оснований, мотивов, интересов, намерений, действий различных социальных структур; выявление современных противоречий тенденций развития, правильности, обоснованности разнообразных точек зрения, идей» (Тертычный, 2006). Эти признаки характерны для всех жанров, выделяемых в аналитической журналистике, а их около двадцати. Однако, исходя из тематики учебного курса «Речевой имидж спортивного комментатора», для нас наибольший интерес представляют те аналитические жанры, которые наиболее часто используются при создании материалов о спорте, а это статья, комментарий, беседа.

Статья – жанр, позволяющий глубоко и полно анализировать актуальные, общественно значимые масштабные явления и процессы, вскрывать причинно-следственные связи событий, выявлять механизм тех или иных событий, в результате – делать масштабные выводы, обобщения, прогнозировать варианты развития ситуации (Ким, 2004). Этот жанр свойствен только печатным изданиям (включая интернет-издания). Он чаще встречается в журналах и еженедельниках, реже – в газетах. В системе спортивной массовой коммуникации статья дает возможность более глубоко раскрыть различные стороны событий, происходящих в

мире спорта, конкретизируя факты, делая акцент на существенных деталях, в некоторых случаях рассматривая их с точки зрения позитивных или негативных моментов. К примеру, рассказ о постройке нового стадиона в Санкт-Петербурге (статья Сергея Тачаева «Зенит» и «Манчестер» – братья навек»); описание малоизвестных или неизвестных видов спорта (статья «Будо будущего Айкидо») или материал о проблемах российского футбола (статья Алексея Леонова «Футбол меняется»).

Кроме статьи, огромное значение при характеристике аналитических особенностей спортивной информации имеет комментарий. В настоящее время он широко используется во всех средствах массовой информации, имеющих прямое и косвенное отношение к спорту. Как отмечает в своей книге «Жанры периодической печати» А.А. Тертычный, «с его помощью автор выражает отношение к актуальным событиям, формулирует связанные с ними задачи и проблемы в форме сжатого анализа недостатков или достижений, а также выражает их оценку, прогноз развития и т.д.» (Тертычный, 2006). Поэтому спортивные журналисты часто используют его как во время свершения спортивного действия (в частности, во время телетрансляций спортивных соревнований), так и после, когда уже дается оценка произошедшему. Он может быть частью (отдельной публикации, сюжета) и выходить как самостоятельный материал.

Если рассматривать спортивный комментарий с точки зрения классификации, то здесь выделяются следующие разновидности:

1. Расширенный комментарий, дающий возможность подробно рассказать о произошедшем спортивном событии. (Например, комментарий Олега Нилова, президента Федерации фигурного катания на коньках Санкт-Петербурга, по поводу неудачного выступления питерской команды на чемпионате мира по синхронному фигурному катанию).

2. Комментарий специалиста, когда состязание комментируется «знатоком спорта» (в этой роли часто выступают тренеры, спортсмены, судьи, представители спортивных федераций и т.д.). Это может происходить: во-

первых, во время трансляции, когда специалист выступает в роли соведущего (например, когда биатлонист А. Круглов был приглашен соведущим во время трансляции чемпионата мира по биатлону или баскетболистка Ирина Сумникова (Финал. чемпионат России СГАУ (Саратов) – Динамо (Москва)); во-вторых, после окончания соревнования, когда дается оценка уже свершенному действию (комментарий тренера сборной России по футболу Георгия Ярцева (ныне бывшего) после матча сборных Эстонии и России).

3. Полярный комментарий – разъяснение спортивного события с различных точек зрения, специалистами, компетентными в этой области (комментарии президента Федерации фигурного катания России Валентина Писеева, заслуженного тренера СССР Тамары Москвиной и заслуженного тренер СССР Виктора Кудрявцева по поводу выступления мужской сборной на чемпионате мира по фигурному катанию 2004 года).

4. Синхронный комментарий – разъяснение происходящего действия журналистом, используемый обычно при обзоре нескольких этапов в рамках одного соревнования (например, комментарий Василия Уткина и Юрия Розанова полуфинальных матчей Лиги чемпионов и Кубка УЕФА).

5. Подробный комментарий – комментарий с концентрацией на мельчайших деталях события. Обычно используется на телевидении и радио при трансляции соревнований (Тертычный, 2006).

Однако независимо от такого разнообразия видов комментария здесь можно выделить общий признак, характеризующий спортивный комментарий в целом: объективно-субъективное разъяснение смыслового предназначения спортивного действия.

Третьим аналитическим жанром, часто используемым в спортивной информации, служит беседа. Ее основной функцией признано выявление мнений по отношению к тому или иному спортивному событию. Здесь многое зависит и от журналиста, и от собеседника. До сих пор существует стереотип, что «люди спорта» – закрытые и малоразговорчивые личности с узким кругом знаний

(ограниченных только областью спорта). Однако это далеко не так: сегодня многие представители спорта – люди высокообразованные, способные интересно рассказать о разных сферах жизни. (Например, беседа Владимира Соловьева с председателем Госкомспорта России Вячеславом Фетисовым в программе «Апельсиновый сок» НТВ). Много в беседе зависит от того, в каком средстве массовой информации она представлена. Наиболее ярко беседа проявляется в теле- (радио-) аналитических программах (особенно на радиостанции «Маяк-24» и в ток-шоу на телевидении).

Таким образом, определяя в целом значение аналитических жанров в спортивной информации, мы делаем вывод о том, что их функции заключаются не только в комментировании события, поэтапном рассмотрении причинно-следственных отношений, но и в раскрытии их содержания, в установке значения, в оценивании, в формировании выводов и предсказании возможных вариантов развития ситуации в мире спорта.

### **Художественно-публицистические жанры**

Кроме информационных и аналитических жанров, большое значение в спортивной информации имеют художественно-публицистические жанры. Они также включают в себя факты, содержат анализ, но уже на ином уровне, решая другие задачи. Их главная задача – показать факты, события, явления документально-художественными средствами. Наблюдение, описание, повествование подчинены не сообщению этих сведений, не их прямой публицистической оценке, а раскрытию социального характера героя, проблемы, изучению явления, представляющего значительный социальный интерес для аудитории (Кройчик, 2000). Однако по сравнению с двумя предыдущими группами жанров в спортивной журналистике они используются крайне редко. Если рассматривать художественно-публицистические жанры с точки зрения спортивной массовой коммуникации, то здесь лидирующую позицию занимает портретный очерк.

Портретный очерк имеет сложную и многогранную природу. Такой очерк строится, с одной стороны, по законам



художественной литературы, а с другой – по законам публицистики. Суть публикации данного типа заключается в том, чтобы дать аудитории определенное представление о «герое спорта», так как «настоящий портретный очерк возникает в результате художественного анализа личности героя, опирающегося на исследование разных ее сторон (нравственной, интеллектуальной, творческой и пр.), т.е. в результате выявления характера героя». Примером современных очерков, раскрывающих личность спортсменов, тренеров, является серия портретных очерков Е. Вайцеховской в газете «Спорт-экспресс»: «Полосатая жизнь Дмитрия Саутина» (от 07.04.2004), «Саша Коэн: тигренок, который гуляет сам по себе» (от 15.01.2005), «Алексей Ягудин: жить в автобусе пока мне нравится» (от 24.03.2004) и др. Или серия очерков о спортсменах, воевавших на фронтах Великой Отечественной войны, на радио «Маяк» в передаче «Спортсмены – победе». Портретный очерк свойствен как печатной, так и радишной (экранной) публицистике.

### Вопросы и задания

1. Соотнесите названия информационных жанров спортивной журналистики с их характеристикой.

Информационные жанры спортивной журналистики	Характеристика информационных жанров спортивной журналистики
Отчет	Материал, отличающийся небольшим (с точки зрения устоявшихся в журналистике представлений об объеме публикаций) размером, в котором излагаются результаты спортивного события. Главным фактором здесь является краткое и оперативное изложение информации

Заметка	<p>Последовательное воспроизведение спортивного события достигается через динамизм повествования, связанный с протяженностью действия во времени и пространстве, а также отражением события в том виде, в каком оно происходило на самом деле, так как рассматриваемый жанр не терпит реконструкции, ретроспекции, творческого вымысла</p>
Интервью	<p>Информационное сообщение о спортивном мероприятии. По объему может быть разным. Может быть трех видов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- хронологическое (подробное): спортивные сведения подробно излагаются в порядке свершения событий;</li> <li>- акцентированное (краткое), в котором особое внимание уделяется наиболее значимым моментам или событиям спортивного действия;</li> <li>- с комментариями – изложение основных событий с точки зрения спортивного журналиста.</li> </ul>
Репортаж	Беседа между двумя и более людьми, при которой ведущий

	задаёт вопросы своим собеседникам и получает от них ответы.
--	---

2. Назовите основные стилеобразующие характеристики спортивного репортажа как основного жанра спортивной журналистики.

3. Заполните пустые ячейки таблицы.

Разновидности спортивного репортажа	Основные характеристики спортивного репортажа
Репортаж из студии	
	Репортер непосредственно присутствует на проводимых состязаниях и «вживую» передает в эфир все, что происходит в данный момент. По времени такой репортаж неограничен и заканчивается только по завершении соревнования.
Серия коротких репортажей	

4. Прочитайте характеристику жанров.

«Для этих жанров важным является: ...выяснение причин, условий развития событий и изменения ситуаций, оснований, мотивов, интересов, намерений, действий различных социальных структур; выявление современных противоречий тенденций развития, правильности, обоснованности разнообразных точек зрения, идей». Определение каким жанрам дает А.А Тертычный?

5. Дайте характеристику статье как аналитическому жанру спортивной журналистики.

6. Определите разновидность спортивного комментария по предложенной характеристике.

А) *разъяснение происходящего действия журналистом. Обычно используется при обзоре нескольких этапов в рамках одного соревнования;*

Б) *комментарий с концентрацией на мельчайших деталях события. Обычно используется на телевидении и радио, при трансляции соревнований;*

В) *разъяснение спортивного события с различных точек зрения специалистами, компетентными в этой области;*

Г) *комментарий, дающий возможность подробно рассказать о произошедшем спортивном событии;*

Д) *комментарий специалиста. Состязание комментируется «знатоком спорта» (в этой роли часто выступают тренеры, спортсмены, судьи, представители спортивных федераций и т.д.).*

7. Что включает в себя понятие «художественно-публицистические жанры спортивной журналистики»? Приведите примеры художественно-публицистических жанров.

8. Прочитайте репортаж профессионального репортера. Какие признаки жанра репортажа можете указать?

*Сызрань принимала «Юность России»*

*В первых числах ноября в ФОКе «Надежда» проходил зимний чемпионат российского комитета физкультурно-спортивного общества «Юность России» по боксу среди спортсменов в возрасте до восемнадцати лет. На соревнования приехали представители двенадцати регионов России. Главным судьей соревнований был судья международной категории, заслуженный тренер России Анатолий Григорян. Многие бои заканчивались досрочно из-за абсолютного превосходства одного из спортсменов. Каждый удар вызывал бурные аплодисменты зрителей. Боксеры показали хорошую техническую подготовку. Среди сызранцев первое место в своих весовых категориях заняли Евгений Андреев и Павел Логвитенко. Оба наши спортсмены стали мастерами спорта и получили право на участие в*

чемпионате России, который состоится в декабре в Магнитогорске. Отличились и еще пятеро юных боксеров Сызрани, ставших призерами чемпионата.

9. Определите, к какому жанру спортивной журналистики относится данный текст.

С 15 по 21 февраля 2012 г. состоялись соревнования, посвященные Дню защитника Отечества между работниками дорожной отрасли. В соревнованиях приняли участие коллективы государственной компании "Автодор", ООО "Дорснаб", ООО "Новоросмост", ЗАО "Автогрейд" по трем видам спорта: мини-футбол, волейбол, баскетбол. В коллективном зачете компания ООО "Дорснаб" получила почетное первое место, заняв 2 место в мини-футболе, 3 место в волейболе и 1 место в баскетболе. Подобные мероприятия не только формируют здоровый образ жизни, укрепляют корпоративный дух, но и создают атмосферу настоящего спортивного праздника.

10. Определите жанр предложенных ниже текстов. Выявите жанровые особенности.

Текст 1

Впервые за последние 20 лет в рамках Фестиваля состоялось первенство и чемпионат г. Саратова по тайскому боксу 22 марта, в которых приняли участие 60 спортсменов из пяти спортивных клубов Саратова и Энгельса. 23 марта прошло первенство города по кобудо, в котором приняли участие более 50 юных спортсменов. 30 марта, в рамках продолжения Фестиваля запланировано проведение Первенства города по каратэ с участием 200 спортсменов.

Организаторами соревнований выступили:

- Управление по физической культуре и спорту Администрации МО «Город Саратов»,
- Администрация Волжского района МО «Город Саратов»,
- СРОО «Федерация тайского бокса Саратовской области»,

• СОШ № 10».

Чемпионом города по тайскому боксу в весовой категории 63,5 кг стал Бабаев Нурлан с/к «Кинг» (3 боя/3 победы). Победителем в самом зрелищном поединке абсолютной категории стал Варданян Михаил (СОШ № 10). Главный судья соревнований Удодов Павел Иванович – президент Федерации тайского бокса Саратовской области.

Победители и чемпионы Фестиваля награждены медалями, грамотами и призами в каждом весе и возрасте, финалисты и призеры – медалями. Соревнования прошли на высоком уровне. Острая борьба между спортсменами из разных районов города сделала соревнования зрелищными. Участие школьников в таких соревнованиях дает возможность улучшить работу по мотивации учащихся на здоровый образ жизни, проводить целенаправленную работу по воспитанию таких морально-волевых качеств, как достоинство, честь, порядочность и выдержка. По словам участников проведенных соревнований, им все очень понравилось, они интересовались дальнейшими спортивными соревнованиями. Слова благодарности звучали и от родителей юных спортсменов.

Председатель оргкомитета Фестиваля: Удодов П.И.

Текст 2

**Валерий Демин «Со спортом мы расстанемся не скоро...»**

**Виктора АСТАХОВА в мире гребного спорта знают многие. 74-летний ветеран-спартаковец, в прошлом – известный гребец-каноист, прославленный тренер-орденоносец, позже – один из руководителей благотворительного фонда «Возрожденный «Спартак», без преувеличения – живая легенда советского спорта, чье имя занесено в Большую олимпийскую энциклопедию. Несмотря на возраст, Виктор Иванович все так же активно участвует в подготовке будущих олимпийцев. Вот уже шестой год трудится старшим методистом по спортивной работе в Бронницком ГУОР. В этапный для**

**себя год, вспоминая пережитое, он, как и большинство "детей войны", считает, что истоки его характера, всех достижений – в грозных сороковых.**

- Пожалуй, самое пронзительное воспоминание детства – это то, что все время хотелось есть, – рассказывает мой собеседник. – И в том, что мы достойно пережили лишения и голодуху, думаю, заслуга родителей, которые трудились не покладая рук, отдавая нам, детям, которых почти не видели, свой кусок хлеба, и еще – неутомимой, всюду поспевающей бабушки, присматривающей за мной и сестрами. Мне, как и многим сверстникам, военное лихолетье не мешало жить насыщенной мальчишеской жизнью. После занятий в школе-семилетке я пропадал во дворе, где сложилась дружная компания, появились настоящие друзья, здесь я с малых лет приобщался к азартному дворовому спорту...

Витя рос крепким и энергичным, как он считает, был настоящим "ураганом". Спорт любил в любом виде, но особенно объединял мальчишек футбол. Настоящих футбольных мячей тогда не было. В ходу были самодельные, тряпочные, набитые старой ватой. А еще они часто играли в городки, казаки-разбойники, в лапту и волейбол...

Пожалуй, именно от дворовых игр тех лет пришло к нему стойкое влечение к любым состязаниям, к борьбе за первенство. А еще он до сих пор помнит 9 мая 1945-го на Красной площади, где собралось множество людей. Все радовались, что, наконец, кончатся военные невзгоды, начнется полноценная мирная жизнь. И он, девятилетний мальчишка, вместе со взрослыми понимал: свершилось что-то очень большое и значимое...

После школы Виктор поступил в областной техникум физической культуры в Малаховке, где готовили преподавателей физвоспитания в школы. Увлеченный занятиями паренек занимался акробатикой, прыжками, борьбой и даже гимнастикой. В техникуме учащиеся ежегодно сдавали обязательные тогда нормы ГТО. И Витя не раз занимал лидирующие места на состязаниях допризывников.

Увлечение лыжным спортом привело его в 1949-м в ДСО «Спартак», где постоянно проводились различные соревнования. Тогда промкооперации, входящие в оргструктуру ДСО, выделяли на развитие массового спорта немалые средства. Стал перворазрядником, постоянно участвовал в лыжных забегах на первенство Москвы. В те годы спартаковские лыжники летом занимались греблей. Виктор, серьезно увлекшись этим нелегким спортом и быстро набрав форму, вскоре на байдарке-«двойке» успешно участвовал в первенстве Москвы среди юношей.

В то время, как вспоминает мой собеседник, сложился известный гребной дуэт Астахов и Астахин. Юноши подружились на занятиях в лыжной секции, а в дальнейшем пересели с байдарки на каноэ. В 1954-м они выиграли первенство Москвы. Так началось восхождение к вершинам мастерства, которое не прервала даже трехлетняя армейская служба, большую часть которой выступал на различных состязаниях. Призывник сумел проявить себя и в ручном мяче, и в баскетболе. Но греблю не забывал никогда.

В 1955-м на первенстве Вооруженных Сил, где участвовало 60 лучших лодок, их "двойка" пришла пятой на 10-километровой дистанции. В пятерке лидеров оказался перспективный Астахов и на первенстве СССР в Херсоне. На следующий год 20-летнего Астахова включают в команду каноистов для подготовки в олимпийскую сборную...

Большой спорт любит сильных, волевых, целеустремленных. Таких качеств у мастера спорта Астахова всегда было в достатке. И хоть самому высоких олимпийских вершин достигнуть не удалось, он сумел реализоваться в своих учениках. Когда «на гражданке» вернулся в «Спартак», там как раз открывались различные секции. И здесь педагогические навыки и организаторская жилка у Астахова проявились наилучшим образом. Он набрал перспективных мальчишек и начал самый главный этап своей биографии – тренерский. Тогда опытных наставников-каноистов и перспективных методик подготовки в стране не было. До всего приходилось доходить своим умом и интуицией. Но Виктор Иванович оказался прирожденным



тренером: уже после второго года занятий лучшие его воспитанники стали занимать первые места на чемпионатах страны.

Окончив столичный пединститут (МОПИ), Астахов год за годом нарабатывал собственную систему тренировок, постоянно совершенствуя подготовку юных спортсменов. На снимках, которые показывает мой собеседник, его питомцы – чемпионы СССР В. Шипулин и А. Кудряшов. В числе его учеников – призеры Олимпийских игр, чемпионы мира. Астахов был старшим тренером сборной СССР по гребле на каноэ на Олимпийских играх-1964 в Японии. Лучший ученик тренера – Е. Пеняев завоевал там бронзовую медаль на дистанции 1000 м. Затем эстафету мастерства принял другой его питомец — В. Галков, побеждавший на многих регатах в гонках на каноэ-одиночке. Высшее достижение Галкова – выступление на Олимпиаде-1968, где он занял 3-е место на каноэ-одиночке.

За заслуги в подготовке мастеров экстра-класса В.И. Астахову присвоено звание «Заслуженный тренер СССР», а затем – России. Он – заслуженный работник физической культуры РФ, награжден орденом Дружбы народов и другими государственными наградами. Тепло вспоминает ветеран и годы совместной работы со знаменитым спортивным обозревателем Н. Озеровым.

Именно Виктор Иванович позже, в постсоветский период, возглавил озеровский благотворительный фонд "Возрожденный "Спартак", благодаря которому было построено немало дворовых спортплощадок для детей. Реальная заслуга Астахова есть и в том, что на гребном канале в Крылатском стала проводиться "Спартаковская" регата для самых юных гребцов. Именно он начал приглашать на гонки прославленных ветеранов-чемпионов мира, Европы и Олимпийских игр, и получилась традиционная встреча разных поколений.

Виктора Ивановича вполне можно отнести к числу тех неутомимых людей, которые не ищут себе покоя и комфорта до глубокой старости. Он до сих пор в работе, в движении и в Бронницком ГУОР Астахова заслуженно

*называют главным методистом, признанным наставником многих тренеров и соучастником подготовки нынешних юных звезд российской гребли. Каждый раз, когда удастся кому-либо помочь, увидеть реальные плоды своей работы, он чувствует, что жизнь проходит не зря. А еще, оглядываясь назад, ветеран часто вспоминает знакомый двор, скользящие по Москве-реке лодки и слова любимшейся его поколению песни: "Со спортом мы расстанемся нескоро. Но время не унять и не сдержать. Придут честлюбивые дублеры. Дай Бог им лучше нашего сыграть!"*

11. Составьте портретный очерк об одном из спортивных деятелей вашего города. При составлении текста учитывайте жанровые особенности портретного очерка.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бахтин М.М. Проблемы речевых жанров. – М., 1986.
2. Бойкова Н. Г. Репортаж // Современная газетная публицистика: Проблемы стиля. – Л., 1987.
3. Брандес М. П. Стилистика немецкого языка (для институтов и факультетов иностранных языков): учебник. – М., 1990.
4. Валгина Н. С. Теория текста. – М., 2004.
5. Васильев А.Д. Слово в телеэфире: Очерки новейшего словоупотребления в российском телевидении. – Красноярск, 2000.
6. Васильев А.Н. Основы культуры речи. – М., 1990.
7. Вендина Т. И. Введение в языкознание. – М., 2001.
8. Винокур Г.О. Культура языка. – М., 2010.
9. Головин Б.Н. Основы культуры речи. – М., 1988.
10. Голуб И.Б. Русский язык и культура речи: учеб. пособие. – М., 2010.
11. Гутцайт Р.Л. Спортивное комментирование и его роль в телевизионной медиатизации (на примере спутниковой телекомпании «НТВ-Плюс»): автореф. дис.... канд. филол. наук. – М., 2012.
12. Далецкий Ч. Риторика: заговори, и я скажу, кто ты. – М., 2004.
13. Ивин А.А. Логика: учеб. пособие – М., 1998.
14. Кайда Л. Г. Стилистические ресурсы современного спортивного репортажа // Спорт в зеркале журналистики: о мастерстве спортивного журналиста / сост. Г.Я. Солганик. – М., 1989.
15. Караулов Ю.Н. Русская языковая личность и задачи её изучения // Язык и личность. – М., 2002.
16. Ким М. Н. Жанры современной журналистики. – СПб., 2004.
17. Кожевникова И.Г. Русская спортивная лексика: Структурно-семантическое описание. – Воронеж, 2002.
18. Красных В.В. Когнитивная база vs культурное пространство в аспекте изучения языковой личности (к вопросу

о русской концептосфере) // Язык, сознание, коммуникация: сб. статей / ред. В.В. Красных, А.И. Изотов. – М., 1997.

19. Кройчик Л. Е. Система журналистских жанров // Основы творческой деятельности журналиста / под ред. С.Г. Корконосенко. – СПб., 2000. С. 125–168.

20. Культура русской речи: учеб. пособие для вузов / под ред. Л.К. Граудиной, Е.Н. Ширяева. – М., 1998.

21. Майданова Л. М., Дускаева Л. Р. Жанры публицистического стиля. Репортаж // Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М. Н. Кожинной. – М., 2003.

22. Максимов В.И. Точность и выразительность слова. – М., 1968.

23. Малышева Е.Г. Русский спортивный дискурс: теория и методология лингвокогнитивного исследования: автореф. дис.... д-ра филол.наук. – Омск, 2011.

24. Мурашов А.А. Учитель как речевая личность (эпоха катастроф): учеб. пособие. – М., 2008.

25. Ожегов С. И. Лексикология. Лексикография. Культура речи. – М., 1974.

26. Орлова Н.В. Коммуникативная ситуация – речевой жанр – языковая личность // Жанры речи – 2. – Саратов, 1999.

27. Павленис Р.И. Понимание речи и философия языка // Новое в зарубежной лингвистике. - Вып.ХУІІ. – М., 1986.

28. Поплавский М. Как создать имидж. – М., 1996.

29. Почепцов Г. Имиджелогия. – М., 2006.

30. Педагогическое речеведение. Словарь-справочник / под ред. Т.А. Ладыженской, А.К. Михальской. – М., 1998.

31. Русский язык и культура речи / под ред. проф. В.И. Максимова. – М., 2000.

32. Савова М.Р., Князева О.Ю., Ипполитова Н.А. Русский язык и культура речи: учебник. – М., 2012.

33. Скворцов Л.И. Теоретические основы красноречия. – М., 1984.

34. Соссюр Ф де. Курс общей лингвистики. – М., 1993.

35. Стернин И.А. Практическая риторика: учеб. пособие для студ. высш. учебн. завед. – М., 2003.

36. Тертычный А. А. Жанры периодической печати. – М., 2006.
37. Трубченинова А. А. Эмотивность и оценочность в немецком газетном спортивном дискурсе: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – М., 2006.
38. Федосюк М.Ю. Исследование средств речевого воздействия и теория жанров речи // Жанры речи. – Саратов, 1997.– С. 66-88.
39. Феофанов О.А. Реклама и общество. – М., 1974.
40. Черепанов М. С. Репортаж // Газетные жанры. – М., 1971.
41. Черногрудова Е.П. Основы речевой коммуникации. – М., 2008.
42. Шibaева Л. В. Жанры в теории и практике журналистике. – М., 2000.
43. Шмелева Т. В. Модель речевого жанра // Жанры речи. – Саратов, 1997.
44. Щерба Л.В. Избранные работы по русскому языку. – М., 1957.
45. Юрченко В.С. Очерк по философии грамматики. – Саратов, 1995.

## Риторические игры и задания

### Задание 1

Наугад выберите по паре слов из каждой колонки и используйте их как «затравку» для создания рассказа. Разработайте сценарий.

Фиаско	Статуя	Спираль
Океан	Ноготь	Финиш
Путешествие	Стадион	Кнопка
Бумажник	Пальто	Тренер
Мяч	Фанера	Суфле
Сон	Харизма	Лыжи
Мотоцикл	Армия	Коробка
Собака	Пенальти	Палка
Наказание	Хоккей	Кёрлинг

### Задание 2

Изучите приведенные ниже сравнения и объясните, почему они правомочны.

*Спорт подобен приготовлению торта.*

*Спорт подобен падению в грязь.*

*Спорт подобен починке протекающего крана.*

*Спорт подобен заточке топора.*

### Задание 3

Сравнения и метафоры объединяют вещи между собой, устанавливают их похожесть. Сравнения распознаются более легко, потому что содержат ключевые слова «как» или «подобно».

Заполните пробелы в сравнениях и метафорах:

1. Вода для корабля то же, что \_\_\_\_\_ для спорта.

2. Цветок вызывает радость так же, как \_\_\_\_\_ гнев.

3. Кран для \_\_\_\_\_ то же, что тренер для \_\_\_\_\_.

4. Физическая культура – это \_\_\_\_\_.

5. *Моя работа – это \_\_\_\_\_.*
6. *Олимпиада – это \_\_\_\_\_.*
7. *Золотая медаль – это \_\_\_\_\_, серебряная медаль – это \_\_\_\_\_, а бронзовая – \_\_\_\_\_.*
8. *Упорство – это \_\_\_\_\_.*
9. *Успех – это \_\_\_\_\_.*
10. *Счастье – это \_\_\_\_\_.*
11. *Поражение – это \_\_\_\_\_.*
12. *Размышление – это \_\_\_\_\_.*
13. *Жизнь – это \_\_\_\_\_.*

#### **Задание 4**

Вообразите смешение различных видов восприятия. Например, попробуйте представить себе способность ощущать вкус звуков, слышать цвета, обонять ощущения.

*Чем пахнет слово «участвовать»?*

*Каково на ощупь число «три»?*

*Какой вкус у золотого цвета?*

*Как выглядит идея свободы?*

*Какая форма у вторника?*

*Каков вкус победы?*

#### **Задание 5**

Все участники плывут на корабле. Корабль плывет вдоль берегов, островов, гор, лесов; то наступает день, то приходит ночь, то налетает шторм. Каждый участник по очереди сообщает, куда плывет корабль, что видно вокруг, что происходит на борту и т.д.

Каждый участник должен произнести не менее 3–5 фраз. Так продолжается до тех пор, пока все не выскажутся, потом руководитель сообщает, что корабль поворачивает, и участники должны повторить весь путь до порта отправления, но в обратном порядке.

#### **Задание 6**

Продолжите фразы:

Стало ясно, что трудности с каждым годом будут \_\_\_\_\_.

Мы надеемся, что к концу года уровень мастерства начнет \_\_\_\_\_.

Моя тревога \_\_\_\_\_ с каждым днем.

Площадь стадиона \_\_\_\_\_ после реконструкции.  
(возрастать, увеличиваться, повышаться, усиливаться)

### **Задание 7**

Подберите синонимы к словам: *сказать, участвовать.*

### **Задание 8**

Выразите мысль без канцеляризмов: *Следует приложить все усилия для устранения негативных последствий этого явления.*

### **Задание 9**

Проведите небольшие эксперименты с близкими друзьями. Попробуйте во время разговора сделать непроницаемое лицо и никак не реагировать на слова собеседника. В другом разговоре попробуйте усердно кивать и преувеличенно отражать эмоции партнера. В третьем – примите ту же позу, что и собеседник, а когда он разговорится, резко измените ее. Внимательно следите за состоянием рассказчиков во всех экспериментах. Результат обсудите с ними.

Последний эксперимент позволяет прийти к выводу: подражание позе и жестам партнера создает комфортную обстановку разговора, помогает собеседнику раскрыться, неподражание действует наоборот.

### **Задание 10**

Понаблюдайте за позами и жестами тренеров, спортсменов, судей, болельщиков перед началом соревнований, во время соревнований. Составьте небольшой словарь языка спортивных жестов.

### **Задание 11**

Попробуйте в течение 15 минут посмотреть латиноамериканский телесериал без звука и попытайтесь по жестам и позам героев понять, что происходит на экране.



### **Задание 12**

Попробуйте определить настроение близкого вам человека, приняв его позу.

### **Задание 13**

Разбейтесь на пары. Первые номера начинают рассказывать вторым о том, как они провели вчерашний день. У слушающих задание – в течение первых трех минут принять позу, подражающую позе рассказчика, и «отзеркалить» его жесты. Затем принять произвольную позу и перестать «отзеркалить» партнера. Потом поменяйтесь ролями. Результаты и ощущения обсудите в группе.

### **Задание 14**

Выполняется в группах по три человека. Первый участник (А) принимает какую-то позу стоя или сидя. Второй участник (Б) встает или садится напротив и полностью «отражает», воспроизводит позу партнера А. Третий участник (В) будет «режиссером»: после того, как Б решит, что он уже в точности воспроизвел позу А, «режиссер» подойдет и своими руками исправит ошибки. Потом роли меняются.

### **Задание 15**

Выполняется в парах. Сначала в каждой паре определите две темы для разговора, в одной из них вы должны быть изначально согласны друг с другом, в другой – не согласны.

Теперь начните обсуждать в парах тему, где вы друг с другом не согласны, все время сохраняя подстройку к позе собеседника.

Вторая часть упражнения. Обсуждайте тему, где вы были согласны с партнером, но подстройки быть не должно, проследите за этим.

### **Задание 16**

Разыграйте ситуацию «Опоздание»:

- а) на встречу с председателем клуба болельщиков;
- б) на тренировку;
- в) на интервью с председателем спорткомитета города.

По условию опоздание столь значительно, что ожидающий уже выведен из терпения.

### **Задание 17**

Все участники занятия садятся в большой круг, каждый должен внимательно посмотреть на партнера, сидящего слева, и подумать о том, какая черта характера, какая привычка этого человека ему нравится и он хочет сказать об этом, то есть сделать комплимент.

Начинает любой из членов группы, который готов сказать приятные слова своему партнеру, сидящему слева. Во время высказывания все участники должны внимательно слушать выступающего. Тот участник, которому сделан комплимент, должен, как минимум, поблагодарить, а затем, установив контакт с партнером, сидящим слева от него, сделать свой комплимент; и так по кругу, пока все участники не обменяются комплиментами.

### **Задание 18**

Разделитесь на пары и в течение одной минуты говорите друг другу приятные слова. Каждый выбирает комплимент, который наиболее ему понравился.

### **Задание 19**

1. Найдите сходство (общность) с человеком, которого вы узнали всего несколько дней или даже часов назад. Постарайтесь найти не одно и даже не три, а, скажем, 20 качеств, являющихся общими для вас с этим человеком.

2. Найдите общее с человеком, который вам очень не нравится. Постарайтесь найти не одно и даже не три, а, скажем, 20 качеств, являющихся общими для вас с этим человеком.

3. Попробуйте в течение дня не менее 2-5 раз подчеркнуть значимость тех людей, с которыми вы работаете, общаетесь – корректно оценивайте существенность их вклада в общее дело. Отмечайте удачные идеи, предложения, выражайте им уважение, симпатию и т.д. Искреннее признание достоинств другого человека не только поможет снять напряжение в

отношениях, но и разовьет способность к безусловному принятию других людей.

### **Задание 20**

Проанализируйте ситуации, разработайте механизм критики для каждой ситуации, проведите дискуссию по обсуждению предлагаемых вариантов критики, выберите наиболее конструктивные приемы.

#### **Ситуация 1**

Вы тренер. Ваш воспитанник, талантливый подающий надежды спортсмен, имеет достижения, пользуется большой популярностью у других воспитанников. Вместе с тем, у вас не сложились с ним отношения. Он не воспринимает вас как тренера, ведет себя достаточно самоуверенно и амбициозно. На одной из тренировок вы решили высказать ему критические замечания, однако ваш предыдущий опыт свидетельствует о его негативной реакции на критику: он становится раздражительным и настороженным. Как вести себя?

#### **Ситуация 2**

Всякий раз, когда вы ведете серьезный разговор с одной из ваших спортсменок, критикуете ее отношение к тренировкам и спрашиваете, почему она так поступает, она отделяется молчанием. Вам это неприятно, вы не знаете толком, с чем связано ее молчание, воспринимает она критику или нет, вы расстраиваетесь и злитесь. Что можно предпринять, чтобы изменить ситуацию?

#### **Ситуация 3**

Во время тренировки ваш воспитанник «вышел из себя», не принимая ваших замечаний. Вы не можете позволить подопечному так себя вести. Ведь это подрывает ваш авторитет. Что вы предпримете?

### **Задание 21**

Организуите пресс-конференцию. Участники: группа журналистов (желательно, представители разных СМИ: журнал «Спорт для всех», «ЗОЖ», «Cosmopolitan», телеканал «Дождь» и т.п.), ведущий, гости (призёры Олимпийских игр, тренер, представитель Международного олимпийского комитета).

## Задание 22

Один из участников рассказывает о том, что произошло с ним сегодня утром или вчера вечером, или о том, в каком состоянии он находится в данный момент. Кто-то из группы пытается *точно воспроизвести* его рассказ, кто-то вербализует только *основные и наиболее значимые* элементы рассказа, кто-то – *интерпретирует*.

После каждого пересказа у рассказчика спрашивают, правильно ли передана мысль, это ли содержание рассказчик хотел донести до группы. Если рассказчик не вполне удовлетворен, другой член группы выполняет задание, и так до тех пор, пока не будет найден адекватный вариант.

## Задание 23

Установите обратную связь, проверьте точность восприятия информации или узнайте дополнительную информацию с помощью вопросов.

Ситуация	Примерные вопросы
1. Гость, у которого Вы берете интервью, употребил какое-то незнакомое выражение или термин	
2. Говорящий уклоняется от темы и не сообщает той информации, которую вы от него ждете	
3. Говорящий словно «зацикливается», постоянно повторяя одно и то же. Вам же надо продвигаться дальше	
4. Говорящий только что произнес нечто, не очень-то согласующееся с его предыдущими утверждениями. Вы хотите это уточнить	
5. Вам хотелось бы узнать мнение собеседника о том, что	

вами было высказано	
6. Невербальное поведение собеседника подсказывает вам, что он обеспокоен какими-то вашими словами. Вы хотите рассеять его сомнения, подозрения	
7. Было высказано несколько положений, и вы хотите привлечь к ним внимание	
7. Собеседник не согласился с частью из сказанного вами, и вы хотите уточнить причину этого неприятия	
9. Собеседник сделал общее утверждение относительно обсуждаемого вопроса, и вы хотите поговорить об этом более конкретно	

### **Задание 24**

Эвфемизмы – мягкие эквиваленты достаточно резких слов или выражений, которые предпочтительно завуалировать, например вместо «он умер» – «он ушел из жизни», «бедный» – «нуждающийся», «старый человек» – «человек преклонного возраста» и т.п. Придумайте не менее 10 слов, неприятных для собеседника, и подберите к ним эвфемизмы.

### **Задание 25**

1. Прокомментируйте ошибки в выражениях: *свободная вакансия, памятный сувенир, будущие перспективы, смелый риск, первая премьера, моя автобиография, первое боевое крещение, хронометраж времени.*

2. Устраните многословие в выражениях: *каждая минута времени, отступить назад, в декабре месяце, впервые познакомиться, завещать в наследство, в летний период времени, ошибочное заблуждение.*

## **Задание 26**

Отредактируйте фразы, объясните ошибку в построении предложения.

1. Встреча прошла с большим интересом.
2. Я заметил характерную ему ошибку.
3. Хотелось бы, чтобы вы поскорее оказали внимание нашей команде.
4. Он попытался предостеречь неверный шаг воспитанника.
5. На встрече присутствовал и представитель со спорткомитета.
6. Обработав эти данные, выяснилась полная картина состояния дел.
7. Мое мнение к нему как к человеку неплохое.
8. На повестке дня стоял вопрос о тактике игры.
10. Поднимаясь по лестнице, в глаза мне бросилось странное объявление.
11. Мне надоело тратить нервы на этот вопрос.
12. Я понял, какой намек мне дали.
13. У нас самая дешевая стоимость товаров.
14. Я не раз отмечал о том, что необходимо соблюдать инструкцию.
17. Все это сказывается на тренировку.

## **Задание 27**

Объясните смысл крылатых выражений и фразеологизмов: *яблоко раздора, сизифов труд, гордиев узел, авгиевы конюшни, играть первую скрипку, вариться в собственном соку, снять стружку, через пень-колоду, зубы заговаривать, водить за нос, поставить на карту.*

## **Задание 28**

Риторическая игра «Брачные объявления»

Каждый участник получает карточку с названием какого-то предмета, обладающего характерными свойствами. Предмету для полноты существования нужен другой предмет, дополняющий его. Каждый участник игры произносит текст «брачного объявления» от имени своего предмета. В первой части объявления нужно представить свой предмет: описать

его внешность, самые характерные черты; вторая часть объявления – «заказ» на будущего «спутника жизни»: его внешние и функциональные особенности.

Объявление составлено правильно, если удалось найти те главные черты предмета и его «половины», сочетание которых образует прочный союз, наполнит смыслом «жизнь» обоих. Необходимо внимательно слушать, чтобы не пропустить свою пару.

### **Задание 29**

Произнесите фразу с разными интонациями:

1. *Умница! Молодец!* (с благодарностью, с восторгом, иронично, огорченно, гневно)

2. *Я этого никогда не забуду* (с признательностью, с обидой, с восхищением, с гневом)

3. *Спасибо, как это вы догадались!* (искренне, с восхищением, с осуждением)

4. *Ничем не могу вам помочь* (искренне, с сочувствием, давая понять бестактность просьбы)

5. *Вы поняли меня?* (доброжелательно, учтиво, сухо, официально, с угрозой)

6. *До встречи!* (тепло, нежно, холодно, сухо, решительно, резко, безразлично)

7. *Это я!* (радостно, торжественно, виновато, грозно, задумчиво, небрежно, таинственно)

8. *Я не могу здесь оставаться* (с сожалением, значительно, обиженно, неуверенно, решительно)

9. *Здравствуйте!* (сухо, официально, радостно, грозно, с упреком, доброжелательно, равнодушно, гневно, с восторгом)

### **Задание 30**

Упражнения для развития дикции

Упражнение 1

Исходное положение: стоя, руки опущены, ноги на ширине плеч. Расслабьтесь. Вдохните медленно через нос, как будто к чему-то прислушиваясь. По окончании вдоха грудь должна быть высоко приподнята, а живот и диафрагма напряжены и

втянуты. Задержите дыхание, а затем медленно выдыхайте по обратной схеме: грудь – диафрагма – живот.

Многих поражала неумоимость японских бизнесменов во время переговоров. Выяснилось следующее. Как только кто-нибудь из них ощущал признаки усталости, он начинал дыхательные упражнения по схеме: 6 секунд вдох, 6 секунд задержка дыхания, 6 секунд выдох. Причем со стороны это совершенно незаметно. Видимо, 6 секунд для каждого периода дыхания и являются тем оптимальным временем, которое следует принять и вам. Упражнение следует повторить 10-12 раз либо пока вы не почувствуете эффекта прилива бодрости.

Для выполнения упражнения надо сосредоточиться и мысленно контролировать последовательность дыхания, пока процесс не станет автоматическим.

#### Упражнение 2

Мышцы губ и языка обычно плохо развиты. Многие люди говорят, не шевеля губами, почти не двигая нижней челюстью, чуть приоткрыв рот.

Возьмите в руки зеркальце, посмотрите в него и сформируйте губами «хоботок», будто вы хотите кого-то поцеловать на дальнем расстоянии, а теперь ослепительно улыбнитесь, сильно растягивая губы и обнажая зубы, изображая из себя кинозвезду.

Выполните это упражнение 10 раз, попеременно формируя «хоботок» и улыбку.

#### Упражнение 3

Глядя в зеркало, зафиксируйте «хоботок», а затем поднимите его вверх, опустите вниз. Подбородок и нижняя челюсть должны быть неподвижны. Добиться этого совсем не просто. Тут нужна выдержка и терпение. Прodelайте упражнение 10 раз. Не торопитесь, медленно поднимите «хоботок» вверх, медленно вниз. Это нелегко, но, когда вы освоите эти упражнения, улучшится ваша дикция.

#### Упражнение 4

Кончиком языка упритесь в щеку и растяните ее, а затем другую, словно вы во рту катаете конфету. Прodelайте это упражнение 10 раз. Чувствуете, как сильно устал язык, потому что сопротивляются щеки.



### Упражнение 5

Упритесь кончиком языка изнутри в верхнюю губу, а теперь в нижнюю, снова в верхнюю, в нижнюю. И так 10 раз. Сделайте несколько жевательных движений для снятия напряжения.

### Упражнение 6

Вдохните, и на выдохе нужно произнести резко, как выстрел, стараясь, чтобы гласная звучала коротко, а согласная длинно, следующие звуки:

ПУ ПО ПА ПЭ ПИ ПЫ  
БУ БО БА БЭ БИ БЫ  
КУ КО КА КЭ КИ КЫ  
ГУ ГО ГА ГЭ ГИ ГЫ

Каждый звук произносится на новом вдохе и выдохе. Упражнение нужно повторить 5 раз.

Вы должны ощущать, что все звуки звучат четко и голосовые связки не устают, то есть нет ощущения, что в горле «першит».

### Упражнение 7

Это дикционное упражнение выполняется точно таким же образом, но на одном выдохе вы должны «выстрелить» два слога:

ПУ–БУ ПО–БО ПА–БА  
ПЭ–БЭ ПИ–БИ ПЫ–БЫ  
КУ–ГУ КО–ГО КА–ГА  
КЭ–ГЭ КИ–ГИ КЫ–ГЫ

### Упражнение 8

Вдохните, и на выдохе нужно произнести резко, как выстрел, стараясь, чтобы гласная звучала коротко, а согласная – длинно, следующие звуки:

РЛУ РЛО РЛА РЛЭ РЛИ РЛЫ  
ЛРУ ЛРО ЛРА ЛРЭ ЛРИ ЛРЫ  
РЛУ-ЛРУ РЛО-ЛРО РЛА-ЛРА РЛЭ-ЛРЭ  
РЛИ-ЛРИ РЛЭ-ЛРЫ  
КПТУ КПТО КПТА КПТЭ КПТИ КПТЫ  
ПКТУ-ТПКУ ПКТО-ТПКО ПКТА-ТПКА  
ПКТЭ-ТПКЭ ПКТИ-ТПКИ ПКТЫ-ТПКЫ  
ДБГУ-БГДУ ДБГО-БГДО ДБГА-БГДА  
ДБГЭ-БГДЭ ДБГИ-БГДИ ДБГЫ-БГДЫ

## Упражнение 9

Тщательно артикулируя каждый звук, надо медленно прочитать:

*О-т т-о-п-о-т-а к-о-п-ы-т п-ы-л-ь п-о п-о-л-ю л-е-т-и-т.*

Прочитайте медленно несколько раз, пока не почувствуете, что можете медленно прочитать скороговорку без запинки. Затем прочитайте скороговорку с такой скоростью, с какой вы обычно говорите. Убедитесь, что вы можете произнести текст уверенно. Увеличьте скорость. А теперь еще больше. А теперь произнесите скороговорку на пределе своих возможностей. Получается?

По этой же методике поупражняйтесь с другими скороговорками, например:

*Курьера курьер обгоняет в карьер.*

*Мамаша Ромаше дала сыворотку из-под простокваши.*

*Водовоз вез воду из-под водопровода.*

*Разнервничавшийся конституционалист был обнаружен ассимилировавшимся в Константинополе.*

*Расчувствовавшаяся Варвара расчувствовала нерасчувствовавшегося Вавилу.*

*Бык тупогуб, тупогубенький бычок, у быка белая губа была тупа.*

*Дробью по перепелам да по тетеревам.*

*Чешуя у щулки, щетинка у чушки.*

*Два дровосека, два дроворуба, два дровокола говорили про Ларьку, про Варьку, про Ларькину жену.*

*Протокол под протокол протоколом запротоколировали.*

## **Задание 31**

Какое обращение вы выберете в начале речи, если знаете, что гостями церемонии являются бизнесмены, политики, журналисты? Какое обращение уместно, когда вы обращаетесь к своим подчиненным? Как обратиться к секретарю в приемной директора? Как вы обратитесь к швейцару или официанту?

## **Задание 32**

Составьте текст поздравительной речи в честь:

- годовщины деятельности спортивной школы;
- победы на спортивных соревнованиях;

- открытия спортивного комплекса;
- присвоения звания мастера спорта.

### **Задание 33**

#### Инновационная игра «Есть идея!»

##### *Цели:*

- развитие умений разрабатывать новые идеи и отказываться от стереотипных путей решения проблемы;
- развитие творческого мышления и способности осуществлять экспертизу идей с помощью полярных аргументаций;
- развитие умений аргументированно вести дискуссию;
- развитие и закрепление умений работать в режиме заданных норм и регламента;
- развитие навыков группового сотрудничества, эффективного взаимодействия с деловыми партнерами.

##### *Игровые группы:*

«**НОВАТОРЫ**». Основная задача группы – представить на защиту и обосновать новые прогрессивные идеи.

«**ОПТИМИСТЫ**». Основная задача группы – аргументированно и обоснованно защитить выдвинутую «новаторами» идею; вскрыть конструктивные стороны этой идеи.

«**ПЕССИМИСТЫ**». Основная задача группы – аргументированно и обоснованно вскрыть несостоятельность выдвинутой на защиту идеи, отметить возможные негативные последствия ее внедрения, обозначить проблемы, порождаемые этой идеей.

«**РЕАЛИСТЫ**». Основная задача группы – аргументированно доказать возможность реального внедрения выдвинутой «новаторами» на защиту идеи на основе заданных критериев:

- новизна предлагаемой идеи;
- конструктивность и снятие проблем;
- ресурсная и организационная обоснованность;
- практическая реализуемость в ближайшей перспективе.

Подготовьте дискуссию по одной из данных тем или предложите свою:

1. Профессиональный спорт: «за» и «против».
2. Золотая медаль: результат тренировок или талант.

### **Задание 34**

Сначала потренируйтесь все одновременно на своем месте, а затем каждый выходит и с помощью соответствующей мимики демонстрирует различные эмоции: злоба, презрение, любопытство, доброжелательность, удивление, скука, грусть, усталость, страдание, наслаждение и т.д. Выберите «чемпиона» группы.

### **Задание 35**

Выберите наугад любую букву. В течение пяти минут сочините рассказ, все слова которого начинаются с этой буквы.

### **Задание 36**

В течение одной-двух минут составьте текст, убеждающий присутствующих, что тот или иной вид спорта – лучший в мире.

### **Задание 37**

Ролевая игра «Избавьтесь от проблемы»

Большинство людей постоянно сталкиваются с различными проблемами производственного или личного характера. Вам предлагается решить проблемы сегодня.

Каждый участник формулирует такие проблемы и записывает их на листке бумаги. Затем все комкают листки и выкидывают их в корзину. После того как все бумажки собраны, образуйте группы из двух человек. По одному человеку из группы вынимают записки из корзины. Так у каждой группы появляется «вытянутая» проблема, группе дается 3-5 минут, чтобы записать и обсудить возможные ее решения.

Затем каждая группа излагает свою проблему и оглашает решения. Остальные участники игры могут сделать добавления по поводу новых предложений.

### **Задание 38.**

«Язык без костей»

Задание на находчивость и красноречие

Вам предлагается составить импровизацию – законченный логически фрагмент выступления (не более двух минут), куда органической частью включить предлагаемый материал (один из них).

*А. Провал – это возможность начать снова, но более эффективно. Успех – это когда получаешь то, что хочешь. Счастье – это когда то, что ты получаешь, тебе нравится. Я не знаю ключа к успеху, но ключ к провалу заключается в попытке доставить удовольствие всем. (Генри Форд)*

*Б. Тише едешь – дальше будешь.*

*Г. Желающего судьба ведет, а нежелающего – тащит.*

*Д. Если единственный инструмент, которым вы располагаете, – это молоток, то многое вокруг покажется вам гвоздями. (Марк Твен)*

*Е. Большая удача вызывает много мелких неприятностей (японская пословица).*

*Ж. Не плыви по течению, не плыви против течения – плыви поперек течения, если хочешь достигнуть противоположного берега (китайская мудрость).*

### **Задание 39**

Демонстрация находчивости, парадоксальной логики и красноречия

Из предложенных тем выберите наугад две и сделайте сообщение на одну-две минуты, логически связав между собой обе, казалось бы, совершенно несовместимые темы:

Китайское искусство фэн-шуй.

Бабочка-махаон.

Протезирование зубов.

Модный галстук стоимостью 200 долларов.

Наставления тренера.

Вольная борьба.

Архитектура Индии.

Обучение в театральном институте.

Реклама на телевидении.

Устаревшее оборудование в текстильной промышленности.

Старение населения Европы.

Занятия плаванием.

Красивая женщина.  
Скелетон.

### **Задание 40**

#### Развитие чувства времени

Группа садится вокруг стола, оперев локти на стол и закрыв глаза руками. Дается задание: после сигнала преподавателя подождать одну минуту (две минуты) и открыть глаза. Каждый ведет свой отчет самостоятельно. Побеждает тот, кто угадал самое точное время. Первое время можно вести мысленный счет, но главная задача – научиться чувствовать время без внутреннего счета. Контрольное время можно варьировать – 3, 4, 5 минут и больше.

### **Задание 41**

Придумайте шуточную речь-сенсацию. Необходимо нафантазировать, вообразить, «изобрести» событие, которым вы могли бы поразить, ошарашить слушателей. Проверьте по реакции аудитории, удалось ли вам ее удивить, вызвать улыбку или смех.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
I. Основные единицы речевого общения.....	5
II. Языковая личность спортивного комментатора.....	11
III. Коммуникативные качества речи как основа, обеспечивающая успешное общение.....	34
IV. Жанры спортивной журналистики.....	77
Список литературы.....	99
Приложение «Риторические игры и задания».....	102

Учебное издание

Надежда Евгеньевна Булгакова  
Светлана Викторовна Мамаева  
Инга Анатольевна Славкина  
Лариса Степановна Шмульская

Речевой имидж спортивного комментатора

Редактор И.А. Вейсиг  
Компьютерная верстка авторов

Подписано в печать 19.06.2014. Формат 60.84/16  
Усл. печ. л. 7,5. Бумага офсетная  
Тираж 100 экз. Заказ

Редакционно-издательский отдел  
Библиотечно-издательского комплекса  
Сибирского федерального университета  
660041, Красноярск, пр. Свободный 79

Отпечатано в «Литера-принт»  
г. Красноярск, ул. Гладкова, 6  
т. 294-15-77