

*Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»*

*ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета*

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ И
САМОКОНТРОЛЯ СТУДЕНТОВ ПО
УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ
«ТЕОРИЯ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ»**

Для студентов, обучающихся по
направлению 44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)

профиль подготовки 44.03.05.39 Начальное образование и
дополнительное образование

Лесосибирск-Красноярск

2017

Автор-составитель: А.И. Пеленков

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы и самоконтроля студентов по учебной дисциплине «Теория учебной деятельности младших школьников» / Автор-сост. А.И. Пеленков; Сибирский федеральный университет, Лесосибирск-Красноярск, 2017. – 28 с.

Методические рекомендации по учебной дисциплине «Теория учебной деятельности младших школьников» направлены на оказание помощи студентам в целенаправленной организации и осуществлении самостоятельной работы. В содержание методических рекомендаций включены основные темы курса, а также представлены основные виды заданий, предназначенные для самостоятельного изучения.

Имеют своей целью помочь студентам в проведении промежуточной и текущей аттестации. В связи с этим методические рекомендации включают в себя фонд оценочных средств, представленный примерным перечнем тестовых заданий по дисциплине и примерный перечень вопросов для экзамена.

Рассмотрена на заседании кафедры педагогики ЛПИ-филиала СФУ
протокол №1 от 7.09.2017 г.

Печатается по решению кафедры педагогики ЛПИ-филиала
Сибирского федерального университета.

© Сибирский федеральный университет, 2017

© А.И. Пеленков, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1. Перечень практических занятий для самостоятельной работы и методические рекомендации по их выполнению	5
2. Методические рекомендации по самостоятельной работе с литературой	7
3. Самостоятельная работа по изучению основного содержания курса	8
4. Фонд оценочных средств по дисциплине	9
5. Задания для самоподготовки по материалам лекций	16
6. Вопросы к экзамену по дисциплине	25
7. Рекомендуемая литература	26

ВВЕДЕНИЕ

Подготовка учителя к организации учебной деятельности диктуется требованиями образовательного стандарта.. Именно в стенах педагогического института продолжается целенаправленное овладение знаниями, развитие умений и приобретение первичных навыков педагогической деятельности.

Важное место в этой системе занимает самостоятельная работа по педагогическим дисциплинам. Она предполагает изучение психолого-педагогической литературы, участие в деловых играх, педагогических и психологических тренингах, работу в научных кружках, секциях, исследовательских группах, проведение студентами пробных уроков, занятий и т. д.

Самостоятельная работа способствует проявлению инициативы, создает возможность действовать без руководства, посторонней помощи, проявлять творческую активность, импровизировать. Без активной деятельности самой личности невозможен процесс целенаправленного становления будущего учителя.

Затраты времени на выполнение этой работы регламентируются рабочим учебным планом. Режим работы выбирает сам обучающийся в зависимости от своих способностей и конкретных условий. Это требует от него не только умственной, но и организационной самостоятельности.

Дидактические цели СРС:

- закрепление, углубление, расширение и систематизация знаний, полученных во время внеаудиторных занятий, самостоятельное овладение новым учебным материалом;
- формирование общетрудовых и профессиональных умений;
- формирование умений и навыков самостоятельного умственного труда;
- мотивирование регулярной целенаправленной работы по освоению специальности;
- развитие самостоятельности мышления;
- формирование убежденности, волевых черт характера, способности к самоорганизации;
- овладение технологическим учебным инструментом.

Представленные методические рекомендации призваны систематизировать самостоятельную работу студентов, подготовить их к успешному усвоению учебного материала, сформировать способности к постоянному самообразованию.

1. ПЕРЕЧЕНЬ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИХ ВЫПОЛНЕНИЮ

Раздел 1. Общая характеристика учебной деятельности.

Тема 1. Содержание и строение учебной деятельности.

Рассматриваемые вопросы:

Отличие эмпирических знаний от теоретических. Понятие учебной задачи как единицы учебной деятельности. Формирование учебной деятельности (типы учебных задач, механизмы формирования). Формирование учебных действий. Формирование и развитие субъекта учебной деятельности. Характеристика основных новообразований младшего школьника и подростка.

Тема 2. Теория деятельности и ее субъекта.

Рассматриваемые вопросы:

Понятие деятельности. Понятие субъекта деятельности. Структура деятельности.

Постановка учебно-педагогической задачи по открытию студентами схемы организации учебной деятельности учащихся начальной школы (деятельностный подход), см. задания 1.1.-1.7. в тетради для самостоятельных работ

- 14 часов

Раздел 2. Моделирование как центральное учебное действие в процессе постановки и решения учебных задач

Тема 3. Моделирование как учебное действие.

Рассматриваемые вопросы:

Виды моделей и их роль. Способы работ с моделями, преобразование моделей. Этапы в работе с моделями в начальной и основной школе.

Тема 4. Сущность, место и роль контроля и оценки в учебной деятельности.

Рассматриваемые вопросы:

Принципы организации контроля и оценки в учебной деятельности. Содержание контроля и оценки в учебной деятельности. Определение места контроля и оценки в зависимости от этапов учебной деятельности.

Формирование действий самоконтроля и самооценки учащихся на разных этапах обучения. Способы и формы организации действий самоконтроля и самооценки учащихся. Безотметочная система оценивания как условие реализации деятельностной педагогики.

Решение учебно-педагогической задачи: опробование студентами схемы организации учебной деятельности для открытия новых знаний для проектирования и проведения собственных пробных модельных уроков деятельностного подхода на семинарах (на материале основных предметов: математика или русский язык), см. задания 2.1. - 2.2.

- 16 часов

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ С ЛИТЕРАТУРОЙ

Можно выделить следующие методы самостоятельной работы с педагогической литературой:

Самостоятельное изучение теоретического материала

Следует начинать с определения значения основных рассматриваемых вопросов. В этом случае студент может воспользоваться как вопросами, предлагаемыми преподавателем для подготовки к зачету по дисциплине, так и вопросами, стоящими после изучения отдельной темы или раздела изучаемого курса.

Анализ содержания учебников для начальной общеобразовательной школы

Предполагает детальное изучение последовательности и логики построения курса изучения основных понятий в различных образовательных системах. Основная задача для будущих учителей начальных классов на данном этапе является фиксация общих и отличительных особенностей построения математических заданий, рассмотрение взаимосвязи между отдельными видами упражнений для достижения конкретной задачи обучения.

Конспектирование литературных источников

Включает в себя изучение учебно-методической литературы по основным разделам изучаемого курса. Конспект представляет собой краткий пересказ своими словами содержания книги, первоисточника или статьи. Записанная своими словами мысль легче запоминается, так как уже переработана в сознании читающего и сформулирована им. Следует кратко и

доступно излагать прочитанное, стремясь вложить как можно больше смысла в каждую фразу.

Простой конспект представляет собой запись без анализа и оценки текста. При составлении сложного конспекта необходимы навыки расчленения текста, критического рассмотрения и обобщения прочитанного. Сложный конспект включает несколько видов записи: план, тезисы, цитаты. Выводы делаются по каждому разделу и по каждой теме.

3. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИЗУЧЕНИЮ ОСНОВНОГО СОДЕРЖАНИЯ КУРСА

(основу составляют задания из учебно-методического пособия Юдиной Ю.Г. «Методическое обеспечение организации самостоятельной деятельности студентов прикладного бакалавриата» - Красноярск-СФУ, 2014.)

Этап 1. Постановка учебно-педагогической задачи по открытию студентами схемы организации учебной деятельности учащихся начальной школы (деятельностный подход)

1.1. На материале модельных уроков деятельностного подхода (совместно с преподавателем на семинарах в форме работы с конспектами уроков из школы или на материале постановки и решения учебно-предметных задач самими студентами) реконструкция замысла, реализации и образовательных результатов модельного урока деятельностного подхода.

1.2. На основе опыта проведенной реконструкции замысла, реализации, образовательных результатов модельных уроков оформление схемы организации учебной деятельности для открытия новых знаний.

Этап 2. Решение учебно-педагогической задачи: опробование студентами схемы организации учебной деятельности для открытия новых знаний для проектирования и проведения собственных пробных модельных уроков деятельностного подхода на семинарах (на материале основных предметов: математика или русский язык).

Этап 3. Мониторинг становления ключевых компетенций и действий студента на материале постановки и учебно-педагогической задачи по открытию и опробованию схемы организации учебной деятельности учащихся начальной школы.

3.1. Мониторинг становления понимания (реконструкция смыслов) студентами на материале понимания основных принципов и понятий теории

учебной деятельности (на материале лекций и семинаров). Соответствие компетенциям и трудовым действиям по Стандартам.

3.2. Мониторинг становления мышления (освоения проектной логики работы студента) на материале содержания учебно-профессиональных действий и выполнения студентами самостоятельных работ (см. все задания тетради). Соответствие компетенциям и трудовым действиям по Стандартам.

Этап 1. Постановка учебно-педагогической задачи по открытию студентами схемы организации учебной деятельности учащихся начальной школы (деятельностный подход)

Задача: «Определить максимальное количество дуг, на которые 1,2,3,4.... n прямых разбивают параболу».

Задание 1.1. Ниже представлен диалог между людьми (не обязательно учащимися, может быть взрослыми, например, их родителями или учителями), решающими задачу. Определите уровень владения предметом (математикой) каждого из участников диалога из предложенных ниже (впишите букву участника в подходящий квадратик):

- | | |
|--------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> | находит геометрический способ и может его обосновать |
| <input type="checkbox"/> | находит все способы и исследует их: формулирует новые задачи и выдвигает гипотезы об их решении |
| <input type="checkbox"/> | находит числовые закономерности и может преобразовать их в формулу; |
| <input type="checkbox"/> | испытывает трудности в действиях по образцу (а нужен ли он вообще?); |
| <input type="checkbox"/> | свободно ориентируется в различных образцах, успешно действует в соответствии с ними. |

Рассуждения участников решения задачи:

А: «Мы такие задачи обычно не решаем?! Это, видимо, не школьная программа. Олимпиадные задачи...»

Б: «Почему олимпиадные? По-моему, в геометрии в учебнике есть такого типа задачи, но только в них уже указано конкретное число прямых....(задумывается)»

В: «Ну, я уже решил тут. Получается закономерность: для одной прямой – максимально можно получить 3 дуги; для двух – 5; для трех – 7; для четырех – 9 и так далее...»

Г (перебивает): «А я другим способом искал – строил прямые для каждого случая...»

Б (вмешивается в диалог между В и Г): «Ну, понятно. Тут два способа будет. В одном случае арифметическая прогрессия получается и надо найти формулу n -го члена. А если строить, то надо понять принцип построения каждого следующего случая и его каждый раз соблюдать».

А: «Подождите. Вы так торопитесь, что я не успеваю за вами. С прогрессией еще более или менее понятно, а вот как геометрический способ здесь применить? Вы говорите ..?» (обращается к Б)

Д: «Может, уже кто-нибудь выйдет и покажет какое-то решение на доске? Это же элементарно. Тут другое интересно...(замолкает, продолжает что-то записывать у себя на листочке)...»

В (выходит к доске): «Если алгебраическим способом решать, то сначала нужно записать числовую последовательность, а далее найти формулу n -го члена. Записать последовательность можно как ряд чисел. Но мне удобнее работать с таблицей.

Какие у вас числа получились?» (участники диалога диктуют значения, В заносит их в таблицу)

Количество прямых, n	1	2	3	4	5	6	7
Наибольшее количество дуг, m	3	5	7	9	11	13	15

В: «Смотрите, каждый раз с добавлением новой прямой количество дуг увеличивается на 2».

А: «Я вижу, что в таблице количество дуг – последовательность нечетных чисел. Если бы еще она начиналась с 1, то значения ее членов можно было бы определять по формуле нечетных чисел».

Д: «А что мешает нам применить формулу нечетных чисел? Надо просто минус в ней заменить на плюс: $m=2n+1$ »

А: «Покажите все-таки геометрический способ. Я тут рисовал. В чем принцип? Ведь каждый раз можно по-разному рисовать? Вроде нет общего принципа?»

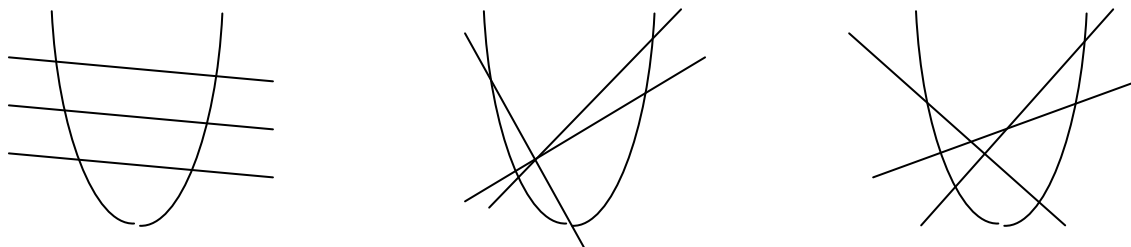
Г: «Ну, как нет?! Так как и с последовательностью могут быть варианты изображения (аналогия с таблицей и рядом чисел). Первый вариант: каждый раз рисуем прямые параллельно *или...*, ну, чтобы прямые не пересекались на параболы, иначе начнем терять дуги. Другой вариант: рисуем

каждый раз прямые, которые пересекаются внутри параболы, в одной точке, например. А вы, видимо, эти варианты чередовали или смешивали, поэтому и не увидели общий принцип. Если взять первый или второй вариант, то каждый последующий случай будет добавлять по 2 дуги. Что и подтвердил наш коллега, который записал формулу (обращается к Д)».

Д: «Ты все же забыл назвать еще одно условие. Прямые должны пересекать параболу в двух точках. Ведь прямые можно изобразить и так, что они или вообще не пересекут параболу, или пересекут ее в одной точке»

А: «Все равно... Может, кто-то нарисует?»

Б выходит к доске и молча рисует:



Д: «Слушайте. Я тут размышлял. Интересно получается. Тут варианты продолжения задачи разные могут быть, и разные будут получаться результаты...»

Б (перебивает): «Какого продолжения?! Ведь задача уже решена. Что еще продолжать?»

Д: «Решена она уже давно...(пауза). Для алгебраического способа следующий шаг: «Как изменение количества прямых (берем уже случай для n) будет отражаться на формуле?»

В: «А-а-а... Вы уже попытались перейти к доказательству, что формула «работает» для любого количества прямых, например, для $(n + 1)$?»

Б: «Ну, я знаю, как тут доказать. Методом математической индукции! Могу показать. (А проявляет интерес, Б начинает ему показывать доказательство методом математической индукции)».

Г: «А для геометрического способа?»

Д: «Ну, возможны варианты: «На какое наибольшее число областей (a не дуг) разбивается ограниченная параболой часть плоскости n прямыми?» или можно изменить форму кривой, например, окружность взять, тогда:

«Каково максимальное количество частей, на которые n прямых разбивают окружность». Могу еще»

Г: «Так для любой кривой будет одинаковый принцип?! (сомневается)...»

Д: «Способ-то тот же будет, только для задачи с окружностью изменится формула: $m=2n$ (записывает формулу на доске)... Я уже решал»

Б: «Тоже можно доказать методом математической индукции, что для $(n+1)$ прямой данная формула работает...»

А: «Ну, вы уже куда-то в дебри пошли. Зачем это? Тут с одной задачей бы разобраться...»

Б: «Да, я вам сколько угодно сейчас задач придумаю: отрезки и максимальное число дуг, далее максимальное число отрезков внутри фигуры, далее максимальное число частей плоскости при пересечении прямых ... и тому подобное. И что? Все будем решать? Давайте закругляться...»

В: «Давайте отдельно соберемся - кому интересно... (обращается к Г и Д), обсудим варианты продолжения задачи. Я думаю, можно даже факультативный курс организовать. Было бы интересно все линии развития и решения задачи посмотреть» (Г и Д поддерживают идею о встрече, договариваются)....

Задание 1. 2. По результатам выполнения задания 1 ответьте на вопросы в мини-группах, проведите обмен мнениями в совместном обсуждении с другими. Составьте самостоятельно по результатам обсуждений в группе письменный ответ на вопросы.

1. Из Вашего школьного опыта какому способу действия и рассуждения учили учеников на уроках математики? Аргументируйте ответ.

2. Возможно ли организовать обучением разным способам рассуждения на материале математики в начальной школе? Аргументируйте ответ.

3. Какие учебные задания надо предлагать детям в начальной школе, чтобы на их материале они могли рассуждать разными способами, как в представленных выше в тексте. Попробуйте придумать такое учебное задание, чтобы дети начальной школы могли сами совершать открытия по предмету (математика, русский язык)

Задание 1. 3. Прочитайте текстовую задачу, на материале работы с которой разворачивался урок деятельностного подхода.

Два прогулочных теплохода совершают рейс от одной пристани до другой и обратно. Но... один теплоход плывет по реке, а другой – по озеру. Собственные скорости теплоходов и расстояния между пристанями одинаковы. Одинаковое ли время уйдет на прогулку по озеру и по реке?

Выполните следующие действия в мини-группе и представьте результаты группы в форме доклада для совместного обсуждения с преподавателем и другими студентами.

1. Решите задачу в мини-группе

2. Ответьте письменно на вопросы:

2.1. Опишите противоречие в предметном материале, которое вложено в задачную ситуацию.

2.2. Опишите Ваши версии разрешения противоречия в группе и варианты решений.

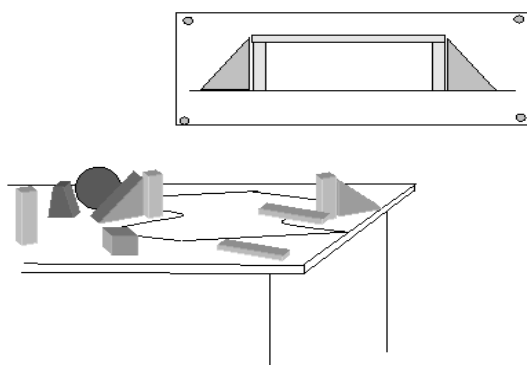
2.3. Напишите, какую математическую задачу можно сформулировать и решить на материале ваших версий: запишите условие и вопрос этой математической задачи.

2.4. Решите сформулированную математическую задачу.

2.5. Возможно ли другое решение. Аргументируйте.

2.6. Совпали ли Ваша математическая задача и ее решение с математическими задачами и решениями других групп? Какие выводы Вы сделали для себя после обсуждения своих результатов с другими?

Задание 1.4. Прочитайте описание конспекта урока деятельностного подхода (М.В. Кларина) и затем ответьте на вопросы после текста конспекта.



Практически-предметное сравнение вещей. Из детских кубиков строим город: дома, дорога, речка. Требуется построить мост через речку.

Учитель на учительском столе выкладывает вырезанную из бумаги "речку", кладет кубики, а не доску вывешивает чертеж "моста через речку", который нужно построить из имеющихся кубиков.

Учитель вводит правило работы: дети по очереди подходят к столу и делают каждый по одной попытке построить мостик. Если попытка не удалась, подходит следующий ученик.

Ученики начинают пробовать.

Аз: Не получается.

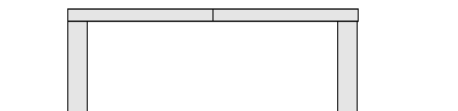
Буки: Тут нету длинной перекладинки для моста. Дайте длинный кубик!

Учитель: У меня других кубиков нет. Можно пользоваться только теми, что на столе.

Буки: Тогда построить мостик невозможно!

Учитель: Но может быть можно что-то придумать?

Веди: Вот из этих двух брусочков можно сделать перекладину моста... Проваливаются!



Веди: пробует как-то уравновесить перекладины, но ничего не выходит.

Фита: Попробую... Кубики не держатся, проваливаются.

Юс Большой: Надо поставить еще одну опору!

Учитель: Где?

Юс Большой: Посредине.

Учитель: Прекрасная идея! Выходи, пробуй. Воспользуйтесь вот этими кубиками.



а)



б)



в)



г)

Юс Большой: Поставлю вот такой кубик...

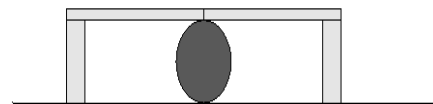
Юс Малый: У тебя мостик сгорбатился!

Учитель: Давайте договоримся: мост должен быть ровным - без провала и не "горбатый".

Глагол: Дай, я попробую. А у меня наоборот мост с ямкой получился.

Буки: Ничего не и получится! Я же говорила, что мост построить нельзя. Посмотрите, разве вы не видите, что здесь нет ни одного подходящего для опоры кубика?

Фита: А если так... Ой, получилось! Вот так ровно!



Буки: Так нельзя! Шарик - колонна, такого не бывает!

Фита: Но у меня все держится и мост ровный.

Юс Малый: Как смешно!

Учитель: Стоп. У нас всех вместе сейчас произошло событие: случилось что-то удивительное. Конечно же, шарик не может быть колонной, верно?

Буки: Не может.

Учитель: Но ведь все получилось: и мостик держится и он не горбатый и не проваливается, ровный... А почему шарик не может быть колонной?

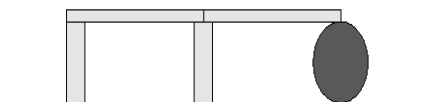
Юс Большой: Ну, посмотрите, он ведь совсем другой!

Юс Малый: Некрасиво.

Фита: А что такого? Нам же не красота нужна, а чтобы мостик стоял. Мостик же стоит?

Учитель: Действительно, почему шарик не может выполнять ту же работу, что и другие колонны? Нам же неважно, как он выглядит. Важно, чтобы он поддерживал мостик точно так же, как и две другие колонны. Он это и делает. Мы можем даже удостовериться: если он поддерживает мостик так же, как и другие колонны, то можно одну из колонн шариком заменить. Мостик должен остаться ровным.

Учитель: Как, по-вашему, "с точки зрения мостика", или, иначе, с точки зрения нашей задачи сделать ровный мост, колонна-шарик и колонна-брусочек отличаются чем-либо?



Фита: Если я буду ехать по мосту и не заглядывать вниз, то я и не узнаю, стоит ли шарик посередине или с краю.

Юс Большой: Не отличаются. Я вас понял. Вы показываете нам, что в нашей задаче брусочек и шарик в качестве колонн одинаковы.

Учитель: Абсолютно верно! Математики говорят еще: эквивалентны. Мы это можем записать на специальном математическом языке. Назовем колонну-брусочек буквой Б, а колонну-шарик - буквой Ш и запишем в "языке формул" знак равенства "=". Они равны - потому, что они эквивалентны: $Ш=Б$. Это означает, что шарик и колона - не разные, а одинаковые.

Веди: Но ведь они совсем разные!

Учитель: Почему разные? Мы ведь выяснили, что они - одинаковые.

Юс Малый: Шарик круглый, а колонна - брусочек.

Буки: Шарик красный, а брусочки синие.

Учитель: Да, они выглядят по-разному. У них разный внешний вид. Ты, Юс Малый, говоришь о форме, а ты Буки - о цвете. И форма и цвет - это свойства, по которым шарик и брусочки отличаются. А за счет чего шарик и брусочек оказались эквивалентны?

Фита: Потому что они одинаковой высоты.

Учитель: Во! Есть еще одно свойство - высота, и именно оно важно для нашей задачи. У шарика и кубика оказалось одинаковым общее свойство - высота. Давайте уточним нашу запись на "математическом языке формул". Шарик и брусок, конечно же, разные и не похожи друг на друга ни в чем, кроме одного важного свойства "высота", а по высоте они друг другу равны. Покажем это так: рядом с формулой поставим букву V в скобках.

$$B = Ш (V)$$

Юс Малый: И все равно смешно. Шарик и кубик так не похожи друг на друга. Они просто не одинаковые, а совсем разные. А у нас получилось, что неодинаковые вещи могут быть одинаковыми.

Фита: Да, по какому-то одному свойству.

Юс Большой: Если они выполняют одну и ту же работу в задаче.

Учитель: По свойству, которое мы выделили, на деле установив эквивалентность вещей.

Послесловие

На следующих занятиях учитель и ученики проделали две очень важных работы.

Во-первых, они решили еще несколько аналогичных задач, и обнаружили ряд свойств вещей, отличных от высоты (длины). Задачи были следующие:

Задача 2. В днище корабля пробоина. Нужно сделать две пробки (одну про запас), которые бы точно закрывали отверстие.

Задача 3. Чтобы оживить Ивана-Царевича нужно мертвой и живой воды поровну. Необходимо отобрать два сосуда, в которые бы помещалось одинаковое количество воды.

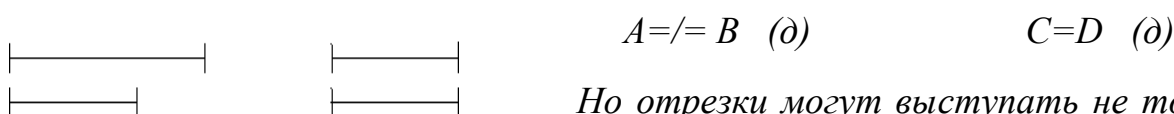
Задача 4. Из кубиков нужно по чертежу сделать домик с ровным потолком. Условия: третью колонну ставить запрещен; можно пользоваться только тем набором материалов, который предложен учителем.

Решая эти задачи, ученики выделили следующие свойства вещей: площадь, объем, вес.

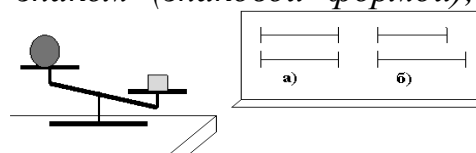
Во-вторых, исследуя эквивалентность вещей в рамках каждой из этих задач, ученики совместно с учителем установили способы сравнения вещей по каждому из свойств. В результате сравнения получалось знание: равны ли вещи по данному свойству или не равны. Эти результаты фиксировались

в специальных математических языках. В "языке формул": $A=B$ вес; $A \neq B$ площадь и т.д. И в "языке отрезков".

На последнем мы остановимся особо. Что это за "язык"? Как он вводился на занятиях? После того, как дети решили Задачу 1 они исследовали разные вещи и сравнивали их по высоте, затем - по длине. Обсуждали способ сравнения: нужно выравнивать края вещей, если оба края выровнены - вещи равны, если по одному краю выровнены, а по другому нет - не равны. Этот способ верен не только для вещей, но и для особых знаковых предметов. Например, отрезков. Особенность отрезков в том, что их можно сравнивать только по длине (а, значит, у них только единственное свойство - длина):



Но отрезки могут выступать не только как сравниваемые предметы. Отрезки, поставленные в определенное отношение друг ко другу могут служить знаком (знаковой формой), в которой мы выражаем само отношение натуральных вещей.



Например, Учитель сравнивает две вещи по весу. И спрашивает учеников: "Вам надо передать кому-нибудь в письме, какая вещь тяжелее. Какой схемой, из нарисованных на доске - а) или б), - вы воспользуетесь? "

Ученики однозначно выбирают схему б). Обоснование такое: вещи разные по весу; с помощью весов мы видим, что вещи по весу не равны. И на схеме б) отрезки тоже не равны. Значит, про неравенство мы можем сообщить, нарисовав неравные отрезки ("на языке отрезков").

Юс Большой: Не отличаются. Я вас понял. Вы показываете нам, что в нашей задаче брусок и шарик в качестве колонн одинаковы.

Учитель: Абсолютно верно! Математики говорят еще: эквивалентны. Мы это можем записать на специальном математическом языке. Назовем колонну-брусок буквой Б, а колонну-шарик - буквой Ш и запишем в "языке формул" знак равенства " $=$ ". Они равны - потому, что они эквивалентны: $Ш=Б$. Это означает, что шарик и колона - не разные, а одинаковые.

Веди: Но ведь они совсем разные!

Учитель: Почему разные? Мы ведь выяснили, что они - одинаковые.

Юс Малый: Шарик круглый, а колонна - брусочек.

Буки: Шарик красный, а брусочки синие.

Учитель: Да, они выглядят по-разному. У них разный внешний вид. Ты,

Юс Малый, говоришь о форме, а ты Буки - о цвете. И форма и цвет - это свойства, по которым шарик и бруски отличаются. А за счет чего шарик и брусок оказались эквивалентны?

Фита: Потому что они одинаковой высоты.

Учитель: Во! Есть еще одно свойство - высота, и именно оно важно для нашей задачи. У шарика и кубика оказалось одинаковым общее свойство - высота. Давайте уточним нашу запись на "математическом языке формул". Шарик и брусок, конечно же, разные и не похожи друг на друга ни в чем, кроме одного важного свойства "высота", а по высоте они друг другу равны. Покажем это так: рядом с формулой поставим букву В в скобках.

$$B = Ш (B)$$

Юс Малый: И все равно смешно. Шарик и кубик так не похожи друг на друга. Они просто не одинаковые, а совсем разные. А у нас получилось, что неодинаковые вещи могут быть одинаковыми.

Фита: Да, по какому-то одному свойству.

Юс Большой: Если они выполняют одну и ту же работу в задаче.

Учитель: По свойству, которое мы выделили, на деле установив эквивалентность вещей.

4. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Самостоятельная работа по материалам лекций № 1-2.

Содержание и строение учебной деятельности.

Тема лекции: _____

Ответы студента (ФИО, группа, дата) _____

Вопрос № 1. Всякое ли учение можно назвать учебной деятельностью?

1 ответ (индивидуально):

2 ответ (после работы в группе):

3 ответ (после лекции):

Итоговый балл за ответы на вопрос № 1: _____ Обоснование балла:

Вопрос № 2. Что является содержанием учебной деятельности?

1 ответ (индивидуально)

2 ответ (после работы в группе)

3 ответ (после лекции)

Итоговый балл за ответы на вопрос № 1: _____ Обоснование балла:

Вопрос № 3. Какова структура учебной деятельности?

1 ответ (индивидуально)

2 ответ (после работы в группе)

3 ответ (после лекции)

Итоговый балл за ответы на вопрос № 1: _____ Обоснование балла:

Итоговая сумма баллов за все три вопроса: _____

**Самостоятельная работа по материалам лекций № 3-4.
Типы мышления и виды обобщения.**

Тема лекции: _____

Ответы студента (ФИО, группа, дата) _____

Вопрос № 1. В чем суть теоретического и эмпирического мышления?

1 ответ (индивидуально):

2 ответ (после работы в группе):

3 ответ (после лекции):

Итоговый балл за ответы на вопрос № 1: _____ Обоснование балла:

Вопрос № 2. Какие мыслительные действия присущи теоретическому мышлению? Какой метод составляет основу теоретического мышления?

1 ответ (индивидуально)

2 ответ (после работы в группе)

3 ответ (после лекции)

Итоговый балл за ответы на вопрос № 1: _____ Обоснование балла:

Вопрос № 3. Какие мыслительные действия присущи эмпирическому мышлению? Какой метод составляет основу эмпирического мышления?

1 ответ (индивидуально)

2 ответ (после работы в группе)

3 ответ (после лекции)

Итоговый балл за ответы на вопрос № 1: _____ Обоснование балла:

Итоговая сумма баллов за все три вопроса: _____

**Самостоятельная работа по материалам лекций № 5-6.
Субъект учебной деятельности.**

Способы формирования субъекта учебной деятельности.

Тема лекции: _____

Ответы студента (ФИО, группа, дата) _____

Вопрос № 1. Кто является субъектом учебной деятельности? Формирование субъекта учебной деятельности происходит заранее или в процессе самой этой деятельности по В.В. Давыдову?

1 ответ (индивидуально):

2 ответ (после работы в группе):

3 ответ (после лекции):

Итоговый балл за ответы на вопрос № 1: _____ Обоснование балла:

Вопрос № 2. Какие умения и способности развиваются у субъекта учебной деятельности? Какие критерии их развития?

1 ответ (индивидуально)

2 ответ (после работы в группе)

3 ответ (после лекции)

Итоговый балл за ответы на вопрос № 1: _____ Обоснование балла:

Вопрос № 3. Как должна быть устроена учебная деятельность, чтобы в ней развивались указанные вами в вопросе № 2 умения и способности ее субъекта?

1 ответ (индивидуально)

2 ответ (после работы в группе)

3 ответ (после лекции)

Итоговый балл за ответы на вопрос № 1: _____ Обоснование балла:

Итоговая сумма баллов за все три вопроса: _____

Самостоятельная работа по материалам лекций № 7-8.

Учебная задача как система учебных действий.

Тема лекции: _____

Ответы студента (ФИО, группа, дата) _____

Вопрос № 1. Что такое учебная задача? Какая цель решения учебной задачи?

1 ответ (индивидуально):

2 ответ (после работы в группе):

3 ответ (после лекции):

Итоговый балл за ответы на вопрос № 1: _____ Обоснование балла:

Вопрос № 2. Чем учебная задача отличается от других задач?

1 ответ (индивидуально)

2 ответ (после работы в группе)

3 ответ (после лекции)

Итоговый балл за ответы на вопрос № 1: _____ Обоснование балла:

Вопрос № 3. Кто осуществляет контроль и оценку при решении учебной задачи и почему так?

1 ответ (индивидуально)

2 ответ (после работы в группе)

3 ответ (после лекции)

Итоговый балл за ответы на вопрос № 1: _____ Обоснование балла:

Итоговая сумма баллов за все три вопроса: _____

Самостоятельная работа по материалам лекций № 9-10.

Роль моделирования в системе учебных действий.

Тема лекции: _____

Ответы студента (ФИО, группа, дата) _____

Вопрос № 1. Какова цель моделирования в учебной деятельности?

1 ответ (индивидуально):

2 ответ (после работы в группе):

3 ответ (после лекции):

Итоговый балл за ответы на вопрос № 1: _____ Обоснование балла:

Вопрос № 2. Чем моделирование отличается от схематизации и кодирования?

1 ответ (индивидуально)

2 ответ (после работы в группе)

3 ответ (после лекции)

Итоговый балл за ответы на вопрос № 1: _____ Обоснование балла:

Вопрос № 3. Почему актуально учить детей моделированию в современной ситуации?

1 ответ (индивидуально)

2 ответ (после работы в группе)

3 ответ (после лекции)

Итоговый балл за ответы на вопрос № 1: _____ Обоснование балла:

Итоговая сумма баллов за все три вопроса: _____

Самостоятельная работа по материалам лекций № 11-12.

Способы формирования учебных действий.

Тема лекции: _____

Ответы студента (ФИО, группа, дата) _____

Вопрос № 1. Есть ли общий закон формирования учебных действий? Да, нет и почему?

1 ответ (индивидуально):

2 ответ (после работы в группе):

3 ответ (после лекции):

Итоговый балл за ответы на вопрос № 1: _____ Обоснование балла:

Вопрос № 2. Какие способы организации совместного ученического взаимодействия вы знаете?

1 ответ (индивидуально)

2 ответ (после работы в группе)

3 ответ (после лекции)

Итоговый балл за ответы на вопрос № 1: _____ Обоснование балла:

Вопрос № 3. Какие способы формирования контрольно-оценочной самостоятельности вы знаете?

1 ответ (индивидуально)

2 ответ (после работы в группе)

3 ответ (после лекции)

Итоговый балл за ответы на вопрос № 1: _____ Обоснование балла:

Итоговая сумма баллов за все три вопроса: _____

5. ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОПОДГОТОВКИ ПО МАТЕРИАЛАМ ЛЕКЦИЙ

Лекции № 1-2. Содержание и строение учебной деятельности.

Учение человека всегда связано с усвоением знаний и умений. Что такое усвоение? Как усваивают знания и умения дети в дошкольном возрасте? в школьном возрасте?

При каких условиях в истории возникает образование?

Давайте обсудим, что происходит сейчас? Какова цель образования в современной ситуации постиндустриального общества? Какова роль массовой школы сегодня в получении образования?

Всякое ли учение можно назвать учебной деятельностью?

Каким образом учить детей мыслить, воспроизводить процесс порождения знаний?

Лекции № 3-4. Типы мышления и виды обобщения.

Какие типы мышления исторически складывались, и были представлены в работах философов и ученых?

Рассмотрим задание: «Чему равно $92 \cdot 88$? Как вычислять значения таких же выражений быстро?»

Задание: «Докажите, что $(a - b)(a + b) = a^2 - b^2$ при любых a и b »

Итак, в чем содержание теоретического мышления?

На примере проведенного выше доказательства, опишите характеристики мысленного экспериментирования, которое мы проделали, чтобы достичь поставленной цели?

Что позволяет фиксировать всеобщее, является средством выявления сути исследуемых объектов?

Каковы особенности теоретического и эмпирического обобщения?

№ 5-6. Субъект учебной деятельности.

Способы формирования субъекта учебной деятельности.

Кто является носителем любой деятельности?

Формирование субъекта деятельности происходит отдельно от деятельности или в процессе самой этой деятельности?

Возникает вопрос: в начале становления учебной деятельности может ли субъект учебной деятельности быть индивидуальным для достижения указанных выше целей развития детей в младшем школьном возрасте?

Как должна быть устроена учебная деятельность, чтобы формировалось умение учиться как способность к рефлексии и самостоятельности?

Задание на самостоятельную работу (можно в группах в ходе лекции). Сопоставьте схему акта учебной деятельности по В.В. Давыдову и

акта деятельности по П.Г. Щедровицкому: что общего? в чем отличия?
Примечание: вспомните содержание первой лекции о строении учебной деятельности по В.В. Давыдову.

Лекции № 7-8. Учебная задача как система учебных действий.

Что такое учебная задача, направленная на открытие самими детьми новых знаний?

Чем отличается способ решения учебной задачи от способа решения частной (предметной) задачи?

Задание на работу в группах. Разбейтесь на три группы: «Формы контроля в учебной деятельности и особенности их усвоения учащимися», «Разные аспекты оценки и их содержание», «Показатели сформированности контроля и оценки в учебной деятельности».

Прочитайте предложенный текст статьи А.В. Захарова «Развитие контроля и оценки в процессе формирования учебной деятельности» [7]. Подготовьте в соответствии с вашим названием группы базовую схему, которая будет отражать основное содержание по вашей теме. Сделайте доклад с опорой на схему.

Лекция № 9-10. Роль моделирования в системе учебных действий.

Чтобы разобраться с тем, что такое моделирование и какова его роль в системе учебных действий, предлагаю Вам решить в группах следующую задачу: **«Из кружки с чаем взяли две чайные ложки и налили в кружку с молоком. Перемешали, две чайные ложки смеси и налили назад в чай. Чего больше, чая в молоке, или молока в чае и почему?»** Решите и изобразите графически решение данной задачи.

Далее вам предлагается прочитать текст **О.В. Знаменской**. Роль знаково-символических средств при решении задач // Материалы курсов повышения квалификации педагогов в контексте технологии развивающего обучения // Сайт [www. iprd. ru.](http://www.iprd.ru) - Красноярск, 2011. Ответьте на следующие вопросы после чтения:

1. Зачем в современной ситуации заниматься с детьми моделированием на уроках?
2. Какие другие виды знаково-символических средств вы знаете? Чем моделирование отличается от них?
3. Какие функции выполняют схематизация, кодирование и моделирование?
4. Какие умения включает в себя моделирование? Чем они отличаются от умений схематизации?
5. Какое действие при решении задачи про чай и молоко можно назвать схематизацией, а какое моделированием?

Лекция № 11-12. Способы формирования учебных действий.

Задание № 1.

1. На основе результатов исследования В.В. Рубцова попробуй сформулировать некоторый *девиз и правила организации учения* для учителя развивающего обучения (в группе или индивидуально, по желанию).

2. Обсуди полученные правила с твоими коллегами-студентами и сформулируй обобщенный список правил и девиз.

3. Прочитай предложенный В.С. Гончаровым девиз и список правил. Сопоставь с собственным списком - что общего, в чем отличия? [4].

«Девиз развивающей системы Давыдова звучит так: «Преобразовывай, пробуй, придумывай!». Ее можно свести к следующим шести правилам обучения:

1. В изложении учебного материала соблюдай последовательность от общего к частному.

2. Обучай детей общим приемам и способам решения задач некоторого класса.

3. Новые знания меньше давай в готовом виде, а больше выводите их вместе с учениками. Не сталкивай ребенка с новыми знаниями лоб в лоб, а подводи его постепенно к встрече с ними.

4. Правила действий и способы работы учи детей фиксировать в знаковой, графической и т.п. форме.

5. Не ограничивайся подачей готовых заданий, а побуждай учеников придумывать их самостоятельно.

6. Учи детей самоконтролю и самооценке».

Г.А. Цукерман выделяет следующие «два педагогических условия учебного сотрудничества:

1) определенные процедуры, с помощью которых учитель в явном виде открывает ученикам свои ожидания неимитационного, нерепродуктивного поведения - система задач, ставящих ребенка перед открытым выбором учебного или неучебного способа взаимодействия с учителем, позволяет связать два пласта учебной предметной: общий способ действия с учебным материалом и общий для ученика и учителя способ взаимодействия;

2) определенные процедуры, способствующие порождению самого учебного вопроса-гипотезы о новом понятии или общем способе действия (процедуры связаны с организацией учебного сотрудничества со сверстниками»

Задание № 2. Приведите примеры таких процедур с уроков развивающего обучения, на которых вы побывали.

Задание № 3. Придумайте к любым трем из предложенных способов организации групповой работы предметные задачи, подходящие для решения таким способом.

Задание № 4. Прочитайте указанный список контрольно-оценочных приемов А.Б. Воронцова и придумайте предметные задания к тем, которые выделены в тексте жирным шрифтом.

6. ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ К ЭКЗАМЕНУ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Учение человека всегда связано с усвоением знаний и умений. Что такое усвоение? Как усваивают знания и умения дети в дошкольном возрасте? в школьном возрасте?
2. При каких условиях в истории возникает образование?
3. Подумайте и приведите свои рассуждения над вопросами: Какова цель образования в современной ситуации постиндустриального общества? Какова роль массовой школы сегодня в получении образования?
4. Всякое ли учение можно назвать учебной деятельностью? Подтвердите это конкретными примерами.
5. Каким образом учить детей мыслить, воспроизводить процесс порождения знаний?
6. Какие типы мышления исторически складывались, и были представлены в работах философов и ученых?
7. Рассмотрим задание: «Чему равно $92 \cdot 88$? Как вычислять значения таких же выражений быстро?». Какова учебная задача в данных заданиях?
8. Задание: «Докажите, что $(a - b)(a + b) = a^2 - b^2$ при любых a и b ». На примере проведенного выше доказательства, опишите характеристики мысленного экспериментирования, которое мы проделали, чтобы достичь поставленной цели?
9. Каково содержание теоретического мышления? Какие преимущества и недостатки ему присущи?
10. Что позволяет фиксировать всеобщее, является средством выявления сути исследуемых объектов? Каковы особенности данного вида деятельности?
11. Каковы особенности теоретического и эмпирического обобщения? Их преимущества и недостатки
12. Кто является носителем любой деятельности?
13. Формирование субъекта деятельность происходит отдельно от деятельности или в процессе самой этой деятельности? Приведите примеры.
14. Возникает вопрос: в начале становления учебной деятельности может ли субъект учебной деятельности быть индивидуальным для достижения указанных выше целей развития детей в младшем школьном возрасте?
15. Как должна быть устроена учебная деятельность, чтобы формировалось умение учиться как способность к рефлексии и самостоятельности?

16. Что такое учебная задача, направленная на открытие самими детьми новых знаний?
17. Чем отличается способ решения учебной задачи от способа решения частной (предметной) задачи?
18. Опишите роль и значение моделирования в системе учебных действий младшего школьника
19. Каковы формы контроля в учебной деятельности и особенности их усвоения учащимися?
20. Перечислите показатели сформированности контроля и оценки в учебной деятельности
21. Зачем в современной ситуации заниматься с детьми моделированием на уроках?
22. Какие виды знаково-символических средств вы знаете? Чем моделирование отличается от них?
23. Какие функции выполняют схематизация, кодирование и моделирование?
24. Какие умения включает в себя моделирование? Чем они отличаются от умений схематизации?

6. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА:

Основная литература:

1. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения. - М.,1986.
2. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. М.: Интор, 1996 – 544с.
3. Давыдов В.В., Репкин В.В. Организация развивающего обучения в 5-9 классах средней школы. – Психологическая наука и образование. – 1997. - № 1. – С. 15 - 34.
4. Давыдов В.В. Психологическая теория учебной деятельности и методов начального обучения, основанных на содержательном обобщении. - Томск, 1992.
5. Репкин В.В. Формирование учебной деятельности в младшем школьном возрасте // Вестник Харьковского университета. – 1978, № 71.
6. Цукерман Г.А. Виды общения в обучении. - Томск, 1993.
7. Цукерман Г.А., Венгер А.Л. Развитие учебной самостоятельности / Цукерман Г.А.; Венгер А.Л. – М., ОИРО, 2010. – 432 с.
8. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. - М.,1989.
9. Концепция российского начального образования (система Д.Б.Эльконина –В.В.Давыдова) // Электронный ресурс // Сайт - www.ougo.ru

Дополнительная литература:

10. Бухвалов В.А. Общая методика развивающего образования (с применением ТРИЗ). - Рига: НПЦ «Эксперимент», 2001. - 96 с.

11. Кларин М.В. Инновации в мировой педагогике. - Рига: НПЦ .Эксперимент., 1999. - 176 с.
12. Кларин М.В. Технология обучения: идеал и реальность. - Рига: НПЦ. - Эксперимент, 1999. - 180 с.
13. Непрерывное образование: опыт, проблемы, перспективы: Межвуз. сб. научн. трудов / Отв. ред. А.М. Аронов. - Красноярск: КрасГУ, 1991. - 110 с.
14. Образование 21 века: достижения и перспективы// Под ред. ВЛ. Зинченко. - Рига: НПЦ .Эксперимент., 2002. - 336 с.
15. Организация учебной деятельности: проблемы и перспективы// Доклады Всероссийск. научн. конф. (11-13 сентября 1997 г.)/ Под ред. В.В. Давыдова. - Набережные Челны: Изд-во ин-та управления, 1997. - 144 с.
16. Педагогика и психология развития: опыт прикладных исследований и разработок/ / Сб. научн. трудов/ Под. ред. Б.И. Хасана. - Красноярск, 2000. - 220 с.
17. Педагогика развития и перемены в Российском образовании/ / Материалы 2-й научно-практич. конф. Ч.1, 2./ Ред. коллегия И.Д. Фрумин, Б.И. Хасан, Б.Д. Эльконин. - Красноярск: КрасГУ, 1995.
18. Педагогика развития: Проблемы современного детства и задачи ШКОЛЫ//Материалы 3-й научно-практич. конф. Ч.1, 2./ Ред. Коллегия И.Д. Фрумин, Б.И. Хасан, Б.Д. Эльконин. - Красноярск: КрасГУ, 1996.
19. Педагогика развития: Возрастная динамика и ступени образования/ / Материалы 4-й научно-практич. конф. Ч.1, 2./ Ред. Коллегия И.Д. Фрумин, Б.И. Хасан, Б.Д. Эльконин. - Красноярск: КрасГУ, 1997.
20. Педагогика развития: соотношение учения и обучения// Материалы 7-й всероссийск. научно-практич. конф. / Ред. колл. И.Д. Фрумин, Б.И. Хасан, Б.Д. Эльконин. - Красноярск: КрасГУ, 2000.
21. Педагогика развития: ключевые компетентности и их становление/ Материалы 9-й научно-практич. конф./ Ред. колл. в.в. Башев, П.А. Сергоманов, Б.И. Хасан, И.Д. Фрумин, Б.Д. ЭЛЬКОНИН.- Красноярск: КрасГУ, 2003. - 322 с.
22. Педагогический ежегодник: Сборник научн. работ/ Под ред. А.М. Аронова. - Красноярск: УПЦ ИНОПРОФ, 1995. - 140 с.

Александр Игоревич Пеленков

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ И
САМОКОНТРОЛЯ СТУДЕНТОВ ПО
УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ
«ТЕОРИЯ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ»

Для студентов, обучающихся по
направлению 44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)

профиль подготовки 44.03.05.39 Начальное образование и
дополнительное образование