

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета**

Педагогика и психологии

факультет

Педагогика

кафедра

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

код и наименование направления

44.03.02.05 Психология и социальная педагогика

код и наименование специальности (направления)

РЕАЛИЗАЦИЯ ИДЕИ СОЦИАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ В УЧРЕЖДЕНИЯХ
СОЦВОСА ПРИЕНИСЕЙСКОЙ СИБИРИ В 20е гг. XX ВЕКА.

тема

Руководитель


подпись

З. У. Колокольникова

инициалы, фамилия

Выпускник


подпись

К. Ю. Атысов

инициалы, фамилия

Лесосибирск 2016

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета

Педагогики и психологии

факультет

Педагогики

кафедра

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

* код и наименование направления подготовки, специальности

44.03.02.05 Психология и социальная педагогика

профиль

РЕАЛИЗАЦИЯ ИДЕИ СОЦИАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ В УЧРЕЖДЕНИЯХ

СОЦВОСА ПРИЕНИСЕЙСКОЙ СИБИРИ В 20е гг. XX ВЕКА.

тема

Работа защищена «22» июня 2016 г. с оценкой «удовл.»

Председатель ГЭК

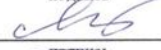

подпись

И.О. Логинова
инициалы, фамилия

Члены ГЭК


подпись


Н.В. Басалаева
инициалы, фамилия


подпись

С.В. Митросенко
инициалы, фамилия


подпись

Л.Н. Ермушева
инициалы, фамилия


подпись

Н.П. Кириченко
инициалы, фамилия


подпись

Е.Н. Сидорова
инициалы, фамилия

Руководитель


подпись

З.У. Колокольникова
инициалы, фамилия

Выпускник


подпись

К. Ю. Атясов
инициалы, фамилия

Лесосибирск 2016

Содержание

Введение	6
1. Теоретические предпосылки исследования идеи социального воспитания в России в 20 – е гг. XX века	10
1.1. Возникновение идеи социального воспитания в истории отечественной педагогики начала XX века	10
1.2. Реализация идеи социального воспитания детей в учреждениях соцвоса РСФСР в 20 е г XX века	14
2. Практика реализация идеи социального воспитания в учреждениях соцвоса в Приенисейской Сибири в 20 – е годы XX века	26
2.1 Становление системы учреждений соцвоса Приенисейской Сибири в 20 – е годы XX века	26
2.2 Анализ реализации идеи социального воспитания в учреждениях соцвоса в Приенисейской Сибири в 20– е гг. XX в	38
Заключение	43
Список испльзованных источников	46
Приложение А	49
Приложение В	50

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования обусловлена тем, что современный этап развития отечественной школы и педагогики по глубине происходящих преобразований во многом созвучен с периодом 20-30-х годов XX в. На границе двух эпох вследствие изменившихся социально-исторических условий происходил процесс становления новой образовательной парадигмы, шел поиск новых эффективных моделей воспитания, активного экспериментирования.

Современные документы в сфере образования (ФЗ «Об образовании в РФ», ФГОС НОО (ООО), Стратегия развития воспитания до 2015г, воспитательная компонента) подчеркивают важность решения задач социального воспитания современных школьников.

Актуальные вопросы социализации подростка в ту историческую эпоху (1920-е гг) еще не оформились в самостоятельную педагогическую проблему, но активно обсуждались в теории и практике образования. В исследуемый период социальное воспитание подрастающего поколения было в центре многих философов, общественных деятелей, педагогов и психологов, среди которых П.П.Блонский, Л.С.Выготский, Н. К. Крупская, А.В. Луначарский, А. С. Макаренко, В. Н. Сорока-Росинский, Т. Шацкий и др. На сегодняшний день в психолого-педагогической литературе проблемы развития теоретических взглядов на социальное воспитание рассматриваются в основном с позиций истории социальной педагогики (И.Н. Андреева, Н.Ф Басов, В М Басова, Т А. и Ю.В. Василькова, М А Галагузова, Е.Ю. Клепикова, С.А. Расчетина, Т.А.Ромм, Т.В Самсонова и др.).

Выбор исследуемого периода в развитии отечественной педагогики — 20-е годы XX века — обусловлен тем, что в этот период в сложной атмосфере политических и общественных перемен происходил поиск реализации идеи социального воспитания в учреждениях соцвоса.

Выбор региона - Приенисейской Сибири - связан с тем, что данный регион являлся одним из наиболее крупных и одновременно удаленных от центра России, имеющих важное экономическое значение для развития страны. Изучение региональных аспектов социального воспитания в 20-е годы XX века в Приенисейской Сибири дает конкретное представление о становлении идеи социального воспитания в учреждениях соцвоса, позволяет учитывать и использовать достижения в данной сфере в целях совершенствования организации социального воспитания детей.

В 20-е годы XX века теоретические аспекты социального воспитания подрастающего поколения разрабатывались в трудах П.П.Блонского, Н.К.Крупской, А.В.Луначарского, А.С.Макаренко, А.Л.Пинкевича, В.Н.Сорока-Росинского, С.Т.Шацкого, В.Н.Шульгина и других педагогов. Проблемы социального воспитания в Сибири в исследуемый период рассматривались А.Ансоном, В.Аристовым, А.Аристовой, Т.Бочаровым, А.Веденяпиным, Л.Ганжинским, Н.Дмитриевым, А.Дойниковым, И.Жерновковым, М.Зайцевым, И.Ивановым, Н.Колмаковым, А.Кондратьевым, А.Лучинским, В.Летуновым, В.Митрофановой, И.Орловским, Н.Осиповым, О.Петропавловской, В.Пупышевым, Б.Редкиным, А.Розовым, И.Смирновым, Н.Степановым, А.Сухаревым, М.Тимофеевым, Л.Ушатским, Н.Шевчуговым, Н.Херсонской и другими педагогами.

Исследуемый период становления отечественного социального воспитания, недостаточно освещен в историко-педагогической литературе.

Некоторые аспекты социального воспитания представлены в исследовании В.А.Гаврилова, Г.Н.Козловой, М.Н.Колмаковой, Н.К.Кузиной и Е.Н.Михайловой, которые характеризуют период 20-х годов как период зарождения новой теории социального воспитания. Аспекты воспитания в 20-х годах XX века, смысловым образом связанные с социальным воспитанием школьников (формирование сознательной дисциплины, коллективизма, развитие ученического самоуправления, пионерских и

комсомольских организаций, общественно-полезный труд и другие), освещены в исследованиях Л.А.Абрамовой, М.В.Богуславского, Т.И.Волчок, И.С.Долинской, Г.Б.Корнетова, Ф.Ф.Королева, Т.Д.Корнейчика, , И.И.Меняевой, Э.И.Моносзона, З.И.Равкина, Н.В.Семеновой, Л.А.Степашко, Ф.А.Фрадкина, М.Ф.Шабаевой, О.Б.Широких.

Исследования А.П.Беликовой, Н.А.Ганзбург, О.Б.Лобановой, В.Л.Соскина, П.Л.Трофимова, С.Н. Ценюги, Ф.Ф.Шамахова, А.И.Шилова, Н.А.Шумаковой и других посвящены историко-педагогическим проблемам школьного образования и воспитания в Сибири. Однако в вышеперечисленных исследованиях становление социального воспитания в Приенисейской Сибири в 20-е годы XX века не являлось предметом специального исследования.

Объект исследования — развитие теории и практики социального воспитания детей в учреждениях соцвоса в 20-е годы XX века.

Предмет исследования — практика реализации идеи социального воспитания в Приенисейской Сибири в 20-е годы XX века.

Целью исследования: является характеристика теоретических и практических аспектов социального воспитания в учреждениях соцвоса Приенисейской Сибири в 20 годы XX века.

Задачи исследования:

1. Выявить теоретические предпосылки развития идеи социального воспитания в в 20-е годы XX века.
2. Охарактеризовать направления реализации идеи социального воспитания в учреждениях соцвоса РСФСР в 20-е гг XX века.
3. Проанализировать и обобщить процесс становления системы учреждений соцвоса в Приенисейской Сибири в 20-е годы XX века.
4. Выявить особенности социального в учреждениях соцвоса в Приенисейской Сибири в 20-е годы XX века.

Методы исследования: историко–ретроспективный, метод сравнительно-сопоставительного анализа, методы обобщения и

систематизации историко-педагогических источников, нормативных документов и архивных материалов, историко-педагогической и методической литературы.

Методологической основой исследования служат методы диалектического познания исторических явлений, принципы историзма, объективности и системности социально-политических проблем.

Практическая значимость исследования состоит в том, что оно может быть использовано студентами факультета педагогики и психологии при изучении истории социальной педагогики, подготовке к семинарским занятиям, написании рефератов и курсовых работ, и может быть полезно исследователям в области истории социальной педагогики, исследователям истории образования в сибирском регионе.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения и использованных источников (42 наименований), приложений.

Объем выпускной квалификационной работы составляет 52 страницы.

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ИДЕИ СОЦИАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ В РОССИИ В 20 – Е ГГ. XX ВЕКА

1.1 Возникновение идеи социального воспитания в истории отечественной педагогики начала XX века

В рассматриваемый период жили и работали такие ученые, как П.П. Блонский, А.Г. Калашников, М.В. Крупенина, А.С. Макаренко, А.П. Пинкевич, М.М. Пистрак, В.Н. Сорока-Росинский, С.Т. Шацкий, внесли огромный вклад в развитие социальной педагогики как науки в разработку идеи социального воспитания ребёнка.

Идея социального воспитания в мировой и отечественной педагогике привлекала давно, но активное развитие получила в 20е гг. XX века. Важно определить его сущность, содержание, особенности понимания и практического применения в современных условиях.

Для раскрытия темы необходимо рассмотреть следующие проблемы: сущность и содержание социального воспитания; социальное с позиции государства (общества); социальное воспитание с позиции социальных институтов и самой личности как его субъектов. Социальное воспитание осуществляется в определенной социокультурной среде, с учетом ее потребностей и возможностей. Сущность этого понятия требует анализа. Социальный (социальное) (от лат. *socialis* – общественный) – это общественный, связанный с жизнью и отношениями людей в обществе. Термин социальный по отношению к воспитанию представляет собой широкое понятие. Он определяет общественную обусловленность воспитания, в частности по отношению к чему (к какой социальной среде, для какой социальной среды) оно осуществляется. По своей сути социальное воспитание означает целенаправленную воспитательную деятельность (целенаправленное воспитание), связанную (связанное) с жизнедеятельностью в обществе. Социальный смысл заключается в том, что ребёнок готовится для социума, а не для какой-то искусственной обстановки. Этот факт диктует

необходимость подготовки человека для существования в конкретной социокультурной среде, способствовать развитию в нем социальных сил и потенциалов его души, подготовки к существованию в данном обществе.

В качестве субъектов социального воспитания выступают государство (общество), общественные организации и движения, конфессии, социальные институты, другие государственные и негосударственные учреждения. При рассмотрении с позиции кого может осуществляться социальное следует выделять самого человека как субъекта самосовершенствования

Социальное воспитание - составная часть относительно контролируемой социализации (наряду с семейным воспитанием, религиозным воспитанием, коррекционным и диссоциальным воспитанием). Социальное воспитание осуществляется во взаимодействии различных субъектов: индивидуальных (конкретных людей), групповых (коллективов) и социальных (воспитательных организаций и органов управления). В воспитательных организациях воспитание реализуется в трёх взаимосвязанных и в то же время относительно автономных по содержанию, формам, способам и стилю взаимодействия субъектов процессах: организации социального опыта воспитуемых, их образования и оказания им индивидуальной помощи.

Организация социального опыта осуществляется через: организацию быта и жизнедеятельности формализованных групп (коллективов); организацию взаимодействия, а также обучение ему; стимулирование самостоятельности в формализованных группах и на неформальные микрогруппы (неформальные объединения).

У ребенка должны быть сформированы определенные социальные знания, умения и навыки. Процесс их формирования связан и с формированием отношения, например к отцу, матери — заботливое, внимательное, любовное и др. Если по какой-либо причине у ребенка не сформированы социальные знания, и не сформированы отношения, т.е. не сформированы и какие-то необходимые ему в социализации качества

личности. Поэтому в процессе социально-педагогической деятельности такие социально значимые качества у ребенка должны быть сформированы — это и есть задача социального воспитания. То есть под социальным воспитанием понимается целенаправленный процесс формирования социально значимых качеств личности ребенка, необходимых ему для успешной социализации.

В начале XX века отдельные педагоги и философы, отдельные философские и педагогические течения идеи социального воспитания. П.П. Блонским выделены, в частности, следующие основные направления, определяющие содержание социального воспитания:

- гражданское воспитание, направленное на воспитание гражданина, патриота своей страны, для которого ценности, идеалы, нормы и правила сложившиеся в государстве выступают ориентирами и руководством в самореализации (В.В.Зеньковский, А.В. Луначарский, Н.Н. Иорданский и др.);

- общественное воспитание, предусматривающее воспитание социально-активной личности человека данного общества, для которого общественные интересы выступают приоритетом в жизни и деятельности (В.В. Зеньковский, Н.Н. Иорданский);

- формирование человека в соответствии с социальным идеалом, определяемым государством и стремящееся через воспитание подготовить качественно новое поколение людей, а через него и общество (Н.Н. Иорданский);

- исправление последствий негативного социального человека, предусматривающее, что в воспитательной деятельности различных институтов могут быть издержки, которые следует исправлять через специально созданную воспитательную систему и таким образом обеспечивая наиболее целесообразное формирование личности гражданина (А.В. Луначарский, А.С. Макаренко, В.Н. Сорока - Росинский);

- навязывание, пропаганда и внедрение определенных нравственных ценностей, идеалов, образа народам других стран, имеющие место в

деятельности различных стран, считающих, что их ценности, идеалы, образ наиболее приоритетные и стремящихся экспортировать их на соседние, создавая наиболее благоприятную среду в них для своей культуры и экономической экспансии. [14;150].

Единого толкования исследуемого понятия среди педагогов того времени не было. Обращаясь к этимологии слова «социальный», поясним, что в философском словаре оно определяется как название межчеловеческого, т.е. всего того, что связано с совместной жизнью людей с различными формами их общения, в первую очередь того, что относится к обществу и общности, что имеет общественный характер [23;276].

В XX в. В.В.Зеньковский в работе «Социальное воспитание, и его пути» отмечал, что «социальное воспитание должно развивать социальные силы ребенка, готовить его к социальной не с точки зрения социальной техники, а с точки зрения социального идеала» [24;360].

А.В. Луначарский в речи «О социальном воспитании» говорил «о двояком толковании социального воспитания. Полемизируя и с теми, кто категорично высказывался за воспитание чисто общественное, и с теми, кто отстаивал воспитание индивидуальное, он обосновывал необходимость «построить общественную систему, в которой все части соответствовали бы общему целому, в которых доминировала бы гармония... Для этого надо, чтобы все вновь вступающие в граждане сразу же готовились стать соответствующими элементами целого» [9;245] Вопрос о воспитании ставился как вопрос о содружестве всех для всех. Нормальное воспитание есть социальное, с точки зрения вопроса о воспитании противоречие индивидуальным и общественным воспитанием отпадает. Разъясняя эту позицию, А.В. Луначарский подчеркивал, что надо развивать в человеке гражданина, личность, которая сможет содружествовать, которая связана с другими сочувствием и мыслью социально. Нужно отметить, что в исследуемый период однозначного понимания социального не было.

Таким образом, в качестве рабочего определения в исследовании под социальным воспитанием будем понимать целенаправленный процесс формирования социально значимых качеств личности ребенка, необходимых ему для успешной социализации. Опираясь на основные направления идеи социального воспитания в XX в., содержательно в этой категории будем ориентироваться на такие социально-значимые качества как гражданственность и патриотизм, социальная активность, устойчивость к негативным воздействиям социума.

1.2 Реализация идеи социального воспитания детей в учреждениях соцвоса РСФСР в 20 е г XX века

К общим для всей страны проблемам организации социального воспитания можно отнести определение нормативно-правовой базы «новой школы» и становление системы социального воспитания в РСФСР, которое приобрело статус государственного сразу после октябрьских событий 1917 г. В стране были документы, часть из которых напрямую касалась социального (Положение об единой трудовой школе РСФСР, Основные принципы ЕТШ 1918 г.). Согласно этим документам, образование предполагалось сделать «общественным», что собственно говоря и являлось социальным. Содержательно социальное воспитание включало различные виды педагогического воздействия на ребенка «в выработки из него физически здорового, вооруженного необходимыми знаниями, и навыками строителя нового общества» [16;635].

Реализация идеи социального воспитания осуществлялось через учреждения социального воспитания и детские организации, которые, предполагалось, со временем должны будут «охватить всю численность детского населения, начиная от дошкольного возраста и кончая подростками 17 лет» [5; 287]. Еще одной проблемой организации социального воспитания в стала неразработанность его теоретических основ: неоднозначность

терминологии, полемичность во взглядов на теорию и практику социального воспитания, попытки на практике реализовать отдельные концепции социального воспитания.

В 20-е гг XX века системой образования РСФСР были поставлены задачи воспитания социалистической личности. В.И. Ленин, А.В. Луначарский, Н.К. Крупская, М.В. Калинин, политические деятели вполне определенно сформулировали основные положения новой педагогической парадигмы. Были принципы коммунистического воспитания, определены школы и структура образования, выработана идеология, общечеловеческие морально-этические нормы и ценности заменены коммунистической моралью.

Однако сам процесс выработки новой парадигмы проходил в оживленных педагогических дискуссиях. Опыт новых образовательных учреждений (А.С. Макаренко, В.Н. Сорока-Росинский, С.Т. и др.) и детских и молодежных организаций заключал интересный материал для этих дискуссий.

В 1920-е гг. существовала концепция ЦИТа (Центрального института труда), в основе которой лежала идея «социального инженеризма». Ее А.К. Гастев считал, что тип личности нужно и можно спроектировать, экспериментально и производить из «неорганизованного человеческого сырья». Абсолютизация технического фактора формирования личности, под разумевавшая прямое противопоставление «установочного метода» идее всестороннего развития личности, уже в 1920-е гг. вызвали резкую критику.

Концепция социализации в творчестве педологов (П.П. Блонский, Л.С. Выготский, А.Б. Залкинд и др.) особое значение уделяет психологической природе социализации ребенка. Педология в целом на основе синтезированных знаний о ребенке и среде ставила развития и обеспечения наиболее успешного его воспитания. Понятие Л.С. Выготского «социальная ситуация развития» стало чрезвычайно важным моментом в понимании социального образа ребенка, его социального бытия. Заслуга Л.С.

Выготского и в том, что он один из первых заявил, что «социальное и индивидуальное в развитии ребенка не противостоят друг другу как отдельно функционирующие и внутреннее. Это две формы существования и той же высшей психической функции». «Все высшие психические функции суть интериоризированные отношения социального порядка, основа социальной структуры личности. Их состав, генетическая структура, способ действия - одним словом, вся их природа социальна» [9; 167.]

В ходе дискуссии о новом воспитании, его социальной сущности возникала проблема роли и социальной среды в социальном воспитании. Теоретическое обоснование социальной функции школы принадлежит С.Т. Шацкому: он указывал, «что в и практике сложились три варианта решения этой задачи. Первый: выполняет только просветительские функции, а окружающая ее среда лишь мешает педагогическому коллективу эффективно делать свое дело. Второй вариант: для него характерно интересоваться окружающей средой с точки зрения той пользы, которую учебное заведение может получить для своего существования (эта идея присутствовала в философии прагматизма). И последний вариант, который С.Т. Шацкий активно поддерживал, - единство школы со средой, т.е. организация целостного воспитательного процесса в микросреде».[7;150]

В этом же контексте в те годы проходила дискуссия о предмете педагогики и ее границах. Позиции руководящих работников Института научной педагогики А.Г. Калашникова и А. Пинкевича: «предметом педагогики являются только организованные, целенаправленные воздействия (прежде всего школы, внешкольных детских учреждений) - противостояла точка зрения сотрудников Института методов школьной работы» В.Н. Шульгина, М.В. Крупениной, Е.Н. Медынского, которые утверждали: «что предметом педагогики является весь процесс социального формирования личности, все взаимодействия личности и общества».

В трудах Н.К. Крупской и А.В. Луначарского выдвигалась своя трактовка вопроса о предмете педагогики, критиковавшая обе точки зрения и

утверждавшая, что основная цель педагогики - руководить всесторонним развитием и формированием личности ребенка в нужном для общества направлении, тем самым подчеркивая социальную составляющую во всестороннем развитии личности. [12; 250].

М.В.Крупенина и В.Н. Шульгин выдвинули идею объединения школы и среды в социальном воспитании. В реализации этой идеи В.Н. Шульгин видел три задачи: « познание среды ребенка, обучение и человека, который сможет заменить среду, превращение школы в центр преобразования окружающей среды.» М.В. Крупенина считала, что «именно среда оказывает решающее воздействие на личность, поэтому реальная жизнь ребенка должна носить характер организованного педагогического процесса». М.В. Крупенина и В.Н. Шульгин исследовали широкий спектр проблем обучения и воспитания молодежи в условиях социалистического строительства, ими была разработана целостная концепция взаимодействия школы и среды. Вопрос о взаимодействии организованного и неорганизованного воспитания решался в русле проблемы воспитания строителя социалистического общества. Основа формирования активной социалистической личности они рассматривали с критического отношения к школе. Они отмечали, что дети приходят в школу с разными социальным опытом, полученным в социальной среде, прежде всего в семье, что и представления существенно разнятся в зависимости от того, городской ребенок это или сельский. Тем самым напрашивался вывод о необходимости изучения окружающей среды, и ее влияние на школу.

Судя по их высказываниям, они относили к среде все социальное окружение школы. Это - улица, фабрика, семья, культурно-просветительные учреждения, Советы, профсоюзы и т. д. Без учета и использования того воспитательного потенциала, который несет в себе среда, школа просто не сможет решить своих собственных воспитательных задач. Как отмечала М.В. Крупенина, « ...без контакта с окружающей школу средой разрешить воспитания школа не в состоянии. Она может с большим или малым успехом

нагрузить головы своих учащихся определенной суммой знаний, но на формирование идеологии, поведения учащихся без опоры, без учета воспитывающих факторов среды она бессильна».[4;158]. Взаимодействие школы в жизнь среды - процесс двусторонний. Он предполагает как включение школы в среды, так и повышение воспитательного потенциала самой среды, т.е. ее «педагогизацию». Взаимосвязь школы со средой должна была носить характер: не только включение и изучение, но и переустройство среды. В качестве практических дел и улучшений называлось: озеленение городов, борьба за гигиенических навыков, организация детского сада, участие в электрификации деревни, в неграмотности, распространение книг, пропаганда и популяризация элементарных научных знаний, борьба с самогоноварением и т.д. В ходе этой работы не только формируются активность и самостоятельность как качества личности советского школьника, но и возрастает авторитет школы в глазах населения. Будучи руководителями научно-исследовательского института, В.Н. Шульгин и М.В. Крупенина развернули цикл исследований и экспериментов, направленных на разработку изучения среды, выработку измерителей. В частности, была организована станция социального воспитания при Трехгорной мануфактуре в Москве, где наряду с изучением фабричной среды большая работа по усилению ее воспитательного на основе реорганизации быта, работы с семьей, антирелигиозной пропаганды, вовлечения и взрослых в культурное строительство. Были созданы методики изучения среды в индустриальных районах, в сельскохозяйственных коммунах, обследования семей и т.д. Все это конкретизировало общую задачу разработки педагогики среды. Но, к сожалению, отстранение М.В. Крупениной и В.Н. Шульгина от руководства институтом методов школьной работы, последовавшее расформирование института и прекращение его деятельности прервало начатые исследования.

В круге многообразных проблем, указывающих на взаимодействие среды и школы, значительное место занимала разработка концепции школы, наиболее отвечающей запросам среды и задачам воспитания активных

строителей нового общества. М.В. Крупенина и В.Н. Шульгин отрицательно относились к общеобразовательной школе, «школой учебы». По их мнению, эта школа не для решения задач в новых условиях, она на умирание. В противовес школе учебы был другой тип – «школа-производство». В.Н. Шульгин и М.В. Крупенина исходили из того, что школа, в гуще жизни, тесно связанная со средой, есть советская школа. При этом воспитывающее влияние оказывает на детей в производительном труде. «Чем больше школа учит на общественно-необходимой работы, на основе не игрушечного, а настоящего труда, - В.Н. Шульгин, - отмечал «тем больше она наша, но тем больше она учит на фактах, собранных вне школы, на деле, протекающем вне ее стен, на работе, совершаемой ребятами в обстановке, окружении, но не в школе» [4;140]. Иначе говоря школа учёбы перерастает в школу труда. И это должна быть, прежде всего, политехническая школа, тесно связанная со средой.

Политехническая школа должна была вооружить молодежь практическими навыками, в производительный труд, ознакомить с принципами всех производственных процессов. Но этим отнюдь не ограничивались те коренные преобразования, которым должна была подвергнуться школа. По мнению В.И. Шульгина и М.В. Крупениной, в школе должно быть иное содержание образования, книги, преимущественно краеведческого характера, методы обучения, направление воспитательной работы на значимые цели. Подлинно школы должны возникнуть на предприятиях, где без отрыва от производства переучиваются миллионы рабочих. Тут же в процессе труда должны получать образования и подростки. Значимость школ этого типа, по мнению авторов концепции, в единстве труда, образования, общественно-политического воспитания, самостоятельности и самодеятельности в знаний, получают учащиеся.

Идея школы-предприятия не возникла на пустом месте. Заметное влияние на нее оказали воззрения Д. Дьюи с его ведущим тезисом о воспитании и в практической деятельности. Существенный вклад в

разработку проблемы внес С.Т. Шацкий и как теоретик, и как руководитель Первой станции Наркомпроса. О необходимости совместного организованного и неорганизованного педагогического процесса, иными словами, школы и в их взаимодействии, и А.Г.Калашников и А.Пинкевич и др. Свою модель трудовой школы в это время предлагает П.П. Блонский. Положительный потенциал идей и заключался в преодолении подходов к проблеме взаимоотношения школы и среды и понимании необходимости их органического единства в деятельности школы. Независимо от того, в каких формах они пытались реализовать эту идею, сам подход представляется интересным и актуальным. Вместе с тем ее основной недостаток заключался в образовании как такового, противопоставлении обучения и воспитания. Отсюда конструирование моделей школы, методов и организационных форм, не ориентированных на вооружение глубокими знаниями [4; 80].

Нацеленность В.Н. Шульгина и М.В. Крупениной на установление тесных связей школы со средой находила и в идеи летней школы, весьма популярной в 1920-е годы. Организация летней школы предполагала отправить городских детей в деревню, где совместно с учебной деятельностью они знакомились бы с деревенской жизнью и активно включались в помощь крестьянам по переустройству среды. Дети ухаживали за садами, охраняли птиц, участвовали в борьбе с малярийным комаром, проводке электричества и радио и т.д. Таким образом, летняя школа выступала и как средство связи со средой, и как способ воспитания через участие детей в жизни.

На взаимосвязь со средой должна быть ориентирована не только учебная, но и общественная работа школы. Ученическое самоуправление, стенная печать должны были, по мысли В.Н. Шульгина и М.В. Крупениной, быть связанными с внешней средой. Так, например, школьные стенгазеты должны быть связаны со стенгазетами предприятия, села; в них надо не столько о учебных, об общеполитических. должна связаться с Советами (через прикрепление к члена Совета), свою работу в с

производственным планом Совета и с ним ее выполнять. Модель, педагогами, в мере социально-воспитательный характер. Во-первых, в рамках такой школы ее получали социально-ориентированное знание; во-вторых, в обучения дети приобретали, всего, важный опыт (социального проектирования, социального и т.д.). И, в-третьих, школа выполняла социальные по отношению к питомцам: помогала, защищала, т.е. функцию помощи в процессе решения задач социализации.

Как в исследованиях 20-х гг. XX в., подобрать в детском возрасте хорошую дружественную среду – выполнить дело воспитания. В энциклопедии (1928 г.) указывалось, что под социального инстинкта у обнаруживается сильное быть в обществе себе [12;635 с.]. В период значение начинает приобретать создание детских обществ. В это продолжают свою деятельность скаутские организации, разрабатывается теория пионерского и комсомольского движения.

Таким образом, идеи социального воспитания предлагалось реализовать через разнообразные модели, предложенные и апробированные в 20-е гг. XX века. предложенных составили труд, школы с производством, школа, «педагогизация среды» и ее преобразование, труда и образования, общественно-политическое воспитание, самостоятельность и в приобретении знаний, которые получают учащиеся. Педагогическая полемика по вопросам социального воспитания, создание основ «новой трудовой школы», активное экспериментирование в 20-е гг XX века привело к системы образовательных учреждений, в по замыслу и идеи социального воспитания.

Термин «социальное воспитание» чаще всего в этот период использовался в сокращенном виде — «соцвос». Проблематика социального воспитания в этот период существует в разных плоскостях. Во-первых, «соцвосы» был для государственного органа, основной функцией которого являлось управление детскими и образовательными учреждениями. Для координации в масштабе существовал «Главсоцвос». Соцвосами являлись

местные народного или социального воспитания, ведавшие делами и школьного воспитания и политехнического образования детей, социально-правовой несовершеннолетних, квалификации учителей, а комитет по и книге. Во значении под социальным воспитанием, передачу общественного опыта от одного поколения к другому, в общественное воспитание, на нового в условиях «истинно демократической» школы, готовит людей «умеющих строить общественную жизнь» в конкретных учреждениях социального воспитания.

СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ В СССР В 1922–1926 ГГ.



Рисунок 1. Система в СССР в 1922-26 гг.

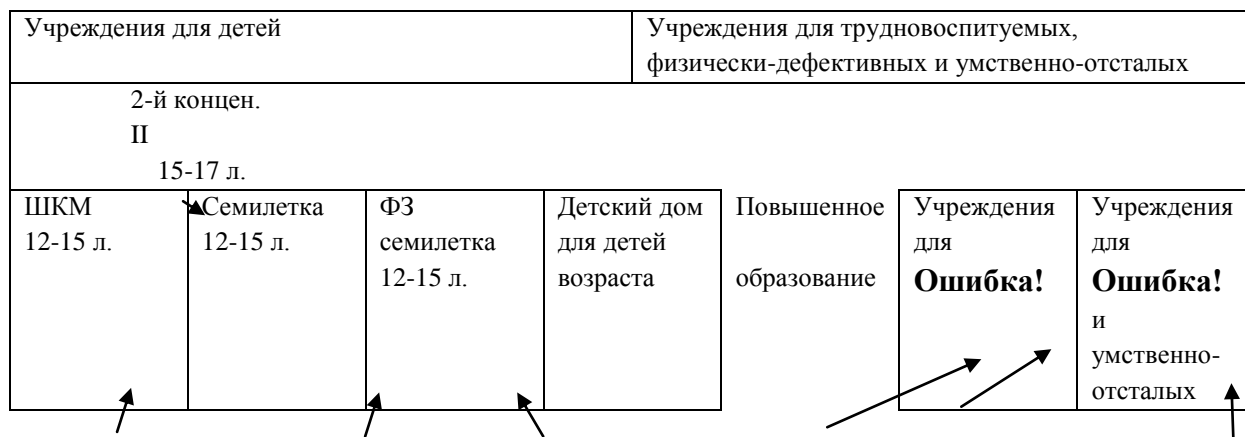
Система образования РСФСР в себя учреждений воспитания, общеобразовательные учреждения, учреждения профессионального образования и учреждения политпросвета (рис. 1).

Несмотря на организационные неурядицы, с и гражданской войной, неразработанностью нормативно-правовой базы, система образования в постепенно довольно очертания. понимать, что в этот система называлась

учреждений Соцвоса, которой был выделен отдельный элемент – социального воспитания (рис.1).

К 1920-х формально существовали уже только три категории детских домов: дошкольные детские дома, детские дома для учащихся, дома с обучением. Кроме того, трудовые и трудовые коммуны для детей, находившиеся в органах НКВД и ОГПУ. Существовали также детские дома лечебного и типа и дома для инвалидов, включая слепых и глухонемых. На практике существовало гораздо больше различных типов детских заведений, не ни под одну из категорий. Так, до начала 1930-х существовали на местах, в Поволжье, так называемые детские городки, включавшие школу, интернат-общежитие, мастерские. детей, в интернате, в школе и обучались дети населенного пункта, где размещался детский городок. также школы-коммуны, обеспечить свое за счет труда помещенных в них детей. них и такие, обходились без и преподавательского персонала. Такой, например, была Трудовая коммуна для беспризорных на Бутово Подольского уезда Московской губернии. и такая форма социального обеспечения детей, как ночлежки с дневного пребывания, где все дети обязательно должны были учиться днем грамоте и в мастерских. В Сибири были попытки распространения отношений, беспризорных в крестьянские семьи.

Мы в работе опираться на системы соцвоса РСФСР, существовавшую с 1917 по 1924 г. и отраженную в педагогической энциклопедии под ред А.Г.Калашникова (рис.2).



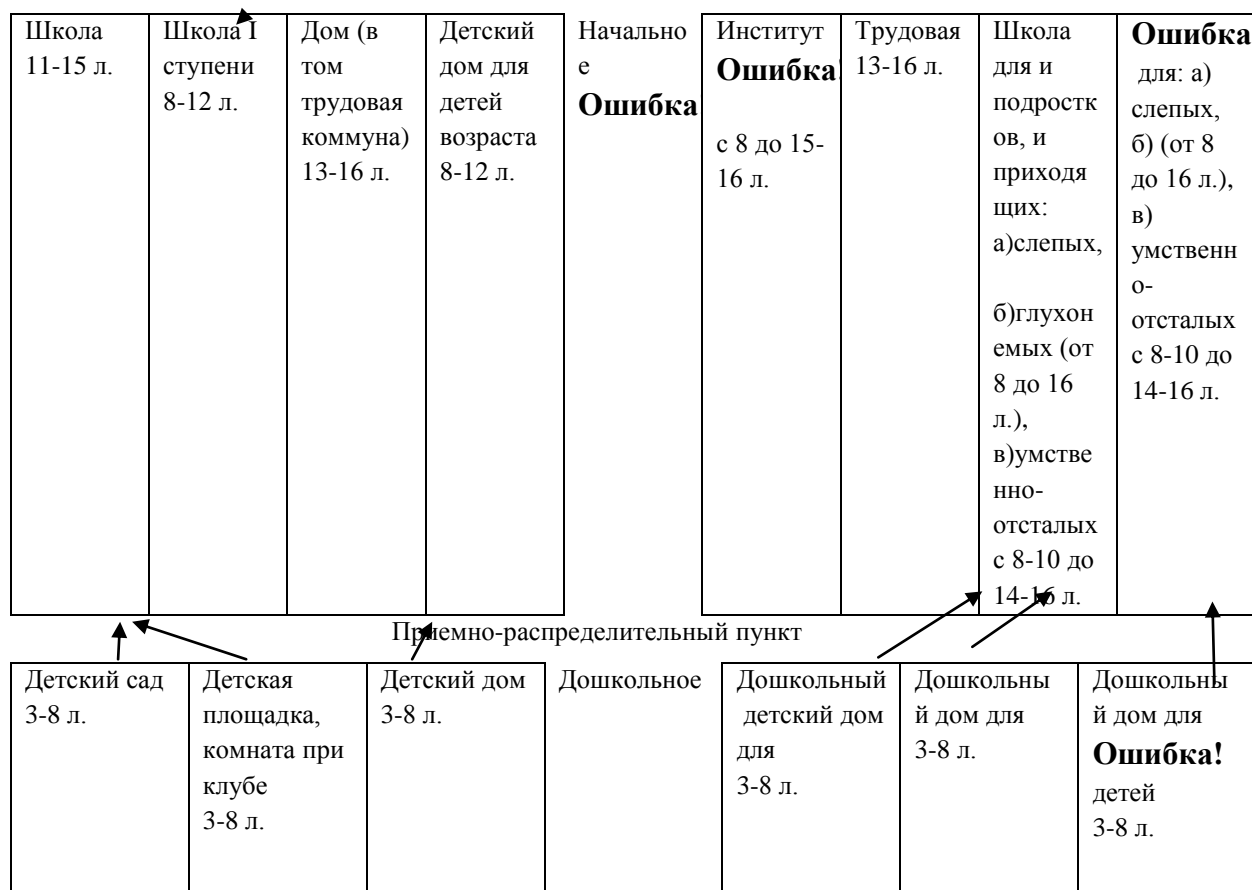


Рис.2 Система соцвоса в с 1917 по 1924г.

Как видно из №2, учреждений имела три уровня (дошкольный, начальный и повышенный), была представлена многообразием учреждений для нормальный и детей имеющих особенности в (физически дефективных и умственно отсталых, а трудновоспитуемых).

В 20-30-е гг. XX века система социального воспитания становится «единой системой, т.е. одна и та же система для обоого пола различных группировок населения, при чем система эта по и целям при разнообразии оттенков и отдельных учреждений воспитания» (16; 25).

Учреждения, в систему соцвоса, делились на дошкольного воспитания (детсады, детплощадки); первой и ступеней; дома; для с ограниченными возможностями (слепых, глухонемых, умственно-отсталых); «институты воспитания» – учреждения для детей в от 8 до 16 лет.

Особенностью в становлении образовательных учреждений в 20-е гг. стал тот факт, что и вся система называлась «система соцвоса РСФСР» и нее

отдельно «учреждения социального воспитания» (приемники, изоляторы, распределители, детские дома и колонии, и детдома для детей с дефектами, школы-коммуны). Тем не на наш взгляд, важная роль социального воспитания поколения.

Таким образом, к проблемам организации социального воспитания в РСФСР в 20-е гг. XX в. отнести следующие: недостаточная разработанность нормативно-правовых и теоретических основ социального воспитания; неоднозначность трактовки «социальное воспитание» и «учреждения соцвоса», становление системы учреждений соцвоса, материального для и сопровождения учреждений воспитания; большое количество социально-незащищенных детей; профессиональных педагогов для учреждений соцвоса. Изучение всего многообразия подходов к решению обозначенных исследуемого представляет для решения современных проблем организации воспитания. В 20-е гг. XX в. – малоизученный и период в социального в РСФСР.

Глава 2. ПРАКТИКА ИДЕИ СОЦИАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ В УЧРЕЖДЕНИЯХ СОЦВОСА В СИБИРИ В 20 – Е ГОДЫ ХХ ВЕКА

2.1 Становление системы учреждений Приенисейской в 20 – е годы ХХ века

Организация воспитания в условиях становления нового государственного строя имело общие трудности на всей территории и специфические особенности и проблемы, характерные для разных регионов страны. Особый интерес в историко-педагогической науке представляет развитие и системы учреждений социального воспитания в Приенисейской Сибири начала ХХ в. Отдельные аспекты развития социального воспитания в Приенисейской Сибири отражены в И.Н. Белых, В.В. Бибиковой, С.Н. Ценюги, Н.А. и др.

Как уже было отмечено в главе (п.1.2.) система учреждений социального воспитания в 20-е гг. ХХ века представляла ступенчатую структуру, в себя:

- воспитание;
- начальное образование;
- повышенное образование.

Учреждения, входившие в соцвосо, на учреждения дошкольного воспитания (детсады, детплощадки); школы первой и второй ступеней; детские дома; учреждения для с ограниченными возможностями (слепых, глухонемых, умственно-отсталых); собственно «институты воспитания» (учреждения социального воспитания) – для детей в от 8 до 16 лет.

Если в части первый этап становления системы завершился к 1920 г., то в Приенисейской Сибири с 1920 г. только складываться социального воспитания, что было обусловлено противоречивыми процессами установления советской власти в Сибири. Енисейский отдел народного был б 1920 г. [ГАКК, Ф-р 93.Опись 1. Дело 69. Л.7]. Одной из положенных в основу деятельности отдела народного образования было создание сети

учреждений социального воспитания в целях улучшения общественного и раскрепощения женщин, которые «уходя на работу, отдаваясь государству, быть покойны, что ребенок ее сыт, одет, обут и в условиях и руках» [Государственный архив Красноярского края, Фонд Р.93, 1, Д.14, Л.29].

В настоящем сделана охарактеризовать соцвоста Приенисейской относительно каждого и социального в них в 20-е гг. XX в.(табл.1)

Таблица 1.

Система учреждений соцвоста Приенисейской Сибири в 20-е гг. XX века

Уровень образования	Учреждения для нормальных детей	Учреждения для трудновоспитуемых, физически-дефективных и умственно-отсталых детей	
учреждения воспитания	дома (8) детсады (29) детплощадки ()		
Учреждения начального образования	школы первой ступени; школа-коммуна(1) дома (28) детские приюты(3); опытная школа(1) дом подростков(1) детские городки (4)	учреждения для с ограниченными (слепых, глухонемых, умственно-отсталых): школа глухонемых (1) интернат физически-дефективных (1)	учреждения социального воспитания) – для трудновоспитуемых: детский дом морально-дефективных (3) детская (1) распределители (4) приемный пункт изолятор (2)
Учреждения образования	ШКМ, ФЗС, школы ступени		

В свою очередь дошкольное воспитание было такими учреждениями как: детский дом, детская площадка, детская при и дошкольный детский дом, дошкольный детский дом для слепых, дошкольный детский дом для

глухонемых, детский дом для умственно отсталых детей. Здесь воспитывались дети в от 3 до 8 лет.

После дошкольного воспитания дети получали начальное образование, представленное следующими учреждениями: школа подростков (11-15 лет); школа I (8-12 лет); дом подростков и коммуна (13-16 лет); детский дом для детей школьного возраста (8-12 лет); институт воспитания (с 8 до 15-16 лет); школа для и подростков, живущих и приходящих слепых, и умственно-отсталых (8-16 лет).

Повышенное образование могли дети, не относились к трудновоспитуемых и не физических и моральных дефектов. К учреждениям повышенного относились: крестьянской молодежи, школа-семилетка, фабрично-заводская семилетка, дом для школьного возраста. обучающихся в повышенного образования – от 12 до 15 лет. Последним звеном в системе социального воспитания являлся II школы II для 15-17 лет.

Дадим характеристику отдельным учреждениям по уровням системы начиная с дошкольного. Одной из задач отдела народного образования было создание сети дошкольных учреждений (дома детей, сады, питомники, ясли, очаги, детские площадки, колонии для слабосильных детей, детские дома-больницы и т.д.). В одном из воззваний к заведующий губоно Э. Г. Итыгин разъяснял: «Обращаемся к гражданам – с призывом бороться всеми с нелепыми слухами, распускаемыми невежественными людьми или сознательными о том, что дети отбираться у родителей насильно в «коммунию». Не отбирать, а открывать широкую дорогу к и знанию. Не семью, а ей, этой матери - труженице, освободить ее от тяжелой жизни, бесконечных хлопот вот с какой целью ОНО учреждения воспитания.» [ГАКК, Ф.93, Оп.1, Д.14, Л.29 или В. В. Становление единой трудовой школы в 20-е годы XX века в Приенисейской Сибири / Красноярск, 2008. – 352 с.; 9]. Для проведения разъяснительной работы и дошкольного дошкольный подотдел (В.Федорова) составлял воззвания, листовки, ряд и бесед на тему: «Что дает власть нашим детям» (там же).

Архивные данные показывают, что уже к 1921 г. было 29 садов на Енисейской губернии, отметить высокие развития сети дошкольных учреждений, часть из открывалась на базе детских летних площадок. В на октябрь 1921 года 2 детских сада, а на 1921 года функционирует уже три сада, которые 180 детей. Нужно отметить, что посещаемость к понижалась до 50%. Это объяснялось тем, что дети из беднейшей части города не одежды и обуви. [Архив г.Ачинска, Ф. 18, Оп. 1, Д. 56, Л.8].

По данным на 1922 год по Енисейской губернии насчитывалось:

- 11 ребенка (количество - 720 человек);
- 14 групп при смешанных детских домах (на 556 человек);
- 13 детских (на 1279 человек);
- 1 очаг в г. (на 60 человек) [26;9].

Одним из учреждений дошкольного в исследуемый период детский дом для детей дошкольного – учреждение, круглые сутки без перерыва. Детский дом обслуживал почти детей-сирот, круглых или имеющих одного из родителей. Вся за педагогическую, административную и работу, а за физическое состояние детей и санитарно-гигиенические в данных учреждениях на заведующего.

Развертывание детских дошкольных выдвигалось, с стороны, как мера борьбы с детской беспризорностью, с стороны, как для и закаливания здоровья определенного детской – пользованием воздухом, водой и солнцем. в очередь организовывались в районах города, при предприятиях, не детскими садами, на окраинах и в густо районах. Длительность работы детских составляла не 8 часов ежедневно (ссылка ЗУ).

На площадках «проводилось рисование, лепка из глины, труд, рукоделие, читка, беседы, игры,, песни, стихотворений, физкультура, прогулка, клейка цепей, вырезывание, раскрашивание флажков». «В декаде по две беседы на темы: О санитарии, дисциплине, о революции» [39; 1].

В целом, площадки организовывались как форма дошкольного в системе учреждений соцвоста на местах, при недостатке детских и в какой-то

мере решали задачи воспитания и за детьми дошкольного возраста, особенно в время. Содержались на средства сельских советов и с июня по сентябрь, по 8-10 часов. и формы работы были с работой в саду: рисование, лепка, игры, беседы, чтение, вырезывание и раскрашивание, и упражнения и т.д. характерны для начала XX века: средств, недостаточное материальное обеспечение (мебель, игрушки, питание и т.д.), профессиональных педагогов.

После революции 1917 г., в условиях массового сиротства и беспризорности, основной (если не единственной) формой устройства стали государственные детские дома. Все дети признавались детьми государства и под его защитой. В те годы шел поиск форм устройства осиротевших детей, хотя и эти не за рамки интернатного учреждения: детские коммуны, городки, колонии и т.д. после 1917 г. открывались приюты и детские дома (1917-1918гг.), которые основное физическому ребенка, чем его воспитанию и обучению. появились детские «очаги» (1918г.). Чуть внимание привлекли дети возраста, для них были приют — ясли (1920г.).

Таблица 2.

Учреждения социального в Приенисейской Сибири в 20-е годы XX века (1922г)

Составляющие системы социального воспитания	Типы учреждений соцвоса	Количество соцвоса Приенисейской Сибири 1920–1926 гг
учреждениям для нормальных детей	школа-коммуна детские дома детские приюты опытная школа дом подростков детские трудовые городки	Красноярский уезд (1) Красноярский уезд (3) Канский уезд (1) Ачинский уезд (2) Юг (1) Енисейский уезд (1) Канский уезд (7) Красноярский уезд (8) Ачинский уезд (1) Юг губернии (8) Енисейский уезд (4) Минусинский уезд (3) Ачинский уезд (1) Канский уезд (1)

		Красноярский уезд (2) Ачинский уезд (1) Юг губернии (1)
учреждениям для трудновоспитуемых детей	учреждение для дефективных детей детская колония распределители приемный пункт изолятор	интернат морально-дефективных детей – уезд (1) сортировочно-распределительный пункт морально-дефективных – Ачинский уезд (1) детский дом для детей – Енисейский уезд (1) Ачинский уезд (1) сортировочно-распределительный пункт Красноярского уезда (1) детдом-распределитель Красноярского (1) распределитель – Юг губернии (1) приемный пункт уезда (1) изолятор уезда (1)
учреждениям для физически дефективных и умственно отсталых детей	школа глухонемых интернат физически-дефективных детей	Красноярский уезд (1) Красноярский уезд (1)

В с тем, что Приенсейской в изучаемый точно не определены, мы в ходе исследования столкнулись с противоречивыми данными. В Ачинского обнаружено, что в Енисейской губернии к 1921 г. интернатного типа было 57, в воспитывалось 5 686 [39;1]. отметить, что одним из распространенных типов учреждений социального воспитания в Приенсейской Сибири в 20-е гг. XX в. были детские дома и интернатного типа. они решать социальной заботы о детях-сиротах. Интересно, что если в стенах детского дома обучение детей, то детские дома превращались в школу-коммуны, штат складывался из единиц и детского дома.

Характерной проблемой организации воспитания в регионе было число детей, оставшихся без попечения взрослых. К причинам этого явления можно отнести как гражданской (1920 г.), «самотек» (дети, которые не были прикреплены к домам), экономические условия, не позволяющие многодетным семьям содержать своих детей, эвакуация детей из голодающих регионов России (1921 г.). факт тем, что по общесибирской разверстке в губернию в 1921 г. переселить 2000 детей, однако, детей не и к началу 1922 г. (в Сибирь путем 32 поезда по 400 человек, т.е. 12800 человек)

Таблица 3.

Нормы детей в от 0 до 17 лет (в надлежит на ребенка)

Возраст	Коровье молоко в литрах	Сахар в фунтах	Манная в фунтах	Крупчатка в фунтах	Овсянка в фунтах	Куриные яйца в штуках	Масло коровье в фунтах	Мясо скотское без в фунтах	Зелень, овощи в фунтах	Крупа в фунтах
До 1 года	30	2,5	5	9	-	-	-	-	-	-
До 3 лет	30	2	5	9	-	30	1,5	-	-	-
До 5 лет	20	2	2	-	20	30	2	15	15	4
До 8 лет	15	2	-	-	30	20	3	15	15	4
До 12 лет	15	2	-	-	30	-	3	21	20	4
До 17 лет	15	2	-	-	30	-	3	20	20	4

В были две столовые с пропускной способностью до 25000 обедов в месяц. При из них были кулинарные курсы, «имеющие назначение приготовить новый штат служащих на уезжающим на родину военнопленным империалистической войны — это так называемая столовая». Столовая была небольшая — в ней одновременно до 29 человек. В день готовилось «200 домашних обедов».

Активно велась по развитию сети школ ступени. К июлю 1920 года в Приенисейской по приблизительным подсчётам на 2150 селений с

миллионным населением имелась возможность открыть 1150 начальных школ с 1600 комплектами и до 65 средних учебных заведений с 500 учащихся. Причём, в смысле школ, т.е. зданий, к занятиям, учителями, снабжёнными и пособиями, не было. К примеру, в уезде открыть 86 школ, 4 и 2 четырёхклассные школы. Однако, положение школ было «плачевное во всех отношениях». Большинство школ расположено в маленьких крестьянских избышках, затерянных остальных маленьких, низких, с тремя-четырьмя окнами, в которые пробивается свет. 47 помещений в наёмных помещениях, которые не отвечают санитарно-гигиеническим относительно площади, света, кубического содержания воздуха, но даже не самым скромным требованиям. [37;6]

В августе 1920 года были школьные образовательных учреждений I и ступени города Красноярска и Красноярского уезда, организованы временные советы, стали поиском под школы, распределением инвентаря и пособий. В школьных советах ещё не было трудового населения и учащихся. Остро чувствовался недостаток в специалистах. Поиски квалифицированных работников и специалистов своего дела большею полнейшей неудачей.

К сентябрю 1920 были окончательные обследований уездов. школьного возраста в насчитывалось 113000 в от 8 до 13 лет и около 100000 человек в школ II ступени от 13 до 16 лет включительно. В учебном 1919-20 году учёбой было охвачено не 30 человек.

К 1920 г. перехода к органам диктатуры пролетариата, вновь обращается внимание на проблемы беспризорности и сиротства. спасла от смерти и тысячи из голодающих районов страны, от засухи 1921 года. Количество в Сибири, в помощи, быть определено приблизительно и колебалось от 13000 до 20000 . По причинам, вызывавшим беспризорность, можно различить следующие ее виды: беспризорность вследствие сиротства, нужды, безработицы, беженства, голода, и беззащитности.

Изучение специфики детских заведений, в 1920-х годов, показывает, что из первичных детских заведений самым типом оказался детский

приемник, который, с наблюдательно-распределительным пунктом, превратился в детский приемник-распределитель. Из детских продолжительного воспитания устойчивым типом оказались детский дом и трудовая колония.

Всего в Енисейской губернии к 1921 г. учреждений типа было 57, в которых воспитывалось 5 686 детей [39;9]. Как видно из табл. 2 в Приенисейской Сибири в исследуемый период сложилась сеть социального (57), в которых на 1922 г. пребывало 4604 ребенка, где 384 [26; 165.].

Подробнее на школы-коммуны. 18 марта 1920 года состоялось открытие Енисейской школы – коммуны. В стали принимать беспризорников и детей, чьи родители пали в борьбе за устройство власти в Сибири. Школа – учреждается в дачном поселке за Успенским монастырем с отделениями – сад, I и II ступени [3; 197]. Выяснено, что в школе – коммуне были не только сироты, но и дети, имеющие родителей, в том дети и советских работников. Согласно одному из 20-х годов, даже в детских домах предусматривалось 10 – 15% мест для имеющих родителей [3;199].

Занятия в организовывались по всем предметам трудовой школы, но «применительно к труду». Дети разбивались на группы не по классам, а по роду занятий, по индивидуальным наклонностям и развитию.[3;200]

На лето 1920 года было девять дач, в которых разместилось 150 дошкольного и возраста. К 1921 года в коммуне было 180 детей, из них 92 – возраста. Дети были разделены по возрастам, с детьми, в «Зайчата», велись «по системе детских садов» [Бибикова В. В. единой школы в 20-е годы XX века в Приенисейской Сибири / Красноярск, 2008. – 352 с.; 201]. Направленность данной была на воспитание.

В феврале 1922 года школой – коммуной Ефремовой был поднят вопрос о переводе детей дошкольного возраста в городские детские дома в связи со сложившимся трудным положением (нехватка кадров, организация процесса, питание). детей была в детские дома.

Ведущей учреждений соцвоста в эти годы стало обеспечение необходимого материального уровня, без невозможна организация питания, режима и быта. Состояние жилых в детских учреждениях, их освещенность и обустроенность, обеспеченность одеждой и – все это недостаточным. Трудность положения иллюстрируют «Материалы о работе школы-коммуны г. в 1922/23 гг.»: «Питаются дети так: утром чай и хлеб с маслом, на обед – суп и на ужин – каша и чай с хлебом. Хлеб черный, но хорошо пропеченный и вкусный. Суп, хотя и постный, но довольно наваристый и вкусный...» [3, л.1].

Однозначно о помещениях, которые детские учреждения, не представляется возможным. дома располагались: в бывших монастырях. «... приют, школа-коммуна, расположена в 6 от города, в женского монастыря. помещение мало для детей, оно мрачное, угрюмое и в гигиеническом отношении» [ГАКК, ф. 93, оп. 1, д. 89, л. 8], помещение делилось с организациями. этого были случаи, работники детского дома жили вместе с детьми.

Материально-технической базы не было. Это подтверждают материалы доклада уполномоченных по улучшению жизни детей. «... В занимаемом помещении тесно, нет, больных, в т. ч. и чесоткой. Дети оборваны, грязные, в помещении грязь, нет обуви, дети не гуляют. достаточный, но его не удовлетворительно, объясняется частью его составом, т.к. среди воспитательниц жены бежавших с офицеров, чиновников, барышни с буржуазно идеологией. в порядке предложено пересмотреть весь личный состав и принять меры к улучшению материального положения детей и новое помещение» [40;8].

Помещений, приспособленных для детей, не хватало, дети жили в условиях, были даже от минимальных удобств. Более того, большая скученность не продуктивно работать самим учреждениям, должны были принимать детей.

Конечно, сказать, что во всей не было помещений, бы нормальному проживанию детей. Такие помещения, в основном, находились в и использовались не учреждениями.

Из-за нехватки помещений дети и подростки в детских учреждениях жили в тесноте, и в с этим, дети во домах не от здоровых. К еще недостача медицинского персонала, поэтому возникали эпидемии.

Что касается обеспечения, то дома, ясли во за счет собственного хозяйства. Многие дома имели свою хлебопекарню, мельницу. Причем пользовались все проживающие рядом. Детские учреждения могли пользоваться – освобождение от любых коммунальных платежей, это выходом из в дефицита средств. Помощь государственных органов во была «валовая» и не отличалась. Фактически от руководителя дома зависело, что и как он выменять.

В 1920-х годов материальное положение детских интернатского типа улучшаться во по причине того, что «разгрузка» детских домов, т.е. дети, родителей или родственников, возвращались на их попечение.

Практикой с трудными в 1924 году был выдвинут новый тип для них – трудовые коммуны. Отличительными признаками трудовой коммуны являлись: во-первых, приход подростков в коммуну как в одиночку, так и группами; во-вторых, пребывание в коммуне, свобода выходы из нее, отлучек, в использовании незанятого времени, ограничение личной жизни воспитанника в размерах, диктовались жизнью подростков; в-третьих, максимальное осуществление самоорганизации подростков с перенесением центра на весь детский коллектив с минимумом выборных органов; постановка труда, образовательной работы, общественно-политического воспитания как практически необходимых и работ в деле воспитания подростков, перед которыми стояла задача – подготовиться к и в обществе. Эти же должны были быть положены в работы вообще всех учреждений для детей.

Особым учреждением соцвоста для детей-сирот и в Приенисейском крае стал трудовой Городок «Детский мир», на землях и в бывшего приюта в 1921 г. городка была следующая: детский дом, дом ребенка, сад, 1 ступени, подготовительный класс ремесленного училища, этого училища. Всего детей в городке на 1921 г. было 202, из 131 не имели родителей и как в отчете зав.городком М.Горшкова «являются детьми республики». В том же отмечено, что «в имеются: столярная, жестяная, портновская, и по льна мастерские, и ободно-колесное заведение, кузница, паровая мельница, электростанция, хозяйство с 13 лошадьми, 25 коровами, телятами, свиньями, птицей. Устраивается станция, приборы для которой в количестве имеются. Однако, обстановка интерната, сада и убогая в и недостаточная в количественном отношении. Пособий учебных и канцелярских нет. На всю имеется лишь один букварь. Библиотеки нет. Постелей, и обуви нет. На весь имеется не 8 старых одеял, вместо матрацев – рваные клочки кошмы, кишасшие паразитами». Как из отчета, в целом обстановка, в которой приходилось учреждениям была одинаково трудной. к середине 1930 гг. все устройства детей-сирот были сведены к – детским домам.

Одной из существенных причин, затруднявших работу соцвоста была квалифицированного педагогического персонала. в социальные учреждения устраивались люди, желавшие в трудно время, т.к. к таким учреждениям давала возможность питание. Так, «помощники воспитателей», люди без педагогической подготовки, выполнявшие функции надзирателей. Лица с педагогической подготовкой и большим опытом уходили из учреждений социальной заботы, например, из коммун. [41;2]

Поэтому главным направлением работы Наркомпроса с учителями стала переподготовка многих педагогов, которые имели низкий общеобразовательный уровень, слабую политическую и ничтожный запас и методических навыков. Уже в 1918 году по всей стране начали многочисленные краткосрочные курсы, число которых постоянно росло.[3;328].

2.2 Анализ идеи воспитания в соцвоса в Приенисейской в 20 – е гг.

XX в.

В главе, мы отмечали, что под социальным воспитанием будем понимать целенаправленный процесс формирования социально значимых качеств личности ребенка, необходимых ему для успешной социализации.

Анализ историко-педагогической и психолого-педагогической литературы первой трети XX века показал, что социального выступали: социальные знания, отношения, умения и (опыт), и идеалы общественной жизни, такие социально-значимые качества личности как гражданственность и патриотизм, социальная активность, к негативным воздействиям социума. Для реализации обозначенных компонентов социального воспитания в учреждений воспитания такие направления работы как общественно-политическое и гражданско-патриотическое, воспитание, а и средствами социального воспитания выступали, лектории, беседы, вечера, субботники, общественные детские организации, производительный труд, связь школы с производством, политехническая школа, «педагогизация среды» и ее преобразование, единство труда и образования, общественно-политическое воспитание, самостоятельность и в знаний.

Как уже отмечалось выше (гл1) в период становления учреждений соцвоса в Приенисейской Сибири наблюдалось разнообразие видов социальных учреждений. Некоторые из них современно новыми, в 20-е годы.

Таблица4

Социальное в учреждениях в Приенисейской Сибири в 20-е гг. XX века

Название учреждения соцвоса	Цели и учреждения	Содержания воспитания	Содержания обучения	Методы, формы, обучения и воспитания
1	2	3	4	5
Интернат морально дефективных детей	Ошибка! нравственно испорченных детей	Трудовое, физическое, социализация	Школа 1 ступени (ГУСа) азы сапожного дела	Метод сознания (беседа), трудотерапия, контроля в воспитания

Детский дом для дефективных детей	Воспитание и образование детей	Трудовое, физическое, социализация	Школа 1 ступени	Метод перевоспитания, метод формирования личности
Детская колония	Воспитание личности	Нравственное, трудовое, умственное, физическое воспитание	Школа 1 ступени производительно отношения организация и деятельности колонистов	Метод перевоспитания, деятельности и опыта коллективного личности, воспитывающей ситуации
Детдом Ошибка! Ошибка! юга губернии, сортировочный пункт.	Изучение с целью направления их на дальнейшее воспитание в детские учреждения, помощь детям в становление на путь, содержание и подростков	Нравственное воспитание		Психоаналитическое за детьми и подростками, трудотерапия, беседы, Ошибка! беседа.
Школа коммуна		Производительный необходимый труд	Ошибка! трудовые отношения	Общественно необходимый труд, сельхоз труд, на производства.
Детский сад	Воспитание и образование детей	умственное, воспитание, социализация	коллективная организация жизни и деятельности детей.	Метод сознания (беседа, контроля в воспитания.

Для достижения целей в детских садах и на площадках проводились игры, труд, устраивались мастерские, сады и огороды, занятия по рисованию, лепке, чтению, и пению, проводились и экскурсии. Общественно-политическое занимало в детских учреждениях особое место. Обязательным было в них праздников, демонстраций, беседы о В. И. Ленине, Н. К. Крупской, о значении Октябрьской революции.

Педагоги, в интернате дефективных детей, считали, что необходимо «отвлечь от жизни полезным трудом и знанием» для чего хорошая и по

возможности мастерских при соответствующем помещении «дабы не выпускались из не приспособленные к тунеядцы, а труженики и ремесленники» (ГАКК, Ф-р 93. Опись 1. Дело 130. Л.83). В основу воспитания были «... знание и труд...», для чего при интернате работала школа (типа 1 ступени). Интересно, что организации учебной работе вводился комплексный метод. Дети на группы по степени грамотности, учебные занятия проводились ежедневно по 4 часа. Воспитанникам элементарные по обществоведению и политической грамоте ежедневных бесед. того, дети участие во всех революционных праздника, о которых «предварительно ведутся с ними подробные беседы» (ГАКК, Ф-р 93. 1. Дело 129. Л.150об).

Большую роль в социальном воспитании играл труд. Дети к хозяйственным работам по (работа на огороде, на кухне, уборка двора и помещений, заготовка дров, топка печей и т.д.) (ГАКК, Ф-р 93. Опись 1. Дело 129. Л.150об). забывать, что беспризорный ребенок – практик в сильной степени, и учреждения в очередь должны были дать ему определенную перспективу материального устройства в будущем. Без учреждение в подростка не никакой ценности. труда в учреждениях очень существенными недостатками. Это был труд в степени игрушечный, не серьезный, такой, не давал выхода в жизнь. Специалисты, с трудновоспитуемыми в 20-е годы говорили о том, что тогда, труд будет как труд общественно-полезный, реальный, возможность выхода в жизнь, он может оказать большое влияние в деле воспитания трудный детей.

Основным типом общеобразовательного учреждения в исследуемый период являлась школа I для от 8 до 12 лет.(табл.5)

Таблица 5.

Социальное в школе I ступени Приенисейской в 20-е гг. XX века

Название учреждения	Цели и учреждения	Содержания воспитания	Методы, средства и воспитания.
ЕТШ	общеобразовательный характер на обеих ступенях	Из урокодателя, машины он в товарища, и	Программы ГУСа, проектов, труд, самоуправление

		умелого воспитателя, организатора игры и труда, детского коллектива, имеющего к тому же широкое энциклопедическое образование и трудовую подготовку	
1 ступени	-----	_____	концентрируется вокруг трудовых процессов с на два цикла
2 ступени	-----	_____	постепенный от к предметному преподаванию, труд на производствах, фабриках, при сохранении его характера
Школа	Идея единства национального и общечеловеческого	Целью воспитания в коллективе детей и нарушителей.	Общественно труд, труд.

На первом году обучения в внимания семья и школа. задача заключалась в том, чтобы детям гигиенические навыки, правильный режим труда отдыха в всего дня, урегулировать труд в семье. Для этой школе необходимо было с родителями и по с ними контроль за соблюдением в семье ряда правил и требований. на первом году первоначальные счета, и письма. На году росла общественная работа детей. Дети в некоторые работы в помощь сельсовету, избе-читальне, площадке, а занимались благоустройством огородов, охраной и зелеными насаждениями. На третьем году в закладывалось изучение района, доступного наблюдению детей. Важное место изучение между и деревней, связи ними. от проводились в данные о крае и более широком масштабе. На году в основу закладывалось изучения СССР. Дети с той работой по строительству, велась в регионах в зависимости от тех условий, природных, экономических и социальных, которые отличали один регион от другого. образом, школ I было «дать в течение четырех лет

сумму и навыков, для в жизни и самообразования, их к культурной жизни человечества, а также научить их читать, писать, считать» [16;367].

Важно отметить, что В Приенисейской Сибири дети вовлекались в общественное (красные скауты, южки, пионеры). В каждой школе развивалась система самоуправления. Общественно-политическое в занимает место. Особое значение приобретают такие работы как политинформации, беседы, празднование праздников и др.

Таким образом, составляющие социального воспитания в учреждениях соцвоста Приенисейской Сибири в 20-е гг. XX века, на всех уровнях:

Дошкольное воспитание через игр, ручного труда, самообслуживания, общественно-политическое воспитание;

Начальное образование через программ ГУСа, труд, политехнизм, самоуправление;

Повышенное образование через производительный труд, связь образования и производства, поддержку социальной активности, самоуправление.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение историко-педагогических источников, в том числе архивных 20-х годов XX века позволило нам сделать следующие выводы. Становление системы социального воспитания в 20-е г. XX века, с одной стороны опиралось на дореволюционный опыт работы разных педагогов, с другой стороны, развивалось под новой марксистско-ленинской идеологии.

Сущность воспитания в 20-е г XX в. понималась как развитие социальных свойств ребенка, подготовку его к социальной жизни в условиях школы. В качестве рабочего определения в нашем исследовании под социальным воспитанием мы понимали целенаправленный процесс формирования социально значимых качеств личности ребенка, необходимых ему для успешной социализации. Опираясь на основные направления развития идеи социального воспитания в начале XX в., содержательно в этой категории будем ориентироваться на такие социально-значимые качества как гражданственность и патриотизм, социальная активность, устойчивость к негативным воздействиям социума.

Идеи социального воспитания предлагалось реализовать через разнообразные модели, предложенные и частично апробированные в 20-е гг. XX века. Основу предложенных моделей составили производительный труд, связь школы с производством, политехническая школа, «педагогизация среды» и стремительное ее преобразование, единство труда и образования, общественно-политическое воспитание, самостоятельность и самодеятельность в приобретении знаний, которые получают учащиеся. Педагогическая полемика по вопросам социального воспитания, создание теоретических основ «новой трудовой школы», активное экспериментирование в РСФСР 20-е гг XX века привело к становлению системы образовательных учреждений, в которых по замыслу и реализовались идеи социального воспитания.

Предпосылками создания учреждений социального воспитания в РСФСР в 20е г. XX в. были: исторические предпосылки (первая мировая война, революция 1917г. гражданская война 1917-1920г), Политика военного коммунизма), социально-экономические предпосылки (идеологическая неопределенность, социально-политическая изменчивость, стремительная социальная дифференциация общества, разруха после войны, уничтожение заводов, фабрик и крестьянских хозяйств); педагогические предпосылки (развитие таких наук как педология, педагогика и социальная педагогика, активное экспериментирование в области образования).

Особенностью в становлении образовательных учреждений в 20-е гг. стал тот факт, что и вся система учреждений называлась «система учреждений соцвоса РСФСР» и внутри нее выделялись отдельно «учреждения социального воспитания» (приемники, изоляторы, распределители, детские дома и колонии, школы и детдома для детей с дефектами, школы-коммуны). Тем самым на наш взгляд, важная роль социального воспитания подрастающего поколения в исследуемый период.

Система социального воспитания включала три уровня: дошкольный, начальный, повышенный.

Дошкольное воспитание было следующими учреждениями сады (3-8л), детские площадки, комнаты при клубе (3-8л) дошкольные дома (в системе учреждений для нормальных детей). были детские дома для слепых, и умственно-отсталых (3-8л), (в системе учреждений для - воспитуемых, физически-дефективных и умственно-отсталых детей).

Начальное образование в учреждений для нормальных детей было представлено следующими учреждениями: подростков (11-15л), I ступени (8-12л), дом (в том трудовая коммуна)13-16л, дом для детей возраста (8-12л).

Начальное образование в учреждений для детей было представлено институтами воспитания с 8 до15-16л, трудовой коммуной 13-16л, школой для детей и подростков, живущих и проходящих, (слепых, глухонемых

(8-16л), умственно-отсталых с 8-10 до 14-16л), школа интернат для слепых, и умственно-отсталых детей.

Повышенное образование было представлено: ШКМ, (ЕТШ 2 ступени) (12-15л), 2 концентр ЕТШ II ступени (15-17л), фабрично-заводская семилетка (12-15л), детский дом для возраста (12-15л) и только для детей.

К проблемам социального воспитания в в 20-е гг. XX в. отнести следующие: недостаточная разработанность нормативно-правовых и теоретических основ социального воспитания; неоднозначность трактовки «социальное воспитание» и «учреждения соцвоса», становление системы учреждений соцвоса, материального для и сопровождения учреждений воспитания; большое социально-незащищенных детей; профессиональных педагогов для учреждений соцвоса.

Система учреждений социального воспитания Приенисейской в 20-е гг. XX века представляла собой структуру, единую на всей территории РСФСР и в себя дошкольное воспитание; начальное образование; - образование.

Анализ основных социального воспитания в соцвоса Сибири в 20-е гг. XX века, на всех уровнях позволил следующие особенности:

В учреждениях воспитания через игр, ручного труда, самообслуживания, общественно-политическое воспитание;

В учреждениях начального через реализацию программ ГУСа, труд, политехнизм, самоуправление;

В учреждениях образования через труд, образования и производства, социальной активности, самоуправление.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бершадская, Д. С. Взгляды и деятельность С.Т. Шацкого/. – Д.С. Бершадская. - Москва, 1960. -123с.
2. Бендриков, А. Н. К советской в СССР (Из архива Октябрьской революции) / А.Н.Бендриков. - Народное просвещение. - 1928.- №7. – С. 108-110.
3. Бибикина, В. В. Становление единой трудовой школы в 20-е годы XX века в Приенисейской Сибири / В. В. Бибикина. - Красноярск, 2008. – 352 с.;
4. Блонский, П.П. Мои воспоминания. / П.П. Блонский. - Москва, 1974.-158 с.
5. Большая советская энциклопедия в 4 томах Т. 3 /под ред. О.Ю. Шмидт. - Москва, 2007. – 438 с.
6. Борьба с детской беспризорностью / под ред. Я.А. Перель, А.А. Любимова. – Москва, 2009. – 142 с.
7. Васильева, З.И. История педагогики и образования / З.И. Васильева. - Москва, 2011. - 230с.
8. Василькова, Ю.В. социальная педагогика / Ю. В. Василькова, Т. А. Василькова. - Москва, 1991. - 452 с.
9. Выготский, Л.С. Собр. Соч.: В 6 т./Л.С. Выготский. - Москва: Педагогика, 1982. - 370с.
10. Джурицкий, А.Н. Сравнительная педагогика/ А.Н. Джурицкий. - Москва, 2005.-432 с.
11. Детская беспризорность и детский дом: Сборник статей /под ред. С.С. Тизанова, В. Л. Швейцер, В.М. Васильевой.- Москва,1926. - 240 с.
12. Крупская, Н.К. Педагогические сочинения Т.1. - Москва, 1977. - 250с.
13. Куликова, С.В. Педагогика и психология социального воспитания / С.В.Куликова // Педагогика. - 2007. - № 21. – С.39-41.
14. Латышина, Д. И. История педагогики и образования./Д. И. Латышина. - Москва, 2004. -417 с.

15. Мардахаев, Л. В. Отечественная педагогика: хрестоматия/Л. В. Мардахаев. - Москва, 2007.- 292 с.
16. Мудрик, А.В. Социальная педагогика/А.В. Мудрик. - Москва, 2005.- 200с.
17. Нечаева, К.М. Образовательная политика в первые годы советской власти./-К.М.Нечаева //Известия Российского педагогического им. А.И. Герцена. Аспирантские тетради: Научный журнал. - 2010. - № 27. - С. 444-447.
18. Педагогическая энциклопедия/ А.Т. Калашникова, Т2. - Москва,1929. - 635с. 635с.
19. Педагогический словарь / под ред. В.И. Загвязинского, А.Ф. Зикировой. – Москва, 2008. – 526 с.
21. Ромм, Т.А. История социальной педагогики./Т.А. Ромм. - Ростов на Дону Феликс, 2010. -346с.
22. Рябинина, Н.В. Детская беспризорность и преступность в 1920-годы/ Н.В. . - Москва, 2006. - 124 с.
23. Философский энциклопедический словарь /под ред.Е.Ф. Губский - Москва: Инфро, 2004. - 576 с.
26. Хрестоматия по педагогике: В 3 т. Т.3. время / Под ред. А.И.Пискунова. – Москва: ТЦ Сфера, 2007. - 560 с.
27. Лобанова, О.Б. Проблемы организации социального воспитания в Приенисейской Сибири в 20 – е гг. XX века/О.Б. Лобанова, З.У.Колокольникова // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 1.- режим доступа: URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=11968>
28. Колокольникова, З. У. Трудовое воспитание в учреждениях социального воспитания в Приенисейской Сибири в 20-е гг. XX в. / З. У. Колокольникова, О. Б. Лобанова // Педагогическое образование в России. — 2013. — № 3. — С. 165-169.

29. Колокольникова, З.У. Учреждения дошкольного воспитания в Сибири начала XX века // З.У. Колокольникова.- Режим доступа: <http://elibrary.ru/download/81436898.pdf>
30. Колокольникова, З.У. Учреждения общественного призрения сирот в Енисейской губернии конца XIX-начала XX вв./З.У. Колокольникова.- режим доступа: <http://elibrary.ru/download/88610970.pdf>
31. Колокольникова, З.У. Дошкольное воспитание в Приенисейской Сибири в 20-е гг. XX века /З.У. Колокольникова.- режим доступа: <http://elibrary.ru/download/84182107.pdf>
34. Колокольникова, З.У. Подготовка педагогов дошкольного воспитания в Приенисейской Сибири в 20-е гг. XX века/ З.У. Колокольникова.- режим доступа: <http://elibrary.ru/download/58409554.pdf>
35. Колокольникова, З.У. Учреждения социального воспитания для морально- дефективных детей в Приенисейской Сибири в 20–30-е годы XX века /З.У. Колокольникова, О.Б. Лобанова.- режим доступа: <http://elibrary.ru/download/60723550.pdf>
39. МУ «Енисейский архив». Ф. 26, Оп. 1, Д. 37, Л.1
36. ГАКК, ф. р -93, оп.1, д. 208, л. 9
37. ГАКК, ф. р - 93, оп.1, д. 168, л.16
- 38.ГАКК, ф. р-93, оп.1, д. 208, л. 198
40. ГАКК, ф.93, оп. 1, д. 89, л.8 (об)
41. ГАКК, ф. 93, оп. 1, д. 124, л. 2
42. ГАКК, Ф-р 93. Опись 1. Дело 130. Л.83
- ГАКК, Ф-р 93. 1. Дело 129. Л.150об

СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ В СССР В 1922–1926 ГГ.



СИСТЕМА СОЦИАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ РСФСР С 1917 ПО 1924 ГГ.

