

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета

педагогика и психологии
факультет

психологии развития личности
кафедра

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ И СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ
СОПРОВОЖДЕНИЕ МОЛОДОЙ СЕМЬИ, ВОСПИТЫВАЮЩЕЙ РЕБЕНКА
МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Руководитель


подпись, дата

В.Н.Шурдукалов
инициалы, фамилия

Студент


подпись, дата

А.В.Гладышева
инициалы, фамилия

Лесосибирск 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Сибирский федеральный университет»

Лесосибирский педагогический институт –
филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования
«Сибирский федеральный университет»
(ЛПИ – филиал СФУ)

Педагогики и психологии

факультет

Психологии развития личности

кафедра

«Психолого-педагогическое образование»

код и наименование направления подготовки

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)**

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ И СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ
МОЛОДОЙ СЕМЬИ, ВОСПИТЫВАЮЩЕЙ РЕБЕНКА МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО
ВОЗРАСТА

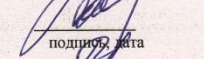
Работа защищена «16» июля 2017г. с оценкой «отлично»

Председатель ГАК

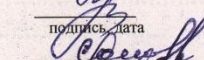

подпись, дата

Логинкев Н.О.
инициалы, фамилия

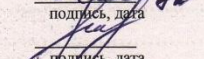
Члены ГАК


подпись, дата

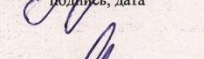
Муромов В.Н.
инициалы, фамилия


подпись, дата

Мамонтова Н.В.
инициалы, фамилия

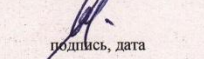

подпись, дата

Соловьев Е.В.
инициалы, фамилия


подпись, дата

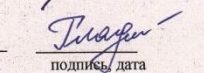
Мухоморова В.Н.
инициалы, фамилия

Руководитель


подпись, дата

Муромов В.Н.
инициалы, фамилия

Выпускник 3
код (номер) группы


подпись, дата

Гладких А.В.
инициалы, фамилия

Допущена к защите _____
дата, № протокола заседания кафедры

Лесосибирск 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
1 Теоретический анализ проблемы психологического и социально-педагогического сопровождение молодой семьи, воспитывающей ребенка младшего школьного возраста.....	8
1.1 Понятие, сущность и проблемы молодой семьи.....	8
1.2 Особенности ребенка младшего школьного возраста.....	16
1.3Содержание психологического и социально-педагогического сопровождения молодой семьи, воспитывающей ребенка младшего школьного возраста.....	24
2 Анализ психологического и социально-педагогического сопровождения молодой семьи, воспитывающей ребенка младшего школьного возраста.....	31
2.1 Организация и методы исследования.....	31
2.2 Эмпирическое исследование детско-родительских отношений и уровень адаптации первоклассников.....	34
2.3Программа психологического и социально-педагогического сопровождения молодой семьи, воспитывающей ребенка младшего школьного возраста	40
2.4 Проверка эффективности программы психологического и социально-педагогического сопровождение молодых семей, воспитывающих ребенка младшего школьного возраста.....	45
Заключение.....	52
Список использованных источников.....	55
Приложение А.....	
Приложение Б.....	
Приложение В.....	
Приложение Г.....	
Приложение Д.....	
Приложение Е.....	
Приложение Ж.....	

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время каждая семья представляет собой малую социально-психологическую группу, которая складывается на основе глубоко интимных и доверительных отношений между супругами, родителями и детьми. Важнейшей формой организации быта, основанной на супружеском союзе и родственных связях, является семья. Жизнь семьи характеризуется материальными и духовными процессами. В семье сменяются поколения людей, в ней рождается человек, через нее продолжается род. Семья имеет множество функций: репродуктивную, воспитательную, хозяйственно-бытовую, досуговую, экономическую, сексуальную.

Серьезное испытание для молодой семьи представляет появление в ней ребенка. Происходит кардинальная смена образа жизни, свободного времени остается всё меньше и меньше, появляются новые социальные роли, следовательно, меняются функции и обязанности членов семьи. Вследствие, чего появляется эмоциональное напряжение, новые страхи. По мере роста ребенка некоторые проблемы решаются, а некоторые уходят на второй план и сменяются другими, более важными на новом временном этапе.

В последнее время отмечается рост количества детей с различными трудностями обучения в начальной школе, проблемами адаптации первоклассников. Особенности проблем в обучении связаны со множеством факторов: с попаданием в новый коллектив, незнакомую обстановку, с нарастающим объемом информации, значительной интенсификацией прохождения материала в образовательном процессе, с постоянной модернизацией и усложнением учебных программ. Решение таких проблем занимает, как правило, много времени, отнимает немало сил у родителей, а также требует особых умений и навыков. Некоторым семьям, воспитывающим ребенка младшего школьного возраста необходима своевременная, квалифицированная, систематическая помощь, для разрешения подобных моментов.

Проблемы молодой семьи - это, на самом деле, целый комплекс психологических, социологических, экономических, юридических проблем [2].

В рамках психологического и социально-педагогического сопровождение молодых семей, воспитывающих ребенка младшего школьного возраста применяются различные технологии работы: индивидуальная и групповая психолого-педагогическая работа, социально-правовое сопровождение, организация работы выездных консультативных бригад специалистов.

Актуальность данной темы определяется тем, что в повседневной жизни, родители детей младшего школьного возраста сталкиваются со множеством проблем. С одной стороны, они испытывают трудности при адаптации ребенка к школе, проблемы в обучении детей, а с другой - их сопровождают глубокие внутренние психологические проблемы, обусловленные особенностями отношений в семье. Данные проблемы не позволяют им оптимально организовать межличностные отношения со своими детьми и с окружающими. А это, в свою очередь, сказывается на психологическом состоянии ребёнка и его успешности в целом.

Целью данного исследования является: изучение эффективного психологического и социально-педагогического сопровождение молодой семьи, воспитывающей ребенка младшего школьного возраста.

Объект исследования – молодая семья воспитывающая ребенка младшего школьного возраста.

Предмет исследования – психологическое и социально-педагогическое сопровождение молодой семьи.

Гипотеза – специально организованное психологическое и социально-педагогическое сопровождение молодой семьи, воспитывающей ребенка младшего школьного возраста, позволит предупредить возможные школьные трудности в воспитании младшего школьника.

Для достижения поставленной цели мы поставили перед собой следующие **задачи**:

- 1) Проанализировать научную литературу по теме исследования.
- 2) Определить особенности проблемы обучения и адаптации детей младшего школьного возраста.
- 3) Разработать и реализовать программу психологического и социально–педагогического сопровождения детей младшего школьного возраста.
- 4) Определить эффективность реализованной программы.

Теоретико-методологической основой нашей работы являлись: в отечественной психологии проблемами современной семьи занимались Ю. Е. Алешина, Е.Г. Силяева, А.В. Шавлов, И. Н. Обозов и А. Н. Обозова, Л.Д. Шнейдер, Н. Ф. Федотова, Э. Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис и др. В зарубежной психологии необходимо отметить таких исследователей как В. Сатир, Дж. Левинджер, Р. А. Левис, Г. В. Спаниер.

Психологическому и социально-педагогическому сопровождению молодой семьи посвящены труды следующих авторов: Авдеева Л.Н., Аксёнова Л.И., Духновский Д.В., Жедунова Л.Г., Захарова Ж.А., Зубкова Т.С., Клюкина Э.С., Михайлова Т.А., Носкова Л.Н., Посысов Н.Н., Смирнова Е.Г. и др.

Методы исследования:

- 1) Теоретический анализ литературных источников.
- 2) Методы сбора эмпирических данных:
 - Опросник родительского отношения (А.Я.Варга, В.В. Столин);
 - Тест «Домики» (О.А.Ореховой);
- 3) Методы качественной и количественной обработки результатов.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что полученные в ходе изучения данные детско-родительских отношений и данные адаптации первоклассников, можно применять в дальнейшей работе

при психологическом и социально-педагогическом сопровождении молодых семей.

Практическая значимость исследования – полученные в ходе экспериментального исследования данные помогут разработать программу психологического и социально-педагогического сопровождения молодых семей, воспитывающих ребенка младшего школьного возраста. Данная программа позволит решить проблемы, которые возникают в молодых семьях при адаптации первоклассников и проблемы трудности обучения в школе.

Структура работы – работа состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, списка литературы и приложений.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ МОЛОДОЙ СЕМЬИ, ВОСПИТЫВАЮЩЕЙ РЕБЕНКА МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1 Понятие, сущность и проблемы молодой семьи

Семья является малой социально-психологической группой, основанной на браке или кровном родстве, члены которой связаны общностью быта, взаимной помощью, нравственной ответственностью. Так же семья это социальный институт, удовлетворяющий потребности общества в воспроизводстве населения.

В работах А.Б. Харчева отмечает семью как связующее звено между физической жизнью и жизнью социального организма. Ее можно определить как группу родственников по браку, по крови или усыновлению, совместно проживающих, ведущих общее домашнее хозяйство, связанных определенными психологическими и нравственными отношениями [21].

Проблемами молодой семьи занимались многие ученые. Истоки решения проблем связанных с семьей восходят к философской мудрости Платона, Аристотеля, Ксенофонта. Во второй половине XIX века проблемы семьи изучали такие известные учёные в социологии, как М.М. Ковалевский, П.А. Сорокин, В.С. Соловьёв [15].

Семейная жизнь подразумевает процесс, который разворачивается во времени и идёт в социальном окружении. Самым консервативным социальным институтом является семья, в ней редко происходят изменения.

Молодая семья занимает первое место, среди семей, нуждающихся в особой помощи. Само понятие «молодая семья» прошло множество изменений, но, не смотря на это, отношение к такой семье также определяется социальной политикой, проводимой в отношении института семьи в целом.

Молодая семья по определению Ф.А. Мустаевой это семья на начальной стадии ее развития, на стадии реализации супружеского выбора [4].

Демографический кризис можно наглядно проследить на примере молодой семьи: происходит уменьшение количества заключенных браков, увеличивается число разводов, возрастает количество одиноких матерей, увеличивается внебрачная рождаемость, растет количество несовершеннолетних матерей.

Самая незащищенная группа населения, по нашему мнению, является молодая семья. Большинство молодых браков возникает из-за наступившей беременности или рождения ребенка. Несмотря на это, ценность брака молодые люди определяют наличием детей.

Общественное мнение считает, что брак без детей нельзя считать полноценным (79% населения). В результате чего, у молодежи сложилось устойчивое представление, что лишь однодетная семья, максимум двухдетная отвечает современной действительности [18].

Потерпели изменения духовно-нравственные ориентиры молодежи: получение образования, престижной работы. Вследствие чего, увеличился возраст, в котором вступают в брак. Несмотря на это возрастает ориентация на эмоциональную сферу личности, его чувства, настроения, стремления.

Молодая семья, как и любая другая, выполняет одну из главных функций – репродуктивную. В первый год брака в большинстве случаев ребенок появляется на свет. Уже после рождения ребенка супруги начинают использовать средства планирования семьи. Если в семье имеется установка на двух и более детей, то в первые пять лет брака появляется второй ребенок [25].

Семья создается с выработки общего стиля жизни. Супруги приспособляются друг к другу, сближаются их вкусы и тд.

Трудности и проблемы в семье определяется периодами становлению ее, как самостоятельной ячейки общества. В данные периоды семья

нуждается в поддержке, и тем самым, становится объектом социальной работы.

В добрачный период, у будущих супругов, происходит сближение вкусов. Они стремятся понять, принять, полюбить всё, что дорого ему (её). В начале семейной жизни, происходит еще большее духовное сближение, сопереживание, стремление жить интересами друг друга. По истечению определенного времени супруги раскрываются с самых разных сторон, иногда и нежелательных. В результате происходит первая ссора, первый конфликт, первая обида [12].

Стабильная семья, по результатам исследования социологов, психологов, педагогов, может быть создана при определенной готовности молодых людей к семейной жизни. Готовность к семейной жизни, по мнению Сизанова А.Н. включает в себя социально нравственную, мотивационную, психологическую и педагогическую готовность [19].

Социально-нравственная готовность включает в себя:

- Гражданскую зрелость: возраст, среднее образование, профессия, уровень нравственного сознания;
- Экономическую самостоятельность;
- Здоровье.

С медицинской точки зрения благоприятный возраст для вступления в брак 20-22 года для девушек и 23-28 для юношей. В ходе анализа исследования успешных и неуспешных браков отметилось, что в группе успешных семей только 43% женщин вступили в брак до 21 года, а неуспешных 69% [5].

Уровень нравственного сознания молодых людей является важным условием готовности к созданию семьи. При развитом нравственном сознании происходит понимание молодежью социальной значимости семьи, серьезному отношению к браку, продуманном выборе спутника жизни, чувстве ответственности за создаваемую семью, уважении к будущему супругу.

Состояние здоровья молодых людей вступающих в брак оказывает сильное влияние на готовность к созданию семьи. При ведении здорового образа жизни человек развивается духовно, имеет дружеские и высоконравственные отношения с окружающими людьми. Так же такой образ жизни позволяет человеку значительно легче преодолевать психоэмоциональные трудности и стрессовые ситуации, которые порой возникают в семейной жизни [20].

Молодым людям, которые собираются создавать семью, и при этом не имеют прочного материального фундамента, в большинстве случаев получают немало вполне справедливых предостережений. Создание такой семьи должно иметь большое количество рациональных оснований, чем это представлялось тем, кто утверждает об обязательной материальной обеспеченности молодоженов.

Основной мотив готовности к семейной жизни включает в себя любовь, готовность к самостоятельности, чувство ответственности за создаваемую семью, готовность к рождению и воспитанию детей. При социологическом исследовании стало известно, что большинство людей создают семью по любви, их процент составляет 70-75. Исходя из материальных соображений, создают семью 5-10%. По рассудку – 15-20% молодоженов [1].

Психологическая готовность к созданию семьи заключается в наличие развитых навыков общения с людьми, единства или схожести взглядов на семейную жизнь и мир. Так же в данной готовности отмечается умения создавать здоровый материально-психологический климат в семейных отношениях, устойчивость характера и чувств, наличие развитых волевых качеств личности. Судьба будущих супругов во многом зависит от атмосферы семьи, в которой они выросли. Будет такая семья благополучной или столкнется с проблемами и трудностями, напрямую зависит от семьи, в которой происходило воспитание.

При определенной подготовке молодой семьи к совместной семейной жизни может функционировать стабильная благополучная семья.

Одним из главных объектов социальной и психологической работы является семья. В современном обществе происходит процесс эволюции в результате перехода от традиционной модели к новой. Многие ученые характеризуют нынешние условия семьи как кризисные. Происходит спад рождаемости, растет число разводов, увеличивается число одиноких людей.

Социально-психологическая работа оказывает большое влияние на становление молодых семей, как самостоятельной ячейки общества. Данная работа включает в себя создание наиболее благоприятные социально-педагогические условия для развития каждого члена будущей семьи. Способствует социальному становлению личности, обретение ею всех видов и свобод и полноценного участия индивидов в жизни общества [11].

Молодые семьи имеют следующие проблемы:

1. Материально-бытовые проблемы и финансовые проблемы. Бюджет молодой семьи складывается из нескольких составляющих: зарплата, пособия на ребенка, вторичные заработки, помощи родителей [15].

Исследования, проведенные Институтом молодежи в 2008 году, показали важность помощи родителей: 11% не смогли бы прожить без неё, у 20% ухудшилось бы питание, 21% пришлось бы периодически брать деньги в долг.

Полностью на иждивении родителей находятся несовершеннолетние юные матери. При рассмотрении всех видов семей, молодая семья является низкодоходной, многие из таких семей находятся за чертой бедности.

2. Жилищная проблема. Данная проблема является одной из самых важных проблем молодой семьи. Возникает такая ситуация в результате сокращения жилищного строительства, уменьшении практики предоставления бесплатного жилья государством, рост цен на свободном рынке [16].

Существует несколько вариантов проживания молодой семьи: государственная, кооперативная, частная квартира, общежитие. Отдельную квартиру имеет небольшой процент семей. До свадьбы 13-14% молодых людей отделяются от родителей. Одним из распространенных вариантов является проживание с родителями. В таком случае происходит улучшение материального положения семьи, способствует помощи в воспитании детей, у родителей возникает возможность для вторичного заработка, учебы, организации досуга [9].

На первом месте укрепления семьи стоят проблемы материального и жилищного обеспечения. Молодые семьи стремятся проживать отдельно от родителей, лишь малая доля таких семей хотели бы жить с ними.

3. Проблема трудоустройства. Молодые специалисты сталкиваются с такими проблемами как низкая зарплата, неудовлетворенность вторичными заработками, что толкает их искать работу в другом городе и даже за рубежом. Работа, связанная с длительным отсутствием дома, не способствует укреплению семьи, созданию в ней атмосферы любви, взаимопонимания, доброжелательности [17].

4. Психологические проблемы занимают далеко не последнее место в отношениях молодой семьи. К ним относятся совместные эмоциональные отношения, привыкание супругов к другому образу жизни, психологическую совместимость. В процессе семейной жизни супругам приходится привыкать к увлечениям друг друга, проявлениям характера [18].

Первые месяцы брака являются самыми счастливыми для молодой семьи. В это время семья продолжает жить в праздничной атмосфере. По истечению небольшого промежутка времени начинают возникать первые конфликты. Основа конфликтов базируется при совместном принятии решения материально-экономических и психологических проблем, а именно ролевой структуры отношений, разделении домашних обязанностей. У 36% супругов возникают обвинения, в том, что роль одного из них в семье принижена. Женщина в большинстве случаев отвечает за выполнение

домашней работы. 55% женщин и 56% мужчин считают, что супруг (супруга) имеет больше возможности для выполнения домашней работы [22].

Взаимопонимание и доброжелательность ставится на первое место в молодых семьях, на втором месте находится эмоциональные отношения, на третьем – материальное благополучие; и лишь четвертое место – дети.

Большое значение на формирование ценностной системы семьи оказывает совместное проведение досуга. В молодой семье отмечаются совместные походы в гости, проведение отпуска, просмотр телевизора, чтение газеты и книг, занятия спортом, туризмом [2].

5. Медицинские проблемы. В результате неподготовленности молодых семей к браку, недостаточное половое воспитание проявляет несформированность культуры интимных отношений, неосознанным отношением молодых людей к репродуктивному поведению [19].

Большую роль играет охрана здоровья в репродуктивном возрасте. Данный уровень определяет эффективность функции деторождения.

Замужние женщины из полных семей страдают хроническими заболеваниями меньше чем женщины, не состоящие в браке. Возникновению у мужчин хронических заболеваний способствует неуверенность в себе, отсутствие мужской опоры. В результате анализа исследований, выявлена связь между неблагоприятным семейно-психологическим климатом и риском возникновения хронических заболеваний [4].

В России отмечается рост такого заболевания как анемия. Данная болезнь осложняет роды или послеродовой период. Отмечается, что в 2016 году более 25% всех родов сопровождается анемией. Возникает рост родов, в которых наблюдается гестозы и заболевания мочеполовой системы [6].

Именно с детского возраста начинают накапливаться большинство нарушений в репродуктивной системе. В детстве закладываются потенциальные возможности будущей матери и отца. Следует отметить, что в последние годы каждый 10-й новорожденный рождается у матери, возраст

которой меньше 20 лет. По статистике у юных матерей чаще возникает риск развития анемия, токсикозы, преждевременные роды [13].

Молодые семьи всегда находятся в ситуации финансовых трудностях: рождение ребенка исключает женщину – мать из процесса зарабатывания денег, а для растущего ребенка требуется много совершенно неизбежных расходов.

Молодые семьи, воспитывающие ребенка младшего школьного возраста, сталкиваются с большим количеством проблем. Одной из таких проблем является проблемы в обучении и проблемы адаптации первоклассников. Рассмотрим несколько из них.

Школьные трудности гиперактивных детей возникают в трудном перенесении напряжения, быстром снижении работоспособности. Такие дети не в состоянии организовать свою деятельность, у них возникают трудности во взаимодействии со сверстниками. Такие дети резко реагируют на отказ в чём-либо, не владеют собой, тотчас забывают хорошие намерения и предпочитают делать только то, что им нравится, доставляет удовольствие [15].

У медлительных детей возникают проблемы с медленным темпом деятельности. Такой ритм отмечается не только в процессе обучения, но и в семейной деятельности. Данный темп необходимо считать как особенность ребенка, а не как отклонение [25].

Таким образом, мы можем сделать вывод, что жизнедеятельность молодых семей отличается сложностью и противоречивостью. Молодая семья имеет все те же функции, что и более устоявшиеся семьи. В процессе существования семьи происходит смена поколений, первичная социализация и воспитание детей. Огромное внимание уделяется становлению и развитию молодой семьи, воспитывающей ребенка младшего школьного возраста. Такие семьи имеют ряд проблем, основные из них: материально-бытовые, психологические, трудоустройства, школьного обучения, адаптации

первоклассников. Для успешного осуществления всех функций молодой семьи, необходима ее социальная и психологическая поддержка.

1.2 Особенности ребенка младшего школьного возраста

Младший школьный возраст считается от 7 до 10-11 лет. Это соответствует годам его обучения в школе. В данном возрасте происходит относительно спокойное и равномерное физическое развитие.

В младшем школьном возрасте происходит пропорционально и равномерно увеличение веса и роста, выносливости, жизненной емкости легких. Происходит функциональное совершенствование мозга. Развивается аналитико-систематическая функция коры головного мозга. Постепенно изменяются отношение процессов возбуждения и торможения. Процесс возбуждения преобладает, несмотря на то, что процесс торможения становится все сильнее. Однако следует отметить, что младшие школьники в высокой степени возбудимы и импульсивны.

Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, Л.И. Айдарова, Ю.А. Полуянов занимались проблемами возникающими в младшем школьном возрасте. Данный возраст не исследован до конца, так как был выделен сравнительно недавно [22].

О.Ю. Ермолаев предполагает, что на протяжении младшего школьного возраста в развитие внимания ребенка происходят существенные изменения. Осуществляется интенсивное развитие всех его свойств: увеличивается объем, повышается устойчивость, подвергаются изменению навыки переключения и распределения. По достижению 9-10 годов у детей

формируется возможность достаточно долго сохранять внимание и выполнять произвольную программу действий [5].

Существенным изменениям подвергается память, в данном возрастном периоде. Отмечается проявление черт произвольности, опосредованности и сознательной регуляции.

Младший школьный возраст начинается с критического, или переломного, периода, который традиционно называют кризисом семи лет. Для периода младшего школьного возраста характерна утрата той простоты и непосредственности. Прежнее единство желаний и переживаний разрушается. Если дошкольник был целиком захвачен состоянием радости или печали, то семилетний школьник как бы впервые открывает для себя собственные эмоции: он не только протестует, но и одновременно внимательно изучает то, как он это делает, всматривается в себя. Ошибки в воспитании могут привести именно в этом возрастном периоде к поглощенности своими эмоциями, граничащей с истероидностью (чрезмерный эгоцентризм, стремление обратить на себя внимание окружающих) [11].

Основные элементы ведущей деятельности по Л.С. Выготскому является учебная деятельность. Необходимые учебные навыки и умения совместно с ведущей деятельностью формируются в начальной школе [15].

По мнению А.А. Люблинской младший школьник характеризуется доминированием внешней или практической активности. В научной литературе указаны некоторые трудности, с которыми сталкивается младший школьник: это трудности нового режима и взаимоотношений с учителем [16].

Начало обучения в школе является первым и самым важным моментом в жизни ребенка. Происходит перестройка всех систем с действительностью. Сфера социальных отношений делится на две части: «ребенок-родитель» и «ребенок-учитель».

Отношение ребенка к родителям и к детям определяет система «ребенок-учитель». В экспериментальных работах Б.Г. Ананьева, Л.И.

Божович, И.С. Славиной это было показано. Такие отношения становятся для ребенка центральными, так как появляется оценочная система. Данная система проявляется в хороших отметках, хорошем поведении. В зависимости от того какие оценки будет получать ребенок, будет зависеть его отношение со сверстниками и родителями [25].

Отношения «ребенок-родитель» переходят в «ребенок-общество». Требования общества видятся в учителя. В школе построена система определенных отношений, и ее носителем является учитель.

Дети очень чутки к тому, как учитель относится к ним – писал Эльконин Д.Б.. На первом этапе дети строго следуют указаниям учителя. Если учитель проявляет лояльность к правилам, оно начинает разрушаться изнутри.

Важное изменение в жизни ребенка происходит при поступлении в школу. Происходит изменение уклада жизни, социального положения в коллективе и семье. Ведущим видом деятельности становится учение. У школьников возникает обязанность учиться, приобретать знания [24].

Правильное отношение к учению формируется не сразу, так как учение это труд, требующий волевых усилий, мобилизации внимания, интеллектуальной активности, самоограничений.

Социальные условия, учебно-воспитательная работа школы влияют на психофизиологические возможности. Возможности учащихся повышаются благодаря содержанию и методам обучения.

Фактор успеваемости активно взаимодействует с возможностями детей. Данные условия включают в себя: культурные уровень родителей, окружающая среда, квалификация учителей, бытовые условия, наполняемость классов, оборудованием школы, наличие и качество учебной литературы, и многое другое [23].

Выделяются две основные группы свойств личности школьников, которые зависят от характера. В первой группе отмечается особенность мыслительной деятельности связанной с обусловленностью. Во второй

группе наблюдается направленность личности школьника и его отношение к обучению.

В некоторых случаях возникает проблема адаптационного периода ребенка в начале его обучения.

Начало обучение в школе является одним из наиболее сложных и ответственных моментов в жизни детей в социально-психологическом и физиологическом плане. Возникают новые контакты и новые отношения, новые обязанности. Происходит изменение всей жизни ребенка. Данный период характеризуется как особо напряженный, так как школа с первых дней ставит перед учениками целый ряд задач, не связанных непосредственно с их опытом, требует максимальной мобилизации интеллектуальных и физических сил.

По Л.С. Выготскому переход от дошкольного к младшему школьному возрасту связан, прежде всего, с «потерей непосредственности». Обобщенное представление к себе и к миру появляется у ребенка. К сознательному применению социально выработанных средств психической регуляции приходит ребенок [15].

По-разному происходит процесс адаптации ребенка к школе: одни переносят это близко и безболезненно, другие как трудный и затяжной процесс. Именно поэтому родителям необходимо помочь ребенку в этот трудный для него период новой жизни.

В результате анализа психолого-педагогической литературы можно выделить ряд условий, при которых формируются высокий или низкий уровень тревожности, выступающий как негативный фактор адаптации [16].

В первую группу входят личностные особенности ребенка. Они подразумевают: неуверенность в своих силах, неадекватно заниженная или завышенная самооценка, доминирование стремления добиваться успеха или избегать неудач и т.д.

Во вторую группу условий входит физиологическая полноценность ребенка.

Третья группа включает в себя социальные условия, в основном то специфика воспитания ребенка в семье. При этом выступают следующие факторы: тип семейного воспитания, материальная обеспеченность семьи, количество детей в семье [3].

Развитие психических процессов непосредственного познания окружающего мира в начальной школе стимулируется за счет учебной деятельности. Данные процессы – ощущение и восприятие. У младших школьников отмечается острота свежестъ восприятия. В восприятие окружающей среды они отмечаются живым любопытством, которая с каждым днем раскрывает перед ним все новые и новые стороны.

В младшем школьном возрасте происходит формирование нравственного поведения, наиболее лучшего усвоения моральных норм и правил поведения. Начинает формироваться общественная направленность личности.

Некоторыми особенностями отличается характер младших школьников. Важно отметить, что они очень импульсивны, то есть склонны незамедлительно действовать под влиянием непосредственных импульсов, побуждений, не подумав и не взвесив всех обстоятельств, по случайным поводам. Причина заключается в потребности в активной внешней разрядке и возрастной слабости волевой регуляции поведения [5].

У младших школьников отмечается повышенная эмоциональность. Психическая деятельность данного периода обычно окрашена эмоциями, любое проявления действия или наблюдения, вызывают такую реакцию. Так же следует отметить, что младшие школьники не умеют сдерживать свои чувства, осуществлять их контроль во внешнем проявлении. Они очень непосредственны и откровенны в выражении радости, горя, печали, страха, удовольствия или неудовольствия. Особенности эмоциональности выражаются в частой смене настроений, склонности к аффектам, кратковременным и бурным проявлениям эмоций, эмоциональной

неустойчивости. В процессе роста развивается способность регулировать данную особенность.

Возрастной особенностью младшего школьника, является общая недостаточность воли. Он еще не способен обладать большим опытом длительной борьбы за намеченную цель, преодоления трудностей и препятствий. При неудаче школьник может опустить руки, потерять веру в свои силы и невозможности. Иногда наблюдается капризность и упрямство. Причиной их появления является недостатки семейного воспитания. У ребенка выработалась привычка к тому, что все его желания и требования удовлетворялись, он ни в чём не видел отказа. Своеобразной формой протеста является капризность и упрямство, так как школа, по его мнению, предъявляет твердые требования.

Воспитание коллективистских отношений предоставляют большую возможность в младшем школьном возрасте. При «правильном» воспитании за несколько лет младший школьник накапливает важный опыт коллективной деятельности [14].

В младшем школьном возрасте тенденция развития психологических свойств такова: от большей слабости и инертности нервной системы в раннем возрасте к увеличению ее выносливости и подвижности по мере взросления. В таком случае младшие школьники быстро достигают предела работоспособности, обладают малой степенью выносливости к нервным нагрузкам, быстро возбудимы, впечатлительны, эмоциональны, с большим трудом переключаются с одной деятельности на другую, медлительны, плохо переносят ситуации, связанные с дефицитом времени.

В некоторых случаях встречаются дети, у которых возрастная слабость или инертность нервной системы сочетается с яркой индивидуальной выраженностью этих свойств. Парадоксальный характер носят проявления основных свойств нервной системы.

Дети, имеющие слабый тип нервной системы требуют особого отношения к ним. Возникает требования к особой организации их занятий,

режима труда и отдыха. Целесообразно создавать для таких детей спокойные, щадящие условия, избегать непосильных нагрузок, предоставлять кратковременный отдых. Важно быть предельно осторожным при оценке их достижений. При невысоких результатах лучше похвалить ребенка старания, приложенные усилия. Необходимо внушить уверенность, веру в то, что в следующий раз у него получится лучше. Важно учитывать впечатлительность ребенка, его ранимость, неуверенность в своих силах. Опрос таких детей лучше проводить письменно или наедине с учителем, так же необходимо избегать ситуации неожиданных вопросов, которые требуют немедленных ответов [10].

Индивидуальные психофизиологические особенности некоторых детей должны вызвать особую обеспокоенность. Таких детей можно отнести к «группе риска» по высокой степени возбудимости и крайней истощаемости нервной системы. Они нуждаются в медицинском контроле за состоянием их здоровья. Следует обращать внимание на взаимоотношения таких детей и предотвращать развития конфликтов. В результате повышенной обидчивости, ранимости детей со слабой нервной системой происходят нападки со стороны сверстников. Если вовремя не уберечь такого ребенка возникает возможность возникновения нервного срыва. Лучшим вариантом будет предложение детям спокойных занятий.

Детям, у которых отмечается медлительность, полезно организовывать игры и занятия на развитие скоростных двигательных и речевых навыков. В процессе работы необходимо постепенно наращивать темп занятий.

На результативность познавательных функций оказывает большое влияние высокий уровень возбуждения, истощаемость, утомляемость, инертность.

Психофизиологические особенности наиболее непосредственно проявляются в младшем школьном возрасте. Данные особенности сказываются как на поведении ребенка, так и на успешности обучения. У младшего школьника отмечается не сформированность индивидуального

стиля деятельности, не выработаны механизмы приспособления к своим индивидуальным особенностям [20].

Процесс школьной адаптации для многих детей проходит весьма напряженно. Этому способствуют определенные физиологические и психологические факторы, формирующиеся как в условиях школьной среды, так и в домашней обстановке.

В настоящее время учителя начальной школе испытывают затруднения в организации воспитания младших школьников. В большинстве случаев этому способствуют родители, они не посещают родительские собрания, не уделяют детям должного внимания. Такие дети становятся более агрессивными и тревожными, способные на безнравственные поступки, не понимают «что такое хорошо и что такое плохо».

В современной молодой семье произошли значительные изменения в рамках воспитания ребенка. Родители либо окружают ребенка всеми благами, либо безответственно относятся к его воспитанию. Несмотря на это, большинство семей придерживаются «средней» позиции в воспитании ребенка.

Семейная среда оказывает большое влияние на развитие младших школьников. Это проявляется в стиле семейного воспитания, в его недостатках и особенностях.

Данная проблематика отражена в работах А.Д. Алферова, Н.Н. Болдырева, Н.П. Иванова, Р.В. Овчаровой, З.И. Васильева. В данных работах показана сущность основных понятий теории нравственного воспитания, указываются пути дальнейшего развития, принципов, содержания, форм, методов нравственного воспитания [17].

Семейная микросреда и семейное воспитание определяют правильное развитие ребенка.

Семья может выступать в качестве как положительного, так и отрицательного фактора воспитания. Положительный фактор отмечается тем, что никто, кроме самых близких людей в семье, не относится к ребенку

лучше, не проявляет столько заботы о нем. Благодаря необходимому минимуму общения в семье, ребенок становится человеком и личностью. Так же следует отметить, что только семья, как социальный институт, может нанести столько вреда в воспитании детей.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что младший школьный возраст является наиболее ответственным эталоном школьного детства. Основные достижения этого возраста обусловлены ведущим характером учебной деятельности. К концу младшего школьного возраста ребенок должен хотеть учиться, уметь учиться, и верить в свои силы. Позитивные приобретения данного возраста являются необходимым основанием выстраивания дальнейшего развития ребенка как активного субъекта познаний и деятельности. В младшем школьном возрасте нередко возникают трудности в обучении, адаптации, которые имеют множество причин. Основная задача семьи на данном возрастном этапе проявляется как создание оптимальных условий для раскрытия и реализации возможности детей с учетом индивидуальности каждого ребенка. К сожалению не все семьи располагают возможностями для создания таких условий, из-за ряда причин. В случае возникновения трудностей, молодой семье необходимо прибегнуть к помощи квалифицированных специалистов.

1.3 Содержание психологического и социально-педагогического сопровождения молодой семьи, воспитывающей ребенка младшего школьного возраста

В настоящее время молодые семьи, воспитывающие ребенка младшего школьного возраста, сталкиваются с большим количеством трудностей. В

такие периоды молодым семьям просто необходима социальная, психологическая и педагогическая поддержка.

В научной литературе В.И. Слободчиков под педагогическим сопровождением понимает помощь ребенку в его личностном росте. А.В. Мудрик отмечает термин «сопровождение» как особую сферу деятельности воспитанника по приобщению его к социальным и нравственным ценностям. А.А. Дергач и Л.Г. Лаптев в своих трудах, рассматривают сопровождение как направление деятельности педагога в создании условий для формирования субъекта деятельности и общения [13].

Социальное сопровождение представляет собой процесс целенаправленной передачи обществом социального опыта с учетом основных потребностей различных категорий людей. В процессе сопровождения происходит включение сопровождаемого в социум. По мнению Е.И. Казакова и Л.М. Шипициной социальное сопровождение обеспечивает активное участие сопровождаемого в основных направлениях жизни общества [10].

Понятие сопровождение характеризуется как процесс взаимодействия сопровождаемого и сопровождающего, результатом которого становится разрешение определенной проблемной ситуации.

Р.В. Овчарова под сущностью сопровождения рассматривает работу психолога.

Психологическое сопровождение представляет собой сопровождение естественного развития ребенка, поддержка ребенка в трудных для него ситуациях, психологическое ориентирование процесса воспитания не только в самой семье, но и в школе. Технология сопровождения, по Р.В. Овчаровой, рассматривается как комплекс взаимосвязанных и взаимообусловленных мер. Данные меры представлены разными психологическими методами и приемами, в рамках которых осуществляются обеспечение оптимальных социально—

психологических условий для сохранения психологического здоровья и полноценного развития личности, ее формирования как субъекта жизнедеятельности [17].

Л.В. Мардахаев, в своих работах, рассматривает сопровождение в узком и широком значении слова. В первом случае он рассматривает сопровождение как социально-педагогический процесс конкретного человека или семьи социальным педагогом в условиях реальной ситуации развития сопровождаемого. Во втором аспекте сопровождение рассматривается как процесс обеспечения социального развития, социального воспитания человека или семьи результатом которого будет активное самопроявление в своей жизни. Л.В. Мардахаев так же указывает на то, что сопровождение призвано не решать за сопровождаемым какие либо проблемы, а лишь помочь ему понять эти проблемы, осмыслить, принять и найти пути их решения [14].

В научной литературе термин «сопровождение» рассматривается в зависимости от выделения решаемых задач. Учитываются все факторы, в результате выделяют психологическое, социальное и социально-педагогическое сопровождение.

При систематизации подходов сопровождения, возникло единое понимание его, как совместного воздействия социального педагога, психолога и сопровождаемого. На основе прогнозирования перспектив поведения и самопроявления в различных ситуациях развития, которые направлены на обеспечение наиболее целесообразной помощи, поддержки, формируются задачи сопровождения.

Само сопровождение не предусматривает гиперопеки по отношению к сопровождаемому, а способствует целесообразному и самостоятельному решению возникающих проблем в различных жизненных ситуациях.

В процессе сопровождения молодых семей, супруги в большей степени проявляют самостоятельность, накапливают социально-значимый воспитательный опыт, целесообразного и успешного поведения и самопроявления в различных жизненных ситуациях в интересах стимулирования развития и воспитания ребенка.

Под термином «ситуация» представляется система внешних по отношению к субъекту условий, которое побуждают и опосредуют его активность. Большое количество жизненных ситуаций возникают в молодых семьях. Каждая из них сказывается на развитии и воспитании ребенка. К таким ситуациям относятся кризисные, сложные, критические, напряженные, конфликтные, стрессовые. В процессе социально-педагогического и психологического сопровождения необходимо проанализировать совокупность обстоятельств порождающих влияние на ребенка. Результаты полученной информации позволяют определить меры, которые необходимы для снижения негативности и усиления позитивности факторов, определяющих сложившуюся в семье ситуацию [20].

Целостный процесс представляет собой психологическое и социально-педагогическое сопровождение молодой семьи, воспитывающей ребенка младшего школьного возраста. В рамках данного процесса осуществляется помощь, поддержка обучение и коррекция социально-педагогической деятельности родителей, направленной на обеспечение их целесообразного ухода, стимулирование развития и воспитания. В рамках такого сопровождения отмечается непосредственный характер работы, а так же проявляется прямое воздействие на родителей и семью в целом [22].

В результате анализа психологического и социально-педагогического сопровождения родителей можно выделить в нем основные компоненты:

- диагностирование ситуации развития;
- выявление социально-педагогических и психологических возможностей родителей;
- прогнозирование возможных трудностей в ситуации развития и возможности их самостоятельного преодоления родителями;
- моделирование и проектирование содержания и технологии обеспечения самостоятельного разрешения родителями возникающих (возникших) проблем и трудностей;

- реализация целесообразной деятельности по осмыслению проблем;
- помощь в преодолении проблем;
- осуществление обратной связи в процессе решения задач сопровождения;
- оценка результативности сопровождения.

Сущность социально-педагогического и психологического сопровождения семей, воспитывающих ребенка младшего школьного возраста можно определить как своевременное совместное взаимодействие социального педагога, психолога, родителей и детей.

Целью обеспечения такой помощи является обеспечение целесообразной помощи, поддержки, консультирования, обучение, моделирование действий, осмысление существующих трудностей [12].

Сопровождение включает в процесс решения проблемы, а именно помощи сопровождаемому. Таким образом ребенок и его родители накапливают бесценный социально-значимый опыт.

Данный опыт проявляется в успешном поведении и преодолении различных жизненных трудностей, в интересах более легкого и эффективного процесса адаптации.

Интенсивность и направленность психологического и социально-педагогического сопровождения определяется с учетом развития социокультурной среды семьи.

Во многом данный вид работы зависит от имеющегося у родителей опыта в процессе адаптации ребенка к школьному обучению, его своеобразие, а также возникающие трудности и проблемы в различных жизненных ситуациях [6].

Молодые семьи, воспитывающие ребенка младшего школьного возраста, нередко сталкиваются с проблемой адаптации первоклассника в школе.

В результате чего,

выделяют следующие направления психологического и социально-педагогического сопровождения первоклассника:

- повышение роли молодой семьи в обеспечении эффективного процесса адаптации первоклассника;
- создание благоприятной, развивающей среды обучения и обитания ребенка;
- создание благоприятного психологического климата в семье;
- выявление особенностей, различных патологий, отклонений, которые существенно сказываются на процессе адаптации ребенка к школе;
- создание индивидуального образовательного маршрута;
- содействие в преодолении родителями возникающих проблем, трудностей;
- минимизация рисков, возникающих в семье;
- привлечение специалистов, необходимых в процессе разрешения частных задач;
- повышение педагогического потенциала родителей [7].

Таким образом, мы можем сделать вывод, что современная молодая семья, воспитывающая ребенка младшего школьного возраста, имеет ряд проблем. Основными из них являются трудности школьного обучения, проблемы адаптации первоклассников. В результате чего, одной из технологий работы с молодой семьей является психологическое и социально-педагогическое сопровождение семьи. Данное сопровождение представляет собой комплекс взаимосвязанных и взаимообусловленных мер, предоставленных разными методами и приемами, которые осуществляются в целях обеспечения оптимальных социально-психологических условий.

Подводя итог, мы можем сказать, что статус молодой семьи, ее проблемы, тип воспитания и уровень образованности членов семьи является значимым в период жизни младшего школьника. Именно поэтому важно сделать акцент не только на сопровождении ребенка, но и его окружения, а

именно семьи. Анализ психолого-педагогической литературы показал, что недостаточно широко представлены исследования, посвященные влиянию психологического и социально-педагогического сопровождения семьи воспитывающей ребенка младшего школьного возраста. Выявить и разработать технологию, направленную в помощь молодой семье преодолеть эти трудности становится основной задачей психологического и социально-педагогического сопровождения.

2 АНАЛИЗ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ МОЛОДОЙ СЕМЬИ, ВОСПИТЫВАЮЩЕЙ РЕБЕНКА МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1 Организация и методы исследования

Местом проведения исследования была выбрана КГБОУ "Красноярская школа-интернат № 2". Выборка исследования составила 10 семей, воспитывающих ребенка младшего школьного возраста каждая семья состояла из 3 человек.

В контрольную группу было включено 5 семей – в данных семьях у детей младшего школьного не возникало трудностей в обучении и в адаптации первоклассников.

Экспериментальная группа составила 5 семей– в данных семьях у детей младшего школьного возраста имеются трудности в обучении и проблемы в адаптации первоклассников.

Все группы обследуемых сходны по социальному статусу, семейному положению.

Эмпирическое исследование состояло из следующих этапов:

- 1) Теоретическое исследование проблем молодой семьи.
- 2) Теоретическое исследование адаптации первоклассников.
- 3) Формирование выборки для констатирующего эксперимента.

Изучение детско-родительских отношений происходит с помощью диагностического опросника родительских отношений А.Я.Варга, В.В.Столина, а так же нами проводилась диагностика адаптации первоклассников по тесту «Домики» О.А. Ореховой.

- 4) Анализ полученных данных.
- 5) Составление и апробирования программы психологического и социально-педагогического сопровождения.

б) Проведение повторного диагностического тестирования с целью определения эффективности программы психологического и социально-педагогического сопровождения.

7) Формулирование выводов по проведенному исследованию.

В процессе исследования, для решения поставленных задач, нами были использованы следующие методики:

1. Опросник родительского отношения (А.Я.Варга, В.В.Столин)(Приложение Б).

Тест-опросник родительского отношения (ОРО), авторы А.Я.Варга, В.В.Столин, представляет собой методику для диагностики родительского отношения. Данные отношения могут диагностироваться у матерей, отцов, опекунов и остальных членов семьи, которые занимаются воспитанием и развитием ребенка. Методика применительно к тем семьям, в которых родители (или лица их замещающие) обращались за психологической помощью по вопросам воспитания детей и общения с ними.

Родительское отношение определяется как система разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимания характера и личности ребенка, его поступков.

Тест-опросник состоит из 61 вопроса. Отвечать следует согласием или несогласием. Методика предназначена для родителей, которые имеют детей от 3 до 10 лет.

Результаты теста выражаются в пяти шкалах: принятие-отвержение, социальная желательность поведения ребенка, симбиоз, авторитарный контроль, отношение к неудачам ребенка.

1. Принятие – отвержение ребенка. Данная шкала выражает собой общее эмоционально положительное или эмоционально отрицательное отношение к ребенку.

2. Кооперация. Суть шкалы заключается в стремление взрослых к сотрудничеству с ребенком, проявление с их стороны искренней заинтересованности и участие в его делах.

3. Симбиоз. Шкала ориентирована на то, чтобы выяснить, стремится ли взрослый к единению с ребенком или, напротив, старается сохранить между ребенком и собой психологическую дистанцию.

4. Авторитарная гиперсоциализация. Шкала характеризует то, как взрослые контролируют поведение ребенка, насколько они демократичны или авторитарны в отношениях с ним.

5. Маленький неудачник. Шкала показывает, как взрослые относятся к способностям ребенка, к его достоинствам и недостаткам, успехам и неудачам.

2. Тест «Домики» О.А.Ореховой.(Приложение В).

Тест «Домики» разработан детским психологом О.А.Ореховой как диагностическое средство дифференциации эмоциональной сферы ребенка. Данная методика базируется на цвето-ассоциативном эксперименте, предложенном А.М. Эткиндром для анализа отношений ребенка.

Результаты тестирования позволяют раскрыть достоверную картину индивидуальных особенностей, предпочтений, познавательных потребностей и духовных ценностей ребенка. Так же возможно определение способностей к формированию отношений в социуме, раскрываются варианты развития личности, обнаруживаются психологические проблемы ребенка и наличие внутренних противоречий.

Методика О.А. Ореховой используется для выявления предпочтительных видов деятельности у детей от 4 до 12 лет.

Активно применяется данная методика в качестве адаптационного теста среди первоклассников. Тем самым определяет эмоциональное отношение ребенка к школе, процессу обучения и педагогу, детско-родительских отношений. Методика практикуется детскими психологами и психотерапевтами для прогнозирования развития эмоциональной

составляющей личности ребенка с целью разработки эффективных коррекционных программ, которые направлены на решение проблем.

Для эффективного социально-педагогического и психологического сопровождения молодых семей, воспитывающих ребенка младшего школьного возраста, у которого возникли проблемы адаптации в школе, необходимо изучить родительское отношение к ребенку, поведенческие стереотипы, практикуемые в общении с ним, особенности восприятия и понимания характера и личности ребенка, его поступков.

2.2 Эмпирическое исследование детско-родительских отношений и уровень адаптации первоклассников

Полученные результаты групп по тесту «Домики» представлены в приложение В.

В таблице 1 (Приложение Г) представлены сводные данные всей методики. Далее рассмотрим их подробно. Следует отметить, что у 10% (1 человек) испытуемых отмечаются показатели ниже среднего, что свидетельствует о хроническом переутомлении, истощении, низкой работоспособности; 40% (4 человека) испытуемых имеют средний уровень, что свидетельствует о компенсируемом состоянии усталости; 50% (5 человек) испытуемых имеют высокий уровень, что говорит об оптимальной работоспособности; показатели выше среднего отсутствуют.

Показатель суммарного отклонения от аутогенной нормы имеет три уровня: высокий, средний и низкий. У 50% (5 человек) испытуемых отмечается высокий уровень по данному показателю, что свидетельствует о преобладании отрицательных эмоций у ребенка, а также доминирование

плохого настроения. У 20% (2 человек) респондентов отмечается средний уровень по данному показателю, что говорит о нормальном эмоциональном состоянии и отсутствии поводов для беспокойства. У 30% (3 человека) испытуемых отмечается низкий уровень по данному показателю, что свидетельствует о преобладании положительных эмоций.

Остальные показатели заполняются после опроса родителей, учителей и анализа медстатистики.

Таким образом, на основе полученных данных, мы выделили, что 50% (5 человек) имеют недостаточный уровень адаптации, а у остальных 50% (5 человек) отмечается достаточный уровень адаптации. Из этого следует, что первая группа респондентов нуждается в оперативной помощи.

Исходя из этого, экспериментальная группа состоит из 5 детей, которые имеют недостаточный уровень адаптации и 10 родителей.

Полученные результаты контрольной и экспериментальной групп по опроснику родительского отношения А.Я. Варга и В.В. Столина представлены в приложение Д. В таблице 2 представлены данные 20 испытуемых, семьи исследуемых детей.

Для начала рассмотрим полученные результаты по шкале «принятие / отвержение ребенка» (таблица 3).

Таблица 3 - Шкала «принятия/отвержения ребенка» (Опросник родительского отношения Варга А.Я. и Столина В.В.)

Группа	Уровни		
	Высокий	Средний	Низкий
Контрольная	80%	20%	0%
Экспериментальная	0%	80%	20%

У контрольной группы по шкале «принятие \ отвержение ребенка» были обнаружены следующие показатели: 80% (8 человек) высокий уровень, 20% (2 человека) – средний уровень, низкий уровень обнаружен не был. Респонденты с высокими и средними показателями принимают ребенка таким, какой он есть, уважают и признают его индивидуальность.

У экспериментальной группы по шкале «принятие / отвержения ребенка» были обнаружены следующие показатели: 20% (2 человека) низкий уровень, 80% (8 человек) – средний уровень, высокий уровень не обнаружен. Родители с низкими показателями испытывают по отношению к ребенку отрицательные чувства, не поддерживают его, не верит в его будущее. Респонденты со средними показателями испытывают нейтральные чувства по отношению к ребенку, они выполняют базовые функции родителей, но не более того.

Анализ полученных данных указывает на то, что родителям (экспериментальная группа) в большей степени характерен средний уровень эмоционального отношения к ребенку. Для определения статистической достоверности между данными групп проведен расчет t-критерия Стьюдента. Полученное эмпирическое значение t по шкале «Принятие / непринятие ребенка» находится в зоне значимости ($t_{кр.}=4,4$; $p < 0,01$), что говорит о статистической значимости различий полученных данных.

Далее проанализируем данные по шкале «кооперация» (таблица 4).

Таблица 4 - Шкала «кооперация» (Опросник родительского отношения Варга А.Я. и Столина В.В.)

Группа	Уровни		
	Высокий	Средний	Низкий
Контрольная	70%	30%	0%
Экспериментальная	0%	40%	60%

У контрольной группы по шкале «кооперация» показатели составили: высокий уровень – 70% (7 человек), средний уровень – 30% (3 человека), низкий уровень отмечен не был. При высоком и среднем уровне родители проявляют интерес к тому, что ребенка интересует, высоко оценивают его способности, поощряют самостоятельность.

У экспериментальной группы по шкале «кооперация» показатели составили: низкий уровень – 60% (6 человек), средний уровень - 40% (4 человека), высокий уровень не обнаружен. При низком и среднем уровне у

взрослых не отмечается интереса к деятельности ребенка. Родители не заинтересованы и не участвует в делах ребенка.

Анализ полученных данных указывает на то, что взрослым (экспериментальная группа) в большей степени характерен низкий уровень сотрудничества с ребенком. Для определения статистической достоверности между данными групп проведен расчет t-критерия Стьюдента. Полученное эмпирическое значение t по шкале «Кооперация» находится в зоне значимости ($t_{кр.}=2,05$; $p < 0,01$), что говорит о статистической значимости различий полученных данных.

Далее рассмотрим данные по шкале «симбиоз» (Таблица 5)

Таблица 5 - Шкала «симбиоз» (Опросник родительского отношения Варга А.Я. и Столина В.В.)

Группа	Уровни		
	Высокий	Средний	Низкий
Контрольная	90%	10%	0%
Экспериментальная	0%	40%	60%

У контрольной группы для шкалы «симбиоз» показатели составили следующие значения: 90% (9 человек) – высокий уровень, 10% (1 человек) – средний уровень, низкий уровень отмечен не был. Показатели по среднему и высокому уровню позволяют сделать вывод, что родители стараются всегда быть ближе к ребенку, удовлетворять его основные разумные потребности.

У экспериментальной группы для шкалы «симбиоз» показатели составили следующие значения: 60% (6 человек) – низкий уровень, 40% (4 человека) – средний уровень, высокий уровень отмечен не был. Низкий и средние уровни по данной шкале говорят том, что взрослый устанавливает психологическую дистанцию между собой и ребенком, проявляет меньшую заботу.

Анализ полученных данных указывает на то, что взрослым(экспериментальная группа) в большей степени характерен низкий уровень проявления контактности с ребенком. Для определения

статистической достоверности между данными групп проведен расчет t-критерия Стьюдента. Полученное эмпирическое значение t по шкале «Симбиоз» находится в зоне значимости ($t_{кр.}=2,5$; $p < 0,01$), что говорит о статистической значимости различий полученных данных.

Ниже представлены данные по шкале «контроль» (Таблица 6)

Таблица 6 - Шкала «Контроль»(Опросник родительского отношения Варга А.Я. и Столина В.В.)

Группа	Уровни		
	Высокий	Средний	Низкий
Контрольная	10%	90%	0%
Экспериментальная	50%	10%	40%

У контрольной группы уровень по шкале «контроль»: 10% (1 человек) – высокий уровень, 90% (9 человек) – средний уровень, низкий уровень не выявлен. Средний уровень по шкале «контроль» говорит о том, что взрослый по отношению к ребенку проявляет достаточный контроль, который является наилучшим вариантом педагогических способностей.

У экспериментальной группы по шкале «контроль»: 50% (5 человек) – высокий уровень, 10% (1 человек) – средний уровень, низкий уровень – 40% (4 человека). Высокий уровень свидетельствуют о том, что взрослый ведет себя слишком авторитарно по отношению к ребенку, требуя от него послушания и задавая строгие дисциплинарные рамки. Низкий уровень, наоборот, говорит о том, что контроль над действиями ребенка со стороны взрослого практически отсутствует.

Анализ полученных данных указывает на то, что взрослым (экспериментальная группа) в большей степени характерен высокий и низкий уровни контролирования поведения ребенка. Для определения статистической достоверности между данными групп проведен расчет t-критерия Стьюдента. Полученное эмпирическое значение t по шкале «Контроль» находится в зоне значимости ($t_{кр.}=3,7$; $p < 0,01$), что говорит о статистической значимости различий полученных данных.

Ниже представлены данные по шкале «отношения к неудачам ребенка»
(Таблица 7)

Таблица 7 - Шкала «Отношение к неудачам ребенка»(Опросник родительского отношения Варга А.Я. и Столина В.В.)

Группа	Уровни		
	Высокий	Средний	Низкий
Контрольная	0%	40%	60%
Экспериментальная	40%	40%	20%

У контрольной группы по шкале «отношения к неудачам ребенка» были выявлены следующие показатели: низкий уровень – 60% (6 человек), средний уровень – 40% (4 человека), низкий уровень выявлен не был.

Низкий и средний уровень свидетельствует о том, что неудачи ребенка взрослый считает случайными и верит в него.

У экспериментальной группы по шкале «отношение к неудачам ребенка» были выявлены следующие показатели: высокий уровень - 40% (4 человека), средний уровень – 40% (4 человека), низкий уровень – 20% (2 человека). Высокий уровень говорит о том, что взрослый относится к ребенку как к несмышленому существу и неудачнику. Интересы, мысли и чувства взрослый воспринимает как несерьезные и игнорирует их.

Анализ полученных данных указывает на то, что взрослым (экспериментальная группа) в большей степени характерен высокий и средний уровни отношения к ребенку. Для определения статистической достоверности между данными групп проведен расчет t-критерия Стьюдента. Полученное эмпирическое значение t по шкале «Отношение к неудачам ребенка» находится в зоне значимости ($t_{кр.}=3,2; p < 0,01$), что говорит о статистической значимости различий полученных данных.

2.2 Программа психологического и социально-педагогического сопровождения молодой семьи, воспитывающей ребенка младшего школьного возраста

Исходя из результатов диагностического этапа опытно-экспериментальной работы, нами была разработана программа по повышению педагогической, социальной и психологической культуры молодых родителей, определены основные формы и методы совместной работы педагогов, родителей и детей (Приложение А).

Цель работы на данном этапе - разработать программу психологических и социально-педагогических действий, включающую в себя формы и методы направленные на решение выявленных в ходе констатирующего эксперимента затруднений родителей, проблем адаптации первоклассников и повышение их педагогической культуры.

Задачи для решения поставленной цели:

- повышение родительской компетентности в вопросах адаптации детей к школе;
- обучение родителей эффективным способам общения (активное слушание, разрешение конфликтов и др.);
- развитие у взрослых и детей необходимых навыков сотрудничества.

Методы работы:

1. Информационные методы: информационные тексты, устные информационные сообщения, информационные лекции.
2. Проблемные методы: проблемные лекции, «круглые столы», детско-родительские мероприятия, тренинги.

Основные способы общения родителей и педагогов:

1. Организация родительских собраний, индивидуальных встреч, консультаций, круглых столов, клуба интересных и полезных встреч со специалистами.

2. Проведение неформальных встреч родителей, детей и специалистов школы (концерты, праздники, интеллектуальные и спортивные игры, выставки и т. д.).

3. Уважительное общение с родителями.

Занятия проводятся в двух параллельных группах - с родителями и детьми. Выбор тем для встреч с родителями определяется проблемами адаптации в школе.

В процессе работы с первоклассниками осуществляется диагностика уровня адаптации в школе. На занятиях с родителями ведущие информируют их о проблемах адаптации детей в школе, знакомят с результатами обследования детей, дают конкретные рекомендации.

Широко используются игровые приемы, психогимнастика, способы невербального взаимодействия, элементы телесно ориентированной терапии.

Программа ориентирована на активное усвоение детьми и родителями нового опыта и его использование в реальных жизненных обстоятельствах, ведущее в дальнейшем к самораскрытию их собственных потенциальных возможностей.

Продолжительность занятий - 60-80 минут. Периодичность встреч - один раз в неделю.

Занятие состоит из нескольких частей: «приветствие», «разминка», «основная часть», «обратная связь», «ритуал прощания». Занятие с родителями тематически связано с предыдущим занятием с детьми. Цель «приветствия» и «разминки» - сплочение группы и настрой на дальнейшую работу. В «основной части» ведущий продвигает группу к достижению цели, обозначенной темой занятия. В заключительной части участники группы делятся своими впечатлениями, прощаются.

Таблица 8. Тематический план программы психологического и социально-педагогического сопровождения молодых семей, воспитывающих ребенка младшего школьного возраста.

№	Название мероприятия	Цель	Форма	Кол-во часов
---	----------------------	------	-------	--------------

Блок 1. Работа с родителями				
1	«Знакомство»	Знакомство участников с тематикой занятий, выяснение ожиданий и опасений родителей.	Родительское собрание с применением активных форм работы	2
2	«Ваша роль (Роль матери и отца в воспитании и развитии ребенка)»	Повышение самосознания и ответственности родителей	Информативная лекция	1
3	«Мотивационная готовность»	Формирование представлений у родителей о мотивационной сфере ребенка	Лекция и активные формы работы	2
4	"Язык принятия – язык непринятия"	Осознание родительской роли в формировании самооценки ребенка; знакомство с понятием принятия ребенка, особенностями принимающего и неприняющего поведения родителя	«Круглый стол»	2
5	«Взаимодействие с детьми»	Обучение родителей эффективным способам общения.	тренинг	2
6	«Мир детский – мир взрослый»	Приобретение навыков анализа причин поведения	тренинг	2

		ребенка и рефлексии		
7	"Моя семья"	Познакомить родителей с «законами» семьи: единство требований + значимость похвалы + трудовое участие + разделение благ.	Деловая игра	4
8	"До новых встреч"	Подведение итогов работы. Повторная диагностика.	Родительской собрание	2
Блок № 2 – работа с детьми				
1	"Сегодня – один,	завтра – вместе"	знакомство участников группы, сплочение	Игра
2	"Кто я? Какой я?"	сплочение группы; изучение уровня самооценки, оказание психологической поддержки.	Тренинг	1
3	"Школьные правила"		развитие навыков общения, взаимодействия со сверстниками и взрослыми	Игра
4	"Я среди других"	развитие навыков общения, взаимодействия со сверстниками и взрослыми	Тренинг	1
5	"Сила человека –	повышать	Тренинг	1

	это сила его воли"	уверенность в себе; прививать новые формы поведения		
6	Заключительное занятие	Подведение итогов работы.		1
Блок 3. Совместные занятия родителей и детей				
1	«Ты не один – мы вместе»	Взаимодействие родителей и детей в условиях обучения	Тренинг	2
2	«Услышь меня»	Развитие у детей и родителей навыков «активного слушания»	Игра	2
3	«Природа и нравственное воспитание детей младшего школьного возраста»	Развитие экологической культуры через творчество	Совместное занятие	2
4	"Я с тобой"; составление сказок и историй.	развивать умения, направленные на общение детей с родителями.	Тренинг	2
5	"Краски родного края"	Знакомство с культурой и традициями Красноярского края, организация совместной деятельности детей и родителей	Детско-родительский праздник	2
6	Спортивное развлечение: "Мама, папа, я – спортивная семья".	Повышение культуры здорового образа жизни, оптимизация детско-родительских	Спортивный праздник	2

		отношений		
7	Заключительное занятие	Совместное с детьми родительское собрание	1	

В следующем пункте была проведена оценка эффективности разработанной программы психологического и социально-педагогического сопровождения молодых семей, воспитывающих ребенка младшего школьного возраста.

2.4 Проверка эффективности программы психологического и социально-педагогического сопровождение молодых семей, воспитывающих ребенка младшего школьного возраста

В целях оценки эффективности данной программы нами были сформированы экспериментальная и контрольная группа, выборка которых составила 10 детей и 20 родителей, 5 детей и 10 родителей в экспериментальной группе и 5 детей и 10 родителей в контрольной.

Данные первичной и повторной диагностики экспериментальной и контрольных групп представлены в таблицах приложениях Г, Д.

Далее, мы наглядно представим количественные различия между первичной и повторной диагностикой экспериментальной группы(Приложение Е). Данные по тесту «Домики» представлены в таблице 10.

Таблица 10. Первичная и повторная диагностика экспериментальной группы по тесту «Домики».

	Уровень адаптации	
	достаточный	недостаточный
Первичная диагностика	0%	100%
Повторная диагностика	100%	0%

При первичной диагностике у экспериментальной группы по тесту «Домики» были обнаружены следующие показатели: 100% (5 человек) имели недостаточный уровень адаптации. При повторной диагностике были выявлены следующие данные: 100% (5 человек) имеют достаточный уровень адаптации. Для определения статистической достоверности различий между данными первичной и повторной диагностикой экспериментальной группы также был проведен расчет t-критерия Стьюдента. Полученное эмпирическое значение t по тесту «Домики» находится в зоне значимости ($t_{кр.}=7,2$; $p < 0,01$), что говорит о статистической значимости различий полученных данных. Также, статистически значимы и различия между повторной диагностикой контрольной и экспериментальной групп (тест «Домики» – $t_{кр.}=3,5$; $p < 0,01$).

Следующим шагом мы рассмотрим данные, полученные при первичной и повторной диагностике экспериментальной группы по опроснику родительского отношения Варга А.Я. и Столина В.В., которые представлены в приложении Ж.

Данные по опроснику родительского отношения Варга А.Я. и Столина В.В. (шкала принятие / отвержения ребенка) представлены на рисунке 1.

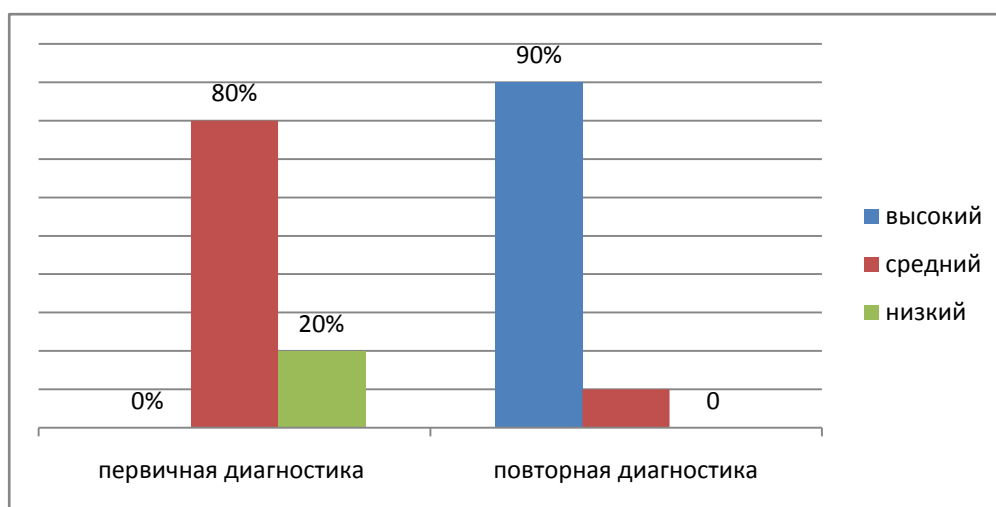


Рисунок 1 - опросник родительского отношения Варга А.Я. и Столина В.В..
Первичная и повторная диагностика по шкале «принятие / отвержения ребенка».

При первичной диагностике по шкале «принятие / отвержение ребенка» показатели составили: низкий уровень – 20% (2 человека), средний уровень – 80% (8 человек), высокий уровень обнаружен не был. При повторной диагностике были получены следующие данные: высокий уровень – 90% (9 человек), средний уровень – 10% (1 человек), низкий уровень обнаружен не был. Для определения статистической достоверности различий между данными первичной и повторной диагностикой экспериментальной группы также был проведен расчет t-критерия Стьюдента. Полученное эмпирическое значение t по шкале «принятие / отвержение ребенка» находится в зоне значимости ($t_{кр.}=3,4$; $p < 0,01$), что говорит о статистической значимости различий полученных данных. Также, статистически значимы и различия между повторной диагностикой контрольной и экспериментальной групп (делинквентное поведение – $t_{кр.}=2,5$; $p < 0,01$).

Данные по опроснику родительского отношения Варга А.Я. и Столина В.В. (шкала кооперация) представлены на рисунке 2.

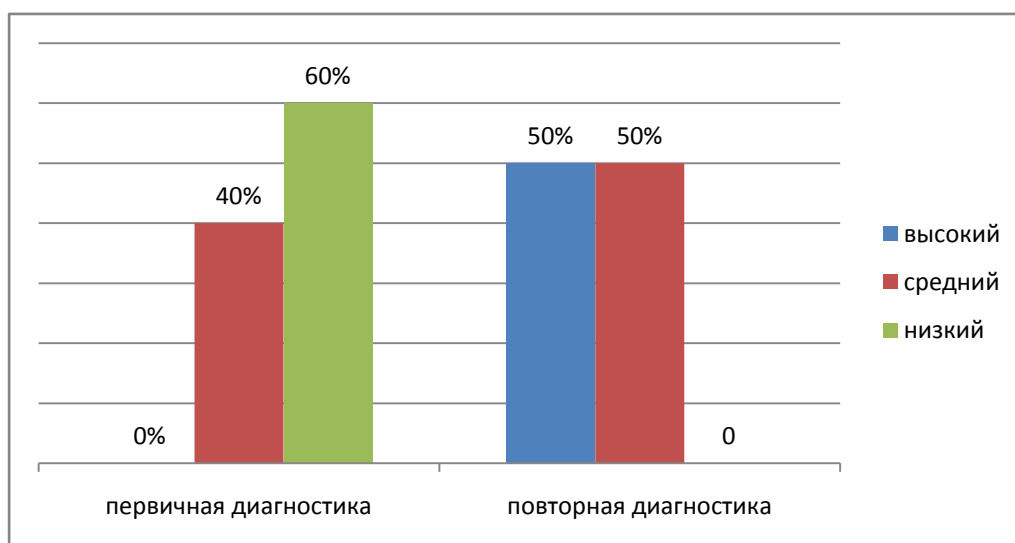


Рисунок 2 - опросник родительского отношения Варга А.Я. и Столина В.В..
Первичная и повторная диагностика по шкале «кооперация».

При первичной диагностики по шкале «кооперация» показатели составили следующие значения: 60% (6 человек) – низкий уровень, 40% (4 человека) – средний уровень, высокий уровень обнаружен не был. При повторной диагностики были получены следующие данные: низкий уровень обнаружен не был, 50% (5 человек) – средний уровень, 50% (5 человек) – низкий уровень. Для определения статистической достоверности различий между данными первичной и повторной диагностикой экспериментальной группы также был проведен расчет t-критерия Стьюдента. Полученное эмпирическое значение t по шкале «Кооперация» находится в зоне значимости ($t_{кр.}=4,3$; $p < 0,01$), что говорит статистической значимости различий полученных данных. Также, статистически значимы и различия между повторной диагностикой контрольной и экспериментальной групп (нейротизм – $t_{кр.}=2,8$; $p < 0,01$).

Данные по опроснику родительского отношения Варга А.Я. и Столина В.В. (шкала симбиоз) представлены на рисунке 3.

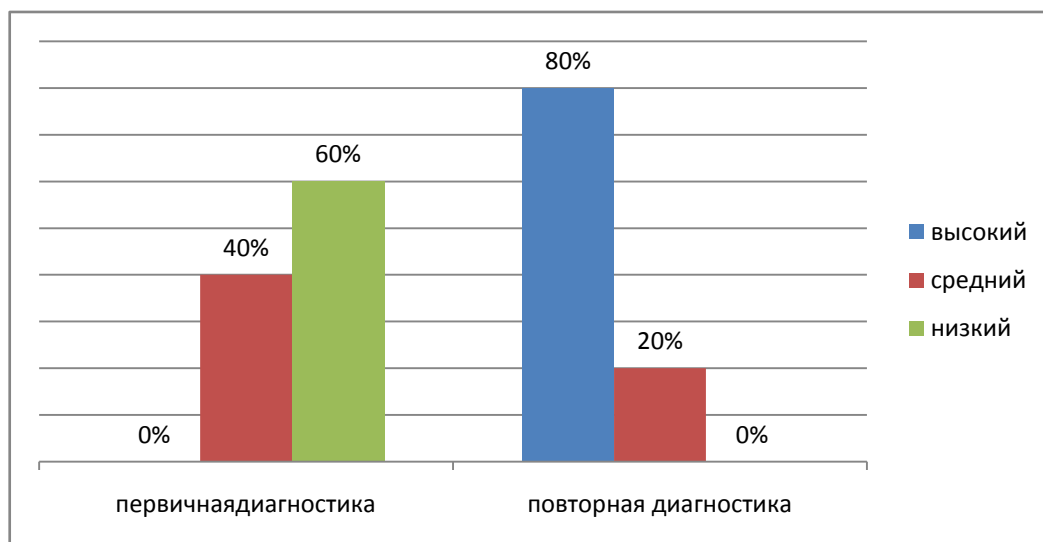


Рисунок 3 - опросник родительского отношения Варга А.Я. и Столина В.В..
Первичная и повторная диагностика по шкале «симбиоз».

При первичной диагностике по шкале «симбиоз» низкий уровень – 60% (6 человек), 40% (4 человека) – средний уровень, высокий уровень обнаружен не был. При повторной диагностике были получены следующие данные: низкий уровень обнаружен не был, 20% (2 человека) – средний

уровень, 80% (8 человек) – высокий уровень. Для определения статистической достоверности различий между данными первичной и повторной диагностики экспериментальной группы также был проведен расчет t-критерия Стьюдента. Полученное эмпирическое значение t по шкале «Симбиоз» находится в зоне значимости ($t_{кр.}=3,6$; $p < 0,01$), что говорит о статистической значимости различий полученных данных. Также, статистически значимы и различия между повторной диагностикой контрольной и экспериментальной групп (девиантное поведение – $t_{кр.}=2,8$; $p < 0,01$).

Данные по опроснику родительского отношения Варга А.Я. и Столина В.В. (шкала контроль) представлены на рисунке 4.

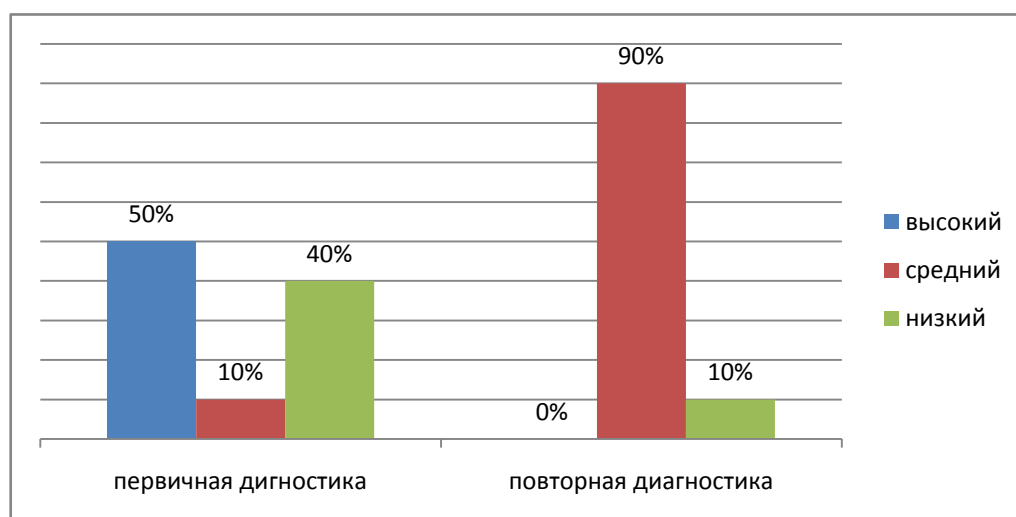


Рисунок 4 - опросник родительского отношения Варга А.Я. и Столина В.В..

Первичная и повторная диагностика по шкале «контроль».

При первичной диагностике у экспериментальной группы по шкале «контроль» были выявлены следующие показатели: высокий уровень – 50% (5 человек), средний уровень – 10% (1 человек), низкий уровень – 40% (4 человека). При повторной диагностике были выявлены следующие показатели: высокий уровень не был обнаружен, средний уровень – 90% (9 человек), низкий уровень – 10% (1 человек). Для определения статистической достоверности различий между данными первичной и повторной диагностики экспериментальной группы также был проведен расчет t -

критерия Стьюдента. Полученное эмпирическое значение t по шкале «Контроль» находится в зоне значимости ($t_{кр.}=4,3$; $p < 0,01$), что говорит статистической значимости различий полученных данных. Также, статистически значимы и различия между повторной диагностикой контрольной и экспериментальной групп (нейротизм – $t_{кр.}=2,8$; $p < 0,01$).

Данные по опроснику родительского отношения Варга А.Я. и Столина В.В. (шкала отношения к неудачам ребенка) представлены на рисунке 5.

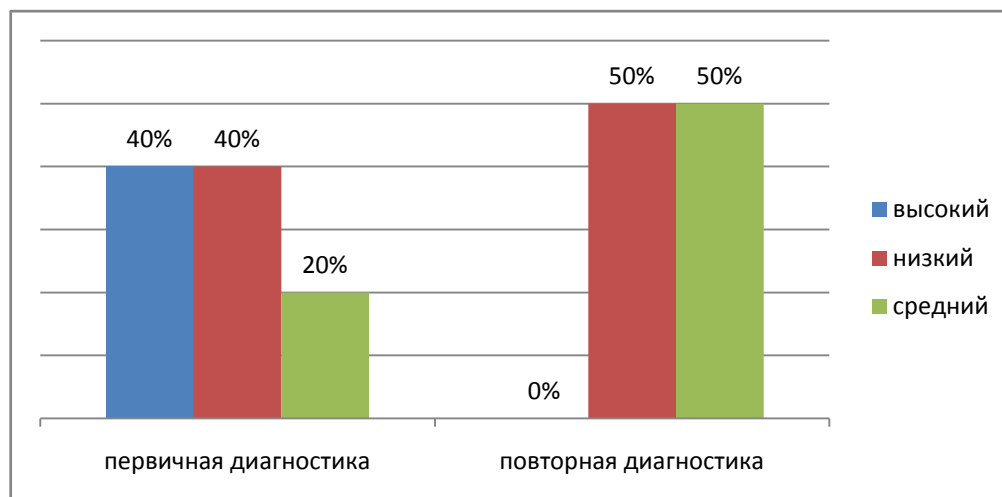


Рисунок 5 - опросник родительского отношения Варга А.Я. и Столина В.В..
Первичная и повторная диагностика по шкале «отношения к неудачам ребенка».

При первичной диагностике у экспериментальной группы по шкале «отношения к неудачам ребенка» были обнаружены следующие показатели: 40% (4 человека) – высокий уровень, 40% (4 человека) – средний уровень, 20% (2 человека) – низкий уровень. При повторной диагностике были выявлены следующие данные: высокий уровень обнаружен не был, 50% (5 человек) – средний уровень и 50% (5 человек) – низкий уровень. Для определения статистической достоверности различий между данными первичной и повторной диагностикой экспериментальной группы также был проведен расчет t -критерия Стьюдента. Полученное эмпирическое значение t по шкале «Отношения к неудачам ребенка» находится в зоне значимости ($t_{кр.}=7,2$; $p < 0,01$), что говорит статистической значимости различий полученных данных. Также, статистически значимы и различия между

повторной диагностикой контрольной и экспериментальной групп (аддиктивное поведение – $t_{кр.}=3,5$; $p < 0,01$).

Полученные эмпирическим путем данные свидетельствуют об эффективности программы психологического и социально-педагогического сопровождения молодых семей, воспитывающих ребенка младшего школьного возраста.

Наблюдаемый результат может быть связан с тем фактом, что при формировании положительных взаимоотношений между ребенком и взрослым, восстанавливается микроклимат в семье, что способствует развитию благоприятных условий адаптации ребенка в школе.

Таким образом, гипотеза, предполагающая, что организованное психологическое и социально-педагогическое сопровождение молодой семьи, воспитывающей ребенка младшего школьного возраста, позволит предупредить возможные школьные трудности в воспитании младшего школьника, полностью подтвердилась.

Подводя итог работы, можно сделать вывод, что цель исследования достигнута, поставленные задачи решены.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время жизнедеятельность молодых семей отличается сложностью и противоречивостью. Молодая семья имеет все те же функции, что и более устоявшиеся семьи. Огромное внимание уделяется становлению и развитию молодой семьи, воспитывающей ребенка младшего школьного возраста.

В младшем школьном возрасте нередко возникают трудности в обучении, адаптации, которые имеют множество причин. Основная задача семьи на данном возрастном этапе проявляется как создание оптимальных

условий для раскрытия и реализации возможности детей с учетом индивидуальности каждого ребенка.

Теоретический анализ литературы показал, что:

1. На становление молодых семей большое влияние оказывает социально-психологическая работа.

2. Молодые семьи, воспитывающие ребенка младшего школьного возраста, сталкиваются с большим количеством проблем.

3. Молодые семьи сталкиваются с рядом проблем, основные из них: материально-бытовые, психологические, трудоустройства, школьного обучения, адаптации первоклассников.

4. В младшем школьном возрасте нередко возникают трудности в обучении, адаптации, которые имеют множество причин. Основная задача семьи на данном возрастном этапе проявляется как создание оптимальных условий для раскрытия и реализации возможности детей с учетом индивидуальности каждого ребенка.

5. Программа психологического и социально-педагогического сопровождения молодых семей, воспитывающих ребенка младшего школьного возраста, является оптимальным средством для формирования положительных взаимоотношений в семье, и способом решения трудностей возникших в процессе обучения.

На основании вышеизложенного нами была выдвинута гипотеза: организованное психологическое и социально-педагогическое сопровождение молодой семьи, воспитывающей ребенка младшего школьного возраста, позволит предупредить возможные школьные трудности в воспитании младшего школьника.

С целью проверки этого предположения из семей, дети которых обучаются в КГБОУ "Красноярская школа-интернат № 2" было выбрано 10 семей и сформированы две группы – экспериментальная и контрольная.

С экспериментальной группой был организован формирующий эксперимент, способствующий улучшению взаимоотношений в семье,

созданию благоприятного микроклимата, что способствовало нормальной адаптации детей в школе.

Для решения поставленных в исследовании задач нами были применены методики на исследование детско-родительских отношений и адаптации первоклассников: опросник родительских отношений Варга А.Я. и Столина В.В., методика «Домик» Ореховой О.А..

В результате проведённой работы содержание исследования выглядит следующим образом:

1. По всем констатирующим срезам методик у родителей и детей контрольной и экспериментальной групп достоверные различия обнаружены.
2. По всем итоговым срезам методик по уровню адаптации первоклассников контрольной и экспериментальной групп достоверных различий не обнаружено, дети имеют одинаковые уровни адаптации.

На наш взгляд, причина этого в той программе психологического и социально-педагогического, которая сопровождения была реализована с родителями и школьниками из экспериментальной группы. Родители повысили компетентность в вопросах адаптации детей к школе, обучились эффективным способам общения. Произошло развитие у взрослых и детей необходимых навыков сотрудничества.

Таким образом, полученные результаты позволяют нам констатировать тот факт, что программа психологического и социально-педагогического сопровождения, реализованная нами в ходе формирующего эксперимента с экспериментальной группой, оказала влияние на улучшения уровня адаптации школьников.

Следовательно, заявленная нами в исследовании гипотеза о том, что организованное психологическое и социально-педагогическое сопровождение молодой семьи, воспитывающей ребенка младшего школьного возраста, позволит предупредить возможные школьные трудности в воспитании младшего школьника, подтвердилась, задачи исследования выполнены.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Адаптация организма школьников к учебным и физическим нагрузкам / Под ред. А.Г. Хрипковой. – М., 2002. – 213 с.
2. Авдеева Л.Н. Психолого-педагогическое сопровождение студенческой семьи [Текст]: автореф. дис. канд. пед. наук/ Л.Н. Авдеева. – Астрахань, 2010. – 25 с.
3. Андреева Т.В. Психология семьи / Т.В. Андреева. – СПб.: Речь, 2007. – 384 с.
4. Антонов А.И., Метков В.М. Социология семьи / А.И. Антонов, В.М. Метков. – М.: Просвещение, 2003. – 129 с.
5. Басов, Н.Ф. Основы социальной работы / Н.Ф.Басов. – М.: Академия, 2011. – 245 с.
6. Битякова М.Р. Организация психологической работы в школе / М.Р. Битякова. – М.: Совершенство, 2004 – 258 с.
7. Буров С.Н. Брачно - семейные отношения / С.Н. Буров. – М.: Академия, 2012. – 210 с.
8. Давыдов В.В. Лекции по педагогической психологии / В.В. Давыдов. – М.: Академия, 2006. – 87 с.
9. Дементьева И.Ф. Первые годы брака. Проблемы становления молодой семьи / И.Ф. Дементьева. – М.: 2001 с.
10. Дивицына Н.Ф. Семейведение: учебное пособие/ Н.Ф. Дивицына. – М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2013. – 325с.
11. Захарова Ж.А. Комплексная поддержка молодой семьи / Ж.А. Захарова. – М.: Проспект, 2007. – 276 с.
12. Кузнецова М.В. Молодая семья и ее социальная защита в современном обществе. Социальная работа с семьей / М.В. Кузнецова. – М.: Академия, 2005. – 213 с.
13. Леонтьев А. Н. Современная психология / Под ред. А.В. Запорожца. – М.: МГУ, 2013. – 249 с.

14. Левко А.И. Социальная педагогика: учебное пособие / А.И. Левко. – Мн.: УП ИВЦ Минфина, 2010. – 167 с.
15. Маклаков А.Г. Общая психология: учебник для вызов / А.Г. Маклаков. – СПб.: Питер, 2013. – 583 с.
16. Мардахаев Л.В. Социальная педагогика / Л.В. Мардахаев. – М.: Гардарики, 2005. – 301 с.
17. Мухина В.С. Детская психология / В.С. Мухина. – М.: Просвещение, 2010. – 220 с.
18. Немов Р.С. Психология / Р.С. Немов. – М.: ВЛАДОС, 2000. – 213 с.
19. Овчарова Р.В. Психологическое сопровождение родительства / Р.В. Овчарова. – М.: Ин-та психотерапии, 2003. – 320 с.
20. Панкова Л.М. Для будущих супругов / Л.М. Панкова. – М.: 2010. – 190 с.
21. Савинов Л.И., Камышова Е.В. Социальная работа с детьми в семьях разведенных родителей / Л.И. Савинов, Е.В. Камышова. – М.: Дашков и К, 2009. – 260 с.
22. Смирнова, Е.Г. Психолого-педагогическое сопровождение формирования осознанного родительства в молодой семье [Текст] : автореф. дис. ...канд. псих.наук/ Е.Г. Смирнова. – Екатеринбург, 2010. – 24 с.
23. Харчев А.Г. Социология семьи: проблемы становления / А.Г. Харчев. – М., 2010. – 254 с.
24. Чеховских М.И. Психология / М.И. Чеховских. – М.: Новое знание, 2013. – 380 с.
25. Цукерман Г.А. Что развивает и чего не развивает учебную деятельность младших школьников / Г.А. Цукерман. – Вопросы психологии. – 2013. – № 5. – С. 68-81.
26. Эльконин Д. Б. Детская психология / Д.Б. Эльконин. – М.: Академия, 2004. – 384 с.

ЭЛЕКТРОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

27. Ермоленко, Т. Н. Социально-педагогическая технология, ее сущность и типы/ Интернет-ресурс: http://studopedia.net/5_49277_sotsialnopedagogicheskaya-tehnologiya-ee-sushchnost-i-tipi.html Дата обращения: 16.03. 2017 г.

28. Кураев Г.А., Пожарская Е.Н. Возрастная психология. Курс лекций / Лекция 3 / Электронная библиотека // Интернет-ресурс:http://window.edu.ru/window/library/pdf2txt?p_id=11343&p_page=4. Дата обращения: 21.04. 2017 г.

29. Мир психологии. Психология для всех и каждого. // Интернет ресурс:<http://www.psyworld.ru/index.php>. Дата обращения: 23.02. 2017 г.