

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета**

Педагогика и психологии
факультет
Психологии развития личности
Кафедра

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

44.03.02 Психолого-педагогическое образование»
профиль 44.03.02.05 Психология и социальная педагогика
код и наименование направления подготовки

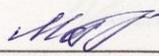
ДИАГНОСТИКА И РАЗВИТИЕ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ, НАХОДЯЩИХСЯ В «ГРУППЕ РИСКА»

Руководитель


подпись, дата

Е.И.Стоянова
инициалы, фамилия

Выпускник


подпись, дата

О.А.Моськина
инициалы, фамилия

Лесосибирск 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета

Педагогики и психологии
факультет
Психологии развития личности
Кафедра

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

44.03.02 Психолого-педагогическое образование»
профиль 44.03.02.05 Психология и социальная педагогика
код и наименование направления подготовки

ДИАГНОСТИКА И РАЗВИТИЕ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ, НАХОДЯЩИХСЯ В ГРУППЕ РИСКА

Работа защищена «17» июня 2017 г. с оценкой «удовлетворительно»

Председатель ГЭК

подпись, дата

Логинков И.О.
инициалы, фамилия

Члены ГЭК

подпись, дата

Муромов В.И.
инициалы, фамилия

подпись, дата

Малосемкина Н.В.
инициалы, фамилия

подпись, дата

Соловьев Е.В.
инициалы, фамилия

подпись, дата

Лутосемкина В.И.
инициалы, фамилия

Руководитель

подпись, дата

Е.И.Стоянова
инициалы, фамилия

Выпускник 31712-01597
код (номер) группы

подпись, дата

О.А.Москина
инициалы, фамилия

Лесосибирск 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава I. Теоретический анализ проблемы развития межличностных отношений детей младшего школьного возраста, находящихся в «группе риска»	7
1.1 Характеристика детей младшего школьного возраста, находящихся в «группе риска»	7
1.2 Особенности межличностных отношений младших школьников...	13
1.3 Развитие межличностных отношений детей младшего школьного возраста	22
Глава II. Эмпирическое исследование возможности коррекционно-развивающей работы межличностных отношений детей младшего школьного возраста, находящихся в «группе риска»	26
2.1. Организация и методы исследования, результаты первичной диагностики межличностных отношений детей младшего школьного возраста, находящихся в «группе риска».....	26
2.2. Коррекционно-развивающая работа межличностных отношений детей младшего школьного возраста, находящихся в «группе риска».....	39
2.3. Анализ результатов повторной диагностики, оценка эффективности коррекционно-развивающей работы.....	43
Заключение	53
Список использованных источников.....	56
Приложение.....	60

ВВЕДЕНИЕ

В современной психолого-педагогической науке рассматривается значительное число проблем, однако особенности общения, являются наиболее популярными и актуальными. Общение является одним из важнейших факторов успешности человеческой деятельности.

Межличностное общение выступает основополагающим фактором формирования личности детей младшего школьного возраста, средством воспитания [36]. Современные реалии диктуют образовательной системе новые требования, создавая необходимость пересмотра традиционных и поиск новых подходов к формированию личности детей младшего школьного возраста, их разностороннему развитию и социальной адаптации [15, с.60]. Важность формирования межличностного общения пропагандируется на самом высоком уровне (в Федеральных государственных образовательных стандартах, образовательных программах, нормативно-правовых актах).

Дети младшего школьного возраста ежедневно вступают в сложные межличностные отношения между собой, и психологические особенности этих отношений остаются мало изученными. Также недостаточно изученным является проблема развития межличностного общения детей младшего школьного возраста так называемой «группы риска». Работы, исследующие проблемы данной категории детей, направлены, как правило, на изучение психологических способностей, связанных с учебной деятельностью, психолого-педагогической поддержкой.

Анализ психолого-педагогической литературы и образовательной практики позволил выделить **противоречия:**

1. между потребностью личности в межличностном общении и неумении это общение выстраивать;

2. между необходимостью классного руководства способствовать развитию межличностных отношений и недостаточным количеством времени, отведенного на эту работу.

Данное противоречие определило **проблему исследования**: «Каковы возможности психолого-педагогической работы для формирования успешных межличностных отношений детей младшего школьного возраста?».

Степень разработанности проблемы

Изучением специфики межличностных отношений посвящены работы Б.Г.Ананьева, В.М. Бехтерева, М.П. Денисова, А.Ф. Лазурского. Проблема общения также раскрывается в психолого-педагогической науке в работах А.А. Добрович, В.А. Кан-Калика, Р.С. Немова, Ю.М. Орлова, В.Н. Панферова, Л.А. Петровской и др. [9, с. 4].

Проблемы детей «группы риска» описаны в различных публикациях, так, например, психологическую поддержку подрастающего поколения с аддиктивным поведением всесторонне исследовал Д.М. Муратов, проблему психологической поддержки детей с девиантным поведением изучал Т.Ю. Райфшнайдер. При этом психолого-педагогическая поддержка рассматривается исследователями и как средство (Н.А. Жесткова, М.А. Пономаренко), и как метод (О.В. Журавлева, Е.А. Иванюк, И.В. Старшина), и как условие (И.Н. Зотова, А.Д. Крымова, А.Ф. Морозова, О.Ю. Сенаторова) формирования социальной компетентности [1].

Объект: межличностное общение детей младшего школьного возраста.

Предмет исследования: возможности диагностической и коррекционно-развивающей работы межличностных отношений детей младшего школьного возраста, находящихся в группе риска.

Цель исследования: провести диагностику и коррекционно-развивающую работу межличностных отношений детей младшего школьного возраста, находящихся в «группе риска»

Гипотеза: систематическая реализация диагностической и коррекционно-развивающей работы позволит снизить степень конфликтных проявлений в межличностных отношениях детей, относящихся к группе риска.

Данная цель конкретизировалась решением следующих **задач:**

1. Провести анализ теоретических источников по данной проблеме.
2. Подобрать диагностический инструментарий.
3. Провести диагностику и определить характер межличностных отношений младших школьников
4. Разработать коррекционно-развивающую программу, направленную на оптимизацию межличностных отношений младших школьников, относящихся к группе риска
5. Определить эффективность коррекционно-развивающей программы, направленной на оптимизацию межличностных отношений младших школьников, относящихся к группе риска.

Методы работы: теоретический анализ психологической и педагогической литературы; эмпирические методы: наблюдение, эксперимент, сравнение, измерение

Методики исследования:

- наблюдение (Е.О. Смирнова, В.М. Холмогорова) [33, с.15-17];
- методика диагностики привлекательности классного коллектива (Шепилова С.Ю.);
- проективная методика Р.Жиля.

Исследование было организовано на базе Муниципального бюджетного образовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 84 г. Красноярск. В исследовании участвовали:

- дети «группы риска», обучающиеся в 2-4 классах – 12 человек (8 девочек, 4 мальчика). В «группе риска» оказались дети из неблагополучных семей – 5 человек; дети, оставшиеся без попечения родителей – 4 человека, 2 ребенка имели некоторые проблемы в развитии (проблемы не имели резко

выраженной клинико-патологической характеристики) и 1 ребенок с проявлениями социальной и психолого-педагогической дезадаптации.

- 12 детей младшего школьного возраста, воспитывающихся в полных, социально-благополучных семьях (для чистоты эксперимента взяли 8 девочек, 4 мальчика – такой же состав, как и в группе «детей группы риска»).

Практическая значимость: заключается в возможности применения результатов практической деятельности в практике работы педагогов-психологов и учителей начальной школы.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемых источников и приложений.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА, НАХОДЯЩИХСЯ В «ГРУППЕ РИСКА»

1.1 Характеристика детей младшего школьного возраста, находящихся в «группе риска»

В целях определения основных позиций в характеристике детей младшего школьного возраста, находящихся в «группе риска» для начала рассмотрим психологические закономерности развития детей в этот период.

Младший школьный возраст соотносят с возрастом 6/7-10-летних детей, которые обучаются в 1-3 (4) классах современной начальной школы в Российской Федерации. В других странах рассматриваемый возраст соотносится с принятыми там системами образования. Как особый период детства младший школьный возраст выделился относительно недавно, когда в экономически развитых государствах основная масса детей стала обучаться в неполной или полной средней школе. Стоит отметить, что описанный период отсутствует у тех детей, которые не обучаются в школе, не выделяется он и в том случае, если начальное обучение является единственной ступенью образования в государстве [27].

К новообразованиям учащихся начальной школы относится развитие памяти, восприятия, воли и мышления.

С памятью человека в этом возрасте происходят значительные изменения - она приобретает ярко выраженный познавательный характер. Успешно развивается механическая память, несколько отстает в своем развитии опосредованная и логическая память. Данный феномен связан с тем, что опосредованная и логическая память в учебной, трудовой, игровой деятельности мало задействованы и маленькому человеку достаточно механической памяти. Также стоит отметить, что в описанный период осуществляется интенсивное развитие приемов запоминания: от наиболее примитивных приемов запоминания, таких как повторение, внимательное

длительное рассмотрение материала до группировки и осмысления связей разных частей материала.

Восприятие также изменяется, в возрасте 7-9 лет постепенно осуществляется переход от произвольного восприятия к целенаправленному произвольному наблюдению за предметом или объектом. В начале семи-восьмилетнего возраста восприятие еще не достаточно дифференцировано, в связи с чем, школьник может путать схожие по написанию буквы и цифры.

Развитию воли способствует учебная деятельность, поскольку учение несомненно требует внутренней дисциплины. У школьника начинает развиваться способность к самоорганизации, он осваивает приемы планирования, повышаются самоконтроль и самооценка. Формируется способность сосредоточиваться на не интересных вещах.

Существенные изменения в этом возрасте происходят в области мышления. Познавательная активность ребенка младшего школьного возраста, как правило, очень высока, что находит выражение в том, что он задает значительное число вопросов и проявляет любопытство ко всему: какой глубина в океане, из чего состоит земля, как дышат киты и так далее. Школьники 7-9 лет усиленно жаждут знаний, они учатся владеть ими, моделировать ситуации и при необходимости стараются найти из них выход. Младшие школьники уже в состоянии представлять различные ситуации и выполнять действия в своем воображении. Описанное мышление носит название наглядно-образного. Для младших школьников это мышление является основным. Дети в это время могут мыслить логически, однако, так как обучение в 1-3 классах эффективно идет лишь на основе наглядного принципа, то наглядно-образное мышление является основным в рассматриваемый период.

Отметим особенность, в 7-8 лет характерно эгоцентрическое мышление, которое характеризуется специфичной умственной позицией,

обусловленной недостаточностью знаний, которые крайне необходимы для верного определения некоторого числа проблемных моментов.

С началом поступления в начальную школу у ребенка изменяются отношения с окружающими людьми: свобода сменяется отношениями зависимости и подчинения заданным правилам. Взрослые начинают контролировать новоиспеченного школьника: проявляют интерес к получаемым оценкам и высказывают свое мнение относительно них, осуществляют контроль за уровнем выполнения домашних заданий, ужесточают режим дня. Младшему школьнику в этот период часто кажется, что родители перестали его любить, поскольку теперь их больше всего интересует успеваемость. Данный факт возлагает на ребенка новую ответственность: школьнику необходимо контролировать собственные импульсы, организовывать жизнь, соответствовать ожиданиям родителей. В результате большинство детей начинают испытывать чувство одиночества и отстранение от близких [25, с.52].

Описанная социальная ситуация делает жизнь школьника проблемной, ужесточаются условия его жизни и ситуация становится стрессогенной. У ребенка младшего школьного возраста эмоциональное состояние претерпевает изменения, увеличивается психическая напряженность, что в свою очередь может негативно отразиться на физическом здоровье или поведении. Этот период может нанести серьезный урон психике, тем более, если ребенок находится в так называемой «группе риска».

Категория детей из «группы риска» представляет интерес для исследователей из различного рода отраслей научного познания, и поэтому эта область имеет междисциплинарный характер изучения, который обусловлен сложностью и многосторонностью этого явления.

В зависимости от сферы исследования можно выделить значительное число классификаций детей «группы риска». В психолого-педагогической науке, социальной педагогике к описанной группе относят тех школьников, которые испытывают проблемы в обучении, психическом развитии,

социальной адаптации, взаимоотношениях с сверстниками и взрослыми, социализации в целом [28, с. 169].

В последнее время наблюдается обострение проблемы детей «группы риска», и этому есть ряд причин: так, например, происходит усложнение социально-экономических условий проживания населения, усиливается негативное воздействие средств массовой информации, которые распространяют такие идеи и ценности, которые противоречат установкам на формирование нравственно-экологического общества, [3].

К детям «группы риска», как правило, относят детей, находящихся в критической ситуации под воздействием каких-либо нежелательных факторов. Описанная категория населения в силу некоторых причин своей жизни больше других групп людей подвержена отрицательным внешним воздействиям со стороны общества и его криминальных элементов, которые становятся причиной дезадаптации несовершеннолетних [28, с. 169].

Понятие «дети группы риска» включает следующие категории детей:

- 1) дети, имеющие проблемы слабо выраженной клинико-патологической характеристики в развитии;
- 2) дети, оставшиеся без попечения родителей по разным обстоятельствам;
- 3) дети из неблагополучных, асоциальных семей;
- 4) дети из семей, требующих социально-экономической и социально-психологической помощи и поддержке;
- 5) дети с проявлениями социальной и психолого-педагогической дезадаптации [28, с. 169].

Спецификой детей «группы риска» является тот факт, что они находятся под воздействием объективных нежелательных факторов, которые могут в последствии сработать или не сработать. Описанной категории детей необходимо особое внимание специалистов, комплексный подход с целью дальнейшего снижения и искоренения неблагоприятных факторов и создания условий для нормального развития подрастающего поколения [28, с. 169].

Термин «риск» подразумевает возможность, большую вероятность свершения чего-то негативного, нежелательного, что может произойти или не произойти. Поэтому, когда упоминают термин «группа риска» имеется в виду, то что дети находятся под воздействием неблагоприятных или нежелательных факторов [28, с. 169].

Среди факторов социального риска, обычно выделяют те из них, которые оказывают наибольшее значение в деле воспитания подрастающего поколения:

- социально-экономические;
- медико-социальные;
- социально-демографические;
- социально-психологические факторы [39].

На современном этапе в нашем обществе вряд ли можно выявить детей, которые совсем не были бы подвержены влиянию факторов риска в той или иной степени выраженности. Однако, все вышеназванные факторы вполне могут стать причиной нарушений в развитии детей и в тоже время не определяют, чем они рискует в действительности. Отметим, что не сама причина является риском, а то, что из неё следует. Ясно, что в большей степени риску подвержены дети из неблагополучных семей. Однако, чтобы понять, относится ли ребенок к категории группы риска, важно учитывать комплекс факторов, их взаимодействие [28, с. 169].

Анализируя условия жизни таких детей и подростков, мы пришли к выводу, что нет возможности определить одну основную причину, которая послужила бы фактором риска. Исследователи и специалисты в области психологии и социологии, как правило, отмечают сочетание комплекса неблагоприятных условий, делающие невозможным дальнейшее проживание детей в семьях, где родители не могут создать благоприятные условия для жизни и здоровья детей, и есть прямая угроза для нормального развития ребенка [28, с. 169].

У подрастающего поколения из «группы риска» обычно наблюдаются существенные отклонения в поведении и личностном развитии. Таким детям свойственна одна характерная черта – недостаточное развитие социализации в широком смысле слова [28, с. 169].

Неблагополучие в семье способно породить большое число проблем в поведении детей, их развитии, образе жизни и в конечном итоге способно приводить к нарушениям ценностных ориентаций. Жизнь в асоциальных семьях может привести ребенка к снижению эмпатии. То есть дети не приобретают или теряют способности понимать других людей и сочувствовать им, а иногда данный фактор приводит к эмоциональной «глухоте». Описанные факты затрудняют в последствии возможности воздействия педагогов, психологов и других специалистов на ребенка, приводит к активному сопротивлению с его стороны [28, с. 170].

У детей «группы риска» имеются особенности и в формировании смысла жизни и ценностных ориентациях, которые существенно отличаются от смысла жизни и ценностных ориентаций у детей, воспитывающихся в нормальных условиях. Формирование ценностей у детей «группы риска» происходит путем самоутверждения в том, что кажется более важным, например, они стремятся проявить независимость, смелость, которая часто граничит с нарушением закона, а также могут принять особую жизненную позицию в обществе. Также для подростков «группы риска» характерна пассивность в достижении жизненной позиции [28, с. 170].

Таким образом, мы можем констатировать, что дети младшего школьного возраста из «группы риска» - это дети, обучающиеся в I-IV классах (7-10 лет), которые к одной из категорий: дети, имеющие проблемы слабо выраженной клинико-патологической характеристики в развитии; дети, оставшиеся без попечения родителей по разным обстоятельствам; дети из неблагополучных, асоциальных семей; дети из семей, требующих социально-экономической и социально-психологической помощи и

поддержке; дети с проявлениями социальной и психолого-педагогической дезадаптации.

1.2 Особенности межличностных отношений младших школьников

Среди ключевых компетенций младшего школьника «группы риска», которые необходимо формировать – особое место занимает межличностное общение [15].

Рассмотрим для начала трактовку категории «общение».

В учебном пособии А. И. Волковой «Психология общения», дано общепринятое определение общения, которое представляет собой сложный и многогранный процесс. Этот процесс выступает одновременно как процесс взаимодействия индивидов, информационный процесс, отношение людей друг к другу, процесс взаимовлияния друг на друга, а также как процесс сопереживания и взаимного понимания друг друга [10, с.50].

В англоязычной культуре отсутствует слово «общение», вместо него имеется слово «коммуникация», таким образом, может возникнуть некоторая схожесть понятий «коммуникация» и «общение». В русском же языке данные понятия, как правило, имеют различный смысл.

В.И. Фефелова справедливо отмечает, что в слове «общение» заложен в большей степени личностный, духовный контакт партнеров, в то время как «коммуникация» подразумевает более деловую, рационально-смысловую направленность взаимодействия субъектов. В.И. Фефелова также отмечает, что общение представляет собой то, что в восприятии человека непосредственно связано с духовностью и культурой, с произведениями русских литературных и музыкальных классиков, с неформальными отношениями людей [37, с. 34].

Достаточно часто «общение» сводится с понятием «деятельность». Так, Б. Ф. Ломов отмечал, что общение трактуется как один из «видов

деятельности», как «деятельность общения», «коммуникативная деятельность» и т. п.

Также бывает, что общение соотносят с «условием деятельности» или как ее «сторону». В этой связи на процессы общения пытаются наложить теоретические схемы, которые сформировались посредством изучения предметно-практической деятельности или же некоторых других ее форм [22, с. 245]. Также А. А. Леонтьев в своих исследованиях придерживался точки зрения о том, что общение представляет собой особый вид деятельности и при этом выступает как компонент, составная часть и условие другой, некоммуникативной деятельности. Тем не менее, данный факт не означает, что общение выступает как самостоятельная деятельность [21].

В. М. Целуйко в научном труде «Психологические основы педагогического общения» трактует общение как определенную форму деятельности, осуществляющуюся между равными партнерами и приводящую человека к установлению психологического контакта [38].

Некоторые исследователи считают, что общение не является деятельностью. Так, Л. М. Архангельский, В. Г. Афанасьев и Д. И. Дубровский отмечали, что общение представляет собой непреходящий атрибут любой человеческой деятельности. Особенно резко протестовала против понимания общения как деятельности Л. П. Бужева, которая считала общение принципиально иным явлением, чем деятельность [7].

Г. М. Андреева в своих исследованиях и публикациях выделяет в общении несколько взаимосвязанных сторон, таких как коммуникация, перцепция и интеракция.

Коммуникативная сторона общения (коммуникация) с точки зрения Г. М. Андреева включает обмен информацией между общающимися.

Перцептивная сторона общения включает в себя процесс восприятия друг друга партнерами по общению и установления взаимопонимания на этой основе.

Интерактивная сторона по мнению Г. М. Андреевой понимается как организация взаимодействия между общающимися, то есть обмен действиями.

Каждая из описанных сторон общения в реальности не может существовать изолировано от других, а проявляется совместно с ними в большей или меньшей степени [2].

Различают три вида общения в зависимости от числа общающихся людей:

- межличностное – общение, возникающее между двумя-тремя субъектами;
- личностно-групповое общение, возникающее между одним человеком и группой;
- межгрупповое [16, с. 18].

В процессе межличностного общения формируются человеческие отношения, создающие в дальнейшем основу и условие взаимодействия людей в производственной, непроизводственной, учебной, спортивной и любой другой деятельности [20, с.3].

В учебном пособии В. Н. Куницына отмечено, что межличностное общение должно соответствовать следующим критериям:

- небольшое число участвующих людей (как правило - группа из 2-3 человек);
- непосредственное взаимодействие между участниками, где они находятся в пространственной близости, имеют возможность видеть, слышать, общаться, касаться друг друга и легко осуществлять обратную связь;
- личностно-ориентированное общение, где каждый участник признает незаменимость и уникальность своего партнера, принимает во внимание специфику его эмоционального состояния, самооценки и наличия уникальных личностных характеристик [16, с. 8].

Межличностное общение определяется как аморфная сфера общения, не подлежащая официальному урегулированию, характеризующаяся следующими признаками: неофициальностью; спонтанностью; неорганизованностью; нерегулируемостью; нерегламентируемостью.

Межличностное общение может осуществляться между знакомыми людьми, в этом случае общение характеризуется свертыванием, сокращением объекта речи, наличием условностей, увеличением оценочных средств. В тоже время между незнакомыми людьми речь в большей степени близка к стандартной (правильной) [14].

Главными психологическими критериями эффективности межличностного общения обычно считают легкость, спонтанность, свободу, контактность, коммуникативную совместимость, адаптивность и удовлетворенность. В. Н. Куницына[19] проводила исследование, которое позволило выделить шесть уровней успешности общения и дать им психологическую характеристику:

1) уровень мастерства и свободы в общении подразумевает высокую совместимость партнеров, наличие контактности и гибкости при взаимодействии, адаптивность, хорошие навыки и саморегуляцию, отсутствие отчужденности. Таким образом, высокий уровень успешности в общении подразумевает высокую степень включенности в социальные связи, отсутствие фрустрированности и напряженности, адекватность реагирования;

2) лидерский уровень, который свойственен экстравертам, подразумевает хорошее владение навыками и умениями, уверенность в себе, удовлетворенность сложившимися отношениями в близком кругу. Представители этого уровня успешно находят взаимопонимание с людьми, имеют развитое чувство собственного достоинства, избавляющее от недоверия к людям, лишних ссор и недоразумений. Лидеры, как правило, являются смелыми и активными в контактах, ситуативно застенчивы, не имеют лишней чувствительности, иногда применяют приемы

манипулирования, владеют разнообразными способами влияния и воздействия на людей, не авторитарны, любят советовать;

3) радикально-партнерский уровень проявляют партнерски ориентированные радикалы, которые умеют выслушать и находить общее решение. Эти люди конформны, успешно действуют в группе, практичны и спокойны, обладают высокой эмпатией, эгоцентричны; им присущи хороший самоконтроль и самодисциплина;

4) рационально-консервативный уровень представляют люди, которые обладают такими качествами, как консервативность, закрытость, расчетливость, нонконформность, эти люди, как правило, погружены в себя, достаточно мечтательны, не достаточно успешно контролируют эмоции; у них отсутствует эмпатия;

5) агрессивно-авторитарный уровень проявляют те люди, у которых авторитарность сочетается с высокой агрессивностью. У них нет необходимой гибкости в способах влияния, заметно снижено самоуважение, из-за чего наблюдается высокая тревожность; недостаточный уровень влияния связан, по-видимому, с недостаточным уровнем сформированности навыков и умений, а также в связи с отсутствием навыков манипулятивности. Представителям данной группы свойственна повышенная конфликтность, нетерпение, недоверчивость, отсутствует партнерская ориентация, наблюдается чрезмерная раздражительность, а иногда и взвинченность, человека «раздирают» внутренние и внешние конфликты;

6) последний уровень включает людей, пребывающих в невротическом одиночестве и застенчивости. Представители этой группы обладают глубоким чувством одиночества, аугустичностью, они крайне невротизированные, плохо адаптируются, у них плохо развита саморегуляция. Люди из этой группы желают легкости в общении, однако, повышенная самокритичность и неуверенность в себе сводят на нет все имеющиеся навыки и умения. Обобщив можно сказать, что представителя

этой группы -застенчивые, сенситивные, необщительные скептики и даже холодные люди [6].

В отличие от деловых отношений межличностные связи иногда называют экспрессивными, эмоциональными. Развитие межличностных отношений связано с полом, возрастом, национальностью и многими другими факторами. У представителей слабого пола круг общения значительно меньше, чем у мужчин. В межличностном общении они испытывают потребность в самораскрытии, транслировании другим личностной информации о себе. Женщины, как правило, больше жалуются на одиночество (И. С. Кон). При этом для женщин в большей степени значимыми являются особенности, которые проявляются в межличностных отношениях, а для мужчин интереснее деловые качества партнера. В разных национальных общностях межперсональные связи строятся с учетом положения личности в обществе, половозрастных статусов, принадлежности к различным социальным слоям и др.

Рассмотрим проблему межличностных отношений в период младшем школьном возрасте, которая на протяжении долгих лет привлекала внимание отечественных педагогов и психологов. Важно подчеркнуть, что о своеобразии ученических сообществ и особенностей межличностных отношений обучающихся исследователи говорили еще в XIX в. (Г.О. Шмидт и др.). В опубликованных материалах авторов 20-х – 30-х гг. также указываются особенности детского коллектива (Е.А. Аркин, Г. Фортунатов и др.). На сегодняшний день проводится большое число исследований в области межличностных отношений, межличностного восприятия в группах учащихся (Н.Л. Коломинский, И.Н. Чернышева и др.). Проблема учащихся коллективов и межличностные отношения в них интенсивно разрабатывается и в педагогике (О.С. Газман, А.З. Мудрик, С.Д. Поляков и др.) [17].

Дети младшего школьного возраста представляют собой группу, которая активно стремится овладеть навыками общения. В это время происходит интенсивное установление дружеских контактов. Приобретение

навыков социального взаимодействия с группой сверстников и умение заводить друзей становится в этот период одной из самых важных задач развития на этом возрастном этапе [8, с. 61].

Младший школьный возраст является важным периодом в формировании культуры межличностного общения. В этом возрасте расширяются контакты со школьниками, формируется устойчивая потребность в общении со сверстниками; усложняются формы межличностного взаимодействия; фокусируются вопросы, связанные с нормами и правилами взаимоотношений между людьми. Дети младшего школьного возраста сенситивны к воспитательному воздействию взрослого, специфика общения учителя с классом и с каждым ребенком детерминирует характер межличностного общения учащихся. Важными факторами формирования культуры межличностного общения является коллектив сверстников, в котором усваиваются многие нормы, ценности, стереотипы поведения, приобретается опыт межличностного общения, а также игра, которая помогает детям справиться с неуверенностью в себе, скованностью в общении, неспособностью контролировать те чувства и поступки, которые препятствуют их успешному межличностному общению со сверстниками [26, с. 5].

Содержание процесса формирования культуры межличностного общения младших школьников представляет собой единство личностного, мотивационно-ценностного, информационного и поведенческого компонентов.

Личностный компонент включает ряд значимых качеств личности младшего школьника (бесконфликтность, коммуникативность, эмпатия, толерантность, доброжелательность, отзывчивость), необходимых для успешного взаимодействия со взрослыми, сверстниками и другими детьми.

Мотивационно-ценностный компонент представляет собой сложившуюся систему мотивационно-ценностных образований: мотивов,

ценностей, ценностных отношений, регулирующих его поведение в процессе межличностного общения.

Информационный компонент обеспечивает систему знаний о культуре межличностного общения, основополагающих нормах и правилах поведения в обществе, бесконфликтном общении с окружающими.

Поведенческий компонент включает следующую совокупность умений и навыков культурного межличностного общения: ориентация в коллективе участников межличностного общения (т.е. в определять пол, возраст, социальное положение, культурную принадлежность, эмоциональное состояние участников) и в складывающейся в момент общения ситуации; выбор такого способа межличностного общения, который бы не расходился с требованиями морали и учитывал индивидуальными особенностями того с кем приходится общаться; анализ своих действий; нахождение продуктивных способов разрешения конфликтов [26, с.14].

В ходе формирования у учащихся начальных классов культуры межличностного общения важно учитывать и особенности усвоения ими знаний. Для прочного усвоения младшими школьниками теоретических знаний в процессе решения учебных задач посредством соответствующих действий необходима ориентация на существенные отношения внутри изучаемых предметов. Такая ориентация связана с осуществлением детьми рефлексии, анализа и планирования содержательного характера. В связи с чем, при усвоении младшими школьниками теоретических знаний возникают условия, благоприятствующие формированию в них названных психологических новообразований.

Эффективность познавательной деятельности зависит от различных внешних обстоятельств, от развития внимания, познавательных психических процессов и других особенностей личности учащегося. В тесной связи с познавательными процессами, в частности с восприятием и мышлением, происходит развитие воображения, которое также играет важную роль в духовно-нравственном воспитании.

Занятия в разнообразных кружках (художественных, технических, литературных) способствуют развитию творческого воображения младших школьников, а также расширению общения и межличностных контактов.

В процессе формирования культуры межличностного общения важно учить школьников видеть в явлении разные стороны, так как разноплановость увиденного часто рождает мысль. Следует вызвать у ребенка вопрос, показать предмет так, чтобы он смог открыть в нем новое, еще неизвестное. Необходимо создавать условия для проявления самостоятельности, подкреплять задания наглядными средствами обучения, приобщать к современным информационным технологиям и др.

Учебная деятельность вводит детей в сферу знаний и обеспечивает развитие у них основ теоретического сознания. Структура этой деятельности включает такие компоненты, как учебно-познавательная потребность и мотивы, учебная задача, соответствующие действия и операции. Учебные действия и операции, посредством которых решаются эти задачи, предполагают осуществление рефлексии, анализа и планирования теоретико-содержательного типа. Систематическое выполнение младшими школьниками развернутой учебной деятельности способствует развитию у них основ теоретического мышления.

Таким образом, в начальной школе в основном оформляется характер человека, складываются его основные черты. Среди положительных черт характера, которые формируются в этот период жизни и проявляются в предметной практической деятельности, можно назвать целеустремленность, работоспособность, настойчивость, ответственность, а среди качеств, относящихся к сфере межличностного общения, — контактность, покладистость, доброта, отзывчивость, способность к сопереживанию, преданность и исполнительность, т.е. нравственные ценности, лежащие в основе культуры межличностного общения. В младшем школьном возрасте основой для объединения детей и развития межличностных отношений, как правило, является совместная деятельность. Благоприятные межличностные

отношения школьников положительно влияют не только на их психическое состояние, успеваемость, познавательную деятельность, физическую активность, но и сплоченность класса в целом [17].

1.3 Развитие межличностных отношений детей младшего школьного возраста

Процесс развития межличностных отношений включает в себя: динамику; механизм регулирования межперсональных отношений; условия их развития.

Межличностные отношения развиваются в динамике: они зарождаются, закрепляются, достигают определенной зрелости, после чего могут постепенно ослабляться. Динамика развития межличностных отношений проходит несколько этапов: знакомство; приятельские; товарищеские; дружеские отношения.

Знакомства осуществляются в зависимости от социокультурных норм общества. Приятельские отношения формируют готовность к дальнейшему развитию межличностных отношений. На этапе товарищеских отношений происходит сближение взглядов и оказание поддержки друг другу.

Дружеские отношения имеют общее предметное содержание - общность интересов, целей деятельности и т. д.

Одним из механизмов развития межличностных отношений, является эмпатия - отклик одной личности на переживания другой.

Эмпатия имеет несколько уровней:

- первый уровень включает когнитивную эмпатию, проявляющуюся в виде понимания психического состояния другого человека (без изменения своего состояния);
- второй уровень предполагает эмпатию в форме не только понимания состояния объекта, но и сопереживания ему, т. е. эмоциональную эмпатию;

- третий уровень включает когнитивные, эмоциональные и, главное, поведенческие компоненты. Данный уровень предполагает межличностную идентификацию, которая является мысленной (воспринимаемой и понимаемой), чувственной (сопереживаемой) и действенной.

Между этими тремя уровнями эмпатии существуют сложные, иерархически организованные взаимосвязи. Различные формы эмпатии и ее интенсивности могут быть присущи как субъекту, так и объекту общения. Высокий уровень эмпатийности обуславливает эмоциональность, отзывчивость и др.

Условия развития межличностных отношений существенно влияют на их динамику и формы проявления. В городских условиях, по сравнению с сельской местностью, межличностные контакты более многочисленны, быстро заводятся и так же быстро прерываются. Влияние временного фактора различно в зависимости от этнической среды: в восточных культурах развитие межличностных отношений как бы растянуто во времени, а в западных - спрессовано, динамично [5].

Взаимоотношения детей младшего школьного возраста во многом определяются учителем через организацию учебного процесса. Он способствует формированию статусов и межличностных отношений в классе. В связи с чем, при проведении социометрических замеров можно обнаружить, что среди выбираемых одноклассниками часто оказываются дети, которые хорошо учатся, которых хвалит и выделяет учитель. Обычно дети начинают общаться по симпатиям, общности каких-либо интересов. Немалую роль играет и близость их места жительства. Следует учитывать и половую идентичность [31, с. 110].

Именно в младшем школьном возрасте появляется социально-психологический феномен дружбы как индивидуально-избирательных глубоких межличностных отношений детей, характеризующихся взаимной привязанностью, основанной на чувстве симпатии и безусловного принятия

другого. В этом возрасте наиболее распространенной является групповая дружба. Дружба выполняет множество функций, главными из которых является развитие самосознания и формирование чувства причастности, связи с обществом себе подобных [29, с. 26].

В период младшего школьного возраста основой для объединения и дальнейшего развития межличностных отношений, как правило, является совместная деятельность [24]. Ведущей деятельностью для данного возраста является учебная деятельность, однако игра, доминировавшая в период дошкольного детства, все еще играет важную роль в развитии ребенка. Следовательно, развитие межличностных отношений детей младшего школьного возраста «группы риска» целесообразно организовывать в совместных играх между детьми.

Формирование культуры межличностного общения младших школьников в игровой деятельности обеспечивается при соблюдении теоретически обоснованных и экспериментально проверенных педагогических условий:

- 1) организация коллектива младших школьников на основе совместной их деятельности, последовательная работа по его сплочению;
- 2) обеспечение комплексного педагогического воздействия на личностный, мотивационно-ценностный, информационный, поведенческий компоненты культуры межличностного общения младших школьников в процессе игровой деятельности;
- 3) привлечение младших школьников к нравственной оценке их поведения;
- 4) гуманно-личностный подход к младшим школьникам;
- 5) взаимодействие учителя и семьи в формировании культуры межличностного общения младших школьников в игровой деятельности [26, с.11].

Таким образом, мы пришли к выводам, что в основе развития взаимоотношений в группе лежит потребность в общении, и эта потребность

изменяется с возрастом. Она удовлетворяется разными детьми неодинаково. Ведущей деятельностью в этом возрасте является учебная, однако игра, все еще играет важную роль в развитии ребенка. Следовательно, развитие межличностных отношений детей младшего школьного возраста «группы риска» целесообразно организовывать в совместных играх между детьми. В процессе формирования межличностных отношений каждый член группы занимает особое положение и в системе личных и деловых отношений, на которых влияют успехи ребенка, его личные предпочтения, его интересы, речевая культура, а конце III-IV класса и индивидуальные нравственные качества.

ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТИ КОРРЕКЦИОННО-РАЗВИВАЮЩЕЙ РАБОТЫ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА, НАХОДЯЩИХСЯ В «ГРУППЕ РИСКА»

2.1. Организация и методы исследования, результаты первичной диагностики межличностных отношений детей младшего школьного возраста, находящихся в «группе риска»

В целях проведения диагностики и развития межличностных отношений детей младшего школьного возраста, находящихся в «группе риска» мы провели исследование в Муниципальном бюджетном образовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа» № 84 г. Красноярска. В исследовании участвовали:

- дети «группы риска» из 2-4 классов 12 человек, из них: 8 девочек, 4 мальчика;
- 12 детей младшего школьного возраста, воспитывающихся в полных, социально-благополучных семьях (также 8 девочек и 4 мальчика для чистоты эксперимента).

По согласованию с педагогом-психологом образовательного учреждения и директором был составлен список детей «группы риска» (имена были изменены), обучающиеся в 2-4 классах. В основном в список попали дети из неблагополучных семей – 5 человек; дети, оставшиеся без попечения родителей – 4 человека, 2 ребенка имели некоторые проблемы в развитии (проблемы не имели резко выраженной клинико-патологической характеристики) и 1 ребенок с проявлениями социальной и психолого-педагогической дезадаптации.

Диагностическая часть работы проводилась по авторским методикам:

- наблюдение (Е.О. Смирнова, В.М. Холмогорова) [33, с. 15-17];

- методика диагностики привлекательности классного коллектива (Лошкарёва Н.А.) [23];

- проективная методика оценки межличностных отношений (Р.Жиль).

Рассмотрим примененные методики более подробно.

Наблюдение по схеме из учебного пособия Е.О. Смирновой, В.М. Холмогоровой представляет собой бланк, в котором наблюдатель фиксирует деятельность детей во время специально организованной игры. Для проведения диагностики нами были созданы естественные условия, в которых поставили ребенка перед необходимостью решения социальной проблемы. Это – действие рядом, когда ребенок может проявлять интерес к сверстнику, оценивать его действия, оказывать помощь и поддержку.

Для исследования особенностей межличностного общения мы создали игровую ситуацию «Одень куклу», в которой детям необходимо было выстраивать взаимодействие, и фиксировали особенности взаимодействия детей методом невключенного наблюдения.

Для того, чтобы понаблюдать за каждым ребенком в примерно одинаковых условиях, мы разделили детей на группы по три – четыре человека.

При игре каждый ребенок получает бумажную куклу определенного пола, которую нужно нарядить на бал, и конверты с деталями кукольной одежды и различными вещами, украшающими платье или костюм (все детали одежды в конверте перепутаны). Дети оказываются в ситуации, которая предполагает взаимный обмен деталями. Они вынуждены обращаться к сверстникам с просьбой дать нужную для их наряда вещь, выслушивать и реагировать на просьбы других. В конце игры взрослый оценивает каждую наряженную куклу (хвалит или делает замечания) и решает вместе с детьми, чья кукла станет королевой бала [33, с.15-17].

Данный метод является незаменимым при первичной ориентировке в реальности детских отношений. Он позволяет описать конкретную картину взаимодействия детей, дает много живых, интересных фактов, отражающих

жизнь ребенка в естественных для него условиях. По мнению Е.О. Смирновой, В.М. Холмогоровой, при наблюдении за детьми для диагностики межличностного общения необходимо обращать внимание на следующие показатели поведения детей:

- инициативность — отражает желание ребенка привлечь к себе внимание сверстника, побудить к совместной деятельности, к выражению отношения к себе и своим действиям, разделить радость и огорчение,
- чувствительность к воздействиям сверстника — отражает желание и готовность ребенка воспринять его действия и откликнуться на предложения. Чувствительность проявляется в ответных на обращения сверстника действиях ребенка, в чередовании инициативных и ответных действий, в согласованности собственных действий с действиями другого, в умении замечать пожелания и настроения сверстника и подстраиваться под него,
- преобладающий эмоциональный фон — проявляется в эмоциональной окраске взаимодействия ребенка со сверстниками: позитивной, нейтрально – деловой и негативной [, с.15-17].

Данные критерии были положены в основу наблюдения, поскольку эти показатели характеризуют межличностное общение детей. На каждого испытуемого заводится протокол, в котором отмечается наличие данных показателей и степень их выраженности.

Анкета для оценки привлекательности классного коллектива состоит из 5 вопросов, с готовыми вариантами ответов. На каждый вопрос имеется 6 вариантов ответов, за выбор которого присваивается определенный балл. Все баллы, полученные ребёнком за каждый ответ, суммируются и интерпретируются следующим образом:

- **25-18 баллов** – классный коллектив является для ребенка очень привлекательным. Атмосфера внутри класса полностью удовлетворяет ребенка. Он дорожит взаимоотношениями с остальными детьми коллектива.

- **17-12 баллов** – ребенок хорошо адаптирован в классном коллективе. Атмосфера взаимоотношений является для него комфортной и благоприятной. Классный коллектив представляет ценность для ребенка.
- **11-6 баллов** – нейтральное отношение ребенка к коллективу свидетельствует о наличии определенных благоприятных зон взаимоотношений, которые дискомфортно влияют на ощущение собственного положения ученика в классе. Имеется явное желание либо отдалиться от коллектива, либо изменить свое отношение в нем.
- **5 и менее баллов** – негативное отношение к классу. Неудовлетворенность своим положением и ролью в нем. Возможна дезадаптация в его структуре.

Детская проективная методика Р.Жиля «Межличностные отношения ребенка» проводится в целях изучения социальной приспособленности ребенка, а также его взаимоотношений с окружающими.

Методика является визуально-вербальной, состоит из 42 картинок с изображением детей или детей и взрослых, а также текстовых заданий. Ее направленность — выявление особенностей поведения в разнообразных жизненных ситуациях, важных для ребенка и затрагивающих его отношения с другими людьми. Для нашего исследования мы выбрали три картинку – где ребенок представлен в коллективе. Перед началом работы с методикой ребенку сообщается, что от него ждут ответов на вопросы по картинкам. Ребенок рассматривает рисунки, слушает или читает вопросы и отвечает. Ребенок должен выбрать себе место среди изображенных людей, либо идентифицировать себя с персонажем, занимающим то или иное место в группе. Он может выбрать его ближе или дальше от определенного лица. В текстовых заданиях ребенку предлагается выбрать типичную форму поведения.

Таким образом, методика позволяет получить информацию об отношении ребенка к разным окружающим его людям и явлениям.

Рассмотрим результаты диагностики детей младшего школьного возраста по методике диагностики межличностных отношений (схема наблюдения Е.О.Смирновой, В.М.Холмогоровой) по трем характеристикам: инициативность, чувствительность, эмоциональный фон.

Проанализировав результаты, полученные по схеме наблюдения, мы составили таблицы данных по всем методикам для детей «группы риска» и школьников, проживающих в благополучных семьях (приложение 1). Рассмотрим результаты по схеме наблюдения, критерию инициативность (таблица 1, диаграмма 1).

Таблица 1 - Результаты диагностики младших школьников из «группы риска» и школьников, проживающих в благополучных семьях по параметру «Инициативность»

Уровень инициативности	Дети младшего школьного возраста из «группы риска»		Дети младшего школьного возраста из благополучных семей	
	Количество детей	Процент от общего числа	Количество детей	Процент от общего числа
Высокая	0	0	9	75
Средняя	4	33	2	17
Слабая	6	50	1	8
отсутствует	2	17	0	0

После проведенного нами исследования по схеме наблюдения Е.О.Смирновой, В.М.Холмогоровой категории «Инициативность», мы пришли к выводу, что дети младшего школьного возраста из «группы риска» практически не проявляют активности на уроках, в большинстве случаев инертны, пассивны, часто отвлекаются на посторонние звуки, собственные действия. Один из школьников этой группы «бубнил» что-то на уроке монотонно, и после замечания учителя замолкал. Если рассматривать в процентном отношении, то можно заметить, что в этой группе с средним

уровнем выявлено 33% детей, с слабым – 50% и у 8 детей «группы риска» инициативность полностью отсутствует (эти дети не проявляли никакой активности, играли в одиночестве на перемене и пассивно следовали за другими во время похода в столовую).

В тоже время школьники, проживающие в благополучных семьях, в большей степени проявляли инициативу на уроках и перемене. Так, если рассматривать результаты наблюдения в процентном отношении, то сразу видно, что с высоким уровнем выявлено 75% детей, с средним уровнем выявлено 17% детей, с слабым – 8%.

Таким образом, мы можем заключить, что по уровню инициативности дети «группы риска» существенно уступают детям из социально-благополучных семей.

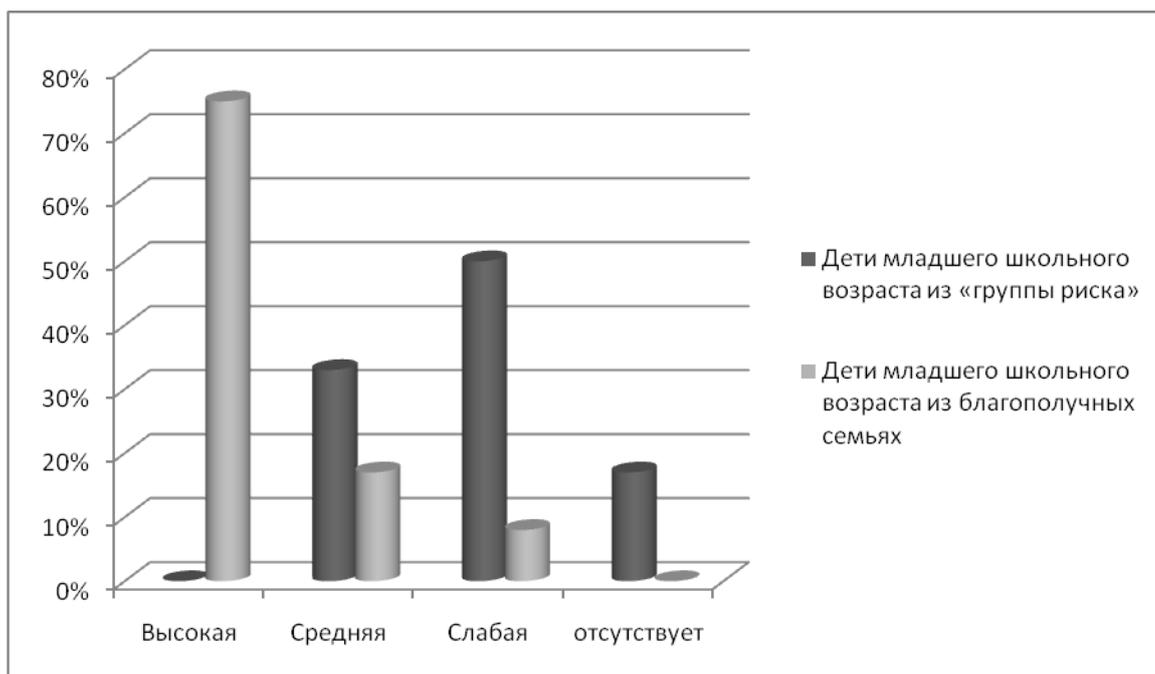


Диаграмма 1. Результаты диагностики младших школьников из «группы риска» и школьников, проживающих в благополучных семьях по параметру «Инициативность»

Просматривая карты наблюдений детей младшего школьного возраста относительно критерия «Чувствительность к воздействиям» мы составили сводные таблицы и диаграмму (приложение 1, таблица 2, диаграмма 2).

Таблица 2 - Результаты диагностики младших школьников из «группы риска» и школьников, проживающих в благополучных семьях по параметру «Чувствительность к воздействиям»

Уровень чувствительности к воздействиям	Дети младшего школьного возраста из «группы риска»		Дети младшего школьного возраста из благополучных семьях	
	Количество детей	Процент от общего числа	Количество детей	Процент от общего числа
Высокая	0	0	9	75
Средняя	4	33	3	25
Слабая	2	17	0	0
отсутствует	6	50	0	0

После проведенного нами исследования по схеме наблюдения Е.О.Смирновой, В.М.Холмогоровой категории «Чувствительность к воздействиям», мы пришли к выводу, что дети младшего школьного возраста из «группы риска» в большинстве случаев проявляют отсутствие чувствительности к воздействиям в 50% случаев, слабую выраженность критерия проявляют 17% детей, среднюю степень испытывают 33% детей.

В тоже время школьники, проживающие в благополучных семьях, в большинстве случаев проявляли высокую степень выраженности показателя чувствительности, они активно откликались на вопросы учителя, слушали внимательно и выполняли предписанные учителем действия в 75% случаев. Среднюю степень чувствительности к воздействиям учителя проявляли 25% детей из социально-благополучных семей.

Таким образом, мы можем заключить, что по уровню чувствительности к воздействиям дети «группы риска» существенно уступают детям из социально-благополучных семей.

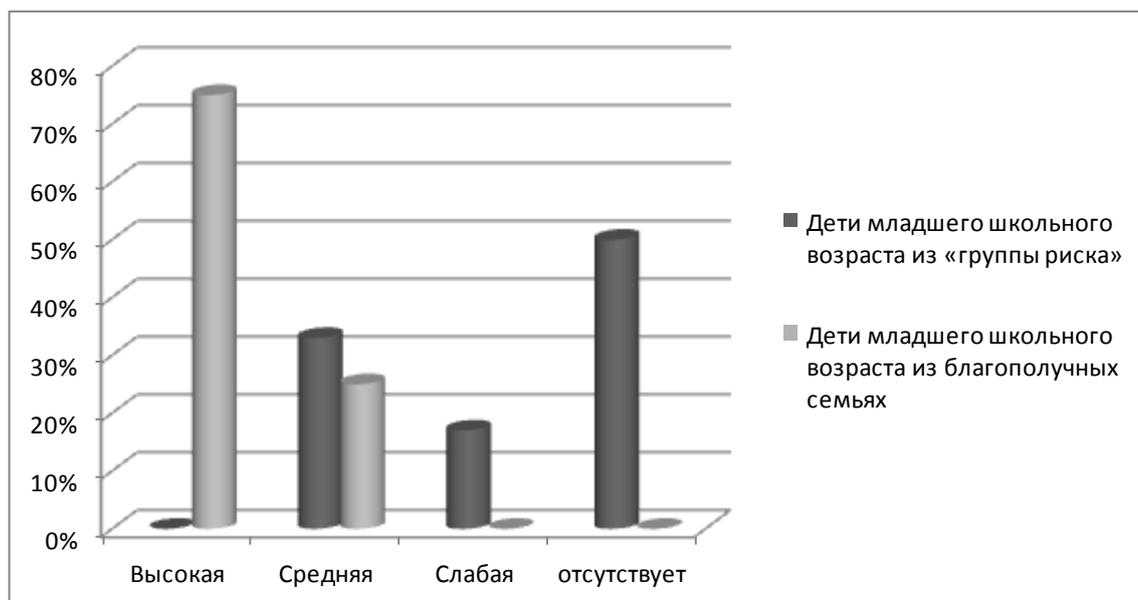


Диаграмма 2. Результаты диагностики младших школьников из «группы риска» и школьников, проживающих в благополучных семьях по параметру «Чувствительность к воздействиям»

Проведем анализ карт наблюдений за детьми младшего школьного возраста из «группы риска» и детей из социально-благополучных семей относительно критерия «Преобладающий эмоциональный фон» (приложение 1, таблица 3, диаграмма 3).

Таблица 3 - Результаты диагностики младших школьников из «группы риска» и школьников, проживающих в благополучных семьях по параметру «Преобладающий эмоциональный фон»

Уровень преобладающего эмоционального фона	Дети младшего школьного возраста из «группы риска»		Дети младшего школьного возраста из благополучных семьях	
	Количество детей	Процент от общего числа	Количество детей	Процент от общего числа
позитивный	1	8	6	50
нейтрально–деловой	5	42	6	50
негативный	6	50	0	0

Анализ осуществленного нами исследования относительно категории «Преобладающий эмоциональный фон» по схеме наблюдения Е.О.Смирновой, В.М.Холмогоровой, мы пришли к выводу, что дети «группы риска» в большинстве случаев проявляют негативный эмоциональный фон в 50% случаев, в 42% случаев дети проявляли нейтрально–деловой эмоциональный фон и в 8% - позитивный. В тоже время школьники, проживающие в благополучных семьях, в равной степени проявляли позитивный и нейтрально–деловой эмоциональный фон.

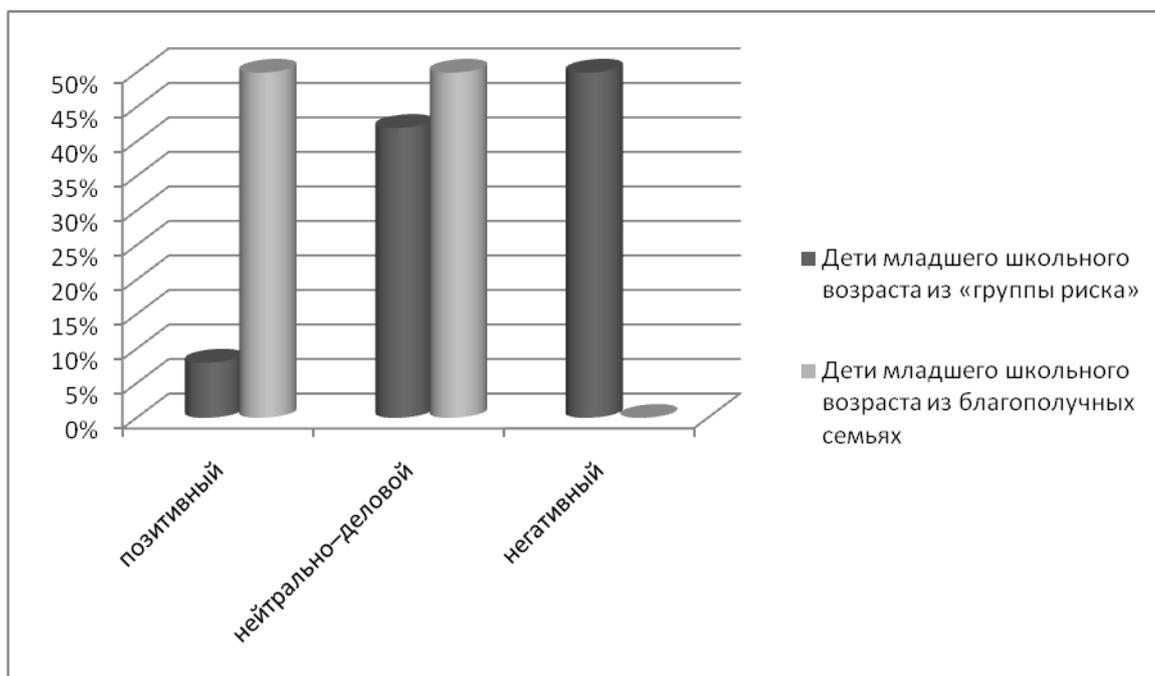


Диаграмма 3. Результаты диагностики младших школьников из «группы риска» и школьников, проживающих в благополучных семьях по параметру «Преобладающий эмоциональный фон»

Перейдем к анализу результатов диагностики межличностных отношений и привлекательности классного коллектива из методической разработки Лошкарёвой Н.А. (приложение 1, таблица 4, диаграмма 4).

Таблица 4 - Результаты диагностики межличностных отношений и привлекательности классного коллектива младших школьников из «группы риска» и школьников, проживающих в благополучных семьях

Уровень привлекательности и классного коллектива	Дети младшего школьного возраста из «группы риска»		Дети младшего школьного возраста из благополучных семей	
	Количество детей	Процент от общего числа	Количество детей	Процент от общего числа
привлекательным	0	0	2	17
комфортный и благоприятный	1	8	9	75
нейтральный	8	67	1	8
негативный	3	25	0	0

После анализа результатов оценки привлекательности классного коллектива детьми младшего школьного возраста, мы пришли к выводам, что группа школьников, проживающих в благополучных семьях и дети из «группы риска» имеют значительные отличия. Так, дети «группы риска» в 25% случаев испытывает негативный уровень привлекательности классного коллектива, в 67% случаев эти дети испытывают нейтральный уровень по критерию и лишь 8% детей имеют комфортное и благоприятное ощущение в коллективе сверстников. Также мы увидели, что среди детей из благополучных семей 17% считают коллектив привлекательным, а 75% комфортным и благоприятным и лишь 8% относятся к коллективу сверстников нейтрально.

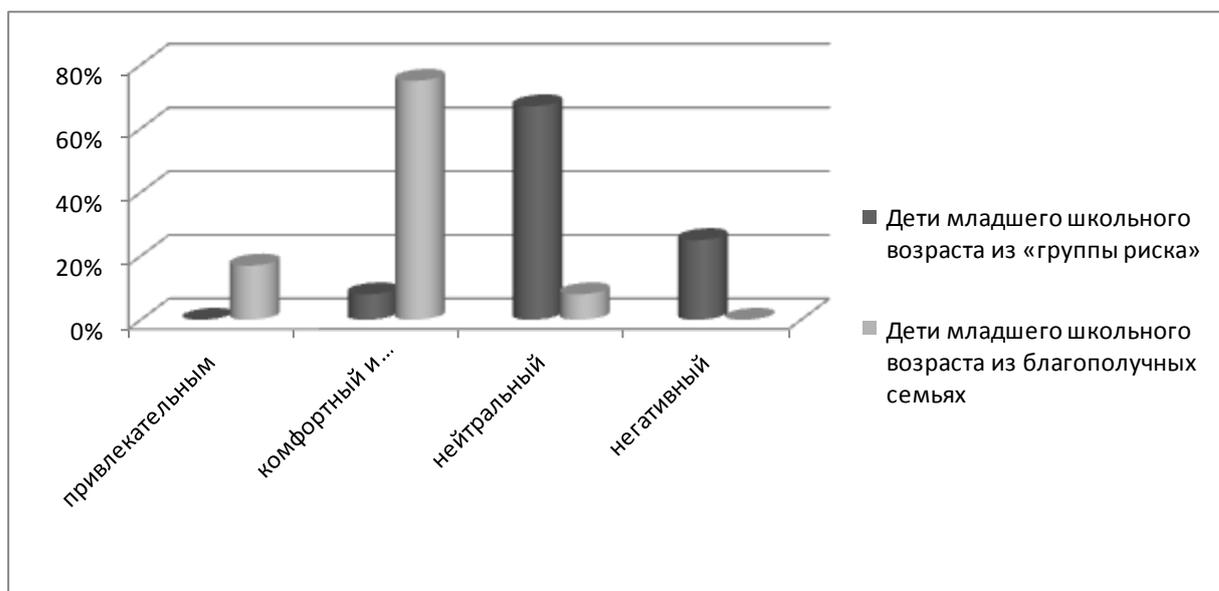


Диаграмма 4. Результаты диагностики межличностных отношений и привлекательности классного коллектива младших школьников из «группы риска» и школьников, проживающих в благополучных семьях

Перейдем к анализу результатов исследование сферы межличностных отношений детей по методике Р.Жиля (приложение 1, таблица 5, диаграмма 5).

Таблица 5 – Результаты исследования сферы межличностных отношений детей по методике Р. Жиля среди младших школьников из «группы риска» и школьников, проживающих в благополучных семьях

Результаты исследования сферы межличностных отношений	Дети младшего школьного возраста из «группы риска»		Дети младшего школьного возраста из благополучных семьях	
	Количество детей	Процент от общего числа	Количество детей	Процент от общего числа
благоприятные	1	8	10	83
не достаточно благоприятные	7	59	2	17
не благоприятные (отгороженность)	4	33	0	0

Проведенный анализ результатов исследования сферы межличностных отношений Р.Жиля среди детей младшего школьного возраста «группы риска» и среди детей из социально-благополучных семей показал, что в «группе риска» выявлено 8% благоприятно складывающихся межличностных отношений, 59% не достаточно благоприятных и 33% не благоприятных условий в отношениях со сверстниками. Дети из «группы риска» показывали себя на удалении от значительной части сверстников, гуляющими у реки с опущенной головой, в одиночестве у школы и т.п. Во второй же группе детей 83% школьников проявили благоприятно складывающиеся взаимоотношения со сверстниками – эти дети указывали, что среди школьников они находятся в толпе, или взявшись за руки с другом или же слушают учителя вместе со всеми. Отметим, что при оценке проективной методики мы опирались не только на то, что указывали дети, но и на то, что они при этом говорили.

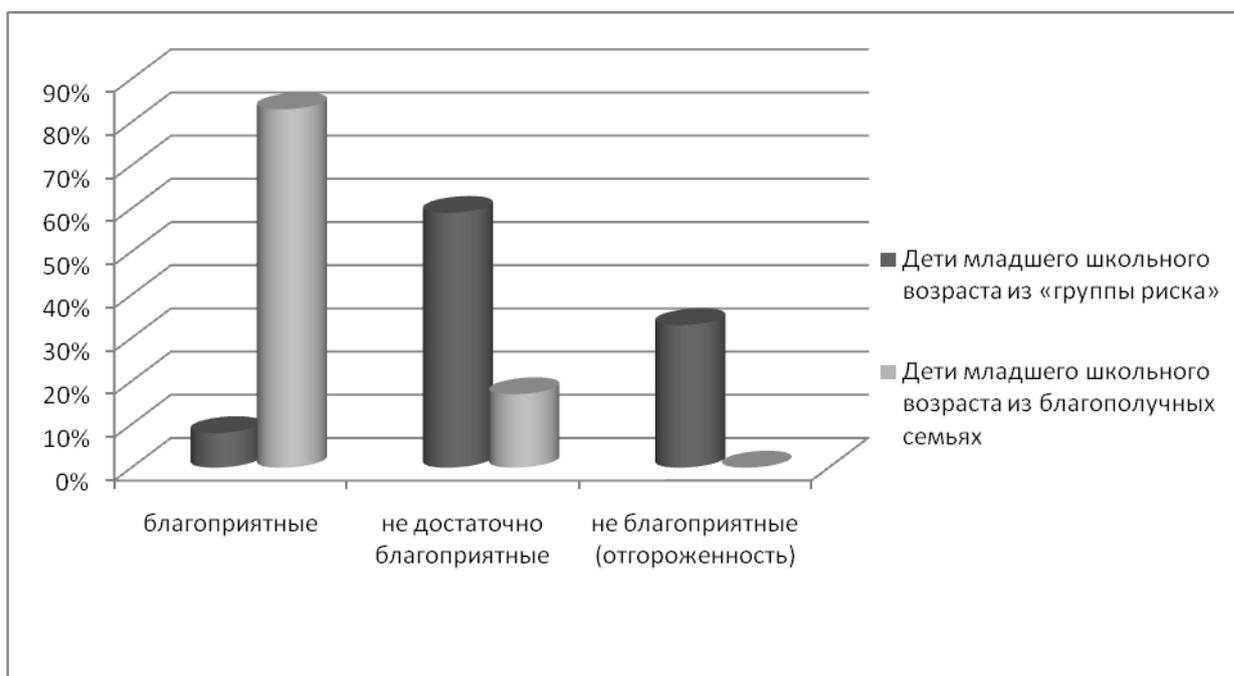


Диаграмма 5. Результаты исследования сферы межличностных отношений детей по методике Р. Жиля среди младших школьников из «группы риска» и школьников, проживающих в благополучных семьях

В целях математического определения насколько различны группы детей младшего школьного возраста из «группы риска» и из обычных,

благоприятно развивающихся семьях, мы провели статистический анализ по критерию - U Манна-Уитни в тех методиках, где имеются числовые ряды баллов, пригодных для статистики (Таблица 6, диаграмма 6).

Таблица 6- Сравнительный анализ результатов диагностики детей младшего школьного возраста по U-критерию Манна-Уитни (дети «группы риска» и школьники, проживающие в социально-благополучных семьях)

Шкала p≤0.01 Uкр. = 31 p≤0.05 Uкр. = 42	Значение U-критерия	Результаты сравнительного анализа
Карта наблюдения (Смирнова Е.О., Холмогорова В.М.)		
1. Инициативность	11	Между группами имеются достоверные отличия
2. Чувствительность к воздействиям	6	Между группами имеются достоверные отличия
3. Эмоциональный фон	21	Между группами имеются достоверные отличия
Оценка привлекательности классного коллектива		
Оценка привлекательности классного коллектива	13	Между группами имеются достоверные отличия

При критических значениях $p \leq 0.01 U_{кр.} = 31$ и $p \leq 0.05 U_{кр.} = 42$ по всем методикам видно, что имеются различия между группами детей младшего школьного возраста «группы риска» и из обычных, благоприятно развивающихся семьях.

Анализ полученных данных позволил нам понять, что дети младшего школьного возраста из «группы риска» имеют в большинстве случаев слабую выраженность инициативности, у них практически отсутствует чувствительность к воздействиям учителя, преобладает негативный эмоциональный фон. Также диагностика позволила определить, что эти дети отличаются нейтральным уровнем привлекательности классного коллектива

и складывающиеся не достаточно благоприятные условия взаимоотношения со сверстниками.

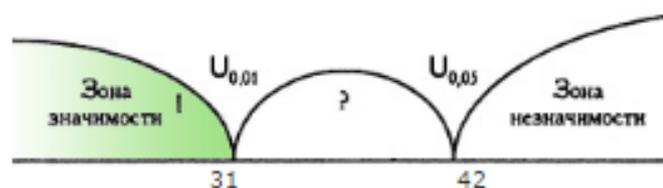


Диаграмма 6. Сравнительный анализ результатов диагностики детей младшего школьного возраста по U-критерию Манна-Уитни (дети «группы риска» и школьники, проживающие в социально-благополучных семьях)

Перейдем к программе развития межличностных отношений детей младшего школьного возраста, находящихся в «группе риска».

2.2. Коррекционно-развивающая работа межличностных отношений детей младшего школьного возраста, находящихся в «группе риска»

Развитие межличностных отношений детей младшего школьного возраста, находящихся в «группе риска» было осуществлено также на базе Муниципального бюджетного образовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 84 г. Красноярск. Дети из социально-благоприятных семей не были привлечены к организации и проведению этих внеурочных занятий по формированию межличностных отношений.

Конечно, наилучшим способом решения проблем во взаимоотношениях сверстниками, на наш взгляд, является комплексная работа с классным коллективом. Однако, недостаточное количество свободного времени вынудило нас обобщить занятия и организовать их исключительно для проблемной группы детей – детей из так называемой «группы риска» (они из разных 2-4 классов).

В целях успешного развития межличностного общения детей младшего школьного возраста из «группы риска» учителям, на наш взгляд, можно:

- периодически проводить просветительную беседу с учащимися о толерантности и о том, что каждый человек имеет право быть самим собой и не ребенок решает в какой семье и с какими данными ему появиться на свет;

- способствовать повышению социального статуса детей из «группы риска», проводить с ними индивидуальную работу по всестороннему развитию, формированию навыков общения со сверстниками;

- учителям важно держать тесный контакт с родителями детей из «группы риска» в целях поиска родителями времени для занятий с ребенком:

- вести планомерную и тщательную работу по сплочению коллектива школьников, способствовать развитию дружеских отношений между учащимися посредством различных игр;

- привлекать всех школьников, обучающихся в одном классе к совместной активной общественно-полезной работе, участию в коллективных творческих делах, утренниках, праздниках и пр.

В целях непосредственной организации практической деятельности по улучшению навыков межличностного взаимодействия мы провели с детьми «группы риска» развивающие занятия, в течение февраля-марта, где старались придерживаться вышеописанных рекомендаций. Особый акцент мы делали на применении дидактических игр, направленных на сплочение детского коллектива, как например «комплимент», «снежный ком», «улыбка другу» и пр.

Хочется отметить, что занятия нами были проведены во внеурочное время по согласованию с родителями и директором образовательного учреждения. Дети с удовольствием посещали наши занятия, два человека по причине болезни пропустили два занятия, один – потому что «не отпустила мама». Эти три школьника были исключены из результатов диагностики (выше и нижеописанной).

Таким образом, нами была разработана коррекционно-развивающая программа по улучшению межличностных отношений детей младшего школьного возраста, находящихся в «группе риска»

Цель: создать систему работы по улучшению межличностных отношений детей младшего школьного возраста, находящихся в «группе риска»

Задачи:

- формирование положительного настроения в группе;
- содействовать развитию сплоченности и коллективизма;
- формирование эмпатии, умений понимать сверстников;
- развитие навыков сотрудничества, доброжелательности.

Программа состоит из 12 занятий, систематизированные в четыре группы (по количеству задач), продолжительность занятий составляла двадцать минут. Описанные занятия мы проводили два раза в неделю.

Таблица 7 - Коррекционно-развивающая программа по улучшению межличностных отношений детей младшего школьного возраста, находящихся в «группе риска»

Тема занятия	Цель и задачи занятий	Примененные игры
I блок «Все будет хорошо»		
1. «Познакомимся, друзья»	Цель: формирование положительного настроения в группе Задачи: - знакомство участников; - привитие навыков общения; - формирование навыка рассказывать о себе и слушать других - способствовать развитию межличностного общения	- «Мы идем в поход»
2. «Расскажи о себе»		- «Здравствуй, друг»
3. «Дружба»		- «Фруктовый салат»
4. «Радость общения»		- «Лицом к лицу»
		- «Молекулы»
		- «Животные»
		- «Невербальное приветствие»
		- «Комплименты»
		- «Путаница»
		- «Поменяйтесь местами»
		-«Остров конфликтов»
		«Автопортрет»
		«Визитная карточка»
II блок «Вместе - мы сила»		
1. «Мы- команда»	Цель: содействовать развитию сплоченности и коллективизма Задачи: - прививать навык	- «Снежная королева»
2. «Вместе веселее»		- «Подарки»
3. «Доверие в дружбе»		- «Встаньте те, у кого...»
		- «Передай движение по

4. «Вместе - мы сила»	коммуникативного взаимодействия - привитие командного духа; - обучение сотрудничеству, умению договариваться со сверстниками - способствовать развитию межличностного общения	кругу» - «Передай игрушку по кругу» - «Смешной рисунок»
III блок «О чем мечтает друг»		
1. «Какой ты?»	Цель: формирование эмпатии, умений понимать сверстников Задачи: - обучение понимать себя и других; - привитие навыков сопереживания, радости за других - привитие навыка слушать собеседника	- «Расколдуй принцессу» - «Поводыри» - «Сиамские близнецы» - «Скульптор» - «Именины» - «Оживший холодильник» - «Зеркало» - «Колечко» - «немое кино» - «Два зеркала»
2. «Что мы любим»		
3. «О чем мечтает друг»		
4. «Мои чувства»		
III блок «Мы желаем вам добра»		
1. «Трудно без друзей»	Цель: развитие навыков сотрудничества, доброжелательности Задачи: - привитие навыков доброжелательного общения - привитие навыков сотрудничества - способствовать развитию межличностного общения	- «Подарок другу» - «Мост дружбы» - «Магазин игрушек» - «Телеграф» - «Радио» - «Чемодан» - «Волшебный стул» - «Разноцветный букет» - «Пирамида любви» - «Измени конец сказки»
2. «Уважение»		
3. «Мир-дружба»		
4. «Мы желаем вам добра»		

Перейдем к анализу повторной диагностики межличностных отношений детей младшего школьного возраста, находящихся в «группе риска» и социально-благоприятных семей для оценки эффективности программы развивающей работы.

2.3. Анализ результатов повторной диагностики, оценка эффективности коррекционно-развивающей работы

Повторная диагностики межличностных отношений детей младшего школьного возраста была проведена нами в апреле 2017 года. Исследование было проведено как в «группе риска», так и в группе детей, проживающих в благоприятных условиях для того, чтобы понять, развиваются ли взаимоотношения в коллективе без целенаправленно-организованной работы или сохраняются на том же уровне.

Итак, перейдем к оценке результатов повторной диагностической работы.

Рассмотрим результаты повторной диагностики детей младшего школьного возраста по методике изучения уровня межличностных отношений (схема наблюдения Е.О.Смирновой, В.М.Холмогоровой) по критерию инициативность (таблица 8, диаграмма 7).

Таблица 8 - Результаты повторной диагностики младших школьников из «группы риска» и школьников, проживающих в благополучных семьях по параметру «Инициативность»

Уровень инициативности	Дети младшего школьного возраста из «группы риска»		Дети младшего школьного возраста из благополучных семьях	
	Количество детей	Процент от общего числа	Количество детей	Процент от общего числа
Высокая	7	58	11	92
Средняя	4	34	1	8
Слабая	1	8	0	0
отсутствует	0	0	0	0

После проведенного нами повторного исследования по схеме наблюдения Е.О.Смирновой, В.М.Холмогоровой категории «Инициативность», мы пришли к выводу, что дети младшего школьного

возраста из «группы риска» стали значительно больше проявлять активность на уроках, интерес, чаще стали общаться со сверстниками и звать их к участию в совместной деятельности. Так стало больше детей, имеющих высокий уровень «инициативности» - 58% детей, средний уровень проявляют 34% детей и 8% слабый. При просмотре карт наблюдений, да и при непосредственном наблюдении мы поняли, что дети, воспитывающиеся в нормальных семьях не проявляют «чудес» в сфере межличностных отношений и их результат держится на прежнем уровне. Так с высоким уровнем выявлено 92% детей, а с средним уровнем выявлено 8%.

Таким образом, мы можем заключить, что по уровню инициативности дети «группы риска» практически сравнялись детьми из социально-благополучных семей.

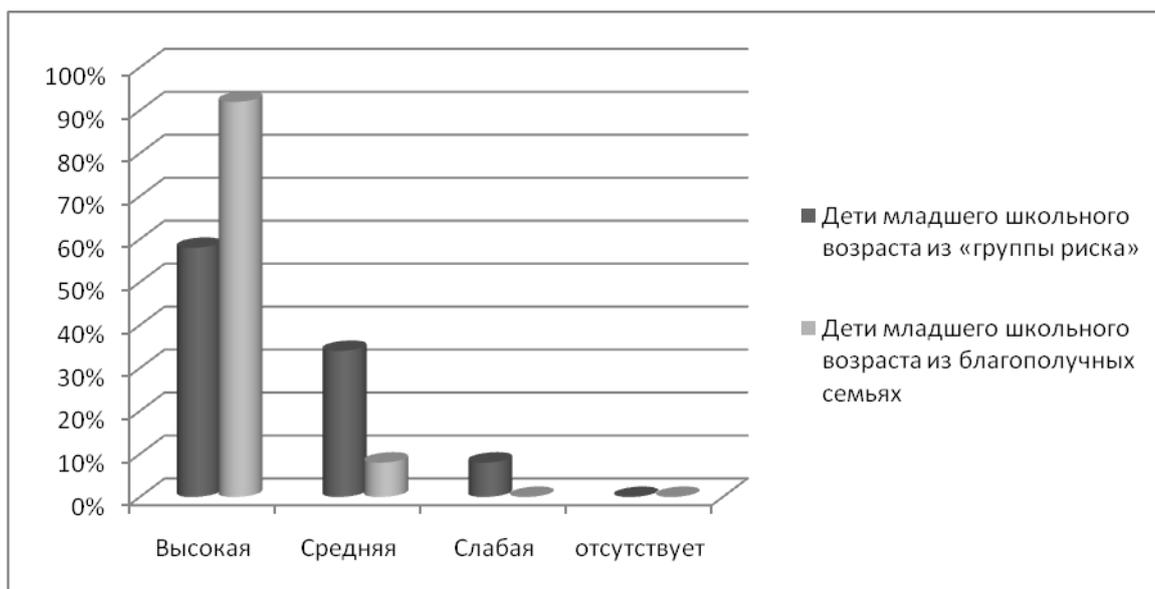


Диаграмма 7. Результаты повторной диагностики младших школьников из «группы риска» и школьников, проживающих в благополучных семьях по параметру «Инициативность»

Просматривая карты наблюдений повторной диагностики детей младшего школьного возраста относительно критерия «Чувствительность к воздействиям» мы составили сводные таблицы и диаграмму (приложение 2, таблица 9, диаграмма 8).

Таблица 9 - Результаты повторной диагностики младших школьников из «группы риска» и школьников, проживающих в благополучных семьях по параметру «Чувствительность к воздействиям»

Уровень чувствительности к воздействиям	Дети младшего школьного возраста из «группы риска»		Дети младшего школьного возраста из благополучных семей	
	Количество детей	Процент от общего числа	Количество детей	Процент от общего числа
Высокая	8	67	10	83
Средняя	3	25	2	17
Слабая	1	8	0	0
отсутствует	0	0	0	0

После проведенного нами повторного исследования по схеме наблюдения Е.О.Смирновой, В.М.Холмогоровой категории «Чувствительность к воздействиям», мы пришли к выводу, что дети младшего школьного возраста из «группы риска» стали лучше испытывать чувствительность к воздействиям учителя. Так стало больше детей из «группы риска» с высоким уровнем чувствительности и составляет 67% от общего числа, среднюю выраженность критерия проявляют 25% детей и слабую испытывают лишь 8% детей.

В тоже время школьники, проживающие в благополучных семьях, по-прежнему в большинстве случаев проявляли высокую степень выраженности показателя чувствительности – показатель составляет 83%, а средняя выраженность признака у 17% учащихся.

Таким образом, мы можем заключить, что по уровню чувствительности к воздействиям дети «группы риска» улучшили свои показатели благодаря проделанной нами работе, а дети из социально-благополучных семей все также проявляют высокие результаты по методике.

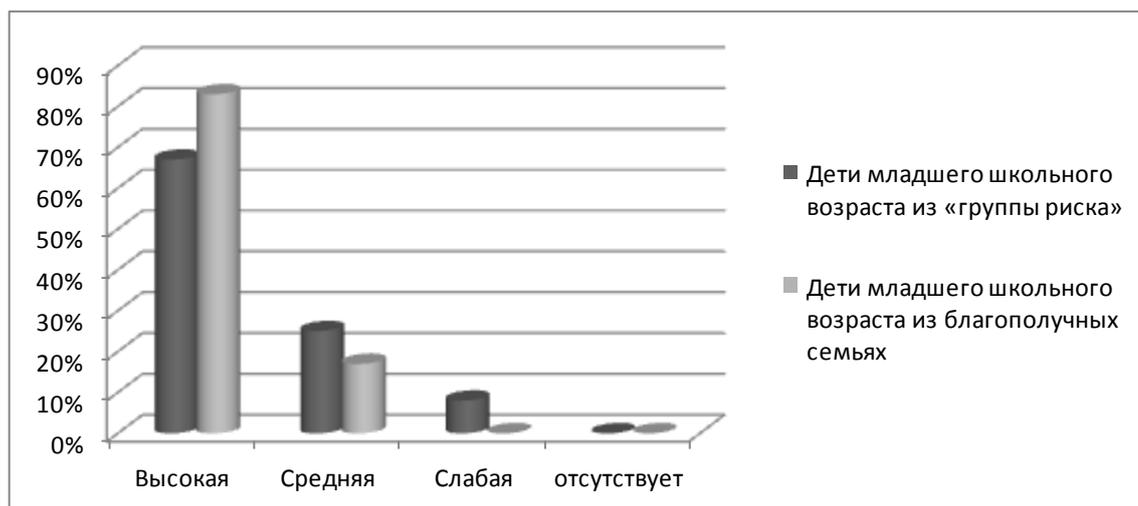


Диаграмма 8. Результаты повторной диагностики младших школьников из «группы риска» и школьников, проживающих в благополучных семьях по параметру «Чувствительность к воздействиям»

Проведем анализ повторного исследования детей младшего школьного возраста из «группы риска» и детей из социально-благополучных семей относительно критерия «Преобладающий эмоциональный фон» Е.О.Смирновой, В.М.Холмогоровой (приложение 2, таблица 10, диаграмма 9).

Таблица 10 - Результаты повторной диагностики младших школьников из «группы риска» и школьников, проживающих в благополучных семьях по параметру «Преобладающий эмоциональный фон», схеме наблюдений Е.О.Смирновой, В.М.Холмогоровой

Уровень преобладающего эмоционального фона	Дети младшего школьного возраста из «группы риска»		Дети младшего школьного возраста из благополучных семьях	
	Количество детей	Процент от общего числа	Количество детей	Процент от общего числа
позитивный	7	58	9	75
нейтрально–деловой	4	34	3	25
негативный	1	8	0	0

Анализ повторного исследования относительно категории «Преобладающий эмоциональный фон» по схеме наблюдения Е.О.Смирновой, В.М.Холмогоровой показал, что дети «группы риска» в большинстве случаев стали проявлять позитивный эмоциональный фон в 58% случаев после проведенной нами развивающей работы. Эти школьники стали больше улыбаться, радоваться на перемене, лучше взаимодействовать со сверстниками, в то время как при первой диагностике большинство детей были зажаты, скованы, участие в играх сверстников не принимали.

Стоит отметить, что дети, проживающие в благополучных семьях также стали больше проявлять позитивный эмоциональный фон. Предположительно это произошло потому, что коллектив стал более дружным и все дети стали чувствовать себя в коллективе лучше.

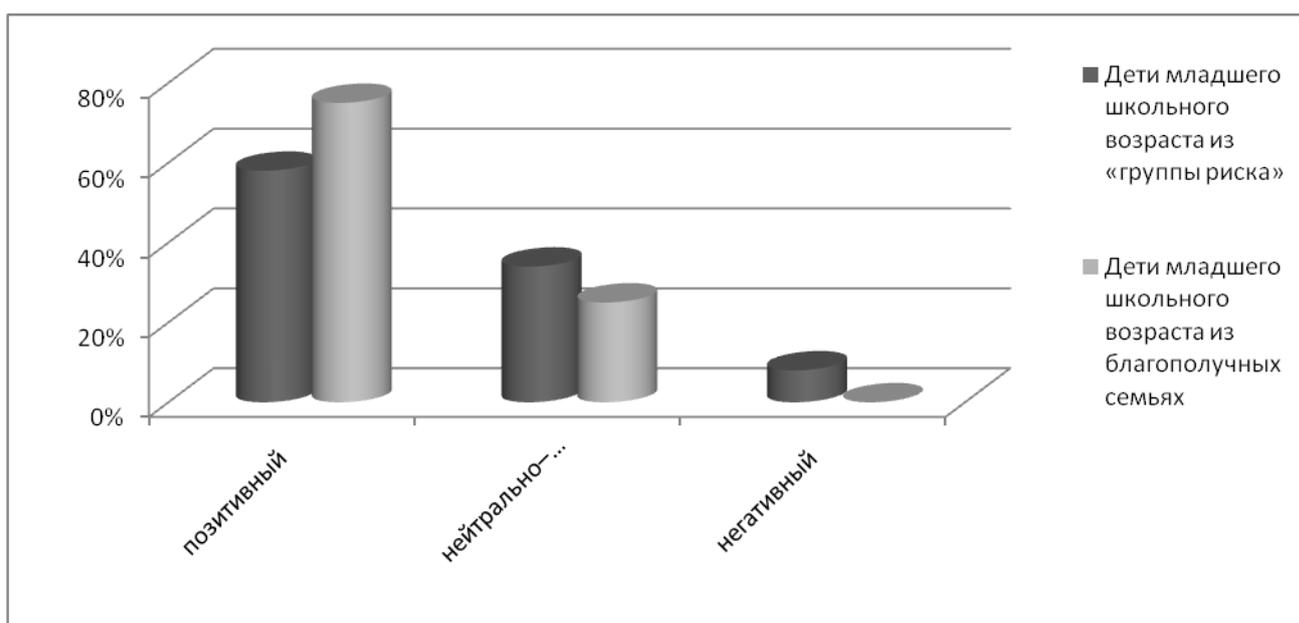


Диаграмма 9. Результаты повторной диагностики младших школьников из «группы риска» и школьников, проживающих в благополучных семьях по параметру «Преобладающий эмоциональный фон», схеме наблюдений Е.О.Смирновой, В.М.Холмогоровой

Оценим результаты повторной диагностики межличностных отношений и привлекательности классного коллектива по методике из методической

разработки Лошкарёвой Н.А. (приложение 2, таблица 11, диаграмма 10).

Таблица 11 - Результаты повторной диагностики межличностных отношений и привлекательности классного коллектива младших школьников из «группы риска» и школьников, проживающих в благополучных семьях

Уровень привлекательности и классного коллектива	Дети младшего школьного возраста из «группы риска»		Дети младшего школьного возраста из благополучных семей	
	Количество детей	Процент от общего числа	Количество детей	Процент от общего числа
привлекательным	0	0	1	8
комфортный и благоприятный	12	100	11	92
нейтральный	0	0	0	0
негативный	0	0	0	0

Проведенный анализ результатов повторной оценки привлекательности классного коллектива детьми младшего школьного возраста, показал, что группа школьников, проживающих в благополучных семьях и дети из «группы риска» не имеют значительных отличий – все исследуемые дети младшего школьного возраста в большинстве случаев оценивают привлекательность классного коллектива комфортными и благоприятными.

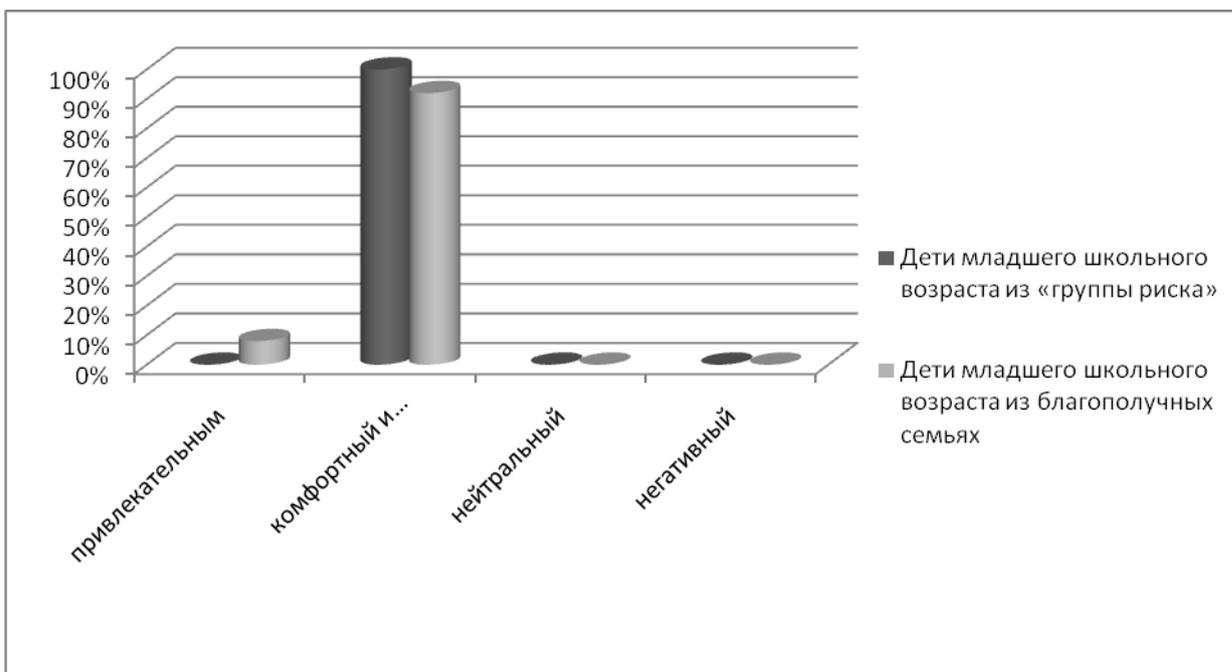


Диаграмма 10. Результаты повторной диагностики межличностных отношений и привлекательности классного коллектива младших школьников из «группы риска» и школьников, проживающих в благополучных семьях

Перейдем к оценке результатов повторного исследования сферы межличностных отношений детей по методике Р.Жиля (приложение 2, таблица 12, диаграмма 11).

Таблица 12 – Результаты повторного исследования сферы межличностных отношений детей по методике Р. Жиля среди младших школьников из «группы риска» и школьников, проживающих в благополучных семьях

Результаты исследования сферы межличностных отношений	Дети младшего школьного возраста из «группы риска»		Дети младшего школьного возраста из благополучных семьях	
	Количество детей	Процент от общего числа	Количество детей	Процент от общего числа
благоприятные	10	83	11	92
не достаточно благоприятные	2	17	1	8
не благоприятные (отгороженность)	0	0	0	0

Осуществленный анализ результатов повторного исследования сферы межличностных отношений Р.Жиля среди детей младшего школьного возраста «группы риска» и среди детей из социально-благополучных семей показал, что в «группе риска» показатели также улучшились. Подавляющее число детей младшего школьного возраста испытывают благоприятные межличностные отношения в классном коллективе (83% в группе риска и 92% - дети из благополучно проживающих семей).

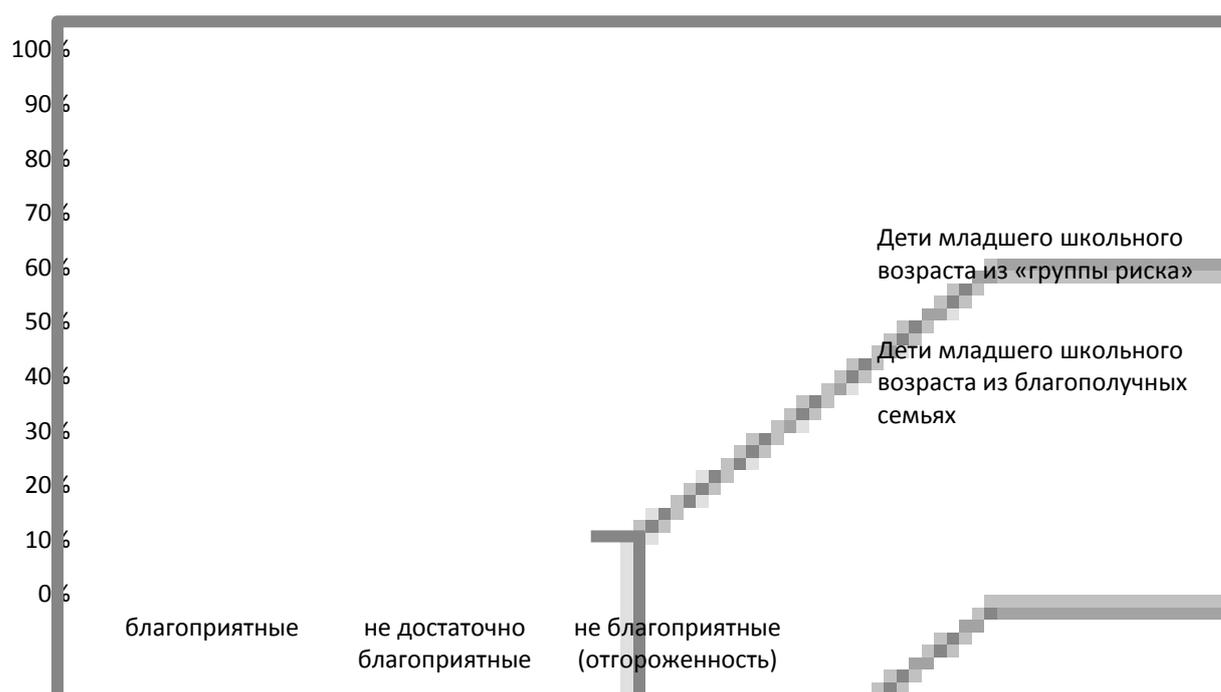


Диаграмма 11. Результаты повторного исследования сферы межличностных отношений детей по методике Р. Жилия среди младших школьников из «группы риска» и школьников, проживающих в благополучных семьях

В целях повторного математического анализа на предмет различий или сходств между детьми младшего школьного возраста из «группы риска» и из обычных, благоприятно развивающихся семьях, мы провели статистический анализ по критерию - U Манна-Уитни (Таблица 13, диаграмма 12).

Таблица 13 – повторный сравнительный анализ результатов диагностики детей младшего школьного возраста по U-критерию Манна-Уитни (дети «группы риска» и школьники, проживающие в социально-благополучных семьях)

Шкала p≤0.01 U _{кр.} = 31 p≤0.05 U _{кр.} = 42	Значение U-критерия	Результаты сравнительного анализа
Карта наблюдения (Смирнова Е.О., Холмогорова В.М.)		
1. Инициативность	47,5	Между группами имеются достоверные отличия
2. Чувствительность к воздействиям	59	Между группами имеются достоверные отличия
3. Эмоциональный фон	58,5	Между группами имеются достоверные отличия
Оценка привлекательности классного коллектива		
Оценка привлекательности классного коллектива	65	Между группами имеются достоверные отличия

При критических значениях $p \leq 0.01$ $U_{кр.} = 31$ и $p \leq 0.05$ $U_{кр.} = 42$ по всем методикам видно, что отсутствуют отличия между группами детей младшего школьного возраста «группы риска» и из обычных, благоприятно развивающихся семей. Следовательно, проблемы в межличностных отношениях детей «группы риска» были решены с помощью проведенной нами работы.

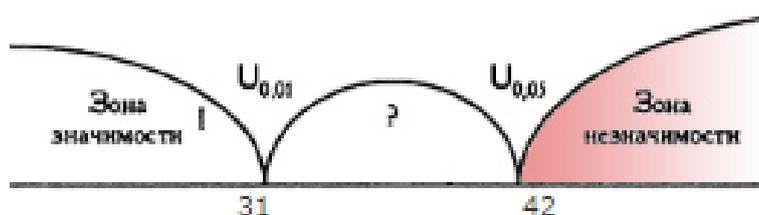


Диаграмма 12 -Сравнительный анализ результатов диагностики детей младшего школьного возраста по U-критерию Манна-Уитни (дети «группы риска» и школьники, проживающие в социально-благополучных семьях)

Анализ полученных данных показал, что у детей «группы риска» имеются проблемы в межличностных отношениях, однако их можно решить, если в практике коррекционно-развивающей работы соблюдать следующие психолого-педагогические условия:

- периодически проводить просветительную беседу с учащимися о толерантности и о том, что каждый человек имеет право быть самим собой и не ребенок решает в какой семье и с какими данными ему появиться на свет;

- способствовать повышению социального статуса детей из «группы риска», проводить с ними индивидуальную работу по всестороннему развитию, формированию навыков общения со сверстниками;

- учителям важно держать тесный контакт с родителями детей из «группы риска» в целях поиска родителями времени для занятий с ребенком:

- вести планомерную и тщательную работу по сплочению коллектива школьников, способствовать развитию дружеских отношений между учащимися посредством различных игр;

- привлекать всех школьников, обучающихся в одном классе к совместной активной общественно-полезной работе, участию в коллективных творческих делах, утренниках, праздниках и пр.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В начальной школе формируется в общих чертах характер человека, складываются его основные черты. Среди положительных черт характера, которые складываются в этот период жизни и проявляются в предметной практической деятельности, можно назвать целеустремленность, работоспособность, настойчивость, ответственность, а среди качеств, относящихся к сфере межличностного общения, — контактность, покладистость, доброта, отзывчивость, способность к сопереживанию, преданность и исполнительность, т.е. нравственные ценности, лежащие в основе культуры межличностного общения.

В младшем школьном возрасте основой для объединения детей и развития межличностных отношений, как правило, является совместная деятельность. Благоприятные межличностные отношения школьников положительно влияют не только на их психическое состояние, успеваемость, познавательную деятельность, физическую активность, но и сплоченность класса в целом. Однако, дети из «группы риска», как правило, испытывают серьезные трудности в межличностных отношениях.

Отметим, что дети младшего школьного возраста из «группы риска» представляют собой группу детей, обучающихся в I-IV классах (7-10 лет), которые отнесены к одной из категорий:

- дети с проблемами в развитии, не имеющими резко выраженной клинико-патологической характеристики;
- дети, оставшиеся без попечения родителей в силу разных обстоятельств;
- дети из неблагополучных, асоциальных семей;
- дети из семей, нуждающихся в социально-экономической и социально-психологической помощи и поддержке;
- дети с проявлениями социальной и психолого-педагогической дезадаптации.

В целях проведения диагностики и развития межличностных отношений детей младшего школьного возраста, находящихся в «группе риска» мы провели исследование в Муниципальном бюджетном образовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа» № 84 г. Красноярска.

В процессе исследования мы получили данные о том, что существуют отличия в межличностных отношениях детей младшего школьного возраста, находящихся в «группе риска» и нормально развивающихся младших школьников: дети из «группы риска» имеют в большинстве случаев слабую выраженность инициативности, отсутствие чувствительности к воздействиям учителя, преобладающий негативный эмоциональный фон. Также диагностика позволила определить, что дети «группы риска» отличаются нейтральным уровнем привлекательности классного коллектива и взаимоотношения со сверстниками у них складываются не достаточно благоприятно.

Проблемы детей «группы риска» в части формирования межличностных отношений можно решить, если в практике коррекционно-развивающей работы соблюдать следующие психолого-педагогические условия:

- периодически проводить просветительную беседу с учащимися о толерантности и о том, что каждый человек имеет право быть самим собой и не ребенок решает в какой семье и с какими данными ему появиться на свет;
- способствовать повышению социального статуса детей из «группы риска», проводить с ними индивидуальную работу по всестороннему развитию, формированию навыков общения со сверстниками;
- учителям важно держать тесный контакт с родителями детей из «группы риска» в целях поиска родителями времени для занятий с ребенком;
- вести планомерную и тщательную работу по сплочению коллектива школьников, способствовать развитию дружеских отношений между учащимися посредством различных игр;

- привлекать всех школьников, обучающихся в одном классе к совместной активной общественно-полезной работе, участию в коллективных творческих делах, утренниках, праздниках и пр.

Таким образом, цели и задачи исследования достигнуты, гипотеза подтверждена.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абраменко Н. Ю. Психолого-педагогическая поддержка детей группы риска в условиях социально-воспитательной работы школы : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Абраменко Наталья Юрьевна; [Место защиты: Ин-т образования взрослых Рос. акад. образования].- Санкт-Петербург, 2012.- 222 с.
2. Андреева Г. М. Социальная психология. - М., 2016.
3. Астапов В.М. Обучение и воспитание детей «группы риска»: хрестоматия / сост. В.М. Астапов, Ю.В. Ми-кадзе. - М.: Институт практической психологии, 2013. - 233 с.
4. Баженов В.Г. Психолого-педагогические условия комплексной работы с семьей и ребенком «Группы риска» // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2012. - №1. - <http://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pedagogicheskie-usloviya-kompleksnoy-raboty-s-semiey-i-rebenkom-gruppy-riska>
5. Богданов И., и др. Психология и педагогика Электронное издание. — Федеральный фонд учебных курсов ido.edu.ru http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pedagog/bogd/15.php
6. Бодалев А.А. Психология общения. Энциклопедический словарь. — М.: Когито-Центр. Под общей редакцией А.А. Бодалева. 2013. http://communication_psychology.academic.ru/388/Межличностное_общение_%3A_критерии_и_уровни_успешности
7. Буева Л. П. Человек: деятельность и общение. М., 2013.
8. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике / Л.Ф. Буларчук, С.М. Морозов. – СПб.: Изд. Питер, 2014. – 528 с.
9. Варфоломеева Е.П. Формирование культуры межличностных отношений младших подростков во внеурочной деятельности / диссертация и автореферат по ВАК 13.00.01 кандидата педагогических наук. Москва 2015 С.3-4

10. Волкова А. И. Психология общения. - Ростов-на-Дону, 2014. с. 50-51
11. Глухов Д.М., Сорокина И.Р. Повышение педагогической культуры родителей, детей группы риска, посредством классических форм работы образовательного учреждения с семьей // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2015. -№11. - Т.2. -325-327.
12. Глушко И.В. Социальное доверие в контексте межличностных отношений // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2014. - №2 (24). – С. 213-216.
13. Голованова Е. Г. Особенности межличностных отношений соматически ослабленных детей младшего школьного возраста в классном коллективе// Ученые записки. – 2015. -№1 (33).
<http://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-mezhlichnostnyh-otnosheniy-somaticheski-oslablennyh-detey-mladshego-shkolnogo-vozrasta-v-klasnom-kollektive>
14. Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов: Изд. 5-е, испр. и дополн. — Назрань: Изд-во "Пилигрим". 2012.
15. Иванова А.А. Развитие межличностных отношений дошкольников с помощью речевых игр // Начальная школа плюс до и после № 02, 2014 С.60
16. Ильин Е.П. Психология общения и межличностных отношений Изд.: Питер, 2009. — 576 с. Изд.: Питер, 2015. — 576 с.
17. Казанцева В. А. Возможные трудности межличностного общения детей в младшем школьном возрасте // Концепт: Современное образование: тенденции и перспективы. Выпуск 1. - 2015. - URL: <http://e-koncept.ru/teleconf/95024.html> -
18. Киселева Н.Ю., Тугарова Л.С. К вопросу о решении проблем детей «Группы риска» в современном обществе // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2015. -№43. – С. 19-22.

19. Куницына В. Н., Казаринова Н. В., Погольша В. М. Межличностное общение: Учебник для вузов. — СПб., 2013.
20. Куницына В.Н. Трудности межличностного общения. Дисс. к.псих.н. СПб 2014
21. Леонтьев А. А. Общение как объект психологического исследования // Методологические аспекты социальной психологии. - М, 2014.
22. Ломов Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. - М., 2014.
23. Лошкарёва Н.А. Изучение межличностных отношений учащихся начальной школы <http://festival.1september.ru/articles/418916/>
24. Лысянченко А.В., Мишагина О.М. Психолого-педагогическая коррекция межличностных отношений подростков «группы риска» // Международный студенческий научный вестник. – 2016. – № 5-2. – С. 260-261;
URL: <https://eduherald.ru/ru/article/view?id=15657> (дата обращения: 27.04.2017).
25. Маркова А.К. Формирование интереса к учению у школьников. М., 1986.
26. Марьяшина О.С. Формирование культуры межличностного общения младших школьников в игровой деятельности в общеобразовательных учреждениях : Автореферат диссертации... кандидата педагогических наук. Москва, 2011.- 28 с.
27. Мещеряков Б.Г. Большой психологический словарь. — М.: Прайм-ЕВРОЗНАК Под ред. Б.Г. Мещерякова акад. В.П. Зинченко. 2013.
28. Мураткина Д. Е. Характеристика категории «Дети группы риска» в психолого-педагогической науке // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. - № 4. Т. 20. -2014. – С. 169-172.
29. Наумова М.Л. Коррекция межличностных отношений детей младшего возраста методами арт-терапии // Социосфера. - 2013.

- 30.Петрова Е. Ю. Школьная дезадаптация и педагогические условия ее преодоления // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2012. - № 11 (126). – С. 166-169.
- 31.Попова-Денисова С.В. Развитие межличностных отношений у младших школьников // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2014. - №41. – С. 109-113.
- 32.Симанова Д.Е. Процесс социального воспитания детей группы риска в современном обществе // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. – 2014. - № 7. - Т. 20. – С. 206-209.
- 33.Смирнова Е.О., Холмогорова В.М. Межличностные отношения дошкольников: диагностика, проблемы, коррекция. М., 2015.
- 34.Столбова Е.А. Компоненты полисубъектной среды социально-педагогической поддержки ценностных ориентаций детей группы риска в условиях детского лагеря // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2014. -№8. – С. 134-140.
- 35.Сухоленцева Е.Н. К проблеме воспитания детей группы риска // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2015. - №3 (2). Т. 10. <http://cyberleninka.ru/article/n/k-probleme-vospitaniya-detey-gruppy-riska>
- 36.Товгазова С.С. Воспитывающее и развивающее общение в процессе обучения старшеклассников/ диссертация и автореферат по ВАК 13.00.01 кандидата педагогических наук. Карачаевск 2003 199 с.
- 37.Фефелова П. И. Понятия «общение», «коммуникация» и «коммуникативная культура» в философском аспекте // Прикладная психология и психоанализ. 2016. №1 С.34-35.
- 38.Целуйко В. М. Психологические основы педагогического общения. М, 2016.
- 39.Шульга Т.И., Слот В., Спаниард Х. Методика работы с детьми «группы риска». - М.: Изд-во УРАО, 2012. – 166 с.

РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА НА КАЧЕСТВО РАЗВИТИЯ
МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Имя	Наблюдение по схеме (Е.О. Смирновой, В.М. Холмогоровой)						Оценка привлекательности классного коллектива		Проективная методика Р.Жиля
	Инициативность		Чувствительность		эмоциональный фон		балл	Уровень привлекательности классного коллектива	Уровень взаимоотношений
	балл	Уровень инициативности	балл	Уровень чувствительности	балл	Уровень эмоциональности			
Дети младшего школьного возраста из «группы риска»									
1. Алиса	2	средний	2	средний	2	нейтрально– деловой	15	хорошо адаптирован	Благоприятные
2. Анна	1	слабый	0	отсутствует	1	негативный	5	негативное отношение к классу	Не достаточный
3. Андрей	1	слабый	0	отсутствует	2	нейтрально– деловой	9	нейтральное отношение	Отгороженность
4. Евгения	0	отсутствует	2	средний	1	негативный	6	нейтральное отношение	Отгороженность
5. Егор	1	слабый	1	слабый	1	негативный	5	негативное отношение к классу	Не достаточный
6. Игорь	1	слабый	0	отсутствует	1	негативный	5	негативное отношение к классу	Не достаточный
7. Людмила	2	средний	2	средний	1	негативный	7	нейтральное отношение	Отгороженность
8. Максим	2	средний	1	слабый	1	негативный	8	нейтральное отношение	Не достаточный
9. Марина	0	отсутствует	0	отсутствует	2	нейтрально– деловой	8	нейтральное отношение	Не достаточный
10. Оля	1	слабый	0	отсутствует	3	позитивный	6	нейтральное отношение	Отгороженность
11. Рита	1	слабый	0	отсутствует	2	нейтрально– деловой	7	нейтральное отношение	Не достаточный
12. Эльвира	2	средний	2	средний	2	нейтрально– деловой	8	нейтральное отношение	Не достаточный
Дети младшего школьного возраста, воспитывающиеся в полных социально-благополучных семьях									
1. Арина	3	высокий	3	высокий	3	позитивный	18	очень привлекательным	Благоприятные
2. Вероника	3	высокий	3	высокий	2	нейтрально– деловой	17	хорошо адаптирован	Благоприятные
3. Вика	2	средний	2	средний	3	позитивный	12	хорошо адаптирован	Не достаточный
4. Захар	3	высокий	3	высокий	2	нейтрально– деловой	17	хорошо адаптирован	Благоприятные
5. Катя	3	высокий	3	высокий	3	нейтрально– деловой	12	хорошо адаптирован	Благоприятные
6. Кира	3	высокий	2	средний	2	нейтрально– деловой	20	очень привлекательным	Благоприятные
7. Константин	2	средний	3	высокий	3	позитивный	6	нейтральное отношение	Благоприятные
8. Олег	1	слабый	3	высокий	3	позитивный	12	хорошо адаптирован	Не достаточный
9. Соня	3	высокий	3	высокий	2	нейтрально– деловой	13	хорошо адаптирован	Благоприятные
10. Станислав	3	высокий	3	высокий	3	позитивный	17	хорошо адаптирован	Благоприятные
11. Татьяна	3	высокий	2	средний	3	позитивный	12	хорошо адаптирован	Благоприятные
12. Юля	3	высокий	3	высокий	2	нейтрально– деловой	16	хорошо адаптирован	Благоприятные

РЕЗУЛЬТАТЫ ПОВТОРНОЙ ДИАГНОСТИКИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА НА КАЧЕСТВО РАЗВИТИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Имя	Наблюдение по схеме (Е.О. Смирновой, В.М. Холмогоровой)						Оценка привлекательности классного коллектива		Проективная методика Р.Жиля
	Инициативность		Чувствительность		эмоциональный фон		балл	Уровень привлекательности классного коллектива	Уровень взаимоотношений
	балл	Уровень инициативности	балл	Уровень чувствительности	балл	Уровень эмоциональности			
Дети младшего школьного возраста из «группы риска»									
1. Алиса	3	высокий	2	средний	3	позитивный	15	хорошо адаптирован	Благоприятные
2. Анна	3	высокий	1	слабый	2	нейтрально– деловой	16	хорошо адаптирован	Благоприятные
3. Андрей	2	средний	3	высокий	3	позитивный	14	хорошо адаптирован	Благоприятные
4. Евгения	2	средний	3	высокий	2	нейтрально– деловой	16	хорошо адаптирован	Благоприятные
5. Егор	3	высокий	3	высокий	1	негативный	15	хорошо адаптирован	Не достаточный
6. Игорь	1	слабый	3	высокий	3	позитивный	15	хорошо адаптирован	Не достаточный
7. Людмила	3	высокий	2	средний	2	нейтрально– деловой	13	хорошо адаптирован	Благоприятные
8. Максим	3	высокий	3	высокий	2	нейтрально– деловой	16	хорошо адаптирован	Благоприятные
9. Марина	2	средний	2	средний	3	позитивный	14	хорошо адаптирован	Благоприятные
10. Оля	2	средний	3	высокий	3	позитивный	15	хорошо адаптирован	Благоприятные
11. Рита	3	высокий	3	высокий	3	позитивный	13	хорошо адаптирован	Благоприятные
12. Эльвира	3	высокий	3	высокий	3	позитивный	16	хорошо адаптирован	Благоприятные
Дети младшего школьного возраста, воспитывающиеся в полных социально-благополучных семьях									
1. Арина	3	высокий	3	высокий	3	позитивный	19	очень привлекательным	Благоприятные
2. Вероника	3	высокий	3	высокий	2	нейтрально– деловой	16	хорошо адаптирован	Благоприятные
3. Вика	3	высокий	3	высокий	3	позитивный	16	хорошо адаптирован	Благоприятные
4. Захар	3	высокий	3	высокий	3	позитивный	14	хорошо адаптирован	Благоприятные
5. Катя	3	высокий	3	высокий	3	позитивный	13	хорошо адаптирован	Благоприятные
6. Кира	3	высокий	2	средний	2	нейтрально– деловой	16	хорошо адаптирован	Благоприятные
7. Константин	3	высокий	3	высокий	3	позитивный	14	хорошо адаптирован	Благоприятные
8. Олег	2	средний	3	высокий	3	позитивный	16	хорошо адаптирован	Не достаточный
9. Соня	3	высокий	3	высокий	3	позитивный	13	хорошо адаптирован	Благоприятные
10. Станислав	3	высокий	2	средний	3	позитивный	16	хорошо адаптирован	Благоприятные
11. Татьяна	3	высокий	3	высокий	3	позитивный	14	хорошо адаптирован	Благоприятные
12. Юля	3	высокий	3	высокий	2	нейтрально– деловой	15	хорошо адаптирован	Благоприятные