

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**  
Филиал Сибирского федерального университета

Педагогики и психологии  
факультет  
Психологии развития личности  
кафедра

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Социально-педагогическое сопровождение подростков склонных к  
агрессивному поведению

Руководитель

подпись

В.Н. Шурдукалов  
инициалы, фамилия

Выпускник

подпись

М.Ю.Сабынина  
инициалы, фамилия

Лесосибирск 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
Филиал Сибирского федерального университета

Педагогики и психологии  
факультет  
Психологии развития личности  
кафедра

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Социально-педагогическое сопровождение подростков склонных к  
агрессивному поведению

Работа защищена « 17 » сентября 2017г. с оценкой « хорошо »

Председатель ГЭК

подпись

Логинова И.О.  
инициалы, фамилия

Члены ГЭК

подпись

Шурдукалов В.Н.  
инициалы, фамилия

подпись

Мамалкина Т.В.  
инициалы, фамилия

подпись

Соловьев Т.В.  
инициалы, фамилия

подпись

Лутманова В.Н.  
инициалы, фамилия

Руководитель

подпись

В.Н. Шурдукалов  
инициалы, фамилия

Выпускник

подпись

М.Ю.Сабынина  
инициалы, фамилия

Лесосибирск 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
Глава I. ПСИХОЛОГО–ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ АГРЕССИВНОСТИ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ .....	9
1.1. Агрессивное поведение личности : виды и формы проявления .....	9
1.2. Психологические особенности подросткового возраста .....	15
1.3. Социально–педагогическое сопровождение как направление работы психолога .....	19
Глава II. СОЦИАЛЬНО–ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПОДРОСТКОВ СКЛОННЫХ К АГРЕССИВНОМУ ПОВЕДЕНИЮ.....	25
2.1. Описание выборки, методов диагностики и результаты констатирующего эксперимента.....	25
2.2. Программа социально–педагогическое сопровождение подростков склонных к агрессивному поведению .....	43
2.3 Оценка эффективности программы социально–педагогического сопровождения подростков склонных к агрессивному поведению .....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	67
БИБЛИОГРАФИЯ .....	70
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 .....	76
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	77

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Напряженная, неустойчивая социально-политическая и экономическая обстановка, сложившаяся в настоящее время в нашей стране, обуславливает рост различных отклонений в личностном развитии и поведении подрастающего поколения. Среди них особую тревогу вызывает не только прогрессирующая отчужденность, повышенная тревожность, духовная опустошенность детей, но и их цинизм, жестокость, агрессивность. Наиболее остро этот процесс проявляется на рубеже перехода ребенка из детства во взрослое состояние - в подростковом возрасте.

Проблема агрессивности подростков затрагивает все общество в целом, вызывала и вызывает глубокое беспокойство среди родителей, психологов, педагогов, как в отечественной, так и в зарубежной психологии. Так как, во-первых, агрессия является неотъемлемой частью динамической характеристики активности и адаптивности человека. Во-вторых, личность в социальном плане должна обладать определенной степенью агрессивности. В норме она может оказываться социально приемлемым и даже необходимым качеством. В противном случае, это приводит к ведомости, конформности, подавленности, пассивности поведения, особенно в подростковом возрасте.

Подростковый возраст - это период жизни человека от 11-12 до 14-15 лет. В этот самый короткий по астрономическому времени период подросток проходит великий путь в своем развитии: через внутренние конфликты с самим собой и с другими, через внешние срывы и восхождения он сможет обрести чувство личности. Стремление быть взрослым вызывает сопротивление со стороны действительности. Никакого места в системе отношений с взрослыми ребенок еще занять не может, и он находит свое место в детском сообществе. Для подросткового возраста характерно господство детского сообщества над взрослым. При общении со сверстниками осваиваются нормы социального поведения, нормы морали, устанавливаются отношения равенства и уважения друг к другу.

Центр жизни из учебной деятельности переносится в деятельность общения. Общение у подростков становится одним из ведущих видов деятельности. Однако в существующей сложной экономической ситуации, резкого расслоения общества, наблюдается возрастание эмоционально-психического напряжения подростков, которое проявляется в отгороженности, закрытости, повышенной конфликтности, немотивированной мнительности, уходе в виртуальный мир, агрессивности. Вследствие чего, подростки не умеют общаться и дружить друг с другом, «слушать и слышать» другого, не умеют анализировать свои переживания и говорить о них. Отсутствует культура общения, отсюда следствие - развитие комплекса неполноценности, депрессии, социальной апатии, и естественно агрессивности. В связи с чем современные подростки ведут себя вызывающе, заносчиво, демонстративно, часто агрессивно, конфликтуют, или наоборот - стараются быть незамеченными, испытывая чувство стеснения, замкнутости.

Разработанность исследования. Многоплановое исследование этой проблемы в отечественной психологии нашли отражение в работах многих авторов (Г.М. Андреева, В.В. Знаков, С.В. Еникополов, Л.П. Колчина, Н.Д. Левитов, О.Ю Михайлова, А.А. Реан, Е.В. Романин, С.Е. Роцин, Т.Г. Румянцева и др.).

Проблема агрессивности подростков рассматривается в разных контекстах, в частности, повышения их психосоциальной адаптивности (Е.В. Ольшанская, В.А. Троек). Внимание именно к подростковому возрасту в значительной мере связано с тем, что в этот период определяются те способы психосоциальной адаптации, которые становятся характерными для индивида в течение всей последующей жизни. Отсутствие адекватных способов реагирования в различных ситуациях может привести к закреплению неконструктивных, неблагоприятно отражающихся на психоэмоциональном благополучии подростка форм поведения и даже вызвать негативные изменения на личностном уровне (В.И. Гарбузов, А.И. Захаров, В.Н. Петрунec, Л.Н.Таран). Анализируются особенности делин-

квентного поведения подростков (М.А. Алемаскин, С.А. Беличева, Г.М. Миньковский, И.А. Невский и др.) и условия его коррекции (Л.М. Семенин, Д.И. Фельдштейн и др.). Агрессивность изучается как объект педагогической диагностической оценки (С.Ф. Сироткин). Однако при всем обилии появившихся исследований в современной западной и отечественной психологии ощущается недостаточная разработанность многих аспектов проблемы человеческой агрессивности.

В то же время, специфические особенности социально-педагогического сопровождения подростков, склонных к агрессивному поведению нуждаются в новых исследованиях и разработках.

На сегодняшний день в научной литературе остаются спорными вопросы об условиях социализации детей и подростков, склонных к агрессии, о путях социально-педагогической поддержки таких подростков и роли государственных и общественных организаций в этих процессах.

Данная ситуация обусловила выбор объекта и предмета исследования.

**Объект исследования:** агрессивное поведение подростков.

**Предмет исследования:** возможности социально–педагогического сопровождения в работе с подростками склонными к агрессивному поведению Краевом государственном бюджетном общеобразовательном учреждении «Красноярский кадетский корпус имени А.И.Лебедея».

**Цель исследования:** в теоретическом и эмпирическом плане изучить возможности социально–педагогического сопровождения подростков склонных к агрессивному поведению.

**Задачи исследования:**

1. Теоретический анализ по проблеме исследования;
2. Оценка агрессивного поведения подростков;
3. Разработка и реализация программы социально–педагогического сопровождения подростков склонных к агрессивному поведению;
4. Оценка эффективности программы социально–педагогического сопровождения.

**Новизна исследования** заключается в разработке программы «Социальное сопровождение агрессивных подростков».

**Гипотеза исследования:** специально организованные условия социально–педагогического сопровождения позволят снизить уровень агрессивности у подростков.

**Методы исследования** Теоретический анализ психолого-педагогических исследований в области психологии. Теоретико-прикладное моделирование программы социально–педагогического сопровождения. Констатирующий эксперимент, направленный на диагностику уровня агрессивности подростков. Формирующий эксперимент, имеющий целью определить возможности социально–педагогического сопровождения, 5. Качественный анализ собранных фактических данных; методы математической обработки экспериментальных данных (критерий Манна-Уитни).

Для получения валидных диагностических данных были применены тестовые методики:

Методика «Эмоциональная возбудимость – уравновешенность» (Б.Н. Смирнов);

Опросник Г. Айзенка(подростковый);

Методика «Личностная агрессивность и конфликтность»(Е.П. Ильин, П.А. Ковалев);

Опросник Басса-Дарки «Диагностика состояния агрессии»;

Для подтверждения выдвинутой гипотезы о взаимосвязи эмоциональной устойчивости и уровня агрессии был использован метод ранговой корреляции Ч. Спирмена.

Практическая значимость Полученные данные позволяют адресно направить внимание специалистов на разработку и совершенствование методов психологического воздействия при формировании эмоциональной устойчивости и уровня агрессии у подростков.

Программа социально–педагогического сопровождения может быть реализована в работе социально-психологической службы Краевого государственного бюджетного общеобразовательного учреждения «Красноярский кадетский корпус имени А.И.Лебедя».

Психодиагностический комплекс методик, использованных в исследовании, может служить основой для разработки психодиагностической программы при изучении потенциальных возможностей социального сопровождения подростков, склонных к агрессии в рамках учебных заведений.

Материалы исследования могут быть широко использоваться в практике социально-педагогической работы с подростками, при подготовке специалистов социально-педагогической сферы, а также преподавателями ВУЗов при разработке спецкурсов по социальной работе, основ семейного воспитания и программ социально-педагогической практики, при подготовке педагогических советов, совещаний, круглых столов, посвященных проблеме социализации ребенка, оказавшегося в социально-опасном положении.

**Апробация результатов** осуществлялась в практической деятельности Краевого государственного бюджетного общеобразовательного учреждения «Красноярский кадетский корпус имени А.И.Лебедя».

**База исследования:** Краевое государственное бюджетное общеобразовательное учреждения «Красноярский кадетский корпус имени А.И.Лебедя».

Выборку составили 38 подростков, в возрасте от 13 до 14 лет. Все они воспитанники Краевого государственного бюджетного общеобразовательного учреждения «Красноярский кадетский корпус имени А.И.Лебедя».

**Структура исследования:** представленная работа включает введение, две главы, включающие шесть параграфов, заключение, библиографический список и приложения.



# Глава I. ПСИХОЛОГО–ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ АГРЕССИВНОСТИ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ

## 1.1. Агрессивное поведение личности: виды и формы проявления

Определение агрессии осуществляется посредством различных подходов. Основными из них являются:

**Нормативный подход.** Особое внимание уделяется противоправности действий и нарушению общепринятых норм. Агрессивным считается поведение, которое включает в себя два основных условия: имеют место губительные для жертвы последствия и при этом нарушены нормы поведения [6, с. 79].

**Глубинно-психологический подход.** Утверждается инстинктивная природа агрессии. Она является неотъемлемой врождённой чертой поведения любого человека. **Целевой подход.** Исследует враждебное поведение с точки зрения его целевого предназначения. Согласно данному направлению, агрессия – это инструмент самоутверждения, эволюции, адаптации и присвоения жизненно важных ресурсов и территорий [6, с. 80].

**Результативный подход.** Акцентирует внимание на последствиях такого поведения.

**Намерительный подход.** Оценивает мотивации субъекта враждебности, подвигнувшие его на подобные действия.

**Эмоциональный подход.** Раскрывает психоэмоциональный аспект поведения и мотивации агрессора.

**Многоаспектный подход** включает в себя анализ всех факторов агрессии с глубоким изучением наиболее значимого, с точки зрения отдельного автора. Большое количество подходов к определению данного психологического явления не даёт исчерпывающего его определения. Слишком обширным и многогранным является понятие «агрессия» [6, с. 80].

Обратимся к рассмотрению понятия агрессивности как психологического термина. Чтобы понять сущность агрессии нужно найти

точное определение данного термина. Многие исследователи определяют агрессию как любую форму поведения, которая нацелена на то, чтобы причинить кому-то физический или психологический ущерб.

В словаре П.Д. Павленка говорится, что слово «агрессия» обозначает насильственное нарушение прав другого лица и оскорбительные действия или обращение с другими людьми, равно как и дерзкое, ассертивное поведение. В этом определении представлены весьма разнообразные действия, но все они обозначаются словом «агрессия» [19, с. 27].

Под агрессией следует понимать любую форму поведения (действие, поступок), побуждаемого намерением причинить ущерб путем физических или вербальных операций любому живому существу, в том числе действия, направленные против самого себя.

Тема агрессии становится одной из актуальных, начиная с шестидесятых годов сначала на Западе, а затем и в нашей стране. Сегодня в средствах массовой информации эту тему называют «интригующей», а сам двадцать первый век - «веком беспокойства о насилии» [15, ч. 129].

В анализе психологической и социально-философской литературы, посвященной проблеме человека, агрессивность выдвигают на первый план многих исследований. Большинство специалистов настаивают на том, что в качестве агрессии может рассматриваться не только поведение, включающее в себя намеренное причинение вреда живым существам, а еще и как «действие человека, характеризующееся демонстрацией превосходства в силе или применение силы к другим людям...» [9, с. 144].

В современной научной литературе имеется значительное количество работ, посвященных проблеме исследования подростковой агрессивности.

В центре внимания исследований находятся такие аспекты, как механизмы усвоения и закрепления агрессии, условия ее проявления, индивидуальные и половозрастные особенности агрессивности, способы предотвращения агрессивного поведения (К. Бютнер, Л.В. Зубова, М.А. Исаева, О.В. Кобзе-ва, Ю.Б. Можгинский, А. Налчаджян, А.А. Реан, Т.Г.

Румянцева, Ф.С. Сафуанов, Л.М. Семенюк, Е.В. Тарасова, А.А. Ушанова, И.А. Фурманов и др.).

Проблема индивидуально-личностных особенностей агрессивности подростков раскрывается в основном в контексте исследования различных форм отклоняющегося поведения (С.А. Беличева, А.И. Долгова, М.И. Еникеев, В.Н. Кудрявцев, В.В. Лунеев, А.Р. Ратинов, Д.И. Фельдштейн и др.).

Виды агрессии очень разнообразны. Но всё же следует разобраться и классифицировать их с целью более чёткого понимания причин и разработки способов борьбы с этой серьёзной проблемой современности.

Виды агрессии Единую классификацию видов агрессии и её причин создать довольно сложно. Однако в мировой практике часто пользуются ее определением по методу американских психологов А. Басса и А. Дарки, которое включает пять составляющих: [18, с. 69]

Физическая агрессия – на другого индивидуума используется физическое воздействие.

Косвенная агрессия – происходит скрытым путём (недобрые подшучивания, создание сплетен) или не направлена на конкретного человека (беспричинные крики, топанье ногами, другие проявления взрывов ярости).

Раздражение – повышенная возбудимость на внешние раздражители, которая зачастую приводит к всплеску отрицательных эмоций. Вербальная агрессия – проявление негативных чувств через вербальные реакции (визг, крики, ругань, угрозы и т. д.).

Негативизм – оппозиционное поведение, которое может проявляться как в пассивной, так и в активной форме борьбы против установившихся законов и традиций.

Проявление агрессии в вербальной форме согласно А. Бассу разделяется на три основных типа: Отвержение – реакция, которая строится по типу «иди прочь» и более грубые формы. Враждебные замечания – формируются по принципу «твое присутствие меня раздражает». Критицизм

– агрессия, направленная не конкретно на человека, а на его личные предметы, работу, одежду, прочее. Психологи выделяют также другие формы враждебности [18, с. 70].

Так, согласно Х. Хекхаузену, существует инструментальная и враждебная агрессия. Враждебная является самоцелью и приносит непосредственный вред другому человеку. Инструментальная же – промежуточное явление в достижении какой-либо цели (например, вымогательство) [18, с. 70].

Приверженцы биологической теории придерживаются мнения, что агрессия – это: врождённая реакция человека, связанная с инстинктом самосохранения (нападение – лучшая защита); поведение, возникающее как результат борьбы за территорию и ресурсы (конкуренция в личной и профессиональной сферах); наследственное свойство, полученное вместе с типом нервной системы (неуравновешенной); следствие нарушений гормонального фона (избыток тестостерона или адреналина); следствие употребления психотропных веществ (алкоголя, никотина, наркотиков) [14, с. 90].

Согласно социобиологическому подходу люди с похожими генами содействуют выживанию друг друга даже путём самопожертвования. В то же время они проявляют агрессию к индивидуумам, которые сильно от них отличаются и содержат мало общих генов. Это объясняет конфликтные вспышки между представителями социальных, национальных, религиозных и профессиональных групп.

Психосоциальная теория связывает повышенную агрессивность с качеством жизни человека. Чем хуже его состояние (не выспался, голоден, не удовлетворён жизнью), тем он более враждебен. Факторы, влияющие на уровень агрессивности Согласно социальной теории, агрессия – это приобретённое в течение жизни свойство человека. Причём развивается она на фоне следующих факторов: неблагополучные семьи (частые ссоры между родителями, применение физического воздействия на детей, недостаток

родительского внимания); ежедневный показ и пропаганда насилия на телевидении и в прочих СМИ.

Психологи также тесно связывают факторы агрессии человека с такими его личностными качествами: доминантный стиль поведения; повышенная тревожность; тенденция к выявлению враждебности действий других индивидуумов; повышенный или, наоборот, заниженный самоконтроль; пониженное самоуважение и частое ущемление собственного достоинства; полное отсутствие потенциала, в том числе творческого.

По мнению М.Л. Мельниковой наиболее сенситивным периодом в плане проявления агрессивности является подростковый возраст. Это обусловлено рядом причин: во-первых, к данному возрасту уже сформированы и являются достаточно устойчивыми свойства личности, в числе которых и агрессивность, оказывающие влияние на возникновение соответствующей формы поведения; во-вторых, эмоциональная чувствительность и неуравновешенность, свойственные подростковому возрасту, обуславливают характер импульсивных действий, в числе которых и агрессивные; в-третьих, именно в этом возрасте внешняя детерминация в виде модели агрессивного поведения, как наиболее успешной формы активности среди сверстников имеет высокую значимость [37, с. 9].

В подростковом возрасте ребенок в силу наличия специфических особенностей внутреннего психического развития и внешних условий проявляет агрессивность, которая по уровню выраженности превышает, согласно представлениям психолога С.Н. Ениколопова, агрессивность взрослых [29, с. 60].

Среди основных причин возникновения и проявления агрессивности у подростков ученые считают следующие: перестройка прежних отношений к окружающему миру и самому себе, приобретающие форму Психологического кризиса (Д.И. Фельдштейн), необходимость самоутверждения (Н.Г. Самсонова), принятие агрессии в подростковых сообществах, в которых она выполняет демонстративную функцию (Е.В.

Первышева), защита себя и других (В.В. Лебединский, О.С. Никольская, Е.Р. Баенская, М.М. Либлинг), конфликты между уровнем притязаний и реальным положением подростка в обществе (А.А. Реан, С.Н. Ениколопов). Таким образом, причины проявления агрессивности и ее роль в поведении подростка разнообразны, однако исследованиями (Л.Т. Семенюк, А.А. Реан, И.А. Фурманов) также подчеркивается и тот факт, что к 14-15 годам интенсивность агрессивных действий и частота их проявлений должна снижаться, уступая место неагрессивным способам разрешения конфликтов. Также должен происходить переход к более социализированным формам проявления агрессивности: от физической формы к вербальной, косвенной и к негативизму. В исследованиях последнего десятилетия наличие данной тенденции также просматривается.

Наравне с тем, что учеными подчеркивается снижение уровня агрессивности к старшему подростковому возрасту, отмечается также, что во внешнем проявлении агрессивности происходят качественные сдвиги в сторону вербальных форм агрессии. Так в работе М.Л. Мельниковой было обнаружено, что подростки с просоциальными формами поведения проявляют агрессию в скрытой (косвенной) форме и через негативизм [37, с. 9]. Бурминской Т.В. было обнаружено, что к 14-15 годам на первое место выходит вербальная форма агрессии и негативизм, а выраженность физической агрессии снижается [6, с. 37].

В случае высокой интенсивности агрессивности подростков, преобладании в поведении физических форм агрессии, можно говорить о социальной дезадаптации и нарушении процесса социализации в целом. При этом усиление агрессивных проявлений может быть вызвано рядом факторов, которые можно разделить на три области: личностные факторы (темпера-ментальные, конституционные и характерологические свойства), семейные факторы (неэффективные приемы родительского воспитания, психопатология родителей, жестокое обращение с ребенком и невыполнение родительских обязанностей), внесемейные факторы (социальное отвержение,

присоединение к группе девиантных сверстников, социальная депривация, показ насилия в СМИ) [37, с. 44].

Согласно И.В. Бойко на увеличение интенсивности агрессивности наибольшее влияние оказывают следующие факторы: общее социальное неблагополучие, включающее в себя плохие семейные взаимоотношения, отсутствие одного или двух родителей, алкоголизм, конфликтность в семье, авторитарные методы воспитания с элементами насилия, влияние малых отрицательных групп улицы, приводящее к увлечению наркоманией, токсикоманией, алкоголем, раннему вступлению в половую связь [28, с. 34]. Отметим, что данные факторы редко существуют один от другого, обычно они множественны и сложным образом взаимодействуют между собой, предопределяя агрессивное поведение подростков.

**Вывод** -проблема подростковой агрессии является сложным социально-психологическим явлением, для изучения которого применяется множество различных подходов. На основе обобщения российского и зарубежного опыта по изучению проблемы подростковой агрессивности можно выявить, что агрессивность рассматривается как личностное свойство, основу которого составляет направленность личности, определяющее систему отношений личности к себе, другим, труду и обществу в целом.

## **1.2. Психологические особенности подросткового возраста**

Подростковый возраст в своих проявлениях не однороден и имеет определенные этапы. Так, некоторые психологи (например, Шерлота Блэр) видят в подростковом возрасте две фазы - негативную и положительную. Возраст негативной фазы у девочек приходится примерно на 11-13 лет, а у мальчиков - на 14-16. Негативная фаза характеризуется чувством тревоги, озабоченности, раздражительностью, диспропорцией в психическом и физическом развитии, агрессивностью и т.д. Это период внутреннего метания, противоречивых чувств, абстрактного бунта, меланхолии и

сниженной работоспособности. Положительная фаза наступает постепенно. Ее проявление можно увидеть в чувстве единства с природой, в умении по-новому воспринимать искусство. Появляется новый мир ценностей, потребность в интимно-личностном общении, любви, мечтах [35, с. 19].

В психологии существует деление на младший и старший подростковый возраст. Они имеют определенные различия. Так для младшего подростка новообразованиями является способность к идентификации, для старшего - чувство самостоятельности и первая любовь [11, с. 29].

Переход к подростковому возрасту характеризуется тем, что возникают качественные новообразования, под которыми понимаются становление нового уровня самосознания, « Я-концепции », характерной чертой которой является чувство взрослости.[34, с. 66]

Л.С. Выготский смог наиболее четко дать определение новообразованию - это обобщенный результат этих изменений, всего психического развития ребенка в соответствующий период, который становится исходным для формирования психических процессов и личности ребенка следующего возраста[7, с. 314].

Новообразования характеризуются глубокими изменениями условий, влияющих на личностное развитие ребёнка, которые закрепляются в виде психологических особенностей. Чаще всего они касаются физиологии организма, отношений, складывающихся у подростков с взрослыми людьми и сверстниками, уровня развития познавательных процессов, интеллекта и способностей.

По мнению отечественных учёных, подростковый период характеризуется такими психологическими особенностями, как:

1. Возникновение чувства взрослости и реакция эмансипации

В.В. Ковалев отмечал, что это стремление к взрослости, самостоятельности, желание освободиться от опеки взрослых, отрицание своей принадлежности к детям. Подросток стремится расширить свои права



и ограничить права взрослых в отношении его личности. Протест и неподчинение – средства, при помощи которых подросток добивается изменения прежнего типа отношений со взрослыми.[26, с. 17]

## 2. Реакция группирования со сверстниками

Общение со сверстниками – ведущий вид деятельности в подростковом возрасте, учебная деятельность отходит на задний план. По мнению Л.В. Мардахаева, вхождение в группу сверстников на правах равенства, сотрудничества – важнейшая проблема этого возраста: постоянное взаимодействие с товарищами порождает у подростка стремление занять среди них достойное место и является одним из доминирующих мотивов поведения и деятельности. Ребята общаются группами, дружба их очень эмоциональна, насыщена множеством переживаний. [36, с. 4]

## 3. Возникновение интереса к противоположному полу

А.В. Мудрик говорила о том, что физическое и половое развитие порождают интерес подростка к другому полу и одновременно усиливают внимание к своей внешности. Появляются любовно-дружеские очень эмоциональные отношения. Безответная симпатия нередко становится источником очень сильных переживаний. У части подростков к этому времени происходит и первый опыт половых отношений[16, с. 7].

## 4. Развитие самосознания

Важнейшей особенностью личности подростка, как отмечал Л.С. Выготский[6, с. 120], является бурное развитие рефлексии и на ее основе – самосознания. Именно в этом возрасте возникает ориентировка личности на самооценку. От характера самооценки зависит уровень притязаний подростка. Самооценка возникает и формируется только в процессе общения подростка с другими людьми.

Исходя из вышесказанного, можно сказать о том, что подросток понимает, что он уже не ребёнок, замечая сильные изменения с своим физическом и половом развитии, чувствуя возможности проявлять социальную активность, общественно важные дела в семье и школе.

Ведущей деятельностью, в которой формируется центральное новообразование личности подростка, выступает интимно-личностное общение. Он отмечается такими качествами, как положительная эмоциональная окрашенность, доверчивость, равноправие его участников. Общение такого качества может разворачиваться, как в отношениях со взрослыми, так и со сверстниками. Однако в реальности взрослый гораздо хуже готов к общению такого качества, чем ровесник. Вот почему общение с ровесниками приобретает для подростка особую значимость. Там он может в полной мере чувствовать себя взрослым - самостоятельным и независимым [27, с. 88].

Подросток осознает свое право на уважение, самостоятельность, доверие со стороны окружающих. У него возникает интерес к индивидуальности, размышления о себе. Источником интереса является стремление соответствовать требованиям окружающих, осознать свои недостатки, мешающие общению (Н.И. Гуткина). Поэтому ведущая функция самосознания подростка социально-регуляторная (Гамезо М.В., Герасимова В.С, Горелова Г.Г., Орлова Л.М., 2005 ) [18, с. 12].

Развитие самосознания подростка особенно интенсивно происходит в процессе общения и взаимодействия со сверстниками, которые выступают объектом сравнения и образцом.

Подростки преувеличенно чувствительны к критике со стороны ровесников. Наиболее важные для них высокая оценка и доброе отношение товарищей, их одобрение. Если подросток не уверен в положительном отношении к себе ровесников, то боится выглядеть "на высоте", у него возникает робость, неуверенность.

Для подросткового возраста свойственно стремление к преодолению своих недостатков, в связи с которым возникает самовоспитания, попытки управления собственным поведением. Подросток принимает решение воспитать у себя определенную черту, или избавиться какой-то из них,

однако реализовать свое решение ему не всегда удастся, поскольку еще нет развитой воли[11, с. 129].

Главный фактор развития личности подростка - рост социальной активности. Подросток начинает искать другие сферы деятельности, кроме обучения: кружковые занятия, спортивные секции, дружеские компании. Социальная активность подростков направлена прежде всего на принятие и усвоение норм, ценностей и способов поведения, характерных для мира взрослых и отношений между ними[11, с. 134].

Можно сделать вывод о том, что в новой стремительно изменяющейся для подростка ситуации, он часто теряет в ней ориентировку, при встрече с трудностями у подростка возникает сильное чувство противодействия, подросткам свойственно бурное проявление своих чувств, при рассмотрении психического статуса подростка обращает на себя внимание конфликтность и напряженность ситуаций развития. Все это является предпосылками трудностей подросткового возраста.

Речь идет о трудностях, которые заставляют общество создавать разные службы по борьбе с этими трудностями. Речь идет об отклоняющемся (девиантном) поведении.

### **1.3. Социально–педагогическое сопровождение как направление работы психолога**

Понятия психологическое сопровождение, педагогическое сопровождение, психолого-педагогическое сопровождение, социально-педагогическое сопровождение, социально-педагогическая поддержка, социально-педагогическая помощь в современной психолого-педагогической науке используются достаточно часто.

Словарь В. Даля трактует понятие «сопровождение» как определенное действие. Сопровождать - значит сопутствовать, идти вместе, быть рядом и помогать.

Сопровождать, как объясняет словарь Ожегова, - это, значит, следовать вместе с кем-то, находясь рядом, ведя куда-нибудь, или идя за кем-то. Сегодня слово «сопровождение» имеет многозначное звучание. В психологии и педагогике слово сопровождение также толкуется неоднозначно.

Понимание сопровождения подробно представлено в работах М.Р. Битяновой и Е.А. Козыревой. Сопровождение они рассматривают как систему профессиональной деятельности педагога-психолога, направленную на создание условий для позитивного развития отношений детей и взрослых в дошкольной и школьной образовательной ситуации.

Е.А. Козырева понимает психолого-педагогическое сопровождение как систему профессиональной деятельности.

Различные аспекты психолого-педагогического сопровождения подростков, склонных к агрессивному поведению, рассматривали Т.В. Лодкина, В.В. Мартынова, Е.А. Осипова, Н.А. Сакович[20, с. 19] и др. Психолого-педагогическое сопровождение подростка, склонного к агрессивному поведению, как технология работы педагога-психолога, представляет собой совместное движение (взаимодействие) педагога-психолога и подростка, его родителей, на основе прогнозирования перспектив поведения и самопроявления объекта в ситуации развития, направленное на создание условий и обеспечение подростку наиболее целесообразной помощи, стимулирование осмысления существа в процессе возникновения проблемы в общении, успешном продвижении в обучении, жизненном и профессиональном самоопределении, поиск способа ее преодоления, а также побуждение к самостоятельности и активности в этом [37,33].

В качестве основных целей психолого-педагогического сопровождения исследователи называют: сохранение естественных механизмов развития подростков, предотвращение условий, способных деформировать характер; формирование у несовершеннолетнего потребности к саморазвитию,

саморегуляции, самоизменению и самосовершенствованию, позитивных ценностных ориентаций, содействие в овладении социальной компетенцией; создание форм активной действенной социальной помощи конкретному ребенку и его родителям.

Основная задача психолого-педагогического сопровождения подростка, находящегося в социально опасном положении, - устранение причин и условий, создающих агрессию у подростка [41, с. 124].

Моделируя процесс психолого-педагогического сопровождения, необходимо опираться на следующие концептуальные положения: субъектная позиция несовершеннолетнего (реальные изменения в личностных образованиях, характере и поведении ребенка, оказавшегося в социально опасном положении, возможны только при наличии у него сформированной мотивации, потребности к самоизменению и самосовершенствованию); социокультурное развитие несовершеннолетнего проходит через его соприкосновение с окружающей средой и освоение этой среды. В процессе реализации программы социально-психолого-педагогического сопровождения необходимо уделять внимание влиянию различных факторов среды на развитие и социализацию подростка. При этом воспитательный процесс не должен становиться инкубационным, когда ребенок подвержен влиянию только положительных факторов [20, с. 77].

Эффективность психолого-педагогического сопровождения зависит от четко определенных, детально разработанных и действенных ее механизмов. Основными факторами, влияющими на эффективность организации сопровождения подростков, являются: согласие подростка на помощь и поддержку, опора на личные силы и потенциальные возможности, вера в эти возможности подростка, ориентация на способность ребенка самостоятельно преодолевать препятствия, сотрудничество, содействие, конфиденциальность, безопасность, защита прав человеческого достоинства [255, с. 127]. При организации сопровождения подростков, склонного к агрессивному поведению выделяются следующие направления работы специалистов:

диагностика, профилактика, просвещение, методическая работа, консультирование, коррекционно-развивающая работа, работа по защите прав и законных интересов детей. [25, с. 127]

По мнению Т.В. Лодкиной, В.В. Мартынова, И.Г. Сухогозова, процесс психолого-педагогического сопровождения подростков, склонного к агрессивному поведению, включает в себя 7 этапов [15, с. 33]: диагностика психического и социального здоровья несовершеннолетнего; выявление условий и обстоятельств, оказывающих негативное воздействие на ребенка; диагностика социальной ситуации развития; анализ полученной информации; совместная разработка рекомендаций для несовершеннолетнего, родителей, педагогов, классного руководителя и других специалистов; составление плана комплексной помощи; консультирование всех участников сопровождения о путях и способах решения проблем несовершеннолетнего; решение проблем, т.е. выполнение рекомендаций каждым участником сопровождения; анализ выполнения рекомендаций всеми участниками; дальнейший анализ развития несовершеннолетнего. [15, с. 34]

**Вывод** - эффективность психолого-педагогического сопровождения подростков, находящихся в социально опасном положении, зависит от вовлеченности в нее всех ведомств; наличия региональных планов и программ, направленных на решение проблемы; квалификации специалистов; системного подхода и оперативности решения проблемы.

### **Выводы по 1 главе**

В результате психолого–педагогический анализа агрессивности в подростковом возрасте представляется возможным сделать ряд важных выводов.

1. Проблема подростковой агрессии является сложным социально-психологическим явлением, для изучения которого применяется множество различных подходов. На основе обобщения российского и зарубежного опыта по изучению проблемы подростковой агрессивности можно выявить, что агрессивность рассматривается как личностное свойство, основу

которого составляет направленность личности, определяющее систему отношений личности к себе, другим, труду и обществу в целом.

2. Агрессивность как личностное образование может (наряду с иными концепциями) интерпретироваться как сформированная личностью поведенческая установка, обслуживающая ситуации социального взаимодействия. Она может использоваться личностью, обладающей как высокой (возможно, завышенной), так и низкой самооценкой.

3. Готовность к агрессивным реакциям положительно связана с восприятием подростком себя как соответствующего требованиям актуальной социальной среды. К составляющим такого восприятия относятся: представление о высоком уровне собственной субъектности (способности руководить своими поступками), высокая оценка своих умственных способностей, ожидаемое внимание к себе со стороны окружающих, представление о высоком авторитете у сверстников). Представлялось бы необходимым изучение того, как изменились воспринимаемые современными подростками ценности социальной среды, поскольку возможно, что агрессивные способы поведения субъективно означены для них как социальная ценность.

4. Приятие себя или следование образу, соответствующему (с точки зрения подростка) ценностям социальной среды, выступают как две разные стратегии социального поведения, оказывающие различное влияние на актуализацию агрессивных установок. Готовность к неагрессивным способам поведения в ситуациях социального взаимодействия связана с интеграцией приятия себя в структуру самоотношения личности.

5. Анализ литературы показал, что психолого-педагогическое сопровождение можно рассматривать в нескольких аспектах: как профессиональную деятельность педагога-психолога, способного оказать помощь и поддержку в индивидуальном образовании ребенка; как процесс, содержащий комплекс целенаправленных последовательных педагогических действий, помогающих ученику сделать нравственный самостоятельный

выбор при решении ребенком образовательных задач; как взаимодействие сопровождающего и сопровождаемого; как технологию, включающую ряд последовательных этапов деятельности педагога, психолога и др. специалистов по обеспечению учебных достижений учащимися; как систему, характеризующую взаимосвязь и взаимообусловленность элементов: целевого, содержательного, процессуального и результативного.



## **Глава Ошибка! Закладка не определена.. СОЦИАЛЬНО– ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПОДРОСТКОВ СКЛОННЫХ К АГРЕССИВНОМУ ПОВЕДЕНИЮ**

### **2.1. Описание выборки, методов диагностики и результаты констатирующего эксперимента**

В эмпирической части исследования была поставлена цель: разработать программу социально–педагогическое сопровождение подростков склонных к агрессивному поведению.

Гипотеза исследования включала предположение что, специально организованные условия социально–педагогического сопровождения позволят снизить уровень агрессивности у подростков.

Данное исследование проводилось в г. Красноярске в 2017 году.

Выборку составили 38 подростков, в возрасте от 13 до 14 лет, кадеты 8 роты Кадетского корпуса, то есть для исследования были выбраны именно учащиеся восьмых классов. Для ведения учебно-воспитательного процесса воспитанники в Кадетском корпусе делятся по их возрасту на роты, которым придается строевое деление и присваивается номер. Роты подразделяются на учебные взводы, составляемые из воспитанников одного кадетского класса.

С. О Кузнецова и и А.А. Абрамова [35, с. 12] в своем психологическом исследовании «Психологические особенности агрессивности в подростковом возрасте» доказали, что у подростков-кадетов, воспитывающихся в закрытой социальной системе, преобладают экстрапунитивные реакции, враждебность и агрессивность, подозрительность, настороженность, физическая агрессия, направленная на окружающих, внешний локус контроля и перекладывание ответственности и контроля над ситуацией на других людей, реакции с фиксацией на препятствии, сохранение своей самооценности, трудности в принятии самостоятельного решения, низкая контролируемость своей жизни. В связи с чем, работа по социально-педагогическому сопровождению. Подростков, склонных к агрессивному поведению была направлена именно на воспитанников кадетов.

В ходе исследования были использованы следующие методы: наблюдение и беседа, с последующим тестированием, а также метод статистического анализа. Исследование проводилось индивидуально с каждым испытуемым в 3 этапа:

- наблюдение и беседа с подростком;
- тестирование, которое из-за сложности методик проходило в две серии;
- анализ, обработка и интерпретация, полученных результатов.

Для изучения личностных особенностей проявлений агрессивности в подростковом возрасте были использованы следующие методики:

1. Методика «Эмоциональная возбудимость – уравновешенность» (Б.Н. Смирнов), для выявления уровня эмоциональной возбудимости.

Методика разработана Б. Н. Смирновым.

Цель: определить уровень эмоциональной возбудимости.

Оборудование: бланки с номерами вопросов для ответа [26, с. 47].

Тестовая методика включает в себя 15 вопросов закрытого типа. Методика включает в себя шкалу искренности, если опрашиваемый набирает в итоге 1 – 7 баллов, то искренность его ответов низкая, как низка надёжность и диагностики эмоциональной возбудимости. Интерпретация результатов производится по следующим критериям:

- 18 – 20 баллов, очень высокая эмоциональная возбудимость;
- 14 – 17 баллов, высокая эмоциональная возбудимость;
- 8 -13 баллов, средняя эмоциональная возбудимость;
- 4– 7 баллов, низкая эмоциональная возбудимость;
- 0 – 3 балла, очень низкая эмоциональная возбудимость [26, 47].

2. Опросник Г. Айзенка(подростковый),.

На основе собственных исследований Г.Айзенк и его сотрудники создали личностный опросник, направленных на анализ составляющих экстраверсии-интроверсии и нейротизма как базисных персональных измерений.

Он опубликован в 1963 г., состоит из 48 вопросов, предназначенных для диагностики экстраверсии-интроверсии и нейротизма, а также 9 вопросов, составляющих шкалу лжи, по которой определяется наличие у обследуемого тенденции представить себя в ином свете. Возможные варианты ответов только «да» или «нет». Разработаны две эквивалент-формы опросника — опросник Айзенка вариант А и опросник Айзенка вариант В, что позволяет проводить повторное исследование [18, с. 129].

Опросник Айзенка широко используется в отечественных исследованиях (И. Н. Гильяшева, 1983; А.Г. Шмелев и В. И. Похилько, 1985). Также созданы такие варианты опросника Айзенка, как подростковый опросник Айзенка, созданный в 1963 году, состоящий из 57 вопросов, и личностный опросник, созданный в 1969 году, состоящий из 101 вопроса.

Цель тестирования: выявление особенности темперамента (экстраверсия / интроверсия), а также нейротизма, как показателя уровня эмоциональной устойчивости / неустойчивости. Опросник Г.Айзенка, модифицированный для подростков, включает в себя 60 вопросов закрытого типа (да/нет). В основе разработки данной методики лежит факт повторения набора общепсихологических типов в различных авторских классификациях (Кэттел, Г. Айзенк, Личко и др.). Данная методика содержит опросник Г. Айзенка (подростковый вариант), классификацию в зависимости от соотношения результатов шкалы нейротизма и шкалы экстраверсии / интроверсии и шкалу градации результатов. Градация результатов по шкале интроверсия – экстраверсия:

- 1 – 7 значительная интроверсия;
- 8 – 11 умеренная интроверсия;
- 12 – 18 умеренная экстраверсия;
- 19 – 24 значительная экстраверсия.

Градация результатов по шкале нейротизма:

- 1 - 10 высокая эмоциональная устойчивость;
- 11 – 14 средняя эмоциональная устойчивость;

- 15 – 18 высокая эмоциональная неустойчивость;
- 19 – 24 очень высокая эмоциональная неустойчивость.

Методика имеет шкалу лжи, по которой показатель в 4 – 5 баллов как критический. Нормативы для подростков 12 – 17 лет: экстраверсия – 11 – 14 баллов, нейротизм – 10 – 15 баллов [18, с. 130].

3. Методика «Личностная агрессивность и конфликтность»(Е.П. Ильин, П.А. Ковалев), выявляющая особенности проявления агрессивности и конфликтности, преобладание позитивной или негативной агрессивности, а также уровень конфликтности. Методика предназначена для выявления склонности субъекта к конфликтности и агрессивности как личностным характеристикам.

Авторы Е. П. Ильин и П. А. Ковалев. Методика предназначена для выявления склонности субъекта к конфликтности и агрессивности как личностных характеристик. [18, с. 149].

Методика включает в себя 80 вопросов, закрытого типа. Ответы на вопросы соответствуют восьми шкалам:

- вспыльчивость;
- наступательность;
- обидчивость;
- неуступчивость;
- бескомпромиссность;
- мстительность;
- нетерпимость к мнению других;
- подозрительность.

За каждый ответ «да» или «нет» в соответствии с ключом к каждой шкале начисляется 1 балл. По каждой шкале испытуемые могут набрать от 0 до 10 баллов. Сумма баллов по шкалам наступательности (напористости), неуступчивости даёт суммарный показатель позитивной агрессивности субъекта. Сумма баллов, набранная по шкалам нетерпимости к мнению других, мстительности – показатель негативной агрессивности субъекта.

Сумма баллов по шкалам бескомпромиссности, вспыльчивости, обидчивости, подозрительности – обобщённый показатель конфликтности [18, 47].

4. Опросник Басса-Дарки «Диагностика состояния агрессии», для выявления преобладающего вида агрессивного поведения и общего уровня агрессивности.

Цель данной методики: выявить состояние агрессии при агрессии.

Описание: Создавая свой опросник, дифференцирующий проявления агрессии и враждебности, А.Басс и А.Дарки выделили следующие виды реакций:

- Физическая агрессия – использование физической силы против другого лица.
- Косвенная – агрессия, окольным путем направленная на другое лицо или ни на кого не направленная.
- Раздражение – готовность к проявлению негативных чувств при малейшем возбуждении (вспыльчивость, грубость).
- Негативизм – оппозиционная манера в поведении от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся обычаев и законов.
- Обида – зависть и ненависть к окружающим за действительные и вымышленные действия.
- Подозрительность – в диапазоне от недоверия и осторожности по отношению к людям до убеждения в том, что другие люди планируют и приносят вред.
- Вербальная агрессия – выражение негативных чувств как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (проклятия, угрозы).
- Чувство вины – выражает возможное убеждение субъекта в том, что он является плохим человеком, что поступает зло, а также ощущаемые им угрызения совести.

При составлении опросника использовались следующие принципы:

- вопрос может относиться только к одной форме агрессии;

• вопросы формулируются таким образом, чтобы в наибольшей степени ослабить влияние общественного одобрения ответа на вопрос. [18, с. 149].

Вопросник состоит из 75 утверждений, на которые испытуемый отвечает «да» или «нет». При сопоставлении вопросника авторы пользовались следующими принципами: 1) вопрос может относиться только к одной форме агрессии; 2) вопросы формулируются таким образом, чтобы в наибольшей степени ослабить влияние общественного одобрения ответа на вопрос. Ответы оцениваются по восьми шкалам:

- физическая агрессия;
- косвенная агрессия;
- раздражение;
- негативизм;
- обида;
- подозрительность;
- вербальная агрессия;
- чувство вины.

Индекс враждебности включает в себя шкалы «обида» и «подозрительность», а индекс агрессивности (прямой или мотивационной) включает в себя шкалы «физическая агрессия», «раздражение» и «вербальная агрессия».

Нормой агрессивности является величина её индекса, равная  $21 \pm 4$ , а враждебности  $7 \pm 3$ . при этом обращается внимание на возможность достижения определённой величины, показывающей степень проявления агрессивности [18, 179].

В качестве метода математической обработки для подтверждения выдвинутой гипотезы о взаимовлиянии уровня агрессивности и эмоциональной неустойчивости был использован метод ранговой корреляции Ч.Спирмена, вычисляемая по следующей формуле:

$$r_s = 1 - \left( \frac{6 \cdot \sum d^2}{n(n^2 - 1)} \right) \quad (1)$$

где, **Ошибка! Закладка не определена.** - коэффициент ранговой корреляции Ч.Спирмена;

**Ошибка! Закладка не определена.**- разность рангов сравниваемых объектов;

n - количество испытуемых или признаков, участвовавших в ранжировании.

Методика «Эмоциональная возбудимость – уравновешенность» (Б.Н. Смирнов).

На основании данной подростковому возрасту характеристики эмоциональной нестабильности и амбивалентности, можно предположить высокий уровень эмоциональной возбудимости у большинства испытуемых в группе.

Результаты проведения представленной методики выглядят следующим образом:

- Очень низкий уровень эмоциональной возбудимости в группе испытуемых был выявлен у 1 испытуемого (Юрий Ч.), что составило 3% от общего числа испытуемых в группе;
- 5 подростков (Станислав И., Виктор А., Игорь С., Вячеслав Н., Игорь К.) показали низкий уровень, что составляет 13 %;
- средний уровень эмоциональной возбудимости был выявлен у 18 (Арсений К., Александр А., Александр С., Николай И., Михаил И., Сергей Д., Денис Б., Михаил К., Александр Б., Матвей И., Егор Б., Дмитрий М., Тимофей А., Артур А., Олег С., Алексей Ч., Владислав Н., Владимир В.) подростков, т.е. 47%;
- высокий уровень – показали 6 подростков (Степан Д., Олег П., Николай К., Юрий У., Геннадий К., Александр О.), т.е. 16 %;

- у 8 подростков (Олег Г., Эдуард В., Константин Б., Дмитрий В., Роман Л., Сергей Б., Евгений Л., Виталий К. ) – очень высокий уровень эмоциональной возбудимости, что составляет 21%.

Сводная таблица результатов представлена в приложении 1. На основании представленных результатов, очевидно, что для большинства подростков характерны средний и высокие уровни эмоциональной возбудимости, что подтверждает выдвинутое ранее предположение. Низкие уровни эмоциональной возбудимости, выявленные у подростков, даже в своей сумме составляют меньше половины от группы испытуемых.



Рисунок 1 - Уровень эмоциональной возбудимости кадетов 8 роты

Таким образом, на основании полученных результатов можно сделать следующие выводы. В целом, для большинства подростков - кадетов характерен средний уровень эмоциональной возбудимости. Это можно объяснить тем, что мальчики более сдержаны, и дисциплина, которая играет немаловажную роль в Кадетском корпусе так же является причиной средней эмоциональной возбудимости подростков кадетов.



### Опросник Г. Айзенка (подростковый)

Так как, в подростковом возрасте ведущим видом деятельности является общение со сверстниками, которое определяет, было бы вполне логично предположить преобладание экстраверсии в группе испытуемых.

Результаты изучения преобладания экстраверсии – интроверсии, а также степени их выраженности можно представить следующим образом:

- значительная экстраверсия была выявлена у 6 испытуемых( Олег Г., Эдуард В., Константин Б., Дмитрий В., Роман Л., Владимир В.), что составило 16 % от общего числа испытуемых в группе;
- умеренную экстраверсию показали 27 подростков (Арсений К., Станислав И., Александр А., Александр С., Александр О., Михаил И., Сергей Д., Денис Б., Михаил К., Геннадий К., Евгений Л., Николай И., Юрий У., Виктор А., Виталий К., Александр Б., Матвей И., Егор Б., Дмитрий М., Тимофей А., Артур А., Игорь С., Олег С., Вячеслав Н., Игорь К., Алексей Ч., Владислав Н.) – 71 %;
- умеренная интроверсия - 5 испытуемых (Станислав И., Юрий Ч., Олег П., Николай К., Степан Д.), т.е. 13 % от группы испытуемых в целом;
- значительная интроверсия в процессе исследования в группе испытуемых выявлена не была.

Анализируя полученные данные, можно заметить, что большинство испытуемых в группе на момент тестирования являются экстравертами, при этом доминирующим уровнем в группе испытуемых является уровень умеренной экстраверсии. Данные результаты представлены в таблице сводных результатов в приложении 1 и рисунке 2.



Рисунок 2. Уровни экстраверсии / интроверсии кадетов 8 роты

При анализе шкалы нейротизма, указывающей на уровень эмоциональной устойчивости или неустойчивости, в группе испытуемых были выявлены следующие результаты:

- 9 подростков (Олег Г., Эдуард В., Константин Б., Дмитрий В., Роман Л., Сергей Б.) – очень высокая эмоциональная неустойчивость, что составило 24 %;
- 12 подростков (Александр С., Александр О., Михаил К., Геннадий К., Евгений Л., Юрий У., Виталий К., Артур А., Вячеслав Н., Игорь К., Степан Д. Юрий Ч.) – высокая эмоциональная неустойчивость, т.е. 31 %;
- 8 подростков (Николай И., Михаил И., Сергей Д., Денис Б., Владимир В., Дмитрий М., Алексей Ч., Владислав Н.) – средняя эмоциональная устойчивость, т.е. 21 %;
- и 9 подростков (Арсений К., Станислав И., Александр А., Виктор А., Тимофей А., Олег С., Матвей И., Егор Б., Владимир Б.) имеют высокий уровень эмоциональной устойчивости, т.е. 24 % от общего числа испытуемых в группе.

Анализируя представленные результаты, можно сказать, что эмоциональная неустойчивость не является характерной чертой подросткового возраста, так как эмоционально неустойчивых подростков в группе испытуемых – 21 человек, а эмоционально устойчивых – 17. Таким образом, разница между ними составляет 5 %, от общего количества испытуемых в группе и является несущественной. Результаты проведенного тестирования представлены в таблице (приложение 1).

Уровень эмоциональной устойчивости – неустойчивости кадетов 8 роты отражен на рисунке 3.

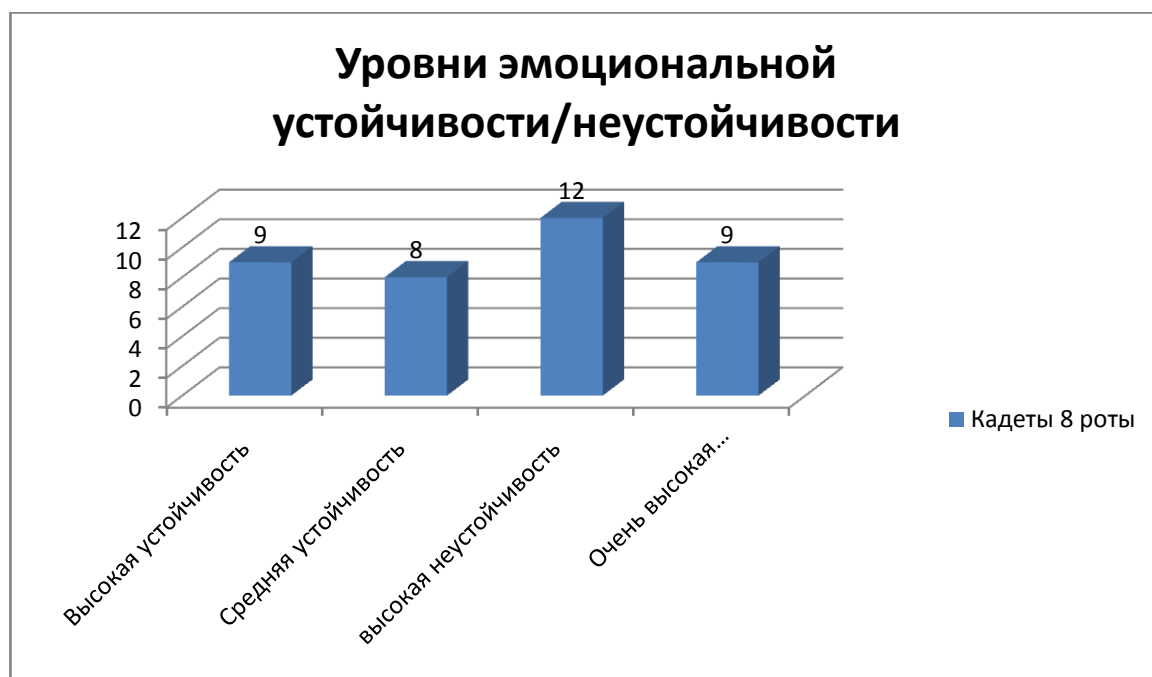


Рисунок 3. - Уровень эмоциональной устойчивости / неустойчивости у кадетов 8 роты

Исходя из полученных данных, можно сделать следующие выводы:

1. Для подросткового возраста характерно преобладание такого свойства как экстраверсия.
2. В данной группе испытуемых различия в количестве подростков эмоционально неустойчивых и эмоционально устойчивых достаточно

небольшие, на основании чего можно сделать вывод о том, эмоциональная неустойчивость не является доминирующей характеристикой подросткового возраста.

3. Подростки характеризуются высоким уровнем эмоциональной неустойчивости.

Методика «Личностная агрессивность и конфликтность» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалёв).

Целью применения данной методики является изучение выраженности конфликтных и агрессивных реакций, уровня конфликтности, а также преобладание конструктивной или деструктивной направленности агрессивности в подростковом возрасте.

При обработке данных учитывалась степень выраженности каждого признака, уровень конфликтности, и соотношение негативной и позитивной агрессивности. Результаты проведённого исследования представлены в сводной таблице результатов (приложение 2).

Обработка полученных данных, проводилась по каждой шкале, с учётом половой принадлежности испытуемых. Так как по каждой шкале набор баллов варьируется от 0 до 10, то обработка результатов производилась методом подсчёта среднего арифметического значения по каждой шкале, для выяснения наиболее выраженного качества конфликтности и агрессивности в группе испытуемых и уровня конфликтности в целом. Результаты проведённого исследования представлены в сводной таблице результатов (приложение 2).

Обработанные таким образом результаты были ранжированы от наиболее выраженного признака к наименее выраженному, и в данной группе испытуемых выглядят следующим образом:

- вспыльчивость – 13,6;
- бескомпромиссность – 12;
- подозрительность – 10,8;
- неуступчивость – 10,4;

- обидчивость - 10,1;
- напористость – 10;
- мстительность – 9,2;
- нетерпимость к мнению других – 7,6.

Таким образом, можно заметить, что в группе испытуемых наиболее выражена такая агрессивная реакция как вспыльчивость и наименее – нетерпимость к мнению других.

Данные представлены в сводной таблице результатов (приложение 2) и отображены на рисунке 4.

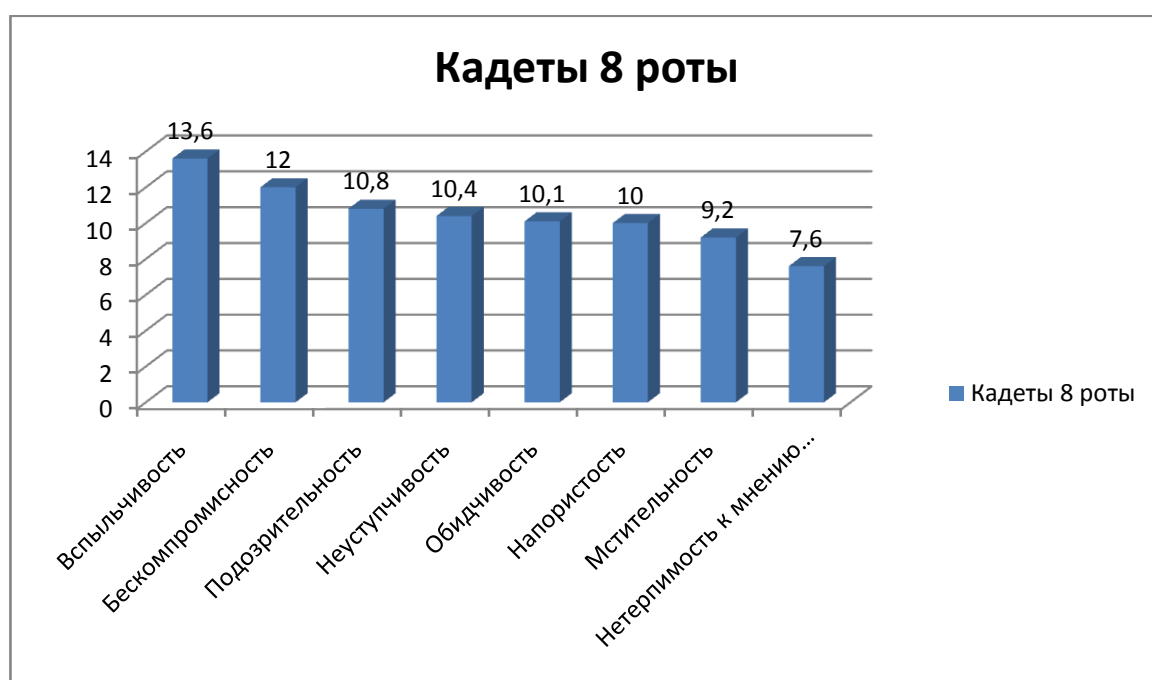


Рисунок 4. - Уровень выраженности реакций конфликтности и агрессивности кадетов 8 роты

Судя по результатам, представленным на рисунке 4 наиболее выражена такая конфликтная реакция как вспыльчивость, бескомпромиссность, тогда как мстительность и нетерпимость мнения других выражены значительно в меньшей мере.

При выявлении позитивной и негативной агрессивности общегрупповые результаты выглядят следующим образом:

- позитивная агрессивность превышает негативную – 27 подростков (Арсений К, Станислав И., Александр А., Александр С., Александр О., Николай И., Михаил И., Сергей Д., Денис Б., Михаил К., Геннадий К., Юрий У., Виктор А., Виталий К., Александр Б., Егор Б., Дмитрий М., Тимофей А., Артур А., Игорь С., Олег С., Вячеслав Н., Игорь К., Алексей Ч., Олег П., Николай К., Владислав Н.), т.е. 71%;
- негативная агрессивность выше позитивной – 8 подростков (Олег Г., Сергей Б., Евгений Л., Эдуард В., Константин Б., Дмитрий В., Роман Л., Владимир В.), т.е. 21%;
- позитивная и негативная агрессивности равны – 3 подростка (Степан Д., Юрий Ч., Матвей И.), 8% от общего числа испытуемых в группе.

Результаты представлены на рисунке 5.

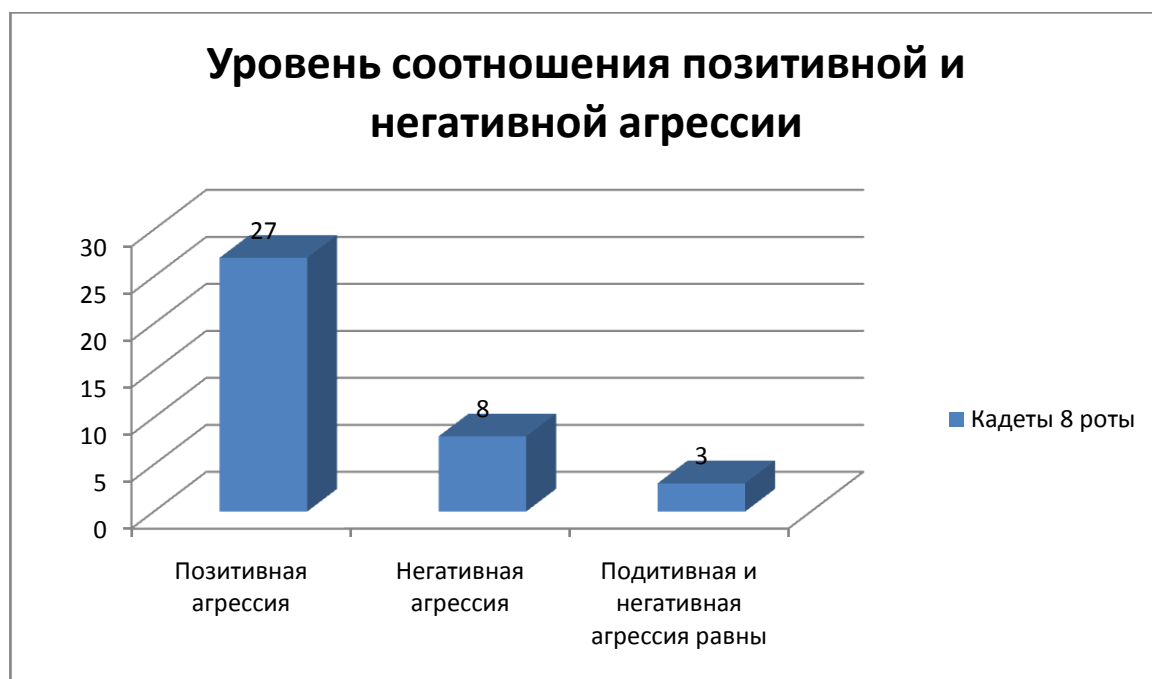


Рисунок 5 – Уровень соотношения негативной и позитивной агрессии у кадетов 8 роты

Исходя из полученных данных, можно сделать следующие выводы:

1. В целом у подростков наиболее выражена вспыльчивость. Менее всего выражены у подростков - мстительность и нетерпимость к мнению других.

2. Для подростков характерно превышение позитивной агрессивности над негативной, что свидетельствует о конструктивной направленности конфликтности в подростковом возрасте.

Опросник Басса – Дарки «Диагностика состояния агрессии».

Данная методика применялась с целью выявления уровня агрессии и преобладающего вида агрессивных реакций. Выраженность вида агрессивной реакции вычислялась методом подсчёта среднего арифметического значения. Но так как, максимальное количество баллов, которые могут быть набраны по каждой шкале различно, то сравнение выраженности агрессивных реакций между собой является невозможным. Поэтому сравнение проводилось по каждой шкале.

В результате проведённого исследования в группе подростков с целью изучения уровня агрессии были определены следующие диагностические показатели:

- 4 испытуемых (Михаил И., Степан Д., Юрий Ч., Матвей И.) показали уровень агрессии ниже нормы, что составляет 11 % от общего количества испытуемых в группе;

- 24 испытуемых (Арсений К, Станислав И., Александр А., Александр С., Александр О., Николай И., Сергей Д., Геннадий К., Юрий У., Виктор А., Виталий К., Александр Б., Егор Б., Дмитрий М., Тимофей А., Артур А., Игорь С., Олег С., Вячеслав Н., Игорь К., Алексей Ч., Олег П., Николай К., Владислав Н.) показали уровень агрессии в пределах нормы, т.е. 63 %;

- 10 испытуемых (Олег Г., Сергей Б., Евгений Л., Эдуард В., Константин Б., Дмитрий В., Роман Л., Денис Б., Михаил К., Владимир В.) показали уровень агрессии выше нормы, 26 %.

Результаты проведённой диагностики представлены в приложении 3 и на рисунке 6.



Рисунок 6 - Формы и реакций агрессии у кадетов 8 роты

Данные по выраженности форм агрессивных реакций у кадетов 8 роты представлены на рисунке 7.

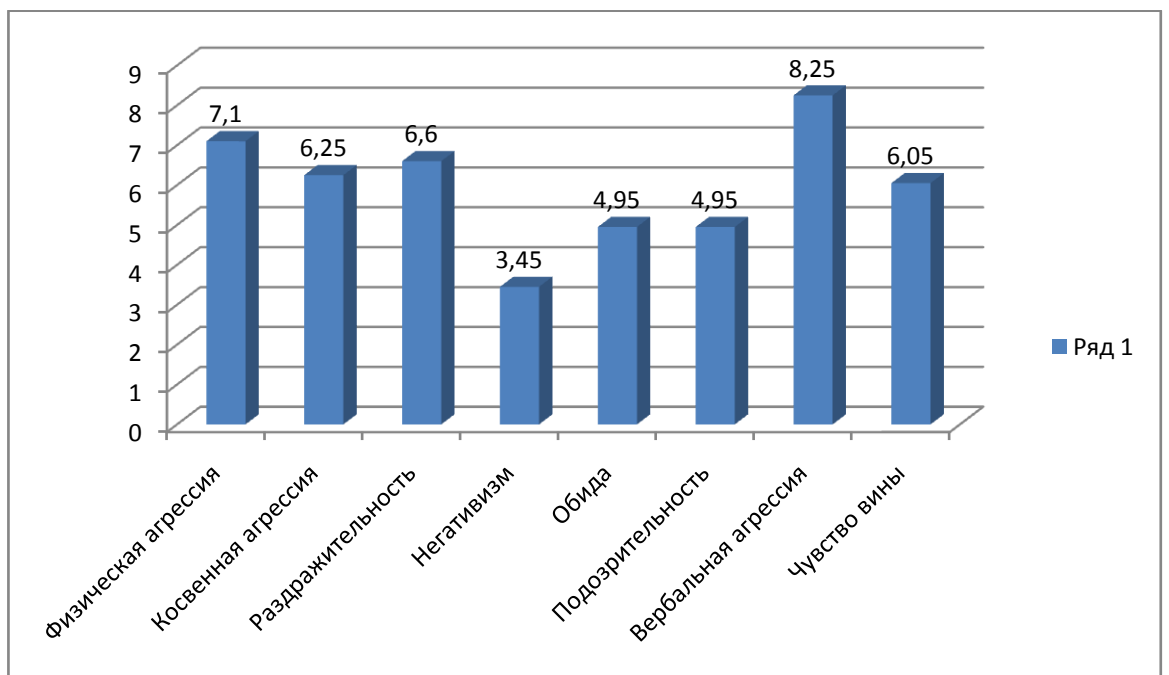


Рисунок 6 - Выраженность форм и реакций агрессии у кадетов 8 роты



Нарисунке 6 представленные результаты свидетельствуют о том, что более выражена вербальная агрессия (средний показатель 8,25), на втором месте физическая агрессия (7,1), затем раздражительность (6,6), косвенная агрессия (6,25), далее преобладает чувство вины (6,05), обида и подозрительность (4,95), и менее всего выражен негативизм (3,45).

Изучив, полученные результаты по определению выраженности форм агрессивных реакций и уровня агрессии в целом у подростков можно сделать следующие выводы:

1. Уровень агрессии у большинства подростков в группе находится в пределах нормы. Только у 10 подростков (Олег Г., Сергей Б., Евгений Л., Эдуард В., Константин Б., Дмитрий В., Роман Л., Денис Б., Михаил К., Владимир В.) уровень агрессии выше нормы. Таким образом, несмотря на то, что агрессивность является неотъемлемым признаком подросткового кризиса, её проявления находятся в пределах нормы.

При сравнении проявления агрессивных реакций также было выявлено, что более выражена вербальная агрессия (средний показатель 8,25), на втором месте физическая агрессия (7,1), затем раздражительность (6,6), косвенная агрессия (6,25), далее преобладает чувство вины (6,05), обида и подозрительность (4,95), и менее всего выражен негативизм (3,45).

Для подтверждения взаимосвязи эмоциональной устойчивости и уровня агрессии был использован метод ранговой корреляции Ч. Спирмена. Индивидуальные данные, полученные с помощью методик Опросник Г. Айзенка (подростковый) и Опросник Басса – Дарки «Диагностика состояния агрессии» подвергались статистической обработке: каждому индивидуальному значению по показателям «эмоциональная устойчивость / неустойчивость» и «уровень агрессии» присваивались ранговые значения. Для того чтобы установить взаимосвязь между эмоциональной устойчивостью / неустойчивостью и уровнем агрессии ребенка, определялся коэффициент ранговой корреляции Спирмена по формуле

**Ошибка! Закладка не определена.**
$$r_s = 1 - \frac{(\sum d_i^2)}{n(n^2 - 1)}$$
**Ошибка! Закладка не определена.**

где  $r_s$  - коэффициент ранговой корреляции Спирмена;

$d_i$  - разность рангов сравниваемых объектов;

**Ошибка! Закладка не определена.** - число сравниваемых объектов.

Значение коэффициента Спирмена, согласно формуле, может быть получено в пределах от  $-1$  до  $+1$  []. В результате подсчёта по вышепредставленной формуле было получено следующее значение коэффициента корреляции,  $r_s = 0,44$ , что превышает критические значения  $0,32$  ( $p < 0,05$ ) и  $0,41$  ( $p < 0,01$ ).

Таким образом, полученный коэффициент корреляции между показателями эмоциональной устойчивости / неустойчивости и уровнем агрессии достоверен и указывает на наличие положительной связи, т.е. чем выше эмоциональная неустойчивость, тем выше уровень агрессии.

У подростков-кадетов, воспитывающихся в закрытой социальной системе, преобладают экстрапунитивные реакции, враждебность и агрессивность, подозрительность, настороженность, вербальная агрессия, направленная на окружающих, трудности в принятии самостоятельного решения, низкая контролируемость своей жизни.

**Вывод** - у всех участвовавших в исследовании подростков, отмечаются показатели индекса агрессивности, что является доказательством того, что агрессивность является устойчивым свойством личности. Поскольку личность формируется через освоение социального, культурного опыта, постольку и агрессивность будет выступать в качестве социально приобретенной черты, которая развивается преимущественно в процессе ранней социализации. Поэтому, говоря о выборе типа социализации подростка, его социального окружения, мы, прежде всего, должны думать о тех личностных качествах и формах поведения, которые у него будут сформированы.

В ходе исследования повышенная агрессия выявлена у 10 подростков (Олег Г., Сергей Б., Евгений Л., Эдуард В., Константин Б., Дмитрий В., Роман Л., Денис Б., Михаил К., Владимир В.)

Вследствие этого стоит задуматься над социализацией подростков, обучающихся в системах «закрытого» типа, над расширением их круга общения, над воспитанием подростков в целом.

## **2.2. Программа социально–педагогическое сопровождение подростков склонных к агрессивному поведению**

Программа социально–педагогическое сопровождение кадетов, склонных к агрессивному поведению (далее – Программа) является составной частью образовательной программы краевого государственного бюджетного общеобразовательного учреждения кадетской школы-интерната «Красноярский кадетский корпус» имени А.И. Лебедея (далее – Кадетский корпус) и раскрывает целевой, содержательный и организационный аспект воспитания и социального взросления в процессе жизнедеятельности в учреждении интернатного типа (Приложение 4).

Программа направлена на снижение агрессии среди кадетов. Программа составлена на основании требований Федерального государственного образовательного стандарта основного и среднего (полного) общего образования.

Программа предусматривает:

- создание системы социально–педагогического сопровождения кадетов;
- создание обогащенной социально-воспитательной среды и своеобразного уклада кадетской жизни;
- организацию разнообразной деятельности, обеспечивающей реализацию общих для учреждения целей и задач, а также развитие

индивидуальных склонностей, способностей и одаренностей каждого воспитанника.

Основная цель групповой коррекции агрессивных подростков — снижение уровня агрессивности путем обучения навыкам адаптивного поведения.

Для достижения этой цели специалист в процессе коррекции должен решить следующие задачи:

- 1) дать подростку возможность осознать неконструктивность его агрессивного поведения;
- 2) научить подростка понимать переживания, состояния и интересы других людей;
- 3) выработать у подростка умение грамотно проявлять свои эмоции и сдерживать агрессивные реакции;
- 4) сформировать навыки конструктивного разрешения межличностных конфликтов.

Выполнение данных задач дает возможность подросткам снизить уровень агрессивности до приемлемого и таким путем добиться более адекватной социализации. Деятельность педагога по воспитанию и социальному развитию детей требует особых профессиональных компетентностей, а значит и специальной подготовки, при этом разный возрастной период требует разного профессионального проявления педагога-воспитателя: педагога-организатора; педагога-наставника, педагога-консультанта, педагога-исследователя.

Роль педагога в сопровождении ребенка, получающего коррекционную помощь, очень важна. От стиля его поведения во многом зависит успешность проводимой работы. Если учитываются рекомендации психолога при взаимодействии с учеником, то и результативность работы возрастает во много раз. Дело в том, что в школе ребенок проводит большую часть своего активного времени, и очень важно, какой взрослый находится рядом и как он относится к ребенку. Психологи хотели бы видеть помощника в лице

учителя. Поэтому необходимо наладить контакт с педагогом, объяснить ему значимость происходящих с ребенком изменений. Профессиональные взаимоотношения психолога и учителя — решающий фактор, от которого зависит эффективность работы самого практического психолога и результаты труда всего педагогического коллектива в целом.

В своем взаимодействии с педагогами психолог решает следующие задачи:

Информирование педагогов об индивидуально-психологических особенностях агрессивного ребенка.

Обучение распознаванию собственных негативных эмоциональных состояний, возникающих при общении с агрессивными детьми, а также правилам регуляции собственного состояния и достижения психического равновесия.

Обучение навыкам «ненасильственного» общения — «активного» слушания; исключению оценочности в общении; использованию «Я-сообщений» вместо «Ты-сообщений»; исключению угроз и приказов; работе с интонацией.

Отработка навыков позитивного взаимодействия с агрессивными детьми через ролевую игру.

Формирование у педагогов позиции отказа от наказаний, как основного метода воспитания, переход к методам убеждения и поощрения.

Обучение педагогов умению направлять энергию детей в «мирное русло» (выявление интересов ребенка, включение ребенка в работу различных секций, кружков, студий и т.п.).

Формы работы

Индивидуальное и групповое консультирование.

Система разовых практических семинаров, постоянно действующих семинаров, конференций, круглых столов.

Участие в работе методических объединений, педсоветов.

Тренинговая работа с педагогами.

Индивидуальное и групповое консультирование педагогов по поводу проблем поведения и межличностного взаимодействия с конкретными учащимися является наиболее распространенной формой консультативной работы школьного психолога. Данная форма работы помогает решать школьные проблемы в тесном сотрудничестве психолога, педагогов и администрации школы и помогает создать наиболее благоприятные условия для развития личности ребенка.

Разовые практические семинары, система постоянно действующих семинаров, конференции, круглые столы — являются частью психологического просвещения. Основная задача данных форм работы заключается в создании условий для получения необходимых психолого-педагогических знаний и навыков, которые помогли бы педагогам в решении ими задач педагогического сопровождения ребенка, имеющего агрессивные особенности. Несмотря на схожесть их основной цели, они имеют различия как в структуре, так и в задачах проведения.

Практические семинары являются формой групповых занятий, проходящих при активном участии обучаемых. Отличительными признаками семинара являются обязательная самообразовательная деятельность участников и коллективное обсуждение ее результатов. Разовые семинары направлены на рассмотрение одной или нескольких тем на одном семинаре, постояннодействующие семинары — это система семинаров по одной теме либо по нескольким темам, проводимых в течение учебного года по запросам педагогов.

Конференции — форма работы, которая помогает выявить и обобщить лучший практический опыт. Конференция может стать и своеобразным подведением итогов работы педагогов и психологов с агрессивными детьми.

Круглые столы — в сопровождении агрессивного ребенка эта форма работы наиболее эффективна, так как предполагает открытое общение педагогов друг с другом. В ходе проведения круглого стола может проходить обсуждение актуальных вопросов воспитания, развития и обучения детей,

имеющих агрессивные особенности; встречи с интересными людьми, знакомство с новыми исследованиями и опытом коллег, сопоставление своего мнения с мнением коллег по выделенным проблемам.

Желательно организовывать просветительскую работу таким образом, чтобы она отвечала реальным запросам педагогов. Следует избегать формальных лекций и семинаров, темы которых повторяются из года в год. Организация «Уголка психолога», «Психологической почты» помогут собрать наиболее актуальные запросы и таким образом оптимально планировать организацию просветительской работы в педагогическом коллективе школы.

Практика показывает, что в работе с детьми, имеющими агрессивные проявления, наиболее актуальны для обсуждения с педагогами следующие темы: Понятия «агрессия», «агрессивность», причины возникновения, виды. Возрастные особенности проявления агрессии. Психологические особенности детей, склонных к агрессии. Агрессия и насилие в средствах массовой информации. Насилие в школе и его последствия. Индивидуальный подход к учащимся, проявляющим агрессию. Методы и приемы экстренного реагирования на агрессивные проявления ребенка. Влияние семьи на психологическое здоровье ребенка. Проблемы межличностных взаимоотношений младшего школьника и пути их профилактики. Влияние стиля взаимодействия педагогов и учащихся на агрессивное поведение ребенка.

Алгоритм взаимодействия педагога и психолога при оказании помощи агрессивному ребенку включает в себя несколько шагов: Получение запроса, первичное интервью. Диагностика. Консультирование (индивидуальное и групповое).

Работу с родителями агрессивных детей целесообразно проводить в следующих направлениях: информирование (что такое агрессия, каковы причины ее появления, чем она опасна для ребенка и окружающих); обучение эффективным способам общения с ребенком.

Необходимую для себя информацию родители получают на лекциях, консультациях и в «Уголке психолога».

Коррекционная работа с ребенком дает нужные результаты, если мать или отец осознают ее необходимость, значимость обучения эффективным способам взаимодействия с ребенком.

При профессиональном взаимодействии педагогов и психолога важно, чтобы каждый из специалистов понимал свою роль на каждом этапе профилактической и коррекционной работы. Эффективность профилактики и коррекции агрессивности детей зависит от готовности педагога к такой работе и заключается в оптимизации его деятельности и взаимодействия с учениками, в умении адекватно реагировать на факторы, провоцирующие агрессивность в условиях школы. Коррекция агрессивного поведения младшего школьника может быть успешной при соблюдении ряда условий: педагог осознает необходимость оказания индивидуальной помощи ребенку; имеет соответствующую психолого-педагогическую и медико-социальную подготовку; способен распознать специфические проявления агрессивного поведения и понять, что стоит за ними; умеет правильно выстраивать взаимодействие с ребенком. При этом ребенок готов принять помощь со стороны педагога.

Комплексное (педагогическое, психологическое, социальное, медицинское) сопровождение кадет в процессе жизнедеятельности осуществляется по следующим направлениям: адаптационно-организационная деятельность; диагностическая и мониторинговая деятельность; развивающая деятельность; просветительская деятельность; профилактическая деятельность; консультативная деятельность; коррекционная деятельность; помощь и поддержка в решении общих проблем (возрастных, гендерных, учебно-мотивационных), групповых проблем (адаптационных, поведенческих, социальных) и индивидуальных проблем различного характера.



Формы организации деятельности по комплексному сопровождению: психолого-педагогический и медико-социальный консилиумы; индивидуальная и групповая диагностика; собеседования; развивающие и коррекционные занятия; консультации, беседы; часы общения, уроки, лекции, игры, акции, диспуты, экскурсии в Вузы города, праздники (подготовка и участие в них), день открытых дверей, семинары, мастер-классы, научные исследования, клуб «Открытые сердца», тематические недели.

В ситуациях повседневного общения с подростками необходима демонстрация альтернативного поведения их агрессивным реакциям. Альтернативное поведение взрослого направленное на снижение ситуации, может включать в себя следующие приёмы:

- выдерживание паузы (молчаливое заинтересованное выслушивание);
- тайм-аут – предоставление возможности успокоиться наедине;
- внушение спокойствия невербальными средствами;
- прояснение ситуации с помощью наводящих вопросов;
- использование юмора («Ты сейчас выглядишь круче Шварценеггера»);
- признание чувств и интересов собеседника;
- сообщение своих интересов;
- апелляция к правилам и т.д.

Наибольшая польза от этих приёмов в том, что подростки довольно быстро перенимают неагрессивные модели поведения. Главное условие – искренность взрослого, соответствие словам его невербальных реакций.

Коррекционная работа с агрессивными детьми может вестись по четырём основным направлениям: индивидуальная работа, групповая работа, поведенческая и семейная терапия, хотя на практике обычно применяется комплексная коррекция, когда сочетаются техники всех трёх направлений [2, 148].

Занятия проводятся по четырем направлениям:

изъятие из привычного окружения и помещение в корригирующую группу;

участие в тренинговой группе с целью формирования навыков конструктивного взаимодействия и более адаптивного поведения;

игра;

релаксационные техники и техники визуализаций.

Программа рассчитана на 11-12 встреч по 2 часа.

Лучше встречаться 1-2 раза в неделю.

Коррекция агрессии должна начинаться с выяснения её причин. Если агрессия не является сигналом нарушения в эмоционально-мотивационной сфере, то коррекционные действия могут быть направлены не на её устранение, а на смягчение и недопущение негативных последствий агрессивного поведения подростка.

Цели и задачи групповой работы с агрессивными детьми состоят в восстановлении психического единства личности посредством нормализации её межличностных отношений. Данная цель достигается при успешном решении в группе задач личной диагностики, терапии и общения. Терапевтическая задача групповой работы связана с эмоциональным отреагированием конфликтных ситуаций в группе и дезактуализацией угрожающих образов в сознании посредством их условного изображения в игре, упражнении, сказке.

Снятие или уменьшение аффективно-тревожной напряжённости в общении представляет необходимое условие для решения основной задачи групповой терапии – обучения, в которое входят обучение навыкам адаптивного поведения, коррекция неблагоприятных черт характера и достижения более адекватной социализации. В процессе коррекции подросткам необходимо разъяснить, какие разрушительные последствия может вызывать агрессия, если её грамотно не разрядить.

Таким образом, основная цель групповой терапии агрессивных детей состоит в снижении уровня агрессивности путём обучения навыкам адаптивного поведения.

Для достижения этой цели в процессе коррекции работы с агрессивными детьми решаются следующие задачи:

Дать ребёнку возможность осознать неконструктивность его агрессивного поведения.

Научить ребёнка способности понимать переживания, состояния и интересы других людей.

научить ребёнка грамотно проявлять свои эмоции и сдерживать агрессивные реакции.

сформировать умение конструктивно разрешать межличностные конфликты и т.д.

Психологическая коррекция агрессивных форм поведения включает в себя широкий арсенал методов, среди которых ведущее место занимают:

Коррекция через творческое самовыражение (рисование, конструирование, занятия музыкой и другими видами творческой деятельности);

Коррекция через сублимирование агрессии в социально одобряемую деятельность, например, в спорт, танцы и т.д. Причём, высокоагрессивные виды спорта, например бокс, нежелательны;

**Таким образом,** сопровождение – комплексный метод, обеспечивающий создание условий для принятия субъектом развития оптимальных решений в различных ситуациях жизненного выбора. Социально-педагогическое сопровождение выступает сегодня как комплексная технология, особая культура поддержки и помощи ребенку в решении задач развития, обучения, воспитания, социализации.

При работе с подростковой агрессивностью специалист должен осознавать, что для большинства людей нормально и естественно испытывать агрессию, поскольку она является видовой характеристикой.

Запретить и искоренить агрессивные импульсы нельзя. Но можно и необходимо предотвратить деструктивные агрессивные действия.

### **2.3 Оценка эффективности программы социально–педагогического сопровождения подростков склонных к агрессивному поведению**

Разработанная программа была внедрена в деятельность социального педагога Красноярского кадетского корпуса. В целях проверки эффективности программы, по окончании занятий, включенных в рамки программы, вновь было проведено контрольное исследование агрессивности у подростков по ранее использованным методикам в ходе констатирующего эксперимента. Анализ полученных показал, что разработанная программа по социально-педагогическому сопровождению и коррекции агрессивности у подростков принесла положительные результаты: агрессивность у кадетов существенно снизилась.

Рассмотрим и проанализируем результаты контрольного исследования.

Методика «Эмоциональная возбудимость – уравновешенность» (Б.Н. Смирнов).

На основании данной подростковому возрасту характеристики эмоциональной нестабильности и амбивалентности, можно предположить высокий уровень эмоциональной возбудимости у большинства испытуемых в группе.

Однако, после проведения программы, следует отметить снижение эмоциональной возбудимости у кадетов 8 роты.

Результаты проведения представленной методики выглядят следующим образом:

- Очень низкий уровень эмоциональной возбудимости в группе испытуемых был выявлен у 1 испытуемого (Юрий Ч.), что составило 3% от общего числа испытуемых в группе;

- 5 подростков (Станислав И., Виктор А., Игорь С., Вячеслав Н., Игорь К.) показали низкий уровень, что составляет 13 %;
- средний уровень эмоциональной возбудимости был выявлен у 21 подростка (Арсений К., Александр А., Александр С., Николай И., Михаил И., Сергей Д., Денис Б., Михаил К., Александр Б., Матвей И., Егор Б., Дмитрий М., Тимофей А., Артур А., Олег С., Алексей Ч., Владислав Н., Владимир В. Степан Д., Олег П., Николай К.), т.е. 55 %;
- высокий уровень – показали 8 (Юрий У., Геннадий К., Александр О. Олег Г., Роман Л., Сергей Б., Евгений Л., Виталий К.) подростков, т.е. 21 %;
- у 3 подростков (Эдуард В., Константин Б., Дмитрий В.) – очень высокий уровень эмоциональной возбудимости, что составляет 8%.

Результаты исследования позволяют сделать вывод, что в результате программы снизился уровень эмоциональной возбудимости у агрессивных подростков Олега, Г, Сергей Б., Евгений Л., Роман Л., Денис Б., Михаил К., Владимир В.

Сводная таблица результатов представлена в приложении 4. На основании представленных результатов, очевидно, что после проведения программы уровень эмоциональной возбудимости кадетов 8 роты снизился, для большинства подростков характерны средний и высокие уровни эмоциональной возбудимости, однако снизилось число подростков с высоким уровнем эмоциональной возбудимости.

Сравнительные результаты уровня эмоциональной возбудимости до программы и после нее представлены на рисунке 7, что подтверждает эффективность программы в сфере снижения уровня эмоциональной возбудимости.

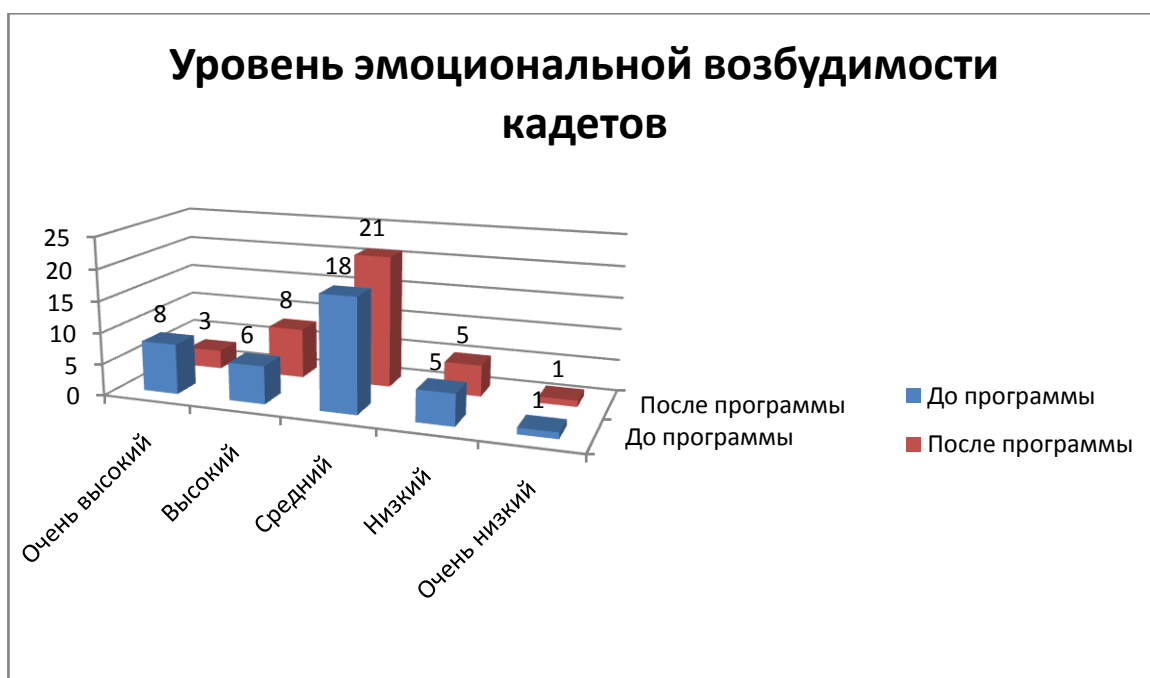


Рисунок 7 - Сравнительный анализ уровня эмоциональной возбудимости кадетов 8 роты до и после программы

Таким образом, на основании полученных результатов можно сделать следующие выводы. В целом, для большинства подростков - кадетов характерен средний уровень эмоциональной возбудимости. Это можно объяснить тем, что мальчики более сдержаны, и дисциплина, которая играет немаловажную роль в Кадетском корпусе так же является причиной средней эмоциональной возбудимости подростков кадетов, в ходе проведения программы уровень эмоциональной возбудимости у кадетов снизился.

#### Опросник Г. Айзенка (подростковый)

Так как, в подростковом возрасте ведущим видом деятельности является общение со сверстниками, которое определяет, было бы вполне логично предположить преобладание экстраверсии в группе испытуемых.

Результаты изучения преобладания экстраверсии – интроверсии, а также степени их выраженности можно представить следующим образом:

- значительная экстраверсия была выявлена у 7 испытуемых( Олег Г., Эдуард В., Константин Б., Дмитрий В., Роман Л., Владимир В. Евгений Л.), что составило 16 % от общего числа испытуемых в группе;

- умеренную экстраверсию показали 28 подростков Арсений К., Станислав И., Александр А., Александр С., Александр О., Михаил И., Сергей Д., Денис Б., Михаил К., Геннадий К., Евгений Л., Николай И., Юрий У., Виктор А., Виталий К., Александр Б., Матвей И., Егор Б., Дмитрий М., Тимофей А., Артур А., Игорь С., Олег С., Вячеслав Н., Игорь К., Алексей Ч., Владислав Н. Николай К., Степан Д.) – 71 %;

- умеренная интроверсия - 3 испытуемых (Станислав И., Юрий Ч., Олег П.) т.е. 13 % от группы испытуемых в целом;

- значительная интроверсия в процессе исследования в группе испытуемых выявлена не была.

Анализируя полученные данные, можно заметить, что большинство испытуемых в группе на момент повторного тестирования являются экстравертами, при этом доминирующим уровнем в группе испытуемых является уровень умеренной экстраверсии. После программы данные особым образом не изменились, иные результаты показали 3 человека, что способствовало некоторым изменениям общих результатов. Сравнительный анализ преобладания экстраверсии – интроверсии до программы и после представлен в таблице сводных результатов в приложении 5 и на рисунке 8.

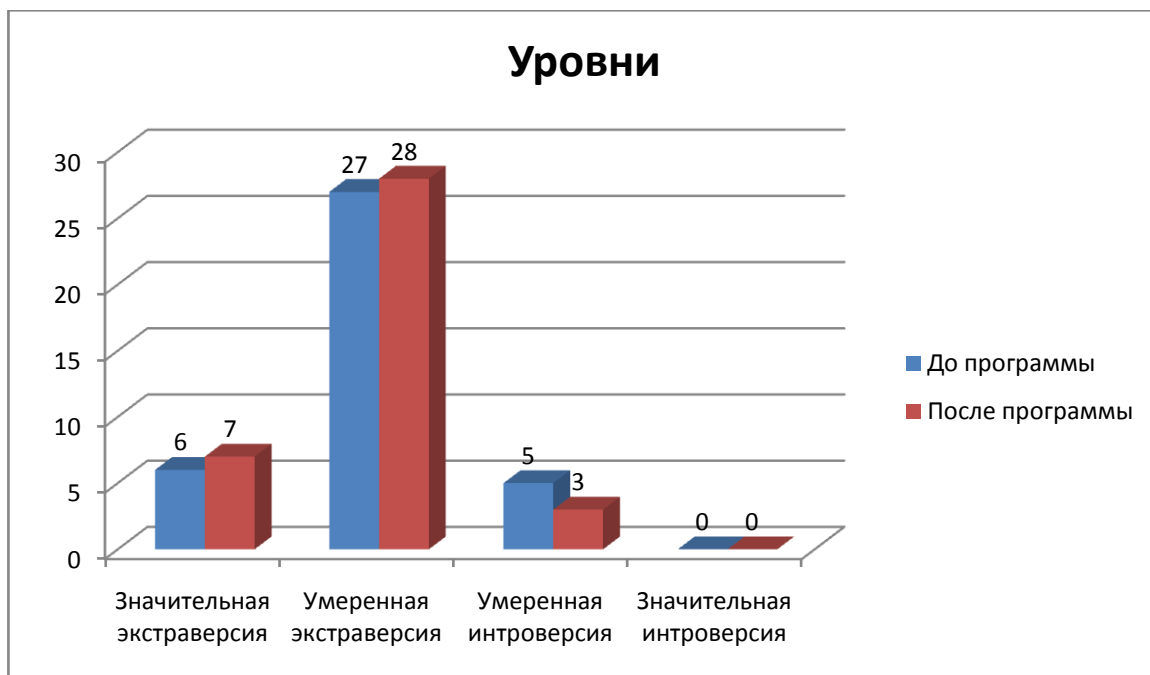


Рисунок 8. Уровни экстраверсии / интроверсии кадетов 8 роты

Данные свидетельствуют о том, что в ходе программы уровни экстраверсии/ интроверсии изменяются незначительно, и в данном случае программа не может оказывать влияние на этот показатель, но программа и разработана для снижения агрессивности у подростков, а не изменения уровня экстраверсии/ интроверсии у подростков.

При анализе шкалы нейротизма, указывающей на уровень эмоциональной устойчивости или неустойчивости, в группе испытуемых были выявлены следующие результаты:

- 2 подростков (Эдуард В., Константин Б.) – очень высокая эмоциональная неустойчивость, что составило 24 %;
- 5 подростков (Олег Г., Дмитрий В., Роман Л., Сергей Б., Евгений Л.) – высокая эмоциональная неустойчивость, т.е. 31 %;
- 19 подростков (Александр С., Александр О., Михаил К., Геннадий К., Юрий У., Виталий К., Артур А., Вячеслав Н., Игорь К., Степан Д. Юрий Ч., Николай И., Владимир В., Дмитрий М., Алексей Ч., Владислав Н., Игорь С., Олег П., Николай К.) – средняя эмоциональная устойчивость, т.е. 21 %;



- 12 подростков ( Арсений К., Станислав И., Александр Б., Виктор А., Тимофей А., Олег С., Матвей И., Егор Б., Владимир Б., Михаил И., Сергей Д., Денис Б.) имеют высокий уровень эмоциональной устойчивости, т.е. 24 % от общего числа испытуемых в группе.

Анализируя представленные результаты, можно сказать, что программа оказала влияние на формирование эмоциональной устойчивости подростков, не смотря на то, что ранее была констатирована несущественная разница между количеством эмоционально неустойчивых и эмоционально устойчивых подростков, следует заметить, что уровень эмоциональной устойчивости по результатам программы вырос.

Эмоциональная устойчивость выросла у агрессивных подростков Олег Г., Дмитрий В., Роман Л., Сергей Б., Евгений Л., у тех кадетов, у которых ранее был констатирован высокий уровень эмоциональной неустойчивости (Александр С., Александр О., Михаил К., Геннадий К., Юрий У., Виталий К., Артур А., Вячеслав Н., Игорь К., Степан Д. Юрий Ч.) показали среднюю эмоциональную устойчивость.

Сравнительные результаты проведённых исследований до и после программы тестирования представлены на рисунке 9.

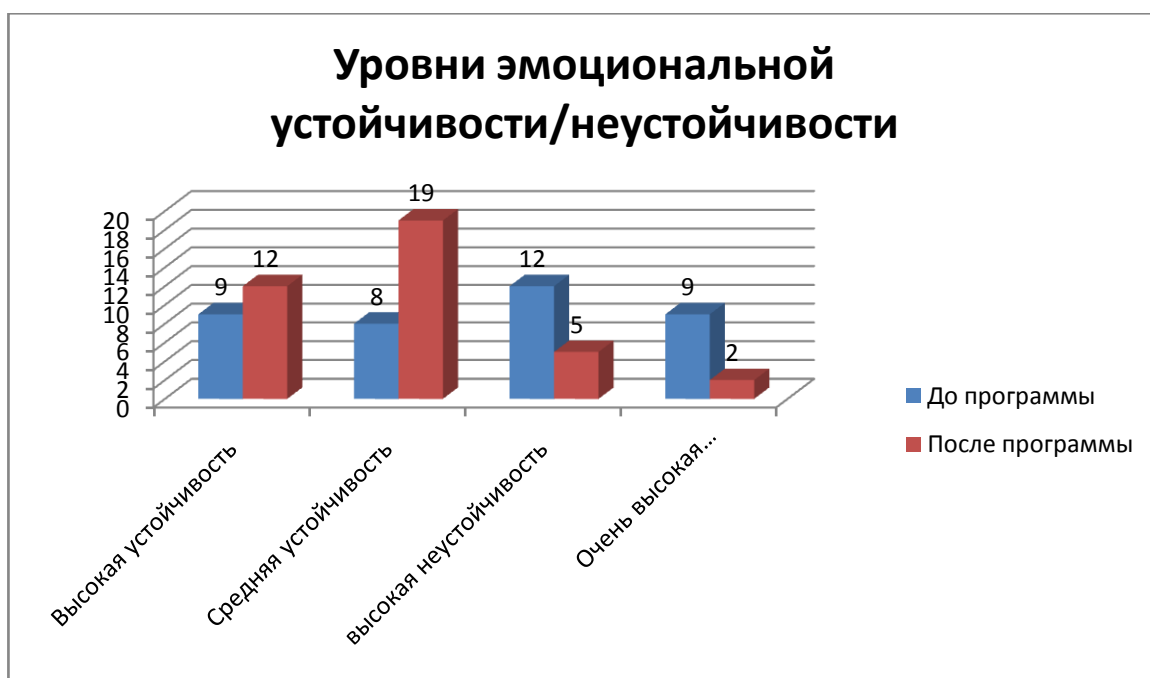


Рисунок 9—Сравнительный анализ уровня эмоциональной устойчивости / неустойчивости у кадетов 8 роты до и после программы

Исходя из полученных данных, можно сделать следующие выводы:

1. Для подросткового возраста характерно преобладание такого свойства как экстраверсия.
2. В данной группе испытуемых различия в количестве подростков эмоционально неустойчивых и эмоционально устойчивых достаточно небольшие, на основании чего можно сделать вывод о том, эмоциональная неустойчивость не является доминирующей характеристикой подросткового возраста.
3. Анализируя представленные результаты, можно сказать, что программа оказала влияние на формирование эмоциональной устойчивости подростков, не смотря на то, что ранее была констатирована несущественная разница между количеством эмоционально неустойчивых и эмоционально устойчивых подростков, следует заметить, что уровень эмоциональной устойчивости по результатам программы вырос.

Эмоциональная устойчивость выросла у агрессивных подростков Олег Г., Дмитрий В., Роман Л., Сергей Б., Евгений Л., у тех кадетов, у которых ранее был констатирован высокий уровень эмоциональной неустойчивости (Александр С., Александр О., Михаил К., Геннадий К., Юрий У., Виталий К., Артур А., Вячеслав Н., Игорь К., Степан Д. Юрий Ч.) показали среднюю эмоциональную устойчивость.

Методика «Личностная агрессивность и конфликтность» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалёв).

Целью применения данной методики является изучение изменения в ходе программы выраженности конфликтных и агрессивных реакций, уровня конфликтности, а также преобладание конструктивной или деструктивной направленности агрессивности в подростковом возрасте.

При обработке данных учитывалась степень выраженности каждого признака, уровень конфликтности, и соотношение негативной и позитивной агрессивности. Результаты проведённого исследования представлены в сводной таблице результатов (приложениеб).

Обработка полученных данных, проводилась по каждой шкале, с учётом половой принадлежности испытуемых. Так как по каждой шкале набор баллов варьируется от 0 до 10, то обработка результатов производилась методом подсчёта среднего арифметического значения по каждой шкале, для выяснения наиболее выраженного качества конфликтности и агрессивности в группе испытуемых и уровня конфликтности в целом. Результаты проведённого исследования представлены в сводной таблице результатов (приложение 2).

Обработанные таким образом результаты были ранжированы от наиболее выраженного признака к наименее выраженному, и в данной группе испытуемых выглядят следующим образом:

- вспыльчивость – 11,4;
- бескомпромиссность – 15;
- подозрительность – 11,8;

- неуступчивость – 9,4;
- обидчивость - 8,1;
- напористость – 13;
- мстительность – 7,2;
- нетерпимость к мнению других – 5,6.

В результате программы произошли значительные изменения: среди испытуемых снизились показатели вспыльчивости, неуступчивости, обиды, мстительности, нетерпения к мнению других, что свидетельствует о снижении негативной агрессии.

Повысились показатели бескомпромиссности, подозрительности, напористости, что свидетельствует об эффективности программы в повышении позитивной агрессии.

Сравнительные данные до и после программы представлены в сводной таблице результатов (приложение 2) и отображены на рисунке 10.

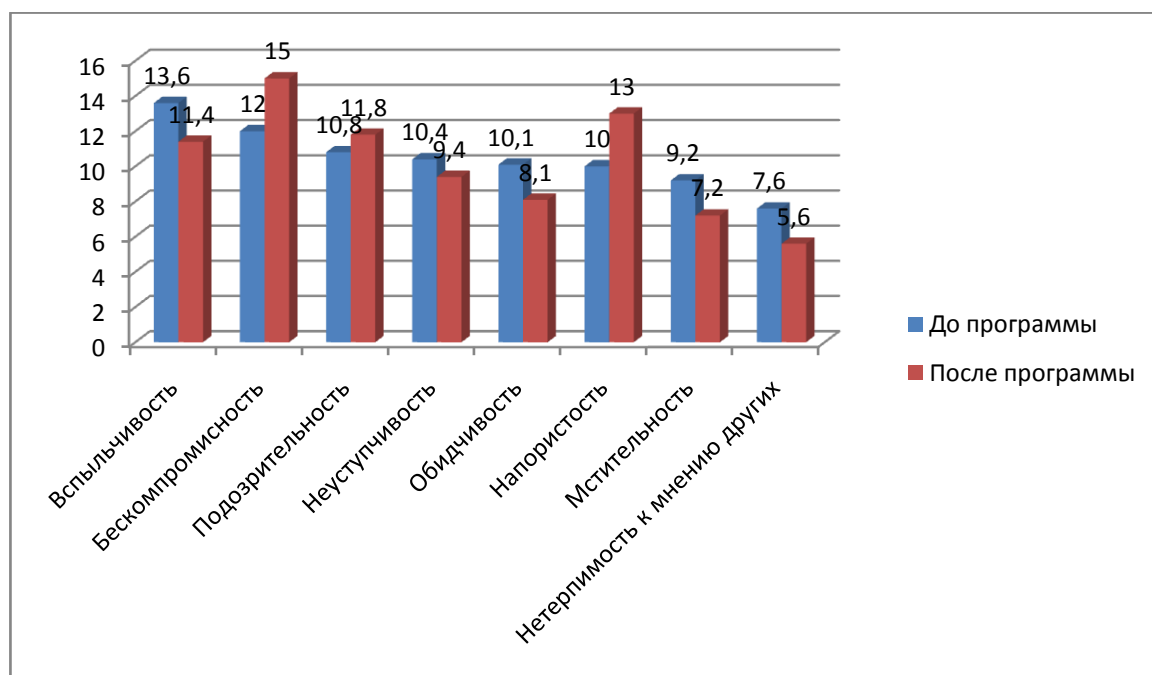


Рисунок 10. - Уровень выраженности реакций конфликтности и агрессивности до и после программы у кадетов 8 роты

При выявлении позитивной и негативной агрессивности общегрупповые результаты выглядят следующим образом:

- позитивная агрессивность превышает негативную – 30 подростков (Арсений К, Станислав И., Александр А., Александр С., Александр О., Николай И., Михаил И., Сергей Д., Денис Б., Михаил К., Геннадий К., Юрий У., Виктор А., Виталий К., Александр Б., Егор Б., Дмитрий М., Тимофей А., Артур А., Игорь С., Олег С., Вячеслав Н., Игорь К., Алексей Ч., Олег П., Николай К., Владислав Н. Степан Д., Юрий Ч., Матвей И.), т.е. 71%;

- негативная агрессивность выше позитивной – 5 подростков( Олег Г., Сергей Б., , Эдуард В., Константин Б., Дмитрий В.), т.е. 21%;

- позитивная и негативная агрессивности равны – 3 подростка (Евгений Л., Роман Л., Владимир В.) 8% от общего числа испытуемых в группе.

Из данных результатов можно сделать вывод, что показатели позитивной и негативной агрессии сравнялись у тех подростков Евгений Л., Роман Л., Владимир В., у которых ранее была диагностирована повышенная агрессивность, а подростки, у которых ранее были показатели равного соотношения негативной и позитивной агрессии, по результатам исследования показали преобладание положительной агрессии.

Сравнительные результаты изменения соотношения негативной и позитивной агрессии у подростков до и после программы представлены на рисунке 11.

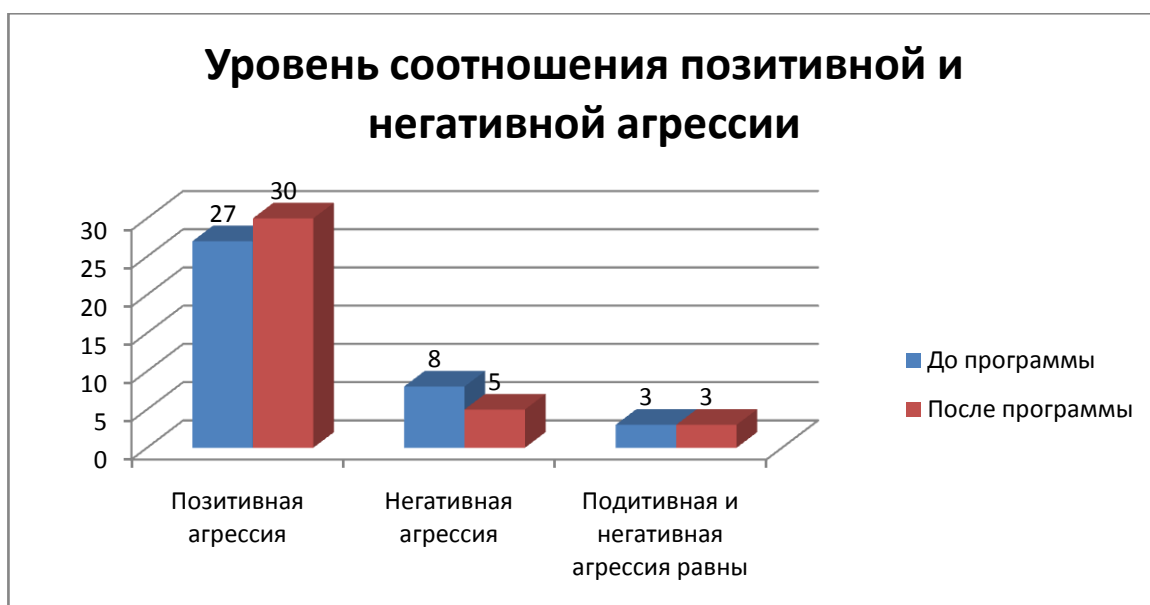


Рисунок11 – Изменение уровня соотношения негативной и позитивной агрессии у кадетов 8 роты после программы

Исходя из полученных данных, можно сделать следующие выводы:

Для подростков характерно превышение позитивной агрессивности над негативной, что свидетельствует о конструктивной направленности конфликтности в подростковом возрасте, и об эффективности программы.

Опросник Басса – Дарки «Диагностика состояния агрессии».

Данная методика применялась с целью выявления уровня агрессии и преобладающего вида агрессивных реакций. Выраженность вида агрессивной реакции вычислялась методом подсчёта среднего арифметического значения. Но так как, максимальное количество баллов, которые могут быть набраны по каждой шкале различно, то сравнение выраженности агрессивных реакций между собой является невозможным. Поэтому сравнение проводилось по каждой шкале до и после программы.

В результате проведённого исследования в группе подростков с целью изучения уровня агрессии были определены следующие диагностические показатели:

- 6 испытуемых (Михаил И., Степан Д., Юрий Ч., Матвей И. Арсений К, Станислав И.) показали уровень агрессии ниже нормы, что составляет 16 % от общего количества испытуемых в группе;

- 27 испытуемых (Олег Г., Сергей Б., Евгений Л., Александр А., Александр С., Александр О., Николай И., Сергей Д., Геннадий К., Юрий У., Виктор А., Виталий К., Александр Б., Егор Б., Дмитрий М., Тимофей А., Артур А., Игорь С., Олег С., Вячеслав Н., Игорь К., Алексей Ч., Олег П., Николай К., Владислав Н., Денис Б., Михаил К.) показали уровень агрессии в пределах нормы, т.е. 71 %;

- 5 испытуемых (Эдуард В., Константин Б., Дмитрий В., Роман Л., Владимир В.) показали уровень агрессии выше нормы, 13 %.

После внедрения и опробации программы удалось добиться снижения агрессии у Олега Г, Сергея Б., Евгения Л., Дениса Б., Михаила К., подростки приобщении не выражали явной агрессии, перестали оскорблять одноклассников, родители отметили резкое изменение в поведении подростков и дома, по отношению к окружающим, другим членам семьи, педагоги заметили адекватную реакцию подростков на замечания.

Результаты проведённой диагностики представлены в приложении 6 и на рисунке 12.

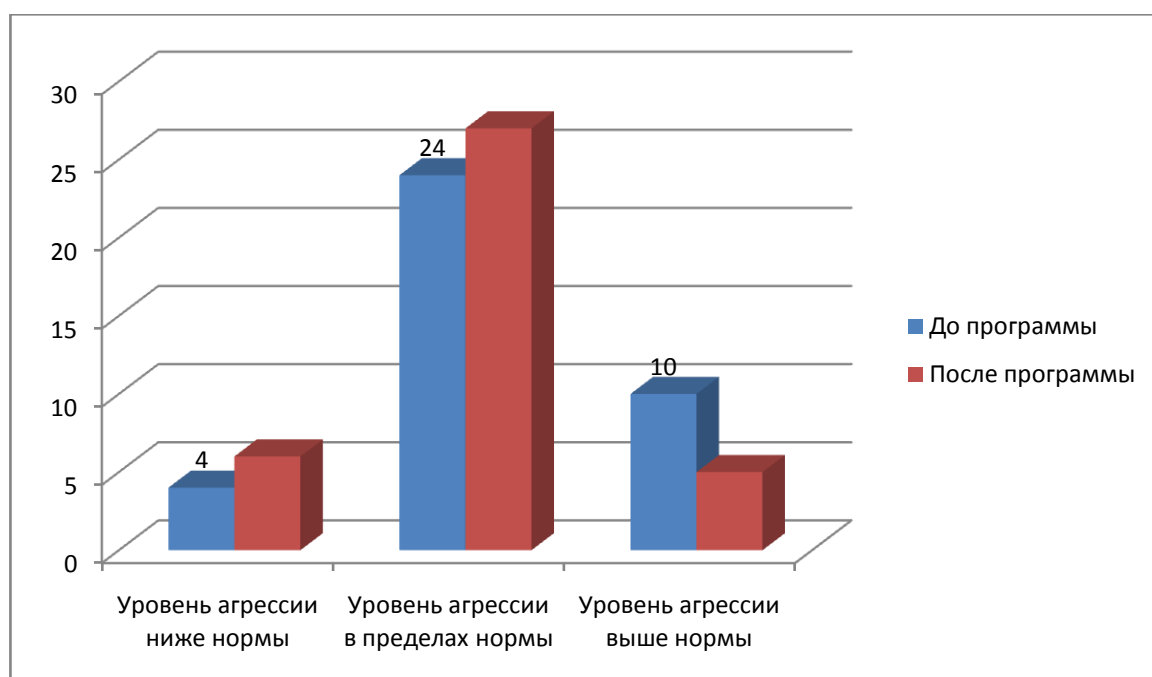


Рисунок 12 - Изменение уровня агрессии у кадетов 8 роты после программы

Представленные результаты свидетельствуют об эффективности программы по снижению уровня агрессии у подростков.

Данные по изменению выраженности форм агрессивных реакций у кадетов 8 роты после программы представлены на рисунке 13.

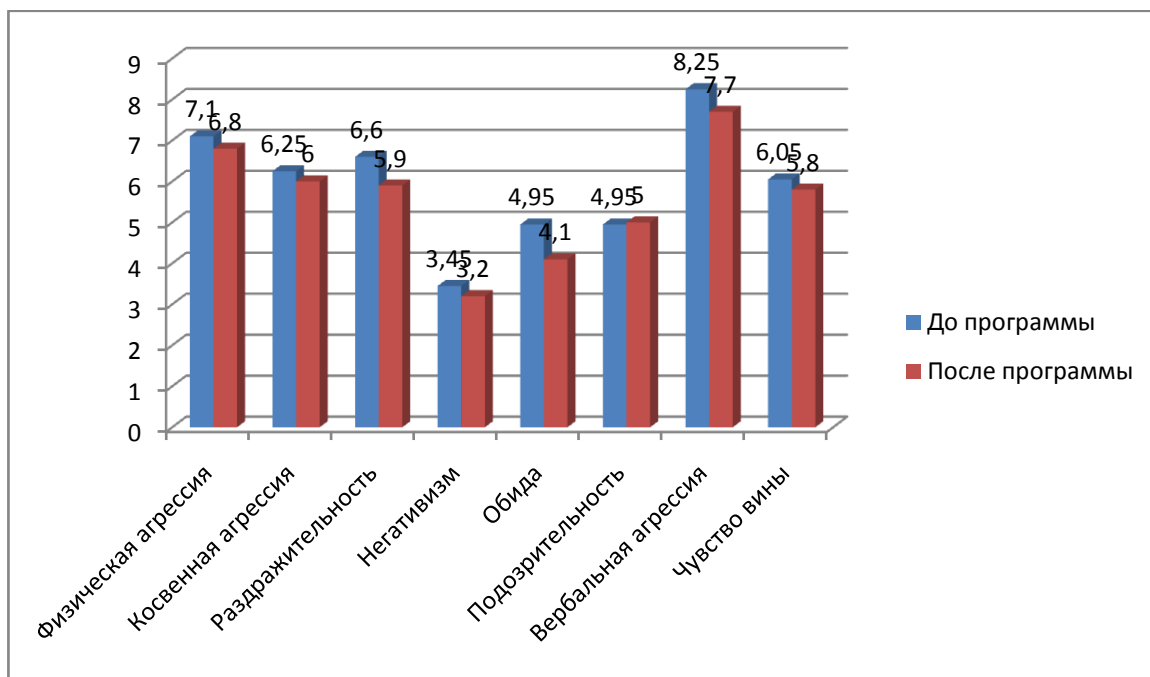


Рисунок 13 - Сравнительный анализ выраженности форм и реакций агрессии у кадетов 8 роты до и после программы

На рисунке 13 представленные результаты свидетельствуют о том, что по всем показателям произошло снижение, особенно заметно снижение обиды, раздражительности и физической агрессии, вербальной агрессии, негативизма, немного увеличилась подозрительность.

Изучив, полученные результаты тестирования после программы, сравнив их с констатирующими результатами, можно сделать следующие выводы:

1. Уровень агрессии у большинства подростков в ходе программы значительно снизился, несмотря на то, что агрессивность является



неотъемлемым признаком подросткового кризиса, её проявления у кадетов находятся в пределах нормы.

Для подтверждения взаимосвязи эмоциональной устойчивости и уровня агрессии был использован метод ранговой корреляции Ч. Спирмена. Индивидуальные данные, полученные с помощью методик Опросник Г. Айзенка (подростковый) и Опросник Басса – Дарки «Диагностика состояния агрессии» подвергались статистической обработке: каждому индивидуальному значению по показателям «эмоциональная устойчивость / неустойчивость» и «уровень агрессии» присваивались ранговые значения. Для того чтобы установить взаимосвязь между эмоциональной устойчивостью / неустойчивостью и уровнем агрессии ребенка, определялся коэффициент ранговой корреляции Спирмена по формуле

$$r_s = 1 - ((6 * \sum d_i^2) / (\text{Ошибка! Закладка не определена.} * (n^2 - 1)))$$

где **Ошибка! Закладка не определена.** - коэффициент ранговой корреляции Спирмена;

$d_i$  – разность рангов сравниваемых объектов;

$n$  – число сравниваемых объектов.

Значение коэффициента Спирмена, согласно формуле, может быть получено в пределах от  $-1$  до  $+1$  []. В результате подсчёта по вышепредставленной формуле было получено следующее значение коэффициента корреляции,  $r_s = 0,44$ , что превышает критические значения  $0,32$  ( $p < 0,05$ ) и  $0,41$  ( $p < 0,01$ ).

Вывод - полученный коэффициент корреляции между показателями эмоциональной устойчивости / неустойчивости и уровнем агрессии достоверен и указывает на наличие положительной связи, т.е. чем выше эмоциональная неустойчивость, тем выше уровень агрессии.

Что свидетельствует о достоверности результатов.

### **Выводы по 2 главе**

1. У подростков-кадетов, воспитывающихся в закрытой социальной системе, преобладают экстрапунитивные реакции, враждебность и

агрессивность, подозрительность, настороженность, вербальная агрессия, направленная на окружающих, трудности в принятии самостоятельного решения, низкая контролируемость своей жизни.

2. Вследствие этого стоит задуматься над социализацией подростков, обучающихся в системах «закрытого» типа, над расширением их круга общения, над воспитанием подростков в целом.

3. При работе с подростковой агрессивностью специалист должен осознавать, что для большинства людей нормально и естественно испытывать агрессию, поскольку она является видовой характеристикой. Запретить и искоренить агрессивные импульсы нельзя. Но можно и необходимо предотвратить деструктивные агрессивные действия.

4. Анализируя все результаты исследования, мы пришли к выводу, что все показатели после программы группе значительно улучшились. У кадетов после программы значительно снизились показатели агрессии, значительно увеличились показатели эмоциональной устойчивости.

5. Проведенное нами исследование показало, что тьюторское сопровождение программы по преодолению агрессии у подростков показала снижение агрессивных тенденций и негативных психических состояний подростков, которые ранее проявлялись: в поведении в форме вербальной, физической, предметной, эмоциональной агрессии и агрессии, направленной на себя, а теперь появились значительные положительные изменения: повысилась самооценка, снизился уровень агрессивности, возросла эмоциональная устойчивость.

Все эти данные доказывают эффективность разработанной нами программы.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате психолого–педагогический анализа агрессивности в подростковом возрасте представляется возможным сделать ряд важных выводов.

1. Проблема подростковой агрессии является сложным социально-психологическим явлением, для изучения которого применяется множество различных подходов. На основе обобщения российского и зарубежного опыта по изучению проблемы подростковой агрессивности можно выявить, что агрессивность рассматривается как личностное свойство, основу которого составляет направленность личности, определяющее систему отношений личности к себе, другим, труду и обществу в целом.

2. Анализ литературы показал, что психолого-педагогическое сопровождение можно рассматривать в нескольких аспектах: как профессиональную деятельность педагога-психолога, способного оказать помощь и поддержку в индивидуальном образовании ребенка; как процесс, содержащий комплекс целенаправленных последовательных педагогических действий, помогающих ученику сделать нравственный самостоятельный выбор при решении ребенком образовательных задач; как взаимодействие сопровождающего и сопровождаемого; как технологию, включающую ряд последовательных этапов деятельности педагога, психолога и др. специалистов по обеспечению учебных достижений учащимися; как систему, характеризующую взаимосвязь и взаимообусловленность элементов: целевого, содержательного, процессуального и результативного.

3. В результате констатирующего эксперимента было выявлено, что у подростков-кадетов, воспитывающихся в закрытой социальной системе, преобладают экстрапунитивные реакции, враждебность и агрессивность, подозрительность, настороженность, вербальная агрессия, направленная на окружающих, трудности в принятии самостоятельного решения, низкая контролируемость своей жизни.

Вследствие этого была разработана программа социально-педагогического сопровождения подростков, склонных к агрессии в условиях Краевого государственного бюджетного общеобразовательного учреждения «Красноярский кадетский корпус имени А.И.Лебедея».

4. После проведения занятий в рамках разработанной программы, были проведены контрольные исследования агрессивности у кадетов 8 роты, анализируя все результаты исследования, мы пришли к выводу, что все показатели после программы в группе значительно улучшились. У кадетов после программы значительно снизились показатели агрессии, значительно увеличились показатели эмоциональной устойчивости.

5. На основании представленных результатов, очевидно, что после проведения программы уровень эмоциональной возбудимости кадетов 8 роты снизился, для большинства подростков характерны средний и высокие уровни эмоциональной возбудимости, однако снизилось число подростков с высоким уровнем эмоциональной возбудимости.

Вывод - в целом, для большинства подростков - кадетов характерен средний уровень эмоциональной возбудимости. Это можно объяснить тем, что мальчики более сдержаны, и дисциплина, которая играет немаловажную роль в Кадетском корпусе так же является причиной средней эмоциональной возбудимости подростков кадетов, в ходе проведения программы уровень эмоциональной возбудимости у кадетов снизился.

6. Проведенное нами исследование показало, что тьюторское сопровождение программы по преодолению агрессии у подростков показала снижение агрессивных тенденций и негативных психических состояний подростков, которые ранее проявлялись: в поведении в форме вербальной, физической, предметной, эмоциональной агрессии и агрессии, направленной на себя, а теперь появились значительные положительные изменения: повысилась самооценка, снизился уровень агрессивности, возрос процент сотрудничества.

Все эти данные доказывают эффективность разработанной нами программы.

Таким образом, гипотеза исследования о том, что специально организованные условия социально–педагогического сопровождения позволят снизить уровень агрессивности у подростков, нашла свое подтверждение в исследовании.

## БИБЛИОГРАФИЯ

### Нормативные и правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ)// Собрании законодательства РФ», 04.08.2014, № 31, ст. 4398.
2. Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 1997, № 31, - Ст. 3802.
3. Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «Об опеке и попечительстве»// Собрание законодательства РФ, 28.04.2008, № 17, ст. 1755
4. Закон Красноярского края от 02.11.2000 № 12-961 «О защите прав ребенка»// Справочная правовая система Консультант плюс.
5. Закон Красноярского края от 02.11.2000 № 12-961 (ред. от 21.04.2016) «О защите прав ребенка»// Красноярский рабочий», № 228, 08.12.2000.

### Научная и специальная литература:

6. Батюта М.Б. Возрастная психология: Учебное пособие / М.Б. Батюта, Т.Н. Князева. - М.: Логос, 2015. - 306 с.
7. Болотова А.К. Психология развития и возрастная психология: Учебное пособие / А.К. Болотова, О.Н. Молчанова. - М.: ИД ГУ ВШЭ, 2012. - 526 с.
8. Бурминская Т.В. Взаимосвязь особенностей развития личности подростков и форм агрессивных реакций: автореф. дис. ... канд. психол. наук. -Ставрополь, 2004.
9. Выготский Л.С. Психология детского возраста (1930) Л.С. Выготский. - М.: Эксмо-пресс, 2000. – 1008 с

10. Галагузова М. А. Социальная педагогика: учеб. пос-е для студентов высш. учеб. заведений. М.: ВЛАДОС, 2011. 416 с.
11. Гонеев А. Д. Работа учителя с трудными подростками: учеб. пос-е для вузов. М.: Академия, 2015.- 236 с.
12. Дарвиш О.Б. Возрастная психология / О.Б. Дарвиш. - М.: КДУ , 2013. - 264 с.
13. Дивицына Н.Ф. Социальная работа с детьми группы риска. – М.: Гуманитар. изд. центр «ВЛАДОС», 2014. – 351 с.
14. Дубровина И.В. Практическая психология образования: учеб. пособие 4-е изд. – СПб.: Питер, 2014. – 592 с.
15. Змановская Е. В. Девиантное поведение личности и группы: учеб. пос-е. СПб.: Питер, 2011. 352 с.
16. Кибирев А.А. Организация деятельности школ по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. – Хабаровск, 2006. – 111 с.
17. Кулагина И.Ю. Психология развития и возрастная психология. Полный жизненный цикл развития человека: Учебное пособи. / И.Ю. Кулагина, В.Н. Колюцкий. - М.: Академический проект, 2015. - 420 с.
18. Кулагина И.Ю. Психология развития и возрастная психология: Учебное пособие для вузов // И.Ю. Кулагина. - М.: Академический проект, 2015. - 420 с.
19. Малков В.Д. Криминология/ В.Д.Малков. – М.: ЮСТИЦИНФОРМ, - 2011, - 544 с.
20. Мандель Б.Р. Возрастная психология: Учебное пособие / Б.Р. Мандель.. - М.: Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 352 с.
21. Мартынова В.В. Социально-педагогическая работа с семьей: пособие для социальных педагогов учреждений образования, специалистов органов управления образованием / В.В. Мартынова, А.Н. Ходосок – Минск: Нац. ин-т образования, 2010. – 216 с.

22. Мудрик А. В. Социальная педагогика: Учеб. для студ. пед. вузов / Под ред. В.А. Слостенина. - 3-е изд., испр. и доп. - М.: Издательский центр «Академия», 2014. - 200 с.
23. Обухова Л.Ф. Возрастная психология: Учебник для академического бакалавриата / Л.Ф. Обухова. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 460 с.
24. Обухова Л.Ф. Возрастная психология: Учебник для бакалавров / Л.Ф. Обухова. - М.: Юрайт, 2013. - 460 с.
25. Овчарова Р. В. Родительство как психологический феномен: учебное пособие. - М.: Московский психолого-социальный институт, 2006. - 496 с.
26. Осипова А.А. Введение в практическую психокоррекцию: групповые методы работы. Уч. Пособие – М.: НПО «Модэк», 2015. – 240 с.
27. Павленок П.Д. Технологии социальной работы с различными группами населения/ П.Д. Павленок, М.Я. Руднева. – М.: Инфра-М, 2011. – 240с.
28. Сакович Н.А. Психолого-педагогическое сопровождение детей и семьи, находящихся в социально опасном положении. – Мн.: АПО, 2010. – 183 с.
29. Самыгин С.И. Психология развития, возрастная психология для студентов вузов / С.И. Самыгин; Под общ. ред. Л.И. Щербакова. - Рн/Д: Феникс, 2013. - 220 с.
30. Хилько М.Е. Возрастная психология: Краткий курс лекций / М.Е. Хилько, М.С. Ткачева. - М.: Юрайт, 2013. - 200 с.
31. Хухлаева О.В. Психология развития и возрастная психология: Учебник для бакалавров / О.В. Хухлаева, Е.В. Зыков, Г.В. Бубнова. - М.: Юрайт, 2013. - 367 с.
32. Шаповаленко И.В. Психология развития и возрастная психология : Учебник для бакалавров / И.В. Шаповаленко. - М.: Юрайт, 2013. - 567 с.



33. Шаповаленко И.В. Психология развития и возрастная психология: Учебник и практикум для академического бакалавриата / И.В. Шаповаленко. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 576 с.

Научные статьи и публикации:

34. Андрее, А.М. Девиантное поведение подростков и молодежи: причины, особенности и меры предупреждения // Вестник Российского государственного торгово-экономического университета. 2010. № 4. С. 120-125.

35. Анникова Л.В., Аббасов Д.И. Средства массовой информации как механизм формирования индивидуального сознания // Сб. науч. статей по матер. 78-й науч.-практ. конф. преподавателей и студентов СТГАУ - 2014. -С. 3-7.

36. Байер Е. Приемная семья для детей-сирот // Социальная педагогика. – 2009. – №1. – С.123-128.

37. Басалаева Н.В. Сопровождение подростков, находящихся в социально опасном положении //Социальная педагогика: вызовы XXI века: материалы междунар. научно-практ. конф.: в 2 т. – Красноярск, 2011. – Т. 2. – С.233-239.

38. Басалаева Н.В., Казакова, Т.В., Захарова, Т.В., Колокольникова З.У., Лобанова О.Б., Коршунова В.В. Психолого-педагогическое сопровождение подростков, находящихся в социально опасном положении // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2-1.;

39. Бедулина Г.Ф. Работа с детьми и семьями, находящимися в социально опасном положении // Г.Ф. Бедулина, И.С. Бакун // Социально-педагогическая работа. – 2008. – № 9. – С. 47-53.

40. Белоцерковец Н.И., Каневская Ж.О. Особенности коррекции агрессивного поведения детей младшего школьного возраста средствами досугово-вой деятельности // Обучение и воспитание: методики и практика. - 2014. -№ 16. - С. 203-208.

41. Бойко С.С. Проблемы административно-юрисдикционной деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав. // Юристъ-Правоведъ. – 2014. - №6. – С. 34-38.
42. Ениколопов С.Н. Понятие агрессии в современной психологии / С.Н. Ениколопов // Прикладная психология. - 2001. - № 1. - С. 60-72.
43. Жигинас Н. В., Зверева Н. А., Гребенникова Е. В. Девиантное поведение подростков как искажение нравственного воспитания // Вестн. Томского гос. пед. ун-та (TSPU Bulletin). 2014. Вып. 1 (142). С. 39-44.
44. Змановская Е. В. Структурно-динамическая концепция девиантного поведения // Вестн. Томского гос. пед. ун-та. 2013. Вып. 5 (133). С. 189–194.
45. Ковалевская А.В. Психолого-педагогическая помощь детям, находящимся в социально опасном положении: пособие для педагогов-психологов общеобразоват. и соц.-пед. учреждений. – Минск: Зорны Верасок, 2010. – 271 с.
46. Колосова О.Ю. Социально-философские аспекты глобализации // Система ценностей современного общества. - 2014. - № 36. - С. 130-134.
47. Комкова Е. И.. Ярославский педагогический вестник .Социальная активность детей с разными уровнями мышления.– 2011 – № 3 – Том II-248с.
48. Кузнецова С.О. Абрамова А.А., Психологические особенности агрессивности в подростковом возрасте // Электронный журнал «Психологическая наука и образование psyedu.ru». 2014 № 1.
49. Мардахаев Л. В. Социально-педагогическое сопровождение и поддержка человека в жизненной ситуации // Педагогическое образование и наука. 2010. № 6. С. 4-11.
50. Мельникова М.Л. Когнитивно-поведенческая оценка агрессивного поведения подростков // Психологические проблемы развития и существования человека в современном мире: сб. науч. тр. - Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т., 2008. - С. 8-18.

51. Нестеренко И.С. Основные направления, формы и содержание деятельности школы по психолого-педагогическому сопровождению детей и подростков группы риска / И.С. Нестеренко // Вестник Краснодарского университета МВД России – 2009. – № 4. – С. 192-193.

52. Остапенко Г.С., Остапенко Р.И. Анализ особенностей личности подростков с девиантным поведением // Перспективы науки и образования. 2013. № 1. С. 54-60.

53. Панкратова Л. Э. Новые подходы в подготовке специалистов [Электронный ресурс]. URL: [do.teleclinica.ru/206983/](http://do.teleclinica.ru/206983/) (дата обращения: 25.01.2017).

54. Петрусевич Д. Ф. Сущностные характеристики девиантного поведения подростков // Вестн. Томского гос. пед. ун-та (TSPU Bulletin). 2011. Вып. 6 (108). С. 195-198.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Матрица первичных статистических данных по методикам  
«Эмоциональная возбудимость – уравновешенность» и опросника Г. Айзенка  
до внедрения программы

№		Эмоц. возбудимость	Экстрроверт/интроверт	Эмоц. устойчивость
1	Арсений К.	11	18	8
2	Станислав И.	4	15	10
3	Олег Г.	19	20	20
4	Александр А.	13	17	10
5	Эдуард В.	19	20	20
6	Константин Б.	19	20	20
7	Александр С.	13	18	15
8	Дмитрий В.	19	20	19
9	Роман Л.	19	20	19
10	Александр С.	17	18	18
11	Николай И.	13	17	13
12	Михаил И.	11	16	13
13	Сергей Д.	13	13	12
14	Сергей Б.	19	20	20
15	Денис Б.	8	15	11
16	Михаил К.	13	18	18
17	Геннадий К.	17	16	18
18	Евгений Л.	19	16	18
19	Юрий У.	15	18	18
20	Виктор А.	5	16	6
20	Виталий К.	19	18	18
22	Александр Б.	13	17	10
23	Матвей И.	13	17	10
24	Егор Б.	13	12	10
25	Владимир В.	13	17	14
26	Дмитрий М.	8	16	13
27	Юрий Ч.	2	15	17
28	Тимофей А.	11	18	8
29	Артур А.	8	15	17
30	Игорь С.	5	12	18
31	Олег С.	13	17	10
32	Вячеслав Н.	5	16	18
33	Игорь К.	11	12	18
34	Алексей Ч.	13	18	14
35	Олег П.	5	17	18
36	Николай К.	5	16	18
37	Степан Д.	15	17	18
38	Владислав Н.	13	16	13

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Матрица первичных статистических данных по методикам  
«Эмоциональная возбудимость – уравновешенность» и опросника Г. Айзенка  
после апробации программы

№		Эмоц. возбудимость	Экстрове́рт/интрово́ерт	Эмоц. устойчивость
1	Арсений К.	11	18	8
2	Станислав И.	4	8	10
3	Олег Г.	19	20	18
4	Александр А.	13	17	10
5	Эдуард В.	19	20	20
6	Константин Б.	19	20	20
7	Александр С.	13	18	14
8	Дмитрий В.	19	20	18
9	Роман Л.	19	20	18
10	Александр О.	17	18	18
11	Николай И.	13	17	13
12	Михаил И.	11	16	10
13	Сергей Д.	13	15	10
14	Сергей Б.	19	20	18
15	Денис Б.	8	15	10
16	Михаил К.	13	18	18
17	Геннадий К.	17	16	18
18	Евгений Л.	19	19	18
19	Юрий У.	15	18	18
20	Виктор А.	5	16	6
20	Виталий К.	19	18	18
22	Александр Б.	13	17	10
23	Матвей И.	13	17	10
24	Егор Б.	13	16	10
25	Владимир В.	13	19	10
26	Дмитрий М.	8	16	10
27	Юрий Ч.	2	8	17
28	Тимофей А.	11	18	8
29	Артур А.	8	15	17
30	Игорь С.	5	16	13
31	Олег С.	13	16	10
32	Вячеслав Н.	5	16	18
33	Игорь К.	11	12	18
34	Алексей Ч.	13	18	13
35	Олег П.	5	10	13
36	Николай К.	5	16	13
37	Степан Д.	15	17	18
38	Владислав Н.	13	16	13