

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета

филологический

факультет

русского языка, литературы и истории

кафедра

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

44.03.05 Педагогическое образование

код и наименование направления

44.03.05.10 Русский язык и литература

код и наименование профиля подготовки, специальности

ОРГАНИЗАЦИЯ ОРФОЭПИЧЕСКОЙ РАБОТЫ НА УРОКАХ РУССКОГО
ЯЗЫКА В СТАРШИХ КЛАССАХ

тема

Работа защищена « 22 » июня 2017 г. с оценкой « хорошо »

Председатель ГЭК

подпись

В.И. Петрищев

инициалы, фамилия

Члены ГЭК

подпись

М.В. Веккесер

инициалы, фамилия

подпись

О.Н. Зырянова

инициалы, фамилия

подпись

Г.В. Кяулакене

инициалы, фамилия

подпись

Т.Н. Беденко

инициалы, фамилия

Руководитель

подпись

И.А. Славкина

инициалы, фамилия

Выпускник

подпись

Е.С. Бухрашвили

инициалы, фамилия

Лесосибирск 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета

филологический

факультет

русского языка, литературы и истории

кафедра

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

44.03.05 Педагогическое образование

код и наименование направления

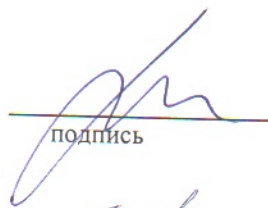
44.03.05.10 Русский язык и литература

код и наименование профиля подготовки, специальности

ОРГАНИЗАЦИЯ ОРФОЭПИЧЕСКОЙ РАБОТЫ НА УРОКАХ РУССКОГО
ЯЗЫКА В СТАРШИХ КЛАССАХ

тема

Руководитель


подпись

И.А. Славкина
инициалы, фамилия

Выпускник


подпись

Е.С. Бухрашвили
инициалы, фамилия

Лесосибирск 2017

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «ОРГАНИЗАЦИЯ ОРФОЭПИЧЕСКОЙ РАБОТЫ В СТАРШИХ КЛАССАХ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА» содержит 55 страниц текстового документа, 46 использованных источников, 2 таблицы, 1 приложение.

ОРФОЭПИЯ, НОРМА, ЯЗЫКОВАЯ НОРМА, ОРФОЭПИЧЕСКИЕ НОРМЫ, МНЕМОТЕХНИКА.

Актуальность орфоэпической работы со школьниками возрастает потому, что на сегодняшний момент отмечается некоторая несогласованность в дидактическом материале по произносительным нормам, представленном в школьных учебниках, и отборе материала, составляющего основу тестов ЕГЭ

Цель работы – описать систему работы и выявить эффективные приемы организации орфоэпической работы.

Задачи:

- раскрыть понятие «орфоэпическая норма», охарактеризовать разновидности орфоэпических норм;
- проанализировать учебники по русскому языку на предмет отражения в них материала по русской орфоэпии;
- охарактеризовать мнемотехнические приемы и возможность их использования в практике на уроках русского языка в основной школе при изучении русской орфоэпии;
- разработать методы и приемы системы изучения орфоэпии;
- провести опытно-экспериментальную работу на базе МБОУ «СОШ № 1 г. Лесосибирска»;

На наш взгляд, необходимо переосмыслить стратегию изучения орфоэпического материала в курсе школьного обучения русскому языку, то есть не просто формировать систему определенных знаний, но и познакомить учащихся с эффективными мнемотехническими приемами, облегчающими

запоминание и способствующими развитию языковой интуиции, бережному и вдумчивому отношению к слову.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	5
1 Теоретические основы изучения орфоэпии в средней школе.....	9
1.1 Понятие «орфоэпическая норма». Виды орфоэпических норм.....	9
1.2 Отражение необходимости овладения орфоэпическими нормами русского языка в ФГОС ООО.....	18
1.3 Характеристика мнемотехнических приемов и возможность их использования в практике на уроках русского языка в основной школе.....	23
2 Методические основы обучения орфоэпии русского языка.....	31
2.1 Анализ программы и учебного комплекса и учебного комплекса образовательной системы «Школы 2100».....	31
2.2 Приемы обучения акцентологическим нормам при изучении орфоэпии.....	33
2.3 Описание опытно-экспериментальной работы по орфоэпии.....	40
Заключение.....	48
Список использованных источников.....	50
Приложение А	55

ВВЕДЕНИЕ

Правильное произношение и верная постановка ударения являются необходимым качеством грамотной речи. Изучение орфоэпических норм помогает воспитать сознательное отношение к языку как явлению культуры, основному средству общения и получения знаний в разных сферах человеческой деятельности. Общеизвестно, что соблюдение норм литературного языка – одно из главных качеств, так как именно правильность речи обуславливает ее понятность адресату, делает носителя языка коммуникативно успешным.

Совершенствование речевой культуры современного обучающегося – неотъемлемый компонент в подготовке высококвалифицированного специалиста, следовательно, важной задачей образовательных организаций становится воспитание эстетических критериев правильной речи обучаемых и формирование у них высокой произносительной культуры.

В настоящее время мы являемся свидетелями развития двух противоположных процессов: с одной стороны, повышенное внимание (в том числе и на уровне государственной власти) к сохранению и развитию русской языковой культуры, с другой, общественное стремление к лояльному восприятию понятия «норма», нечеткость, «стирание» границ между литературным языком и городским просторечием. В контексте сказанного выше считаем необходимым уделять более пристальное внимание процессу формирования орфоэпической грамотности подрастающего поколения.

Актуальность орфоэпической работы со школьниками возрастает еще и потому, что на сегодняшний момент отмечается некоторая несогласованность в дидактическом материале по произносительным нормам, представленном в школьных учебниках, и отборе материала, составляющего основу тестов ЕГЭ.

На наш взгляд, необходимо переосмыслить стратегию изучения орфоэпического материала в курсе школьного обучения русскому языку, то есть не просто формировать систему определенных знаний, но и познакомить

учащихся с эффективными мнемотехническими приемами, облегчающими запоминание и способствующими развитию языковой интуиции, бережному и вдумчивому отношению к слову.

Объект исследования – изучение орфоэпии в школьном курсе русского языка.

Предмет исследования – приемы организации работы по орфоэпии в школьном курсе русского языка.

Цель данной работы – описать систему работы и выявить эффективные приемы организации орфоэпической работы.

Достижение цели решается путем последовательного решения следующих **задач**:

- раскрыть понятие «орфоэпическая норма», охарактеризовать разновидности орфоэпических норм;
- проанализировать учебники по русскому языку на предмет отражения в них материала по русской орфоэпии;
- охарактеризовать мнемотехнические приемы и возможность их использования в практике на уроках русского языка в основной школе при изучении русской орфоэпии;
- разработать методы и приемы системы изучения орфоэпии;
- провести опытно-экспериментальную работу на базе МБОУ «СОШ № 1 г. Лесосибирска»;

Методологической основой исследования являются работы: Н.С. Валгиной, Ж.В. Ганиевой, Т.М. Григорьевой, К.С. Горбачевича, Г.Н. Иванова-Лукьяновой, В.А. Ицковича, Г.А. Качевской, Г.А. Коптиной, З.Н. Люстровой, Л.И. Скворцовой и др.

Гипотеза – если работу по орфоэпии в старших классах организовать на основе использования мнемотехнических приемов и с вовлечением учащихся в проектную деятельность, то овладение орфоэпическими нормами русского языка будет более эффективным.

В работе использованы следующие методы:

- анализ учебной, научной и методической литературы по проблеме исследования;

- описательный метод;

- экспериментальные методы: наблюдение, опрос, анкетирование.

Этапы исследования

1 этап (сентябрь 2016 – январь 2017) – анализ научных публикаций и основных концепций по теме исследования, отработка понятийного аппарата исследования, выдвижение гипотезы, постановка цели, определение объекта, предмета и задач исследования, выбор методов исследования, проведение констатирующего эксперимента.

2 этап (февраль 2017 – март 2017) – разработка и апробация комплекса упражнений, направленного на формирование орфоэпической грамотности у учащихся 11 классов.

3 этап (апрель 2017 – июнь 2017) – анализ результатов исследования, подведение итогов исследования.

Экспериментальная база исследования: МБОУ «СОШ №1» г.Лесосибирска», количество участников эксперимента – 23 человека.

Практическая значимость заключается в возможности использования ее результатов в социально – педагогической практике. В работе проанализирован, обобщён, систематизирован теоретический материал по данной проблеме, который может быть использован учителями, в своей педагогической деятельности, а также студентами в рамках изучения дисциплин «Русский язык и культура речи», «Современный русский язык». Разработанные упражнения и задания, направленные на формирование орфоэпической грамотности, можно использовать в школьной практике и практике вузовского преподавания дисциплины «Методика обучения русскому языку».

Апробация работы. Материалы дипломной работы были опубликованы в сборнике Международной научно – практической конференции «В мире науки и инноваций» в городе Казань, 2017 г. (заочная форма участия) и представлены в виде доклада на внутривузовской научно – практической конференции в

секции «Теоретические и прикладные аспекты современной лингвистики» в 2017 г. (очная форма участия).

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, включающего 46 наименований.

Результаты работы представлены в 2 таблицах. В 1 приложении представлены материалы экспериментальной работы. Общий объем работы – 55 печатных листов.

Глава 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ОРФОЭПИИ В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ

1.1 Понятие «орфоэпическая норма». Виды орфоэпических норм

В своем учебном пособии Т. М. Григорьева дает следующее определение орфоэпии: «вопросами правильного произношения занимается орфоэпия; данный термин содержит в себе два основных понятия: во-первых, совокупность произносительных норм русского литературного языка, которая гарантирует единообразие его звукового оформления; во-вторых, это раздел языкознания, занимающийся изучением произносительных норм, выявлением тенденций их становления и созданием произносительных рекомендаций».

Орфоэпия в узком понимании – это совокупность общепризнанных норм произношения в личном значении текста, то есть норм, связанных со звуковым оформлением речевого потока. В широком смысле подразумевает изучение не только утвердившихся в языке норм произношения, но и норм ударения (акцентологические нормы) интонации и правил образования некоторых грамматических форм»[6:24].

В своей работе мы уделим особое внимание именно акцентологическим нормам русского языка. Если обратиться к Толковому словарю С. И. Ожегова, то он отмечает: «норма – это совокупность наиболее пригодных (правильных, предпочитаемых) для обслуживания общества средств языка, складывающихся как результат отбора языковых элементов (лексических, произносительных, морфологических, синтаксических) из числа сосуществующих, наличествующих, образуемых вновь или извлекаемых из пассивного запаса прошлого в процессе социальной, в широком смысле, оценки этих элементов» [564:36]. То есть, под нормой мы будем понимать принятые в языковой практике образованных людей правила произношения, словоупотребления, использования традиционно сложившихся грамматических, стилистических и других языковых средств.

Н. С. Валгина отмечает, что: «термины «языковая норма» и «литературная норма» зачастую сочетаются, в особенности использования к современному русскому языку, хотя исторически это не одно и то же. Языковая норма формируется в реальной практике речевого общения, отрабатывается и фиксируется в социальном использовании. Литературная норма безусловно основывается на правилах, но она ещё и намеренно опекается, классифицируется, то есть узаконивается особыми установлениями (словарями, сводами правил, учебниками)» [41:12]. По мнению Н. С. Валгиной, литературный язык сохраняет собственную устойчивость, которая, в свою очередь, предупреждает от потока диалектной речи, социального и профессионального жаргона, просторечия, что дает возможность сохранить ему свою культурную сферу. Однако нормы не стоят на месте. Изменения литературной нормы обуславливается постоянным формированием языка. Источники изменения норм литературного языка разнообразны: живая, разговорная речь, местные говоры, просторечие, жаргоны, другие языки. Формирование языка предполагает наличие в нем параллельных приемов выражения, или вариативность нормы.

Опираясь на учебное пособие Н. С. Валгиной, она объясняет вариативность нормы так: «языковая вариантность определяется как способность языка передавать одни и те же значения разными формами. Это формальные разновидности одной и той же языковой единицы, которые при тождестве значения отличаются частичным несовпадением своего звукового состава. Вариантность обычно рассматривается в отношении к нормативности (нормативное-ненормативное), а также к временной отнесенности (устаревшее – новое). Кроме того, вариантность обнаруживается и в функциональном плане (общеупотребительное и специальное)» [26:12].

Таким образом, под орфоэпическими нормами мы будем понимать правила произношения звуков, постановки ударения, использование интонации. В своем учебном пособии «Орфоэпия» Е. М. Бебчук, М. Я.

Запрягаева, Л. Л. Сандлер рассматривают следующие виды орфоэпических норм и дают их классификацию:

«I. Нормы произношения (произносительные нормы) – правила произношения.

1. Произношение слов с сочетанием ЧН – в одних случаях произносится [чн] или [чн´], а в других – [шн] или [шн´]. Чтобы правильно произносить слова с указанными сочетаниями, следует обратиться к орфоэпическому словарю русского Р. И. Аванесова, в котором даются следующие пометы:

-[шн] произносится в словах: скворечник, девичник, горчичник, яичница, конечно, скучно и т.д.

-[шн] и доп. [чн] в словах: булочная, двоечник, молочница, троечник и т.д.

-[шн] и [чн] произносится в словах: копеечный, порядочный, спичечный и т.д.

-[чн] и доп. [шн] в словах: молочный, яблочный, булавоочный, яичный и т.д.

-[чн] и доп. устар. [шн] в словах: шуточный, пряничный, горничная, лавочник и т.д.

2. Произношение слов е [э] или [о] – орфоэпические словари строго устанавливают норму произношения [э] в следующих русских и заимствованных словах: атлет, афера, склеп, хребет, шлем и т.д. Предпочтительная норма произношения [о] отмечается в словах: белёсый (доп. белесый), манёвр (доп. маневр), жёлчь (доп. желчь) и т.д.

3. Произношение заимствованных слов –общий процесс русификации со временем ведет к повиновению иноязычной лексики произносительным нормам русского литературного языка. Однако адаптация произношения заимствованных слов к фонетической природе русского языка совершается прерывисто и формирует проблемы при произношении такого рода лексики. В XIX - начале XX века вариантность была еще весьма значительной: амбра и амвра, паспорт и пашпорт, галстук и галстух, штора и стора и др. Сейчас количество подобных вариантов сократилось до минимума и закреплено в словарях: галоша и калоша, матрац и матрас, тоннель и туннель, ноль и нуль и т.д.

4. Произношение мягких и твердых согласных перед [э] – для произношения русского языка характерна закономерность: перед [э] могли быть только мягкие согласные. Сейчас она утрачена: во многих заимствованных словах произносятся только твердые согласные: ант[э]нна, бут[э]рброд, т[э]рмос, паст[э]ль, тир[э] и т.д. В некоторых словах допустимо двойное произношение – с твердым и мягким согласным: [дэ]кан и [дэ']кан, [дэ]дукция и [дэ']дукция и т.д. Во многих словах произносится только мягкий согласный: бассейн, беж, брюнет, музей, пионер, фанера и т.д.

5. Особенности произношения имен и отчеств – степень расхождения с написанием зависит от того, насколько неподготовлена, эмоциональна или интимна речь. Рассмотрим некоторые особенности произношения имен и отчеств в современном русском языке:

- еевич в отчествах произносится как [э(и)ич'], [эич'], - еевна – как [эвнъ]: Алексеевич – Алек[с'эич'], Алексеевна – Алек[с'эвнъ];

- аевич произносится как [аич']: Николаевич – Никол[аич'], - аевна – как [авнъ]: Николаевна – Никол[авнъ];

- иевич, - ьевич произносится как [ич']: Дмитриевич – Дмит[р'ич'], - иевна, - ьевна – как [ьвнъ]: Дмитриевна – Дмит[р'ьвнъ].

- мужские имена на –а (-я) склоняются по женскому склонению и образуют мужские отчества на –ич [ич']: Савва –Саввич[сав:'ич']; женские отчества на –ична произносится как [ишнъ]: Ильинична – Ильи[н'ишнъ].

- ович (-евич) не под ударением произносятся как [ыч'], [ич'] или как [ъч']: Максимович – Максим[ыч'], Игоревич – Иго[р'ич']; - овна произносится как [н;ъ] или [нъ]: Александровна – Алекса[н;ъ], Михайловна – Михал[нъ].

II. Нормы ударения (акцентологические нормы) – правила постановки ударения.

Нормативное ударение обычно рассматривается как часть произносительной нормы. В русском языке ударение разноместное, то есть свободное, его место не закреплено за определенным слогом. Разноместность ударение в русском языке часто является средством различия слов, например: атлас и атлас, брони

броня, замок и замок, хлопок и хлопок и т.д. Другая особенность русского ударения – его подвижность, то есть способность менять место при изменении форм слова. Выделяют прогрессивное и регрессивное ударение. Прогрессивное характеризуется продвижением от начальных слогов к конечным (должности-должностей, повести-повестей). При регрессивном, наоборот, ударение движется от конца слова к его началу (доска-доски, строка-строки). Но ударение может быть и неподвижным, то есть во всех формах оставаться на одном слоге (прогул-прогулы, созыв-созвывы).

Многие слова в русском языке имеют акцентологические варианты. Есть три типа вариантов. Во-первых, равноправные, которые в одинаковой степени нормативны и в орфоэпическом словаре даются с союзом И (металлургия и металлургия, петля и петля, тефтели и тефтели и т.д.). Во-вторых, один из вариантов является основным, другой – допустимым и дается в словаре с пометой (доп.). Этой пометой сопровождается менее желательный вариант нормы, который, тем не менее, находится в пределах правильного. Он может представлять собой устаревающее произношение (индустрия – доп. индустрия, кедровый - доп. кедровый, фольга – доп. фольга и т.д.). В – третьих, один из вариантов может находиться за пределами литературной нормы. Такие варианты маркированы пометами «не рекомендуется», «неправильно» или «грубо неправильно» (звонит – не рек. звонит, защемит – неправ. защемит, документ – грубо неправ. документ и т.д.). Подвижность и разноместность современного русского ударения делают его трудным для усвоения. Головин Б.Н. разработал типовые схемы положения ударения в словах и их формах. Типы русского ударения закреплены за определенными частями речи.

1. Особенности ударения в именах существительных:

- имена существительные с неподвижным ударением на основе имеют тенденцию к подвижному прогрессивному ударению в формах косвенных падежей множественного числа (флотами, шрифтами, штормами);
- имена существительные с неподвижным ударением на окончании (если окончание нулевое в именительном и винительном падежах, то в этих падежах

ударение падает на основу) – вол – вола – во*лы* – волам – волами, кабан – кабана – кабаны – кабанам – кабанами, ковыль – ковыля – ковыли – ковылям – ковылями и т.д.

- различают пять типов подвижного ударения в именах существительных: два типа прогрессивного ударения, то есть перемещение происходит с основы на окончание, и три типа регрессивного ударения – перемещение осуществляется в обратном направлении – с окончания на основу:

а) ударение с основы в единственном числе перемещается на окончание во множественном: орден – ордена – орденам – орденами, торг – торго – торги – торгам – торгами, строй – строя – строи – строям – строями.

б) ударение с основы в единственном числе и в именительном (а также винительном, если существительное неодушевленное) множественного перемещается на окончание в косвенных падежах множественного числа: ведомость – ведомости – ведомостей – ведомостям – ведомостями, голубь – голуби – голубей – голубям – голубьями, вор – воры – воров – ворам – ворами.

в) ударения с окончания в единственном числе перемещаются на основу во множественном числе: игла – иглы – иглам – иглам, скула – скулы – скулам – скулами, сирота – сироты – сиротам – сиротами.

г) ударения с окончания в единственном числе перемещаются на основу в трех падежах множественного – именительном, родительном и винительном; дательный, творительный и предложный сохраняют ударение на окончании: волна – волны – волн – волнам – волнами, серьга – серьги – серёг – серьгам – серьгами, сковорода – сковороды – сковород – сковородам – сковородми.

д) ударения с окончания на основу в винительном падеже единственного числа, так как множественное число не дает устойчивой схемы движения: борода – бороду – бороды – бородам – бородами, среда – среду – среды – средам – средами.

- с неустойчивостью ударения мы встречаем у заимствованных существительных женского рода на -ия. Исторически ударение на -ия характерно для греческих заимствований, на третьем слоге от конца – для

латинских. В настоящее время имеем следующую расстановку ударения в подобных словах: гипертония, индустрия, полифония, санитария, тирания.

- слова на -ер и -инг, заимствованы из английского языка, сохраняют ударение на первом слоге (бартер, брокер, дилер, менеджер, рейтинг, брифинг, холдинг).

2. Колебание ударения в именах прилагательных:

- в современном русском языке достаточно много полных прилагательных с неустойчивым ударением, например, кедровый и кедровой, текстовый и текстовой. Как отмечает К. С. Горбачевич основным направлением акцентологического развития полных прилагательных служит перемещение ударения ближе к концу слова – на суффикс или даже на окончание, то есть так называемое прогрессивное ударение. Ударения в полных прилагательных может демонстрировать грамматические различия частей речи: так, в частности, отличают прилагательное от причастия: развитой (ребенок) – развитая (веревка), налитое (яблоко) – налитая (в стакан вода), занятой (человек) – занятый (делами).

- в кратких прилагательных ударение менее устойчиво. Ударение в краткой форме падает на тот же слог, который имеет ударение в полной форме: громоздкий - громоздок – громоздка – громоздко – громоздки, красивый – красив – красива – красиво – красивы. Это прилагательные с неподвижным ударением, для которых характерны суффиксы -ив-, -лив-, -чив-, -им-, -ельн- и др. Но есть определенная закономерность в движении ударения в тех кратких формах прилагательных, в которых оно подвижно. Вот оно: если ударение в краткой форме женского рода падает на окончание, то в остальных кратких формах оно стоит на основе и обычно совпадает с ударением в полной форме: бел – бела – бело – белы, дружен – дружна – дружно – дружны, тесен - тесна – тесно – тесны, редок – редка – редко – редки и др.

- ударение в сравнительной степени имен прилагательных – если в краткой форме женского рода ударение падает на окончание, то в сравнительной степени она оказывается в суффиксе -ее: видна – виднее, нужна – нужнее. Если же в краткой форме ударение стоит на основе, то и в сравнительной степени

оно остается на основе: красива –красивее, покорна покорнее, ужасна – ужаснее. Это правило не распространяется на суффикс сравнительной степени –е. Он всегда безударный: дорога –дороже, дешева – дешевле, тиха - тише.

3. Колебание ударения в глагольных формах:

- глагольные ударения в целом отличаются неподвижностью: акцент находится на корневой или суффиксальной части (резать – режу – резал – резала – резало – резали). Тем не менее ряд глаголов обнаруживает подвижность в некоторых формах (жить – живу – жил – жила – жило – жили). Поскольку подвижное ударение наблюдается как менее продуктивное, то выравнивание акцентологических вариантов идет по аналогии со словами, имеющими неподвижное ударение. Как результат этого процесса – нарушение литературной нормы, в частности в форме прошедшего времени женского рода, имеющей в ряде глаголов ударение на окончание: заняла, начала, облила, ожила, приняла и т.д.

- обычно ударение в формах прошедшего времени такое же, как и инфинитиве: велеть – велел – велела – велело – велели. В формах инфинитива на -сти, -чь ударение во всех формах прошедшего времени падает на окончание (за исключением формы мужского рода, которая имеет нулевое окончание): беречь – берег – берегла – берегло – берегли, затечь – затек – затекла – затекло – затекли др.

- глаголы с приставкой вы- всегда ударные в формах совершенного вида и несовершенного вида – безударная: вынести – вынес – вынесло – вынести.

- наиболее уязвимой в плане ударения является группа древних, как правило, непроизводных, односложных русских глаголов на -ить или -ать: брать – брал – брала – брало – брали, гнить – гнил – гнила – гнило – гнили, ткать – ткал – ткала – ткало - ткали и т.д. в этих глаголах в форме женского рода ударение находится на окончании. Перенесение его на основу – нарушение нормы. К таким глаголам можно добавить любые приставки, кроме вы-, тогда ударение остается прежним: забрать – забрал – забрала – забрало – забрали. Приставка вы-, в отличие от остальных, перетягивает ударение на себя. В других

односложных глаголах ударение находится на основе во всех формах, включая форму женского рода: *бить* – бил – *била* – *било* – *били*, *выть* – *выл* – *выла* – *выло* – *выли* и др. Однако, и в них при появлении приставки *вы-* ударение переходит на нее.

- постфикс *-ся* также оказывает влияние на ударение в возвратных глаголах – ударение в них перемещается на окончание: *гнаться* – *гнался* – *гналась* – *гналось* – *гнались*, *зваться* – *звался* – *звалась* – *звалось* – *звались*.

- особого внимания требуют глаголы на *-ить*, среди которых выделяются группы слов с неподвижным и подвижным ударением: неподвижным на основе (*верить* – *верю* – *верит*), неподвижным конечным ударением (*включить* – *включу* – *включит*) и подвижным ударением (*ходить* – *хожу* – *ходит*).

- глаголы на *-ировать* – все современные словари в качестве нормы литературного языка указывают, например, в глаголе – *премировать* ударение на суффиксе. В современных словарях отмечена только одна норма для следующих глаголов: *абонировать*, *аккомпанировать*, *балансировать*, *блокировать*, *буксировать*, *лавировать*, *форсировать*, *вальсировать* и др.

4. Колебание ударения в причастиях:

Наиболее часты в употреблении краткие страдательные причастия. Для них характерно подвижное ударение, которое не всегда верно используется говорящими. Есть правило: если в полной форме страдательных причастий ударение падает на суффикс *-енн-*, то на суффиксе *-оно-* и в мужском роде краткой формы, в остальных формах перемещается на окончание: *введённый* – *введён* – *введена* – *введено* – *введены*, *завершённый* – *завершён* – *завершена* – *завершено* – *завершены*, *заведённый* – *заведён* – *заведена* – *заведено* – *заведены*.

III. Нормы использования интонации (интонационные нормы) – правила интонирования речи;

Интонация – это различные соотношения движения тона, тембра, темпа звучания, а также паузирование, логическое ударение, служащие для выражения смысловых и эмоциональных различий высказываний.

- пауза – представляет собой грамматическое явление, отражающее синтаксический строй текста, и является границей интонационного членения. Грамматическая пауза, которая может являться действительной, то есть проявленной сменой тона и перерывом в звучании, а может быть невозможной. Присутствие невозможной грамматической паузе смена тона совершается без перерыва в звучании. Неграмматические паузы, то есть стилистически окрашенные, появляются в произносимой неподготовленной, неожиданной речи. В свою очередь, они имеют все шансы являться непреднамеренные, или преднамеренно образуемые. Непреднамеренные паузы подразделяются на дикторские, которые стилистически окрашенные, и появляются в официально-деловых, публицистических и научных текстах; и на психологические паузы, которые усиливают значение отдельных слов, повышают экспрессивную окраску.

- логическое ударение – это выделение голосом слова, которое обладает для говорящего смысловую или эмоциональную значимость. При чтении вслух немаловажно не только подобрать нужные для выделения слова, но и отыскать необходимый прием для их выделения. В текстах существуют «указатели» выделенных слов: порядок слов, особые слова и конструкции – *именно; как раз; не только..., но и; даже; особенно и др.* Смысл подобных слов зачастую подсказывает выбор фонетического способа создания логических ударений» [32-33; 39-49; 54:3].

1.2 Отражение необходимости овладения орфоэпическими нормами русского языка в ФГОС ООО

Федеральный государственный образовательный стандарт включает в себя следующие требования к результатам освоения основной образовательной программы ООО:

«- *личностные* содержат стремление и умение обучающихся к саморазвитию и индивидуальному самоопределению, развитость их

мотивированию к учебе и направленной познавательной деятельности, концепции важных общественных и межличностных взаимоотношений, ценностно-смысловых направлений, отображающих индивидуальные и гражданские позиции в деятельности, социальные компетенции, правосознание, умение устанавливать цели и создавать актуальные проекты, умение к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме;

- *метапредметные* содержат изученные обучающимися межпредметные определения и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), умение их применения в учебной, познавательной и общественной практике, самостоятельность планирования и реализации учебной деятельности и организации учебного партнерства с преподавателями и сверстниками, создание личной образовательной траектории;

- *предметные* содержат изученные обучающимися в процессе освоения учебного предмета умения, которые характерны для этой предметной области, типы деятельности согласно получению новейшего познания в рамках учебного предмета, его переустройству и употреблению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях, развитие научного вида мышления, научных взглядов о основных теориях, видах и типах взаимоотношений, обладание научной терминологией, основными понятиями, способами и приемами.

Предметные результаты изучения предметной области «Филология» должны отражать в аспекте «Русский язык. Родной язык» следующее:

1) совершенствование видов вербальной деятельности (аудирования, чтения, говорения и письма), которые обеспечивают результативное освоение различными учебными предметами и связь с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения;

2) понимание определяющей значимости языка в формировании умственных и креативных возможностей личности, в процессе образования и самообразования ;

3) использование коммуникативно-эстетических возможностей русского и родного языков;

4) увеличение и систематизация научных знаний о языке; понимание связи его уровней и единиц; освоение базовых определений лингвистики, ключевых единиц и грамматических категорий языка;

5) развитие умений выполнения разных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа сочетания слов и предложения, а также многоаспектного рассмотрения слова;

6) обогащение интенсивного и возможного словарного запаса, увеличение объёма применяемых в речи грамматических средств для беспрепятственной формулировки мыслей и чувств адекватно ситуации и стилю общения;

7) усвоение главными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, главными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; получение навыка их применения в разговорной практике при создании устных и письменных выражений; желание к речевому самосовершенствованию;

8) формирование ответственности за языковую культуру как общечеловеческую ценность» [43].

В примерной основной общеобразовательной программе ООО предоставляется понимание о том, что изучение русского языка нацелено на развитие и совершенствование коммуникативной компетенции (в том числе языковой, вербальной и социолингвистической ее компоненты), лингвистической (языковедческой), а также культуроведческой компетенций. Целью реализации программы ООО по предмету «Русский язык» считается освоение этих трех компетенций, а также содержание дисциплины «Русский язык» и результат обучающимися итогов исследования в согласовании с требованиями, установленными ФГОС ООО.

Требования основной общеобразовательной программы ООО определяют следующие умения выпускника школы: «владеть умениями работы с учебной книгой, словарями и иными информативными источниками, в том числе СМИ и ресурсы сети интернет; обладать умениями разных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; владеть разными типами аудирования (с абсолютным осмыслением, с осознанием главного содержания, с частичным извлечением данных) и информационной обработки текстов различных функциональных видов языка; адекватно осознавать, толковать и объяснять слова разных функционально-смысловых видов речи (описание, представление, суждение) и многофункциональных видов языка; принимать участие в диалогическом и полилогическом общении, формировать устные монологические выражения различной коммуникативной ориентированности в зависимости от целей, сферы и условия общения с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета; развивать и редактировать письменные тексты различных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета; рассматривать текст с точки зрения его темы, цели, главной идеи, основной и дополнительной информации, приспособления к функционально-смысловому виду речи и многофункциональной разновидности языка; осуществлять звуковой и орфоэпический анализ слова; систематизировать и классифицировать звучания речи согласно установленным показателям, слова по заданным характеристикам их звукового состава; разделять слова на слоги и грамотно их переносить; определять место ударного слога, наблюдать за перемещением ударения при изменении формы слова, применять в речи слова и их формы в согласовании с акцентологическими нормами; распознавать морфемы и разделять слова на морфемы на базе смыслового, грамматического и словообразовательного разбора; охарактеризовывать морфемный состав слова, конкретизировать лексическое значение слова с опорой на его морфемный состав; осуществлять морфемный, словообразовательный, лексический и

морфологический анализ текстов; распознавать независимые части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия; опознавать главные единицы синтаксиса (сочетание слов, предложение, текст); рассматривать разнообразные виды сочетаний слов и предложений с точки зрения их структурно-семантической организации и функциональных отличительных черт; обнаруживать грамматическую основу предложения; различать основные и второстепенные члены предложения; опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; осуществлять синтаксический анализ словосочетания и предложения; придерживаться главным языковым нормам в устной и письменной речи; основываться на звуковой, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания; основываться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении; применять орфографические словари» [39:27].

ФГОС в части требований к структуре основной образовательной программы основного общего образования предусматривает программу развития универсальных учебных действий на ступени основного общего образования, которая включает в себя формирование компетенций обучающихся в области использования информационно-коммуникационных технологий, учебно-исследовательской и проектной деятельности. Иными словами, программа должна обеспечить эффективность освоения обучающимися знаний и учебных действий, развитие способностей ориентации в разных предметных отраслях, научном и общественном проектировании, профессиональной ориентации, строении и исполнении учебной деятельности; развитие у обучающихся основ культуры исследовательской и проектной деятельности и навыков исследования, осуществлении и социальной презентации обучающимися итогов изучения, предметного или межпредметного учебного проекта, сконцентрированного в разрешение научной, личностно и (или) общественно важной проблемы.

«Программа должна дать развитие у обучающихся способности к саморазвитию и самосовершенствованию; развитие личностных ценностно-смысловых ориентиров и направлений, личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных универсальных учебных действий; развития навыка переноса и использования универсальных учебных действий в актуальных ситуациях с целью решения проблем общекультурного, индивидуального и познавательного формирования обучающихся; увеличение эффективности овладения обучающимися познаний и учебных действий, развития компетенций и компетентностей в предметных областях, учебно-экспериментальной и проектной деятельности; развитие умений участия в различных формах организации учебно-экспериментальной и проектной деятельности (креативные состязания, научные сообщества, учено-практические конференции, олимпиады, национальные образовательные программы и т. д.); овладение приёмами учебного сотрудничества и социального взаимодействия со сверстниками, старшими школьниками и взрослыми в совместной учебно-исследовательской и проектной деятельности; формирование и развитие компетенции обучающихся в области использования информационно-коммуникационных технологий на уровне общего пользования, включая владение информационно-коммуникационными технологиями, поиском, построением и передачей информации, презентацией выполненных работ, основами информационной безопасности, умением безопасного использования средств информационно-коммуникационных технологий и сети Интернет» [32:43].

1.3 Характеристика мнемотехнических приемов и возможность их использования в практике преподавания русского языка в основной школе

В ряде работ психологи и методисты отмечают важность использования мнемотехнических приемов в процессе учебной и внеучебной деятельности.

Для начала определим само понятие «мнемотехника». В. А. Козаренко в учебнике «Мнемотехники» указывает: «мнемотехника – это система внутреннего письма, позволяющая последовательно записывать в мозг информацию, преобразованную в комбинации зрительных образов. Овладение мнемотехникой – это освоение инструментальным навыком. Очевидно, что для формирования навыка необходимо выполнять упражнения. Без упражнений освоить мнемотехнику нельзя, потому что формирования навыка запоминания человек может пользоваться этим навыком, а может и не пользоваться. Сама по себе информация запоминаться не будет. Для запоминания каждый раз придется применять сформированный навык запоминания – последовательность определенных мыслительных действий, ведущих к фиксации информации в мозге» [6:29].

Существует множество достаточно разнообразных мнемотехнических приемов. Пользуясь классификацией О. Эренберга и В. А. Козаренко, представляется возможность дать полную характеристику мнемотехнических приемов:

«I. Рифма – один из наиболее эффективных методов обеспечить усвоение материала. Данный метод нашел также широкое использование в рекламе. Зарифмованные рекламные ролики сами врезаются нам в память, вне зависимости от нашего желания, и от них нередко не так просто избавиться. Поэтому при столкновении с необходимой, но нелогичной и трудно запоминаемой информацией нужно попытаться зарифмовать её.

II. Аббревиатуры не только лишь укорачивают длинные наименования, но и содействуют их запоминанию. Принцип аббревиатуры также применяется с целью запоминания материала, не связанного логическими принципами, и упрощает процесс вызывания из памяти нужной информации

III. Кодирование информации в простое предложение, в котором все без исключения фразы начинаются с первых букв слов, какие необходимо сохранить в памяти. К примеру, для запоминания цветов радуги, как правило пользуются фразой: "Каждый охотник желает знать, где сидит фазан".

Астрономы запоминают порядок планет солнечной системы с помощью такой фразы: "Морской Волк Замучил Молодого Юнгу, Совершенно Утомив Несчастливого Подростка".

IV. Использование картинок, суть которого заключается в переводе имен собственных, различных названий и мыслей в картинку на основе их звучания или смыслового значения для улучшения запоминания.

V. Прием «Цепочка» – образы соединяются в ассоциации парами. Объемы фигур приблизительно одинаковые в каждой паре. Когда вы сформировали взаимосвязь между первым и вторым способом, первый образ убирается из сознания перенесением интереса на второй. Уже после этого образовывается связь между вторым и третьим образом и т.д. Если цепь образов припоминается, в сознании появляются мгновенно по три-пять образов.

VI. Прием «Матрешка» – образы соединяются парами. Первый образ ассоциации всегда больше второго и содержит в себе второй. После соединения первого и второго образа переведите свое внимание на второй образ (первый должен исчезнуть из сознания). Мысленно увеличьте второй образ и создавайте ассоциацию между вторым и третьим образами. И так далее. Образы постоянно вкладываются друг в друга.

VII. Метод Цицерона – он базируется на ассоциациях, образованных естественным путем, то есть, на естественных ассоциациях, представляет собой очередность основных образов. Они создаются припоминанием хорошо знакомых комнат. Можно вспоминать хорошо известную дорогу (к примеру, от дома до школы). Основные образы предварительно подготавливаются перед запоминанием либо извлекаются из памяти по ходу запоминания.

VIII. Метод свободных ассоциаций – представляет собой последовательность опорных образов, формируемых по следующему принципу. Вспомните произвольный образ, зафиксируйте внимание на нем и ждите, пока в сознании по ассоциации с ним возникнет следующий образ. После формирования цепочки свободных ассоциаций закрепите ее мысленным повторением.

IX. Метод активного повторения – это процесс, когда информация отражается в мыслях, на словах или записывается только из вашей памяти. В случае если вы неоднократно считываете информацию из учебника — это никак не повтор, это повторное восприятие и нет практически никакой гарантии, что образованные ассоциации будут активизированы. С целью укрепления информации в памяти следует её припоминание. Неоднократное припоминание зафиксированных данных называется действующим повторением.

X. Прием образования слова по согласным буквам – этот прием применяется совместно с буквенно-цифровым кодом. Когда цифры переведены в буквы, по буквам подбирается слово, которое можно представить в видеобраза. В данном приеме представляют интерес только согласные буквы (так как в буквенно-цифровом коде гласных нет). Если по буквам слово не подбирается, можно применить следующую «хитрость» — подобрать образ, обозначаемый двумя словами (прилагательное и существительное). В этом случае значимыми являются: первая согласная буква прилагательного и две первые согласные буквы существительного. При припоминании вы четко сможете отличать, какой образ обозначается одним словом, а какой — двумя.

XI. Метод сжатия информации – этот метод применяется для запоминания анекдотов, энциклопедических сведений и текстов небольшого объема (в пределах параграфа учебника). Этот метод позволяет формально запомнить порядок следования смысловых отрывков в тексте и установить общие системные связи между элементами текста .

XII. Прием запоминания в алфавитном порядке – применяется для запоминания сведений в алфавитном порядке. Вы можете запоминать адреса, телефоны, фамилии и другую информацию в порядке следования букв в алфавите без предварительной систематизации» [25, с. 17-27].

Представленная классификация мнемотехнических приемов дает возможность применять ее в различных предметных областях. Однако каждый мнемотехнический прием не может быть универсальным, некоторые приемы

менее действенны на уроках русского языка, но оказываются полезными на других учебных дисциплинах, например:

1) Рифма – один из наиболее действенных способов обеспечить запоминание материала. Создание рифмовок и ритмовок со словами из орфоэпического словника может существенно повысить качество орфоэпической работы:

«ФенОмензвонИт по средАм.

ПринЯвдоговОр по годам,

Он Отдал экспЕртамэскОрта

ХодАтайствоаэропОрта».

2) Принцип аббревиатуры не только сокращает длинные названия, но и способствует их запоминанию. Считаем возможным его применение на уроках русского языка для запоминания норм постановки ударения, например: «В словах: временщИк, диспансЕр, духовнИк, еретИк, приговОр, каталОг – ударение падает на 3 слог. В виде аббревиатуры их можно представить, например, таким образом: ВЕК (временщИк, еретИк, каталОг), ДЕД (диспансЕр, еретИк, духовнИк).

3) Кодирование информации – это простое предложение, в котором все слова начинаются с первых букв слов. Этот прием больше направлен на запоминание информации в естественнонаучных областях. Например, для запоминания цветов радуги обычно пользуются фразой: "Каждый охотник желает знать, где сидит фазан", для запоминания порядка расположения планет солнечной системы можно воспользоваться фразой: "Морской Волк Замучил Молодого Юнгу, Совершенно Утомив Несчастливого Подростка". В аспекте исследуемого нами вопроса можно предложить создать предложение из слов, например, имеющих ударение только на первый слог, только на последний слог. Или создать предложение, в котором первое слово имеет ударение на первый слог, второе – на второй, третье – на третий.

4) Прием использования картинок. Суть приема заключается в переводе имен собственных, различных названий и мыслей в картинкина основе их

звучания или смыслового значения для улучшения запоминания. Он может применяться на уроках русского языка, как в начальной школе, так и в старшем звене, например, в словах: добела, мозаичный, позвоним – ударный гласный можно представить в виде зрительных: *А* – как белая, растекающаяся краска, *И* – в виде мозаики, *И* – в виде телефонного провода.

5) Приемы «Цепочка» и «Матрешка» – образы соединяются парами. Относительные размеры соединяемых образов в каждой паре: большой + маленький. Данный прием при формировании орфоэпических умений уместно применять по отношению к словам, называющим конкретные предметы. Например, представить КаталОг, в него вложен договОр на установку в доме водопровОда и жалюзИ.

7) Метод Цицерона – он основан на ассоциациях, образованных естественным путем, и представляет собой последовательность опорных образов. Они формируются припоминанием хорошо знакомых помещений. Можно вспоминать хорошо знакомую дорогу (например, от дома до школы), последовательно «загружая» её, например, словами с одним ударным слогом. Например, слова, в которых нужно запомнить правильность постановки ударения: квартАл, киломЕтр, децимЕтр, миллимЕтр.

8) Метод свободных ассоциаций представляет собой последовательность опорных образов, формируемых по следующему принципу. Вспомните произвольный образ, зафиксируйте внимание на нем и ждите, пока в сознании по ассоциации с ним возникнет следующий образ. Такой метод может помочь на уроках русского языка, где учащиеся сами могут проявить свое воображение. Например, мысленно составить цепОчку из пОчек. (Так, в слове цепОчка возможна неправильная постановка ударения, а в слове пОчка – нет, и, «связав» эти слова в один зрительный образ, мы способствуем тому, что одно слово выступает в качестве проверочного для другого. Примеры подобных ассоциаций: кремЕнь–ремЕнь, кОнусы–бОнусы, крАны – рАны, столЯр–малЯр.

9) Метод активного повторения – это процесс, когда информация воспроизводится мысленно, устно или записывается исключительно из вашей

памяти. Такой метод наиболее актуален на уроках русского языка, при многократном повторении одних и тех же упражнений у учащихся срабатывает автоматизм. Например, если учащимся на каждом уроке давать одни и те же слова с правильным ударением: дОнизу, клАла, слИвовый, срЕдства, тОрты, то в скором времени обучающиеся в них не будут допускать ошибки.

10) Прием образования слова по согласным буквам – этот прием применяется совместно с буквенно-цифровым кодом. Когда цифры переведены в буквы, по буквам подбирается слово, которое можно представить в видеобраза. В данном приеме представляют интерес только согласные буквы (так как в буквенно-цифровом коде гласных нет). Этот прием в основном применяется при запоминании исторических дат, телефонных номеров, адресов, номеров автомобилей, разнообразных кодов и шифров. На уроках русского языка применим для запоминания энциклопедических фактов. Например, годы жизни известных ученых, год выпуска словаря и т.п.

11) Метод сжатия информации – этот метод применяется для запоминания текстов. Учащимся предлагается составить своеобразную «шпаргалку» отразив причинно-следственные связи на листе как можно меньшего размера. Такой метод на уроках русского языка помогает учащимся кратко излагать свои мысли, видеть в тексте главные микротемы, передающие основную мысль текста. В основном применяется при написании изложений и сочинений, однако его применение возможно и при работе с орфоэпическим материалом. Так, например, используя схематизацию, алгоритмизацию можно создать своеобразную опору «Ударение в именах существительных».

Таким образом, на основании рассмотренного теоретического материала было установлено следующее:

1. Под орфоэпическими нормами мы будем понимать правила произношения звуков, постановки ударения, использование интонации;
2. ФГОС ООО дает полное представление по объему изучения предмета «Русский язык», и предусматривает овладение коммуникативной, лингвистической и культуроведческой компетенциями выпускником, а также

дает возможность обучающимся реализовать свои коммуникативные и творческие навыки при выполнении проектной деятельности и достичь результатов изучения в соответствии с требованиями, установленными ФГОС ООО;

3. Мнемотехника позволяет последовательно запоминать необходимую информацию, которая направлена на формирование различных методов и приемов для выполнения необходимых упражнений. Без упражнений освоить мнемотехнику нельзя. После формирования навыка запоминания человек может пользоваться этим навыком, а может и не пользоваться.

Глава 2 МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБУЧЕНИЯ ОРФОЭПИИ РУССКОГО ЯЗЫКА

2.1 Анализ программы и учебного комплекса по русскому языку образовательной системы «Школа 2100»

На подготовительном этапе опытно-экспериментального обучения на базе МБОУ «СОШ №1 г. Лесосибирска»нами был проведен анализ учебного комплекса по русскому языку с 5 по 11 классы.

Согласно образовательной программе представлен перечень учебников по русскому языку следующих авторов:

1. Быстрова, Е. А. Русский язык : учебник для 5 класса общеобразовательных организаций : в 2 ч. Ч. 1 – 2.

2. Быстрова, Е. А. Русский язык : учебник для 6 класса общеобразовательных организаций : в 2 ч. Ч. 1 – 2.

3. Бунеев, Р. Н. Русский язык для 7 – го класса : учебник для общеобразовательных учреждений.

4. Бунеев, Р. Н. Русский язык для 8 – го класса : учебник для общеобразовательных учреждений.

5. Бунеев, Р. Н. Русский язык для 9 – го класса : учебник для общеобразовательных учреждений.

6. Гольцова, Н. Г. Русский язык : учебник для 10 - 11 классов общеобразовательных организаций : в 2 ч. Ч. 1 – 2.

Во всех этих учебных комплексах уделяется внимание работе по освоению учащимися орфоэпических норм, которые дают базовую подготовку к написанию ЕГЭ. Вместе с тем отметим, что не во всех учебниках выделяется отдельная тема по изучению раздела «Орфоэпия».

В основном отдельные темы по орфоэпии предполагаются для изучения в 5, 8, 10 - 11 классах. Подача теоретических сведений из русской орфоэпии дается поэтапно и постепенно углубляется. Упражнения, нацеленные на отработку навыков правильного словоупотребления однообразны по форме,

однако различаются, что вполне закономерно, языковым материалом, например:

5 класс – Поставьте ударение в данных словах. В случае затруднения проверьте себя по словарю: *Алфавит, документ, каталог, квартал, километр, комбайнер, магазин, медикаменты, инструмент, портфель, процент, случай, звонишь, призыв, столяр, щавель, повторим.*

8 класс – Расставьте ударения в следующих словах. В случае затруднения обратитесь к «Орфоэпическому словарю русского языка»: *клала, бассейн, договор, августовский, кухонный, фанера, шинель, километр, щемит.*

10 – 11 класс – Поставьте ударения. Прочитайте слова вслух. Запишите слова в фонетической транскрипции: *алфавит, дефис, квартал, мизерный, мозаичный, сироты, созыв, феномен, статуя, эксперт, камбала, (он) звонит, баловать, щавель, гофрировать, закупорить, засыпать, ожить, начать.*

Отметим, что в 6, 7, 9 классах не выделяется отдельной темы по орфоэпии. Не представлены и упражнения, ориентированные на отработку акцентологических умений. Однако в каждом из учебников, в конце, в приложении, дается орфоэпический словарик, где представлен орфоэпический минимум, подлежащий изучению на соответствующем этапе обучения.

Таким образом, проведенный анализ учебников по русскому языку Е. А. Быстрова, Р. Н. Бунеев, Н. Г. Гольцова позволяет заключить, что специальных заданий по разделу «Орфоэпия» представлено минимальное количество и они однообразны по форме предъявления задания.

Отметим, что большинство лексических единиц, включенных в орфоэпический минимум тестов ЕГЭ (по материалам сайтов ФИПИ и «Решу ЕГЭ») не отражены на страницах школьных учебников. Представляется, что учителю-словеснику в этой связи необходимо организовать работу по изучению орфоэпических норм русского языка на основе различных методических приемов и с привлечением богатого дидактического материала.

2.2 Приемы обучения акцентологическим нормам при изучении орфоэпии

Комплексное изучение ударений в рамках орфоэпии позволяет оптимально решать задачи формирования и развития произносительных умений и навыков. Положительные результаты в обучении орфоэпии во многом зависят от видов упражнений, их регулярности и последовательности проведения. К сожалению, в современных школьных учебниках не прослеживается система орфоэпических упражнений. Поэтому перед учителем стоит задача: разработать ряд упражнений, способствующих быстрому усвоению и запоминанию правильности в постановке ударения.

Предложенная нами система работы по изучению акцентологических норм русского языка предполагает выполнение упражнений и заданий, а также участие школьников в проектной деятельности.

Ниже считаем необходимым представить примеры типовых орфоэпических упражнений для учащихся, которые можно применять в начале или конце урока для разминки:

Упражнение № 1. Расставьте ударения в следующих словах, при затруднении воспользуйтесь орфоэпическим словарем. Подберите не однокоренные рифмующиеся слова к нижеперечисленным словам. Наиболее созвучные пары слов запишите на доске, и организуйте работу в группах по составлению рифмующихся строчек. *Пример: (ЦемЕнт- инструмЕнт) - Я беру свой инструмент, быстро развожу цемЕнт;*

Донизу, запертый, клала, начатый, с иксом, согнутый, средства, торты, черпать.

Упражнение № 2. Расставьте ударения. Сгруппируйте слова по месту постановки ударения. Составьте с любыми из них предложения или словосочетания в форме «небылиц». *Пример: временщИк, диспансЕр, духовнИк, еретИк, каталОг, некролОг, приговОр– ударение падает на 3 слог. ВременищИк, духовнИк и еретИк поехали в диспансЕр за каталОгом, но вместо каталОга получили некролОг с приговОром;*

Включим, водопровод, заселена, квартал, корысть, косится (на него), лгала, нанявшийся, обогнала, прибыв, умерший, цепочка, щемит.

Упражнение № 3. Расставьте ударения в словах. Разберите их по составу. Определите, на какую часть слова падает ударение. *Пример: Слова с приставкой: дОверху, дОнизу; корень: знАчимый, избалОванный; суффикс: оптОвый, языкОвая (колбаса); окончание: повестЕй, развитОй;*

Добела, мозаичный, недосуг, ободрён, позвоним, приручённый, прозорлива.

Упражнение № 4. Расставьте ударения в словах. Подумайте от каких слов они образованы. *Пример: слиВовой - образовано от "слиВа";*

Вероисповедание, отрочество.

Упражнение № 5. С помощью мнемотехнических приемов «Цепочка» и «Матрешка» составьте предложение из данных ниже слов.

Пример: представить КаталОг, в него вложен договОр на установку в доме водопровОда и жалюзИ;

Сливовой, торты, начатый.

Помимо разработанных упражнений, учащимся можно предложить участие в проекте «Красна речь слушаньем», который будет направлен на более глубокое, осознанное изучение материала по орфоэпии русского языка. Тип проекта для учащихся может быть определен как исследовательский и творческий. Проектом предусматривается работа учащихся с учебниками, изучение дополнительной справочной литературы. В результате учащимся предлагается разработать продукт, который далее возможно будет использовать в качестве опоры для подготовки к ЕГЭ.

Цель проекта для учащихся будет заключаться в автоматизации навыка правильного произношения и постановки ударения в словах, предложениях и текстах, а также обогащение своего словарного запаса.

Проект реализуется во внеурочной деятельности и рассчитан на полгода (сентябрь–февраль).

Цель проекта предусматривает последовательное решение следующих задач:

- познакомить учащихся с учебной литературой по теме проекта;
- разработать и провести анкетное исследование с целью выявления наиболее популярных ошибок в постановке ударения в словах;
- провести анализ анкет;
- создать сборник рассказов;
- организовать выпуск видеороликов.

Ориентируясь на задачи проекта считаем возможным выделить в нем V этапов, к каждому из которых сформулирована задача и определена деятельность участников.

Таблица 1 «Этапы реализации проекта «Красна речь слушаньем».

Этап / Срок	Задачи	Деятельность участников по реализации проекта.
I. сентябрь	Собрать и проанализировать информацию по акцентологическим нормам русского языка, выделить особенности акцентологических норм.	Сбор информации по следующим источникам: - Вербицкая, Л. А. Давайте говорить правильно. Трудности современного русского произношения и ударения. – Москва : Академия, 2008. – 160 с. - Гойхман, О. Я. Русский язык и культура речи. – Москва : ИНФРА-М, 2009. – 240 с. - Москвин, В. П. Правильность современной русской речи. Нормы и варианты. – Ростов – на – Дону : Феникс, 2006. – 253 с.

<p>II. октябрь - ноябрь</p>	<p>Разработка и проведение анкетного исследования для своих одноклассников. В качестве материала анкеты представлены слова из орфоэпического минимума сайта ФИПИ.</p>	<p>Данное анкетное исследование подразделено на 6 этапов, в каждом из которых представлено 10 - 15 слов:</p> <p>I этап.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. (они) правы 2. бороду 3. вероисповедание 4. взяла 5. включенный 6. включим 7. водопровод 8. вручат 9. гражданство 10. давнишний <p>II этап.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. диспансер 2. добела 3. донельзя 4. донизу 5. доска 6. жалюзи 7. завидно 8. занята 9. запёртый 10. засветло 11. заселена 12. звоним <p>III этап.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. каталог 2. квартал 3. клала 4. корысть 5. косится (на него) 6. красивее 7. лгала
---------------------------------	---	---

		<p>8. мозаичный 9. наверх 10. наделённый 11. надолго 12. намерение</p> <p>IV этап.</p> <p>1. нанявшийся 2. начала 3. начатый 4. недосуг 5. ненадолго 6. обогнала 7. ободрен 8. отрочество 9. отдала 10. отозвала 11. перелила 12. позвала</p> <p>V этап.</p> <p>1. позвоним 2. положил 3. поняв 4. прибыв 5. прирученный 6. проведённый 7. прозорлива 8. рвала 9. с иксом 10. свекла 11. сливовый 12. согнутый</p> <p>VI этап.</p> <p>1. создав 2. средства</p>
--	--	--

		<p>3. таможня 4. торты 5. убрала 6. умерший 7. цепочка 8. черпать 9. шарфы 10. щемит</p>
III ноябрь - декабрь	<p>Обработка результатов анкетирования учащихся на знание акцентологических норм русского языка.</p>	<p>Участники проекта анализируют и отбирают слова, в которых допущено большее количество ошибок. Оформление результатов происходит в виде таблицы, где указывается слово, и сколько учащихся допустили в нем ошибки.</p>
IV декабрь - январь	<p>Разработка и изготовление продукта, а также его оформление.</p>	<p>Участникам проекта предстоит создать свой продукт – сборник рассказов под названием «Коротко да ясно», в котором они продемонстрируют свои творческие умения и навыки.</p> <p>Сборник представляет собой собрание небольших рассказов, юморесок и т.п. представляющих правила постановки ударения в словах, вызвавших наибольшие затруднения во время проведения анкетирования.</p>
Январь - февраль	<p>Съемка видеосюжетов по</p>	<p>Сценарий № 1 «Трезвон про дозвон». Коридор института. Беседуют</p>

	<p>материалам сборника «Коротко да ясно»</p>	<p>студенты: парень, девушка. Мимо проходит молодой человек.</p> <p>МЧ: Здравствуйте!</p> <p>П и Д: Привет!</p> <p>П: Ты почему такой серьезный?</p> <p>МЧ: Зачет по культуре речи сдаю, волнуюсь!</p> <p>Д: Сообщи, как сдашь.</p> <p>МЧ: Давай ты мне позвонишь через десять минут, и я тебе обо всем расскажу.</p> <p>П: Эх, не сдаст...</p> <p>Д (удивленно): Почему?</p> <p>П: А потому что не позвонишь, а позвонишь!</p> <p>Сценарий № 2 «Правильные сласти».</p> <p>Домашняя обстановка. В кадре две подруги пьют чай.</p> <p>Первая: Слушай, давно хотела тебя попросить рецепт этого торта.</p> <p>Вторая: Думаю, у тебя не получится его испечь, как у меня.</p> <p>Первая (удивленно): Почему?</p> <p>Вторая: Потому что для начала надо запомнить тебе, что не торт, а торта.</p>
--	--	--

Таким образом, можно констатировать, что учащиеся во время выполнения подобных проектов совершенствуют свои коммуникативные

навыки, приобретают опыт творческого общения в коллективе, а также учатся применять в работе мультимедийные технологии.

2.3 Описание опытно-экспериментальной работы по орфоэпии

Для подтверждения гипотезы нами была проведена опытно - экспериментальная работа на базе МБОУ «СОШ №1 г. Лесосибирска».

Опытно-экспериментальное обучение включало в себя 4 этапа:

I. Подготовительный.

На данном этапе был проанализирован орфоэпический материал двух сайтов: ФИПИ и «Решу ЕГЭ». Из лексических единиц, представленных в орфоэпическом минимуме был составлен словник, который на следующем этапе исследования мы предъявили учащимся 11 класса с целью проверки знания ими акцентологических норм современного русского языка. Кроме того, нами был проведен анализ учебного комплекса по русскому языку Е. А. Быстрова, Р. Н. Бунеев, Н. Г. Гольцова на предмет отражения в нем раздела «Орфоэпия».

II. Констатирующий:

На базе 11 «А» класса МБОУ «СОШ №1 г. Лесосибирска» была проведена диагностика уровня овладения орфоэпическими нормами русского языка. Для этого учащимся было предложено расставить ударение в словах. Количество слов – 68, время на выполнение работы – 15 минут. В проведении констатирующего этапа исследования приняли участие 23 человека.

После проведения был осуществлен анализ работ учащихся, из которого было выявлено, что большинством школьников освоена норма в таких словах, как: *(они) правы, бороду, взяла, гражданство, давнишний, диспансер, доска, жалюзи, занята, засветло, звоним, каталог, красивее, наверх, наделённый, надолго, намерение, начала, ненадолго, отдала, отозвала, перелила, позвала, положил, поняв, проведённый, рвала, свекла, создав, таможня, убрала.*

В определении места постановки ударения в следующих лексических единицах были допущены ошибки. Количество ошибок представлено в таблице.

Таблица 2 «Количество ошибок, допущенных учащимися, при проведении анкетирования на знание орфоэпических норм».

вероисповедание	12 человек
включенный	11 человек
включим	15 человек
водопровод	4 человека
вручат	8 человек
добела	14 человек
донельзя	5 человек
донизу	6 человек
завидно	12 человек
запертый	17 человек
заселена	9 человек
квартал	6 человек
клала	12 человек
корысть	9 человек
косится (на него)	13 человек
лгала	4 человека
мозаичный	9 человек
нанявшийся	8 человек
начатый	6 человек
недосуг	6 человек
обогнала	5 человек
ободрен	3 человека
отрочество	7 человек
позвоним	4 человека
прибыв	7 человек
прирученный	16 человек
прозорлива	17 человек
с иксом	13 человек
сливовый	5 человек
согнутый	7 человек
средства	13 человек
торты	8 человек
умерший	14 человек
цепочка	5 человек
черпать	6 человек
шарфы	8 человек

Таким образом, для учащихся указанные выше слова вызывают трудности с позиции правильности расстановки ударения, что вызывает некоторые опасения в успешном выполнении соответствующего задания при сдаче ЕГЭ.

III Формирующий:

На этом этапе были разработаны специальные задания, упражнения для освоения орфоэпических норм, а также для учащихся предложена проектная деятельность.

При разработке специальных упражнений мы опирались на мнемотехнические приемы, которые способствовали запоминанию словарных слов и развитию логического мышления обучающихся, а также были ориентированы на активизацию творческих возможностей обучающихся, способствовали обогащению и активизации словарного запаса школьников.

На формирующем этапе школьникам было предложено выполнение 5 упражнений с использованием мнемотехнических приемов.

Прокомментируем выполнение упражнений учащимися экспериментального класса.

Упражнение № 1. Расставить ударение в следующих словах, при затруднении воспользуйтесь орфоэпическим словарем. Подобрать не однокоренные рифмующиеся слова к нижеперечисленным словам. Наиболее созвучные пары слов записать на доске, и организовать работу в группах по составлению рифмующихся строчек: *донизу, запертый, клала, начатый, с иксом, согнутый, средства, торты, черпать.*

Можно сказать, что с данным видом упражнения справились не все учащиеся, для многих задание подобрать рифму в таких словах, как: *запертый, начатый, с Иксом* вызывало затруднение, однако с другими словами у подбирающих рифму не возникло особых затруднений: *дОнизу – по кОнусу; клАла – КлАва/ клАла – упАла, клАла – скакАла; сОгнутый – изОгнутый /*

сОгнутый – вОгнутый; срЕдства – дЕтство / срЕдства – бЕдство / срЕдства – наслЕдства/ срЕдства – сосЕдство / срЕдства – мироЕдство; тОрты – шОрты / тОрты – пОрты / тОрты – аэропОрты и т.п.

После подбора к данным словам рифмующихся, учащимся было предложено с наиболее созвучными парами слов составить рифмующиеся строчки - двустипия: *он надел скорее шОрты – ипоехал кушать тОрты; я взял тОрты – и приехал в пОрты; я пирожки в корзинку клАла – а их незаметно съела КлАва; зАпертый на ключ замок - клАла я на потолок; нАчатый пример с Иксом – я решила с рИском;*

Упражнение № 2. Расставить ударения. Сгруппировать слова по месту постановки ударения. Составить с любыми из них предложения или словосочетания в форме «небылиц»: *включим, водопровод, заселена, квартал, корысть, косится (на него), лгала, нанявшийся, обогнала, прибыв, умерший, цепочка, щемит.*

В процессе выполнения упражнения учащиеся затруднились в распределении слов по группам, хотя у некоторых школьников ударение в словах было расставлено верно. Возможно, старшеклассники перепутали понятие «слог» и «морфема». Особенно это отражается в таких словах, как: *кОсится (на него), заселенА, обогналА, водопровОд*, несмотря на верное расставленное ударение в данных словах, учащиеся неверно поделили эти слова на слоги, в словах: *заселенА, обогналА, водопровОд* – обозначили, что ударение падает на 3 слог, а в слове *умЕрший* – на 1 слог.

После выполнения этого задания (расставить ударение и определить место постановки ударения), учащимся было предложено составить предложения или словосочетания с любыми из данных слов, что поможет наиболее точному запоминанию в постановке ударения в словах: *Мы включИм магнитофон, отключИм водопровОд; В этом квартАле Москва заселенА; Саша лгала и всех обогналА; ПрибЫв на заселение в квартАл; Я лгала, что обогналА его на целый квартАл.*

Упражнение № 3. Расставить ударения в словах. Разобраться по составу. Определить, на какую часть слова падает ударение: *добела, мозаичный, недосуг, ободрён, позвоним, приручённый, прозорлива*.

С этим видом упражнения проблем у большинства учащихся не возникло, они верно расставили ударение в словах и сгруппировали их в зависимости от того, на какую часть слова падает ударение. При этом учащимся было предложено нарисовать схему в виде «домика», что помогло бы им усвоить в верную постановку ударения.

Слова с приставкой присутствуют в упражнении: *добела, приручённый* – но заданием предлагается распределить слова в зависимости от ударной морфемы. Слова с приставкой, на которую падает ударение, отсутствуют, и это заметило большинство учащихся при выполнении задания. Ученики распределили слова таким образом: ударение падает на корень слова: *недосУг*; ударение падает на суффикс: *ободрЁн, прозорЛива, приручЁнный, добела*; ударение падает на окончание, *позвонИм*.

Упражнение № 4. Расставить ударения в словах. Поразмыслить от каких слов они образованы: *вероисповедание, отрочество*.

В данном задании учащимся было необходимо правильно определить, от каких слов образованы следующие слова: *вероисповЕдание и Отрочество*. В слове «вероисповЕдание» мнение учащихся были разделены, потому что от неправильной постановки ударения в этом слове «веросповЕдание» и «вероисповедАние» были образованы такие слова: *Исповедь, исповедАние*. Учащиеся, которые верно расставили ударение в слове «вероисповЕдание» образовали следующие слова: *повЕдать, исповЕдание, веру исповЕдать, исповЕдовать, вЕдуют, исповЕдаться*. В слове «Отрочество» никто из учащихся не допустил ошибки в образовании слова, все верно написали «Отрок».

Упражнение № 5. Расставить ударение в словах, и предполагает использование мнемотехнических приемов «Цепочка» и «Матрешка», с

которыми педагог сначала знакомит учащихся: *сливовый, торты (шарфы), начатый.*

Ориентируясь на индивидуальные мыслительные образы и ассоциации обучающимся предлагается создать пары /цепочки слов, сгруппировав их в удобном для запоминания порядке. Например, в упражнении встречаются слова: *сливовый, начатый, торты (шарфы)*, в этих словах ударение падает на первый слог. Установив индивидуальные ассоциации, возможно, с одной стороны, облегчить процесс запоминания, с другой стороны, сделать его более прочным. При выполнении этого задания учащимися были составлены следующие предложения: *Они надели шарфы сливового цвета; Мы ели сливовые торты, начатые вчера вечером; Мама и бабушка начали вязать сливовые шарфы одновременно; На столе стоял начатый братом, сливовый, очень вкусный торт; На кухню нас зовет начатый сливовый торт; Очень аппетитный сливовый джем, которым будут намазаны торты, а немного позже будет начато чаепитие.*

Таким образом, проанализировав выполнение учащимися пяти видов упражнений, можно сделать следующие выводы:

Наиболее понятными для учащихся и посильными для выполнения оказались упражнения №1, № 2 и № 3. Упражнения № 4 и № 5 вызвали немало трудностей у учащихся. При выполнении задания учащиеся продемонстрировали не совсем прочные знания раздела «Словообразование и Морфемика», что затрудняло работу. Некоторые школьники просто расставляли ударение, не выполняя дальнейшие указания, а несколько человек вообще отказались выполнять задания и сдали пустые листы. Безусловно, использование приемов мнемотехник «Матрешка» и «Цепочка» требует от школьников определенной подготовки, что на первом этапе предъявления задания порождает некоторое неприятие материала, однако, считаем, что учителю следует сделать наибольший акцент на разные мнемотехнические приемы, не исключая приемов «Матрешка» и «Цепочка», чтобы учащиеся

смогли подобрать для себя более подходящие приемы, которыми будут пользоваться при необходимости запоминания нужной информации.

IV Контрольный этап:

После проведения формирующей опытно-экспериментальной работы нами был проведен контрольный срез с включением заданий, направленных на выявление уровня овладения старшеклассниками орфоэпическими нормами современного русского языка с целью сделать выводы об эффективности / неэффективности предложенных приемов работы. Контрольный эксперимент показал, что количество учащихся, не допустивших ошибки в предлагаемых словах (из орфоэпического словника ФИПИ) возросло до 87, 6 %. Это дает возможность заключить, что применение различных упражнений, включающих мнемотехнические приемы, помогает обучающимся освоить акцентологические нормы, представленные в тестах ЕГЭ. Конечно, о полной эффективности и неэффективности предложенных приемов работы мы не можем говорить, ведь для каждого учащегося действенность мнемотехнических приемов будет индивидуальной, но в силах педагога будет ознакомление школьников с разнообразным спектром мнемотехник, чтобы учащимся можно было ориентироваться в каждом из них. Наша опытно-экспериментальная работа позволяет утверждать, что выполнение таких упражнений способствовало выявлению и устранению орфоэпических ошибок у обучающихся, способствовало развитию мышления обучающихся, активизировало их познавательную деятельность.

Выводы по главе:

1. Проведенный анализ учебников по русскому языку Е. А. Быстрова, Р. Н. Бунеев, Н. Г. Гольцова позволяет заключить, что специальных заданий по разделу «Орфоэпия» представлено минимальное количество, и они однообразны по форме предъявления задания. В связи с этим необходимо организовать работу по изучению орфоэпических норм русского языка на основе различных методических приемов и с привлечением богатого дидактического материала.

2. Работа с учащимися по усвоению орфоэпических норм должна быть разнообразной и по возможности должна быть ориентирована на проектную организацию деятельности. Ведь участие в проектной деятельности не только способствует усвоению знаний, но и развивает у учащихся умения самостоятельной работы, навыков работы в коллективе, повышает мотивацию и способности к творчеству.

3. Если системно и систематически на уроках русского языка проводить орфоэпические упражнения, в том числе с использованием мнемотехнических приемов, создавать условия для работы со справочными материалами, знакомить учащихся с правилами проведения самоконтроля, то речь учеников со временем будет грамотной и правильной.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В выпускной квалификационной работе нами была рассмотрена важная проблема – организация орфоэпической работы в старших классах на уроках русского языка.

Проанализировав теоретические подходы методистов к данной проблеме – Н.С. Валгиной, Ж.В. Ганиевой, Т.М. Григорьевой и других, мы выяснили, что введение в теорию и практику обучения русскому языку раздел «Орфоэпии» - помогает учащимся развить в себе осознанный подход к языку как явлению культуры, главному средству общения и извлечения познаний в разных сферах человеческой деятельности.

Работа по орфоэпии на уроках русского языка нацелена на достижение предметных результатов, заявленных в ФГОС ООО: «овладение первоначальными представлениями о нормах русского и родного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого ориентирования в целях, задачах, средствах и условиях общения, выбор адекватных языковых средств для успешного решения коммуникативных задач».

Проанализировав научную литературу, мы пришли к выводу, что орфоэпия буквально обозначает «правильное произношение». Раздел языкознания, который занимается изучением ударения, называется акцентологией. Главные особенности ударения в русском языке: разноместность и подвижность. Из-за этого у людей возникают проблемы с правильной постановкой акцента в слове. Хочется отметить, что при постановке ударения в русском языке нет четких правил.

В настоящее время можно говорить об утверждении в методике преподавания русского языка в школе четырех видов компетенции: лингвистической, языковой, коммуникативной, культуроведческой. Каждая из названных компетенций включает в себя определенные знания, умения, навыки, которые должны быть сформированы для ее достижения.

Таким образом, организация работы по орфоэпии в старших классах в преподавании русского языка обязывает педагога владеть научными понятиями, а также знанием психологических особенностей обучающихся с той целью, чтобы организовать учебную деятельность в такой форме, которая будет способствовать приобщению их к обсуждению достаточно сложных теоретических вопросов лингвистической науки и одновременно овладению нормами современного русского литературного языка.

Анализ проведенного констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы показал, что акцентологические нормы усвоены старшеклассниками не в полном объеме и недостаточно прочно. Около 30% учащихся не справились с заданием по расстановке правильного ударения в словах, представленных в тестах ЕГЭ прошлых лет.

Нами была предложена система работы по орфоэпии, включающая участие в реализации проекта и выполнение упражнений с использованием приемов мнемотехник, которые ориентированы на формирование основ языковой и коммуникативной компетенций. Участие в подобной работе, несомненно, будет также способствовать достижению учащимися личностных, предметных и метапредметных результатов усвоения основной образовательной программы, заявленных во ФГОС ООО.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аванесов, Р. И. Орфоэпический словарь русского языка : произношение, ударение, грамматические формы : учебное пособие / С. Н. Борунова, В. Л. Воронцова, Н. А. Еськова. – Москва : Русский язык, 1988. – 704 с.
2. Бархударова, Е. Л. Русский язык : учебник / Е. Л. Бархударова, Е. И. Диброва ; под общ. ред. Л. Л. Касаткина. – Москва : Академия, 2005. – 768 с.
3. Бебчук, Е. М. Орфоэпия : учебное пособие / М. Я. Запрягаева, Л. Л. Сандлер. – Воронеж : Воронежский гос. ун-т журналистики, 2004. – 89 с.
4. Бондаревская, Р. С. Становление проектной деятельности педагога на основе акмеологического подхода : автореф. дис. ... канд. пед. наук :13.00.01. / Роксана Сергеевна Бондаревская. – Санкт – Петербург, 2011. – 23 с.
5. Бунеев, Р. Н. Русский язык для 7 – го класса : учебник для общеобразовательных учреждений / Р. Н. Бунеев, Е. В. Бунеева, Л. Ю. Комиссарова, И. В. Текучева ; под науч. ред. А. А. Леонтьева. Москва :Баласс, 2004. – 288 с.
6. Бунеев, Р. Н. Русский язык для 8 – го класса : учебник для общеобразовательных учреждений / Р. Н. Бунеев, Е. В. Бунеева, Л. Ю. Комиссарова, И. В. Текучева ; под науч. ред. А. А. Леонтьева. Москва :Баласс, 2013. – 304 с.
7. Бунеев, Р. Н. Русский язык для 9 – го класса : учебник для общеобразовательных учреждений / Р. Н. Бунеев, Е. В. Бунеева, Л. Ю. Комиссарова, И. В. Текучева ; под науч. ред. А. А. Леонтьева. Москва :Баласс, 2012. – 176 с.
8. Быстрова, Е. А. Русский язык : учебник для 5 класса общеобразовательных организаций : в 2 ч. Ч. 1 / Е. А. Быстрова, Л. В. Кибирева, Ю. Н. Гостева; под ред. Е. А. Быстровой. – Изд. 5-е. – Москва : ООО «Русское слово – учебник», 2016. – 280 с.

9. Быстрова, Е. А. Русский язык : учебник для 5 класса общеобразовательных организаций : в 2 ч. Ч. 2 / Е. А. Быстрова, Л. В. Кибирева, Ю. Н. Гостева; под ред. Е. А. Быстровой. – Изд. 5-е. – Москва : ООО «Русское слово – учебник», 2016. – 280 с.

10. Быстрова, Е. А. Русский язык : учебник для 6 класса общеобразовательных организаций : в 2 ч. Ч. 1 / Е. А. Быстрова, Л. В. Кибирева, Ю. Н. Гостева, Е. С. Антонова; под ред. Е. А. Быстровой. – Изд. 5-е. – Москва : ООО «Русское слово – учебник», 2016. – 208 с.

11. Быстрова, Е. А. Русский язык : учебник для 6 класса общеобразовательных организаций : в 2 ч. Ч. 2 / Е. А. Быстрова, Л. В. Кибирева, Ю. Н. Гостева, Е. С. Антонова ; под ред. Е. А. Быстровой. – Изд. 5-е. – Москва : ООО «Русское слово – учебник», 2016. – 208 с.

12. Валгина, Н. С. Активные процессы в современном русском языке : учебное пособие / Н. С. Валгина. – Москва : Логос, 2001. – 304 с.

13. Валгина, Н. С. Современный русский язык : учебник / Д. Э. Розенталь, М. И. Фомина. – Москва : Логос, 2002. – 528 с.

14. Вербицкая, Л. А. Давайте говорить правильно. Трудности современного русского произношения и ударения : словарь – справочник / Л. А. Вербицкая. – Москва : Академия, 2008. – 160 с.

15. Введенская, Л. А. Русский язык и культура речи : учебное пособие для вузов / Л. П. Павлова, Е. Ю. Кашаева . – Ростов – на – Дону : Феникс, 2009. – 539 с.

16. Гойхман, О. Я. Русский язык и культура речи : учебник / О.Я.Гойхман. – Москва : ИНФРА-М, 2009. – 240 с.

17. Голуб, И. Б. Словарь ударений и литературного произношения : учебное пособие / И. Б. Голуб. – Москва : КНОРУС, 2010. – 264 с.

18. Гольцова, Н. Г. Русский язык : учебник для 10 - 11 классов общеобразовательных организаций : в 2 ч. Ч. 1 / Н. Г. Гольцова, И. В. Шамшин, М. А. Мищерина. – Изд. 3-е. – Москва : ООО «Русское слово – учебник», 2016. – 448 с.

19. Гольцова, Н. Г. Русский язык : учебник для 10 - 11 классов общеобразовательных организаций : в 2 ч. Ч. 2 / Н. Г. Гольцова, И. В. Шамшин, М. А. Мищерина. – Изд. 3-е. – Москва : ООО «Русское слово – учебник», 2016. – 360 с.

20. Горбачевич, К. С. Словарь трудностей произношения и ударения в современном русском языке : учебное пособие / К. С. Горбачевич. – Санкт – Петербург : АСТ, 2002. – 304 с.

21. Горбачевич, К. С. Нормы современного русского литературного языка : пособие для учителей / К. С. Горбачевич. – Москва : Просвещение, 1981. – 208 с.

22. Гушин, Д. Д. Дистанционная обучающая система для подготовки к экзамену «Решу ЕГЭ» [Электронный ресурс] / Д. Д. Гушин // Центр интеллектуальных инициатив. – Режим доступа:<https://rusege.sdangia.ru/about>.

23. Греков, В. Ф. Пособие для занятий по русскому языку в старших классах : учебное пособие / В. Ф. Греков. – Москва : Просвещение, 2006. – 368 с.

24. Григорьева, Т. М. Русский язык : Орфоэпия. Графика. Орфография. История и современность : учебное пособие / Т. М. Григорьева. – Москва : Академия, 2004. – 256 с.

25. Зиганов, М. А. Мнемотехника. Запоминание на основе визуального мышления : учебник / М. А. Зиганов, В. А. Козаренко. – Москва : Школа рационального чтения, 2000. – 173 с.

26. Иванова – Лукьянова, Г. Н. Культура устной речи : интонация, паузирование, логическое ударение, темп, ритм : учебное пособие / Г. Н. Иванова – Лукьянова. – Москва : Наука, 2000. – 200 с.

27. Иванова, Т. Ф. Новый орфоэпический словарь русского языка : произношение, ударение, грамматические формы : учебное пособие / Т. Ф. Иванова. – Москва : Русский язык – Медиа, 2005. – 893 с.
28. Копнина, Г. А. риторические приемы современного русского литературного языка : опыт системного описания : монография / Г. А. Копнина. – Москва : Наука, 2009. – 576 с.
29. Козаренко, В. А. Мнемотехника. Система запоминания «Джордано» : учебник / В. А. Козаренко. – Москва : Наука, 2002. – 85 с.
30. Князев, С. В. Современный русский литературный язык : фонетика, графика, орфография, орфоэпия : учебное пособие / С. В. Князев. – Москва : Академия, 2005. – 320 с.
31. Максимов, В. И. Русский язык и культура речи : учебник / В.И.Максимов. – Москва :Гардарики, 2007. – 413 с.
32. Максимов, В. И. Современный русский литературный язык : учебник / В. Г. Костомарова, В. И. Максимова. – Москва :Гардарики, 2003. – 779 с.
33. Москвин, В. П. Правильность современной русской речи. Нормы и варианты : учебное пособие / В. П. Москвин. – Ростов – на – Дону : Феникс, 2006. – 253 с.
34. Новые требования к образовательным результатам [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://novye-trebovaniya-k-obrazovatelnyim-rezultatam-dostizhenie>.
35. Орфоэпический словарь русского языка : произношение, ударение / под ред. И. Л. Резниченко. – Москва :Астрель, 2003. – 1182 с.
36. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка : 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений : словарь – справочник / С. И. Ожегов, Л. И. Скворцов. – Москва : ОНИКС – ЛИТ, 2012. – 1376.

37. Панов, М. В. История русского литературного произношения : учебное пособие / М. В. Панов. – Москва : УРСС, 1990. – 456 с.
38. Потемкина, Т. В. Русский язык и культура речи : учебник / Т. В. Потемкина. – Москва : Гардарики, 2004. – 256 с.
39. Примерная основная образовательная программа основного общего образования: [одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию 8 апреля 2015 г.]. – Москва : Просвещение, 2015. – 558 с.
40. Розенталь, Д. Э. Справочник по правописанию, произношению, литературному редактированию : учебное пособие / Е. В. Джанджакова, Н. П. Кабанова. – Москва : ЧеРо, 1999. – 400 с.
41. Русский язык и культура речи : учебник для вузов / под ред. В.Д.Черняк. – Москва : Высшая школа, 2007. – 504 с.
42. Современный русский язык : практическое пособие для студентов / Е. В. Бегаева, Т. И. Гусева, Л. Я. Лачимова, А. А. Янсюкевич. – Москва : Экзамен, 2005. – 205 с.
43. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Электронный ресурс] : от 17 декабря 2010. – Режим доступа : <http://минобрнауки.рф/documents/938/>.
44. Федеральный институт педагогических измерений [Электронный ресурс] / Москва : ФГБНУ, 2016. – Режим доступа: <http://www.fipi.ru/about>.
45. Черкасова, М. Н. Русский язык и культура речи : учебное пособие / М. Н. Черкасова. – Москва : Наука, 2007. – 352 с.
46. Эренберг, О. Приёмы запоминания информации [Электронный ресурс] / О. Эренберг // Психология. – Режим доступа: <http://sovremennie-priemi-i-metodi-zapominaniya.html>.

Орфоэпический минимум.

- | | |
|----------------------|------------------|
| 1. (они) правы | 35.нанявшийся |
| 2. бороду | 36.начала |
| 3. вероисповедание | 37.начатый |
| 4. взяла | 38.недосуг |
| 5. включенный | 39.ненадолго |
| 6. включим | 40.обогнала |
| 7. водопровод | 41.ободрен |
| 8. вручат | 42.опломбировать |
| 9. гражданство | 43.отдала |
| 10.давнишний | 44.отозвала |
| 11.диспансер | 45.перелила |
| 12.добела | 46.позвала |
| 13.донельзя | 47.позвоним |
| 14.донизу | 48.положил |
| 15.доска | 49.поняв |
| 16.жалюзи | 50.прибыв |
| 17.завидно | 51.прирученный |
| 18.занята | 52.проведённый |
| 19.запёртый | 53.прозорлива |
| 20.засветло | 54.рвала |
| 21.заселена | 55.с иксом |
| 22.звоним | 56.свекла |
| 23.каталог | 57.сливовый |
| 24.квартал | 58.согнутый |
| 25.клала | 59.создав |
| 26.корысть | 60.средства |
| 27.косится (на него) | 61.таможня |
| 28.красивее | 62.торты |
| 29.лгала | 63.убрала |
| 30.мозаичный | 64.умерший |
| 31.наверх | 65.цепочка |
| 32.наделённый | 66.черпать |
| 33.надолго | 67.шарфы |
| 34.намерение | 68.щемит |

