

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ-
филиал Сибирского федерального университета

Педагогика
кафедра

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

направление 44.03.02 Психолого-педагогическое образование:
профиль 44.03.02.03 «Психология и педагогика начального образования»

ФОРМИРОВАНИЕ УМЕНИЙ СОТРУДНИЧЕСТВА МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ СО СВЕРСТНИКАМИ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО
ЧТЕНИЯ В СИСТЕМЕ РАЗВИВАЮЩЕГО ОБУЧЕНИЯ

Руководитель



подпись

Н.Ф. Ильина
инициалы, фамилия

Выпускник



подпись

Л.Я. Голдобина
инициалы, фамилия

Лесосибирск 2019

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ-
филиал Сибирского федерального университета

Педагогика
кафедра

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

направление 44.03.02 Психолого-педагогическое образование:
профиль 44.03.02.03 «Психология и педагогика начального образования»

ФОРМИРОВАНИЕ УМЕНИЙ СОТРУДНИЧЕСТВА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СО СВЕРСТНИКАМИ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ В СИСТЕМЕ РАЗВИВАЮЩЕГО ОБУЧЕНИЯ

Работа защищена «29» июн.в. 2019 г. с оценкой «хорошо»

Председатель ГЭК



подпись

И.О. Логинова
инициалы, фамилия

Члены ГЭК



подпись

З.У. Колокольникова
инициалы, фамилия



подпись

С.В. Митросенко
инициалы, фамилия



подпись

Л.Ю. Власова
инициалы, фамилия



подпись

Е.Н. Сидорова
инициалы, фамилия

Руководитель



подпись

Н.Ф. Ильина
инициалы, фамилия

Выпускник



подпись

Л.Я. Голдобина
инициалы, фамилия

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «Формирование умений сотрудничества младших школьников со сверстниками на уроках литературного чтения в системе развивающего обучения» содержит 75 страницы текстового документа, 40 использованных источников, 2 таблицы, 3 рисунка, 2 приложения.

УМЕНИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА, МЛАДШИЙ ШКОЛЬНИК, УРОКИ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ, СИСТЕМА РАЗВИВАЮЩЕГО ОБУЧЕНИЯ

В современном обществе чрезвычайно актуально развитие коммуникативных возможностей личности человека, способного принимать решения и проявлять лидерские качества, умеющего устанавливать с окружающими конструктивные личные и деловые взаимоотношения, в этом и заключается актуальность данной темы. Для младших школьников проблема формирования коммуникативных универсальных учебных действий приобретает особую актуальность, ведь начальное обучение является фундаментом будущего развития его личности.

Цель исследования – выявить теоретические основы формирования умений сотрудничества младших школьников со сверстниками на уроках литературного чтения в системе развивающего обучения.

Объект исследования – формирование умений сотрудничества младших школьников со сверстниками на уроках литературного чтения в системе развивающего обучения.

Предмет исследования – использование комплекса заданий по формированию умений сотрудничества младших школьников со сверстниками на уроках литературного чтения в системе развивающего обучения Л.В. Занкова.

В результате исследования был разработан и апробирован комплекс заданий по учебному предмету «Литературное чтение» направленный на формирование умений сотрудничества младших школьников.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	5
1 Психолого-педагогические основы формирования умений сотрудничества в младшем школьном возрасте в системе развивающего обучения.....	9
1.1 Понятие «сотрудничество» в психолого–педагогическом аспекте.....	9
1.2 Особенности формирования умений сотрудничества младших школьников со сверстниками в системе развивающего обучения.....	15
2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию умений сотрудничества младших школьников со сверстниками на уроках литературного чтения в системе развивающего обучения Л.В. Занкова.....	23
2.1 Изучение и анализ результатов диагностики сформированности умений сотрудничества младших школьников со сверстниками на уроках литературного чтения в системе развивающего обучения.....	23
2.2 Формирующая работа по формированию умений сотрудничества младших школьников со сверстниками на уроках литературного чтения в системе развивающего обучения.....	31
2.3 Заключительная опытнo-экспериментальная работа по формированию умений сотрудничества младших школьников со сверстниками на уроках литературного чтения в системе развивающего обучения.....	40
Заключение.....	44
Список использованных источников.....	47
Приложение А Диагностический инструментарий для определения уровня сформированности умений сотрудничества младших школьников.....	51
Приложение Б Технологические карты уроков литературного чтения.....	58

ВВЕДЕНИЕ

Нововведения в образовательном пространстве начальной школы связано с реализацией Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (далее ФГОС НОО, стандарт), отличительной особенностью которого является в качестве образовательного результата определение сформированности универсальных учебных действий.

В современном обществе чрезвычайно актуально развитие коммуникативных возможностей личности человека, способного принимать решения и проявлять лидерские качества, умеющего устанавливать с окружающими конструктивные личные и деловые взаимоотношения, в этом и заключается актуальность данной темы.

Обращает на себя внимание тот факт, что абсолютное большинство исследований такого рода выполнено на материале подросткового возраста. Младший школьный возраст, в плане социального развития требует более глубокого изучения. Между тем в исследованиях отмечено, что младший школьный возраст представляет собой достаточно специфическую ступень детского развития. Особого внимания заслуживает изучение динамики развития отношений сотрудничества детей со сверстниками на протяжении всего младшего школьного возраста.

Младший школьный возраст, это уникальный возраст, в нем отмечается активность, творчество, инициативность, а в действительности обучение учащихся начальных классов в основном строится на пассивном выполнении указаний учителя. Для младших школьников проблема формирования коммуникативных универсальных учебных действий приобретает особую актуальность, так как начальное обучение является фундаментом будущего развития его личности [9, с. 174].

С точки зрения А.Г. Асмолова, «универсальные учебные действия в широком смысле означают умения учиться, т.е. способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного

присвоения нового социального опыта. Умение учиться выступает существенным фактором повышения эффективности освоения учащимися предметных знаний, умений и формирования компетенций, образа мира и ценностно-смысловых оснований личностного морального выбора» [1, с. 125].

Согласно ФГОС [34] формирование коммуникативных умений, наряду с познавательными и регулятивными, является одним из универсальных учебных действий и ставится как бы основной задачей начальной школы. «Коммуникативные действия обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнера по общению или деятельности, умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, умение интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми» [34]. Следовательно, выпускник начальной школы должен уметь планировать творческое сотрудничество, владеть способами продуктивного взаимодействия, быть инициативным в поиске и сборе необходимой информации, уметь находить альтернативные способы разрешения конфликтных ситуаций.

Таким образом, умение сотрудничать входит в группу коммуникативных учебных действий. Проблема формирования умений сотрудничества со сверстниками у младших школьников рассматривалась в трудах отечественных педагогов и психологов Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, Д.Б. Эльконина.

Актуальность данной проблемы позволили сформулировать цель и задачи дипломной работы.

Цель исследования – выявить теоретические основы формирования умений сотрудничества младших школьников со сверстниками на уроках литературного чтения в системе развивающего обучения.

Объект исследования – формирование умений сотрудничества младших школьников со сверстниками на уроках литературного чтения в системе развивающего обучения.

Предмет исследования – использование комплекса заданий по формированию умений сотрудничества младших школьников со сверстниками на уроках литературного чтения в системе развивающего обучения Л.В. Занкова.

Задачи исследования:

1. Проанализировать понятие «сотрудничество», представленное в психолого-педагогической и иной литературе.

2. Выделить особенности формирования умений сотрудничества младших школьников со сверстниками в соответствии с ФГОС НОО в системе развивающего обучения.

3. Провести опытно – экспериментальную работу по формированию умений сотрудничества младших школьников со сверстниками на уроках литературного чтения в системе развивающего обучения Л.В. Занкова

Исходя из актуальности темы, нами была поставлена цель, обозначены объект и предмет исследования, что позволило сформулировать задачи исследования.

На основе вышеперечисленных указаний, нами была выдвинута **гипотеза исследования** – формирование умений сотрудничества младших школьников со сверстниками на уроках литературного чтения в системе развивающего обучения Л.В. Занкова будет результативным, если:

– будет определено понятие «сотрудничество» в контексте развивающего обучения;

– использовать на уроках литературного чтения комплекс заданий, направленный на формирование умений сотрудничества со сверстниками.

Для изучения и проведения опытно – экспериментальной работы по формированию сотрудничества младших школьников, были использованы следующие **методы исследования:**

– теоретические методы (изучение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, анализ, конкретизация и др.);

– эмпирические методы (наблюдение, эксперимент, беседа, оценивание, метод изучения процесса и продуктов деятельности и др.)

Методологической основой исследования явились труды психологов, раскрывающие возрастные особенности младших школьников (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, Л.Н. Леонтьев и др.); работы по учебной деятельности (Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов и А.Г. Цукерман и др.); программа формирования УУД (Асмолов А.Г. и др.); идеи А.Г. Цукерман и К.Н. Поливаной по организации деятельности сотрудничества.

Теоретическая значимость заключается в том, что бы отразить роль необходимости сформированности умений сотрудничества младших школьников со сверстниками.

Практическая значимость работы заключается в том, что материалы исследования могут быть востребованы учителями начальных классов в их практической работе по формированию умений сотрудничества младших школьников со сверстниками, а также студентами педагогических образовательных организаций в ходе выполнения студенческих научных исследований.

База исследования: Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2» г. Лесосибирска.

Апробация и внедрение результатов работы. Основные положения работы, ее текущие и итоговые результаты нашли отражение в сборнике по материалам международной научно-практической конференции «Инновации в образовательном пространстве: опыт, проблемы, перспективы». – Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2019 [8].

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, состоящих из 40 наименований и двух приложений. Общий объем работы составляет 75 страницы.

Глава 1 ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ УМЕНИЙ СОТРУДНИЧЕСТВА В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ В СИСТЕМЕ РАЗВИВАЮЩЕГО ОБУЧЕНИЯ

1.1 Понятие «сотрудничество» в психолого–педагогическом аспекте

В ФГОС НОО при изложении требований к результатам обучения говорится о необходимости развития навыков сотрудничества со сверстниками и взрослыми в разных социальных ситуациях, умения не создавать каких–либо конфликтов и находить решения из сложных спорных ситуаций [34].

Процесс обучения в начальной школе включает в себя не только усвоение сложной системы знаний, становление многих учебных и интеллектуальных навыков, но также и развитие самих познавательных процессов: внимания, памяти, мышления и способностей. Формой организации обучения, где создаются все необходимые условия для общего развития младшего школьника, является сотрудничество, взаимодействие с другим человеком.

Как известно, потребность ребенка в общении со сверстниками возникает несколько позже, чем его потребность в общении со взрослыми. Но именно в период младшего школьного возраста она уже выражена очень ярко и, если она не находит своего удовлетворения, то это приводит к неизбежной задержке социального развития. А создает наиболее благоприятные условия правильного воспитания и развития, именно коллектив сверстников, в который ребенок попадает в начальной школе.

Сотрудничество является одной из базисных философских, педагогических категорий. Это феномен воздействия, связи, перехода, развития разных объектов под действием взаимного влияния друг на друга, на другие объекты [38, с. 153].

На протяжении многих веков сотрудничество, помогало людям в достижении общих целей. Во все времена человечество стремилось наладить взаимовыгодную связь, которая является крепким фундаментом для быстрого и

успешного развития общества. Обыденное понимание термина «сотрудничество» включает в себя следующие характеристики: участие в каком-либо общем деле, взаимодействие с кем-либо, работа в организации включенность в группу и т.д. Иными словами, сотрудничество является совместной деятельностью, в ходе которой все её участники получают пользу и выгоду.

Сотрудничество как одна из ценностей культуры задает основания жизненно важным способам поведения и деятельности человека обеспечивает особенности его самореализации, а также позволяет транслировать опыт позитивного, созидательного взаимодействия.

Разные ученые, педагоги, психологи, исследователи в своих работах по-разному описывали термин сотрудничество.

Л.В. Занков говорит о том, что «сотрудничество – это начальная, исходная, родовая категория». Любое явление, объект, состояние может быть понято, познано только в связи и отношении с другими, потому что все в мире взаимосвязано и взаимообусловлено. Сотрудничество, предполагает влияние друг на друга как минимум двух объектов, в то же время означает, что каждый из участников также находится во взаимном действии с другими [15, с. 94].

Среди существенных задач, стоящих в настоящее время перед школой в целом, и каждым педагогом в частности, имеется важная задача воспитания гармоничной, творческой и здоровой личности. Для реализации поставленной задачи необходимо отобрать и использовать такие формы и методы организации образовательного процесса, которые позволят повысить уровень формирования навыков сотрудничества младших школьников.

В качестве основных форм сотрудничества многие педагоги и психологи различают сотрудничество со сверстниками, сотрудничество с учителем и сотрудничество учащегося с самим собой. Динамику форм сотрудничества можно рассматривать как последовательное движение ученика: от сотрудничества со сверстниками, к сотрудничеству с учителем и уже потом к сотрудничеству с самим собой [34].

Сотрудничество как одна из преимуществ культуры задает основания жизненно важным способам поведения и деятельности человека обеспечивает особенности его самореализации, а также позволяет передавать опыт позитивного, творческого взаимодействия. Разные ученые, педагоги, психологи, исследователи в своих работах по-разному описывали термин сотрудничество.

Например, советский лингвист Т.Ф. Ефремова говорит о том, что сотрудничество – это участие в каком-либо общем деле, совместные с кем-либо действия, деятельность [13, с. 64].

В словаре Д.Н. Ушакова под сотрудничеством понимается совместная деятельность, труд [32, 281].

И.А. Зимняя же напротив говорит о том, что «сотрудничество – это гуманистическая идея развивающей совместной деятельности взрослых и детей, скрепленной взаимопониманием, взаимодействием, проникновением в духовный мир друг друга, совместным коллективным анализом хода и результатов этой деятельности» [17, с. 384].

По словам А.Г. Асмолова, «сотрудничество – это работать, действовать вместе, принимать участие в общем деле» [1, с. 130].

К концу младшего школьного возраста, отмечает О.О. Гонина, дети становятся все более самостоятельными и менее зависимыми от взрослых в оценке сверстников и обретают новую сферу жизни, полную своих собственных предпочтений и склонностей, своих взаимоотношений со сверстниками, постепенно значимость учителя в этом снижается и все большую роль начинает играть общение со сверстниками. Организуемая школой общественная жизнь детей формирует среди младших школьников общественное мнение, приводит к возникновению школьных традиций, обычаев и правил, которые создаются под руководством учителя [9, с. 65].

М.А. Данилов заметил, что общение младших школьников со сверстниками характеризуется тем, что их дружба основана преимущественно на общности конкретных жизненных обстоятельств и случайных интересов

(дети сидят за одной партой, живут в одном районе, интересуются похожими кинофильмами и т. п.). Сознание младших школьников еще не достигает такой степени развития, чтобы мнение сверстников являлось критерием подлинной оценки самого себя. Младшие школьники в целом с большим интересом относятся к оценке, которую дают им одноклассники и могут остро переживать из-за несоответствия этой оценки желаемой оценке. Но такие эмоциональные переживания чаще являются кратковременными, легко изменчивыми под влиянием оценки со стороны взрослых или учителя, мнение которого является для большинства младших школьников наиболее существенным и безоговорочным [7, с. 72].

Младший школьный возраст это наиболее значимый возраст в развитии ребенка. Как писал В.В. Давыдов «младший школьный возраст это особый период жизни, в котором младший школьник впервые начинает заниматься социально значимой, общественно оцениваемой учебной деятельностью. Ведущей деятельностью младших школьников становится учебная деятельность» [10, с. 101].

Младший школьник – человек, активно овладевающий навыками общения. В этот период происходит активное установление дружеских контактов. Приобретение умений социального взаимодействия с группой сверстников и умение заводить друзей являются одной из важных задач развития на этом возрастном этапе.

Когда ребенок начинает учиться, его общение становится более целенаправленным, поскольку появляется постоянное и активное воздействие учителя, с одной стороны, и одноклассников – с другой. Отношение ребенка к сверстникам очень часто определяется отношением к ним взрослых, в первую очередь – учителя. Оценка учителя принимается учениками как главная характеристика личностных качеств одноклассника.

Г.А. Цукерман определяет сотрудничество как источник развития способности понимать точку зрения другого и действовать с позиции другого, как в эмоциональной, так и в интеллектуальной и личной сфере.

Сотрудничество также предоставляет большие возможности в решении задач воспитания младшего школьника [37, с. 194].

Учебное сотрудничество направлено на общие для всех людей способы мышления и действия, а не на уникальную неповторимость каждого человека. Учебное сотрудничество направлено на результат, а результатом являются новые способы действия, освоенные ребенком.

Можно выделить три формы учебного сотрудничества младшего школьника:

- учебное сотрудничество со взрослыми;
- учебное сотрудничество со сверстниками;
- встреча (множество встреч) ребенка с самим собой, изменяющаяся в ходе обучения.

В процессе обучения сотрудничество представляет сеть взаимодействий по следующим линиям:

- 1) учитель – ученик, либо это может быть целый класс;
- 2) ученик – ученик в парах и в тройках;
- 3) групповое взаимодействие учеников во всем учебном коллективе;
- 4) учитель – учительский коллектив.

Помимо упомянутых линий взаимодействия в учебном процессе, Г.А. Цукерман добавляет еще одну линию – это сотрудничество ученика «с самим собой» [36, с. 58].

По мнению О.В. Герасимовой, сотрудничество – совместная деятельность детей в образовательном процессе. Суть сотрудничества состоит в том, что все активно взаимодействуют и идут к общей, поставленной перед ними цели. В совместной деятельности возможности и способности учеников реализуются более открыто, осмысление и принятие знаний проходит намного эффективнее [7, с. 75].

Сотрудничество рассматривается как совокупность двух основных аспектов.

1. Это совместная деятельность ученика с учителем и другими учениками. В процессе сотрудничества развиваются не только познавательные действия, но и система взаимодействий учителя с учеником, которая обуславливает как характер мотивации учебной деятельности, так и эффективность формирования познавательных действий учащихся.

2. Деятельность, направленная не только на усвоение знаний, но и на построение системы отношений, форм общения.

М.А. Панфилова говорит о том, что сотрудничество это интегральный процесс, который объединяет в себе два других процесса: процесс достижения учащимися совместной цели и процесс формирования позитивных отношений учащихся между собой [27, с. 208].

Таким образом, проанализировав работы и точки зрения многих ученых, понятие сотрудничество можно рассматривать с разных точек зрения:

– во-первых, по мнению ученых-лингвистов, сотрудничество является совместным трудом в деятельности,

– во-вторых, ученые-педагоги и психологи, понятие сотрудничество рассматривают как позитивное участие в совместном деле, в котором цели и интересы участников совпадают. В своей дипломной работе мы опираемся на определение данной М.А. Панфиловой, так как оно отражает принципы системно–деятельностного подхода в образовании.

1.2 Особенности формирования умений сотрудничества младших школьников со сверстниками в системе развивающего обучения

В настоящее время очень важным для общества и государства является воспитание людей инициативных, творческих, смелых в принятии решений. Для того чтобы воспитать такую личность, необходимо развивать у обучающихся способность к самостоятельному мышлению. Поэтому вопросы интеллектуального, нравственного и физического развития школьников становятся все актуальнее, выходят на первый план.

На волне этого инновационного движения все сильнее и увереннее заявляет о себе система развивающего обучения. Развивающее обучение – особый вид обучения, характеризующийся специфическим подходом к определению и реализации целей его содержания, технологии и взаимодействия участников учебного процесса [19].

Отличительный результат развивающего обучения состоит в индивидуальном развитии каждого ребенка как субъекта учения и как личности. Индивидуальное развитие это такое развитие, которое не подчинено заранее составленному графику, оно не имеет образца. О результатах развивающего обучения судят по сдвигам в развитии каждого отдельного ученика.

В отечественной педагогике существует несколько концепций развивающего обучения. Данные приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Концепции развивающего обучения

№	Концепции развивающего обучения	целевая ориентация РО
1	Концепция Л.В. Занкова	<i>Целевая ориентация</i> – формирование продуктивного (творческого) мышления, основными показателями которого являются: оригинальность мысли, возможность получения ответов, далеко отклоняющихся от

		привычных; способность найти новые непривычные функции объекта или его части и др.
2	Концепция З.И. Калмыковой	<i>Целевая ориентация</i> – формирование продуктивного и творческого мышления.
3	Концепция Е.Н. Кабановой	<i>Целевая ориентация</i> – формирование операций мышления учащихся.
4	Концепция Г.А. Цукерман	<i>Целевая ориентация</i> – обучение учащихся навыкам учебного сотрудничества.
5	Концепция В.В. Давыдова – Д.Б. Эльконина	<i>Целевая ориентация</i> – создание условий для удовлетворения потребности личности в образовании.
6	Концепция С.А. Смирнова	<i>Целевая ориентация</i> – создание условий для максимального развития способностей ребенка в сочетании с интенсивным накоплением социального опыта и формированием его внутреннего психологического покоя и уверенности в своих силах.
7	Концепция И.С. Якиманской	<i>Целевая ориентация</i> – создание благоприятных условий (социальных, педагогических) для раскрытия и последующего целенаправленного развития индивидуально-личностных черт ребенка.
8	Концепция Г.К. Селевко	<i>Целевая ориентация</i> – воспитание активного, инициативного, самостоятельного гражданина, просвещённого, культурного человека, заботливого семьянина и мастера в своём профессиональном деле, способного к постоянному саморазвитию.
9	Концепция И.П. Волкова, Г.С. Альтшуллера, И.П. Иванова	<i>Целевая ориентация</i> – развитие различных сфер личности.

Данная таблица отражает специфические особенности присущие каждой из концепций развивающего обучения. Для дальнейшего исследования, мы более подробно остановимся на концепции развивающего обучения Л.В. Занкова.

Система Л.В. Занкова появилась и стала известна в 50-е годы XX в. По мнению ученого, школа не раскрывала запасов психического развития ребенка. Он проделал огромную работу, проанализировал состояние образования и пути его дальнейшего развития. В его трудах впервые появилась идея развития как ведущего критерия работы начальной школы [12, с. 106].

Л.В. Занков говорил о том, что общее развитие это развитие всех сторон личности ребёнка: его познавательных сфер, волевых качеств, управляющих всей деятельностью человек, и нравственно-этических качеств, которые проявляются во всех видах деятельности. Общее развитие представляет собой формирование и изменения таких свойств личности, которые в школьные годы являются основой для успешного усвоения целей и задач образования, а после окончания школы – основой творческого труда в любой сфере человеческой деятельности. Л.В. Занков писал: «Процесс учения у наших учеников менее всего похож на размеренное и холодное «восприятие учебного материала», – он пронизан тем трепетным чувством, которое рождается тогда, когда человек восхищён неисчерпаемой сокровищницей знаний» [14, с. 351].

Эта система предполагает повышение роли теоретических знаний в обучении и построение его на достаточно высоком уровне трудности, приводящей к напряженной умственной работе. С переходом с традиционного обучения на систему развивающего обучения, учителя перешли на работу по ФГОС НОО, стандарт второго поколения.

В соответствии ФГОС НОО обучающиеся должны научиться «слушать собеседника и вести диалог; признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою; излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий; готовность

конструктивно разрешать конфликты посредством учета интересов сторон и сотрудничества» [34].

Требованиям развивающего обучения отвечает коллективная (парная, групповая) форма организации учебно-воспитательного процесса. (Цукерман Г.А.)

Групповая работа – одна из самых продуктивных форм организации учебного сотрудничества младших школьников, так как она позволяет:

- дать каждому ребенку эмоциональную и содержательную поддержку, без которой у робких и слабых детей развивается школьная тревожность, а у лидеров искажается становление характера;

- дать каждому ребенку возможность утвердиться в себе, попробовать свои силы в микроспорах, где нет ни огромного авторитета учителя, ни подавляющего внимания всего класса;

- дать каждому ребенку опыт выполнения тех рефлексивных учительских функций, которые составляют основу умения учиться (в 1 классе - это функции контроля и оценки, позже - целеполагание и планирование).

- дать учителю дополнительные мотивационные средства вовлечь детей в содержание обучения.

Обучение в сотрудничестве предполагает организацию групп учащихся, работающих совместно над решением какой-либо проблемы, темы, вопроса. На начальных этапах работы по технологии обучения в сотрудничестве учителю придется потратить немало времени на разнообразные психолого-педагогические тренинги, направленные на следующее:

- знакомство учащихся друг с другом;
- сплочение ученического коллектива в целом, отдельных групп учащихся;
- освоение азов межперсональной и групповой коммуникации;
- развитие умений участвовать в диалоге, вести дискуссию;
- изучение индивидуальных стилей обучения, социально-психологических типов учащихся, работающих в одной группе.

Особенность развивающего обучения состоит в том, что в процесс учебной деятельности включен каждый обучающийся, каждый является субъектом образовательной деятельности, каждый обучающийся может внести свой вклад в общее дело. Поэтому мы можем сказать, что особенностью формирования умений сотрудничества в системе развивающего обучения является то, что младший школьник умеет общаться и взаимодействовать с партнерами по совместной деятельности, брать на себя инициативу, способен действовать с учетом позиции другого и умеет согласовывать свои действия.

В рамках нашего исследования, мы затрагиваем младший школьный возраст, поэтому нам необходимо раскрыть особенности этого возраста. Младший школьный возраст характеризуется высокой эмоциональностью, им легче строить отношения со сверстниками, забывать обиды и снова строить дружбу, непринужденным вниманием, так как всё новое, незнакомое, яркое, интересное привлекает внимание учащихся, именно поэтому младший школьный возраст является благоприятным возрастом для формирования умений сотрудничества.

Младший школьный возраст это наиболее значимый возраст в развитии ребенка. Как писал В.В. Давыдов «младший школьный возраст это особый период жизни, в котором младший школьник впервые начинает заниматься социально значимой, общественно оцениваемой учебной деятельностью. Ведущей деятельностью младших школьников становится учебная деятельность» [10, с. 101].

Младший школьный возраст – особый этап развития ребёнка. На данном этапе развитие высших психических функций и личности в целом происходит в рамках ведущей деятельности (учебной – согласно периодизации Д.Б. Эльконина [40, с. 369]), которая сменила в этом качестве игровую деятельность, ведущей на предыдущем этапе в дошкольном возрасте. Если ребенок включен в учебную деятельность, это говорит о том, что началась перестройка всех психических процессов и функций [11, с. 48].

Младший школьный возраст характеризуется наиболее интенсивным общением: продолжают развиваться основы межличностных отношений и сотрудничества, основы которых заложены в дошкольном возрасте, дети приобретают основные коммуникативные способности. Именно они позволяют налаживать отношения со сверстниками и самостоятельно разрешать возникающие проблемы. На этой основе у них начинает определяться направленность личности, происходит довольно быстрое усвоение нравственных норм и требований, предъявляемых не только учителями, но и товарищами, появляются новые нравственные чувства и потребности.

Будучи дошкольником, ребенок был вовлечен в развитие формы сотрудничества (младенческие, детские, игровые). Однако, переступив порог школы, ему предлагается освоить еще одну совершенно новую форму сотрудничества - учебное сотрудничество. Учебное сотрудничество следует отличить от предшествующих – дошкольных, доучебных форм сотрудничества ребенка и взрослого.

А.В. Батаршев выявляет такую особенность формирования умений сотрудничества как «сложный многоплановый процесс установления и развития контактов между обучающимися, порождаемый потребностями совместной деятельности и включающий в себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятие и понимание другого человека» [2, с.23].

В определении, прослеживаемого в работах А.А. Бодалева, особенность формирования умений сотрудничества трактуется как общение обучающихся, содержанием которого является обмен информацией с помощью различных средств коммуникации для установления взаимоотношений между младшими школьниками [4, с. 158].

Сотрудничество младших школьников со сверстниками это определенный уровень отношений между младшими школьниками, который характеризуется умением договариваться со сверстниками, умением услышать другую точку зрения, даже если она расходится со своей собственной, умением

поставить общую цель совместной работы и получить результат совместной деятельности.

Младший школьный возраст самый благоприятный возраст для формирования коллективных видов деятельности, деятельности сотрудничества. Сотрудничество – совместная работа учащихся, помогающая детям быстрее и лучше усвоить учебный материал. Сотрудничество делится на несколько видов: работа в парах, групповая работа и коллективно-распределительная деятельность. Сотрудничество помогает ребенку достичь учебных целей, поставленных перед ним учителем, а также им самим.

Все вышеизложенное говорит нам о том, что особенностями младшего школьного возраста для формирования умений сотрудничества служит интенсивное развитие высших психических функций, таких как: восприятие, оно отличается своей свежестью и остротой; непроизвольное внимание, все новое и интересное привлекает их; воображение, оно связано с представлением ранее воспринятого или созданием образов в соответствии с увиденным ранее. Все эти новообразования способствуют формированию умений сотрудничества в младшем школьном возрасте.

Наряду с вышеперечисленными особенностями умений сотрудничества, мы выделили еще методическую особенность. Сотрудничество осуществляется на любых уроках, но мы считаем, что уроки литературного чтения наиболее благоприятствуют формированию сотрудничества, так как позволяет включать детей в активное речевое взаимодействие при работе с произведениями, обсуждение различных жизненных и литературных ситуаций и конфликтов.

Анализ предметных результатов в стандарте второго поколения позволил нам выделить следующие умения сотрудничества, формируемые у младших школьников на уроках литературного чтения: умение формулировать собственное мнение и позицию; умение задавать вопросы; умение строить понятные для партнёра высказывания; умение строить монологическое высказывание; умение вести диалог в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка; умение слушать собеседника [34].

Таким образом, проанализировав педагогическую и методическую литературу, нами выделены следующие особенности формирования умений сотрудничества:

– особенность в развивающем обучении по формированию умений сотрудничества младших школьников является умение общаться и взаимодействовать с товарищем в совместной деятельности, брать на себя инициативу, отстаивать собственную точку зрения, способность действовать с учетом позиции другого и умение согласовывать свои действия.

– особенность формирования умений сотрудничества в контексте младшего школьного возраста является новообразования, которые происходят в младшем школьном возрасте в результате изменения высших психических функций.

– методологические особенности формирования умений сотрудничества заключается в умении формулировать собственное мнение и позицию и задавать вопросы, строить монологическое высказывание, вести диалог в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка, в умение слушать и понимать собеседника.

Глава 2 ОПЫТНО – ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ УМЕНИЙ СОТРУДНИЧЕСТВА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СО СВЕРСТНИКАМИ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ В СИСТЕМЕ РАЗВИВАЮЩЕГО ОБУЧЕНИЯ Л.В. ЗАНКОВА

2.1 Изучение и анализ результатов диагностики сформированности умений сотрудничества младших школьников со сверстниками на уроках литературного чтения в системе развивающего обучения

Опираясь на теоретическое изучение процесса формирования умений сотрудничества младших школьников со сверстниками, а именно особенности развивающего обучения, младший школьный возраст, методологическая основа, нами была спланирована опытно-экспериментальная работа, целью которой являлось выявить уровень сформированности умений сотрудничества младших школьников со сверстниками в учебной деятельности.

Опытно-экспериментальная работа включала в себя три этапа [16, с. 104]:

1. констатирующий (изучение психолого-педагогической литературы, подбор диагностического материала, проведение констатирующего исследования, анализ полученных результатов);
2. формирующий (выявление и разработка комплекса заданий, способствующих повышению уровня умений сотрудничества, разработка технологических карт, их апробация, проведение формирующего исследования);
3. контрольный (проведение повторного исследования, сравнение полученных результатов с результатами формирующего эксперимента, выводы).

Исследование было проведено в соответствии с требованиями ФГОС НОО на базе Муниципального бюджетного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 2» г. Лесосибирска. В исследовании участвовали 28 учащихся 4 «б» класса.

Целью констатирующего исследования являлось выявить уровень сформированности умений сотрудничества младших школьников со сверстниками на уроках литературного чтения.

Для определения уровня сформированности умений сотрудничества младших школьников со сверстниками на уроках литературного чтения нам необходимо подобрать диагностический инструментарий.

Анализ психолого-педагогической, научно-методической литературы показал, что:

1. Смирнова Е.О. предлагает следующие критерии уровня сформированности умений сотрудничества у младших школьников:

Высокий уровень. Характер движений плавный; жесты естественные, выразительные; лицевые мышцы без напряжения, открытый взгляд. Высокая чувствительность к воздействию сверстника: ребенок с удовольствием откликается на инициативу сверстников, подхватывая их идеи. Пристальное наблюдение и активное вмешательство в действия сверстника. Позитивные оценки действий сверстника (одобряет, дает советы, подсказывает, помогает). Радостное принятие положительной оценки действий сверстника со стороны взрослого и несогласие с отрицательной оценкой. Нуждается в общении: первый пытается начать разговор и предлагает нужные атрибуты. На протяжении дня сохраняет длительную готовность и способность общаться со сверстниками.

Средний уровень. Характер движений импульсивный; жесты выразительны, порывисты; мышечный тонус повышен, преобладающее выражение лица – улыбка. Средняя чувствительность к воздействию сверстника: обучающийся в редких случаях реагирует на инициативу сверстников, предпочитая индивидуальную игру. Ребенок не всегда отвечает на предложения сверстника. Периодическое пристальное наблюдение за действиями сверстника, отдельные вопросы или комментарии к действиям сверстника. Негативные оценки действий сверстника (ругает, насмехается). Согласие, как с положительными, так и с отрицательными оценками взрослого.

В общении нуждается, но участвует в общении по инициативе других. Наблюдает за детьми со стороны, но первый не подходит. Быстро устает и через некоторое время прекращает общение со сверстниками.

Низкий уровень. Движения резкие; жесты хаотичные, не обладают выразительностью; преобладает «жесткое выражение лица»; «взгляд исподлобья», отсутствует «глазной контакт». Чувствительность к воздействию сверстника отсутствует: ребенок не отвечает на предложения. Полное отсутствие интереса к действиям сверстника (не обращает внимания, смотрит по сторонам, занимается своими делами). Нет оценки действий сверстника. Безусловная поддержка порицания и протест в ответ на его поощрение. Ребенок охотно принимает критику взрослого в адрес сверстника, чувствуя свое превосходство перед ним, а успехи сверстника переживает как свое поражение. Проявляет безразличие к другим детям, ко всему окружающему, а в некоторых случаях агрессию или слабо выраженную потребность, проявляет пассивную заинтересованность. Ребенок избегает даже кратковременного ситуативного общения с детьми в быту[49].

На основании требований и планируемых результатов образования ФГОС НОО были выявлены следующие критерии уровня сформированности умений сотрудничества младших школьников в образовательном процессе:

- Способность строить понятные для партнера высказывания;
- Умение с помощью вопросов получать необходимые сведения от партнера по деятельности;
- Умение договариваться, находить общее решение;
- Понимание возможности различных позиций и точек зрения на какой-либо предмет или вопрос;
- Способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов;
- Взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания.

Данные характеристики хотя и не являются исчерпывающими, но позволяют в определенной степени оценить уровень сформированности умений сотрудничества в образовательном процессе у младших школьников.

Для оценки уровня сформированности умений сотрудничества младших школьников со сверстниками на уроках литературного чтения сотрудничества у младших школьников, отобраны следующие авторские методики, которые соответствуют всем параметрическим характеристикам и позволят собрать достоверную информацию об изучаемом явлении:

- методика «Кто прав?» (автор Г.А. Цукерман и др.),
- методика «Ковер» (Овчарова Р.), методика дополнения (И.А.Гальперин, Я.А. Микк и др.),
- задание «Рукавички» (Г.А. Цукерман).

Остановимся на каждой из них подробнее.

1. Методика «Кто прав?» (автор Г.А. Цукерман и др.)

Цель: выявление сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера).

Метод оценивания: индивидуальная беседа с ребенком.

Критерии оценивания:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения, ориентация на позиции других людей, отличные от собственной;
- понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору;
- учет разных мнений и умение обосновать собственное;
- учет разных потребностей и интересов (более подробное описание методики см. в Приложении А).

2. Методика «Ковер» (Овчарова Р.)

Цель: изучение уровня сформированности навыков группового взаимодействия обучающихся в ситуации учебной задачи.

Метод оценивания: групповая работа.

Критерии оценивания:

- учитывать разные мнения и стремиться к координации различных позиций в сотрудничестве;

- формулировать собственное мнение и позицию;

- договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности, в том, числе не совпадающих с его собственной.

Инструкция: Для того, чтобы сделать такие же красивые ковры надо работать дружно и слаженно (более подробное описание методики см. в Приложении А).

3. Методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман).

Цель: выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием обучающихся, работающих в классе парами, и анализ результата.

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;

- умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т.д.;

- взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;

- в эмоциональное отношение к совместной деятельности (более подробное описание методики см. в Приложении А).

Так же в нашем исследовании мы использовали метод наблюдения. Учитывая, что разнообразные методы педагогической диагностики имеют как свои плюсы, так и минусы, планируется их применение в комплексе. Это будет способствовать получению качественных результатов, надежных данных, на основе которых можно делать вывод о степени сформированности предпосылок к сотрудничеству.

Наблюдение как метод исследования является наиболее распространенным и востребованным методом социологических и психологических исследований. Наблюдение является научным методом исследования, который не ограничивается простой констатацией фактов, а научно объясняет причины конкретного явления.

На основе результатов наблюдения можно сделать точные психодиагностические выводы, процедура наблюдения определяет произвольные действия и реакции человека, что позволяет избежать субъективности.

Положительной стороной метода наблюдения является возможность собрать в естественных условиях многообразные факты, характеризующие поведение в разнообразных ситуациях и на этой основе составить достаточно обстоятельную и доказательную характеристику наблюдаемого.

Недостатки метода в его чрезвычайной трудоемкости (для получения объективных выводов нужно длительное и систематичное наблюдение в разных условиях), а также не всегда удается определить состояние человека и психологические свойства, от которых зависят его физиологические реакции; трудно разработать измерительную шкалу, позволяющие выявить различные степени проявления диагностируемого качества и дифференцированно их оценивать.

После проведенного анализа мы выявили 3 уровня сформированности умений сотрудничества, на которые опирались и делали выводы:

– *низкий уровень*: не умеют оформлять свои мысли в устной и письменной речи. Возникают сложности при построении логической цепи рассуждений; затруднения в высказываниях и рассуждениях. Не умеют сотрудничать в группе, проявляют полную пассивность.

– *средний уровень*: оформляют свои мысли в устной и письменной речи не точно, сбивчиво, отклоняясь от главного. Необходима помощь учителя при обосновании устной и письменной речи, применения доказательств в результативной деятельности; умение выполнять анализ объектов, не всегда

правильно (или неточно) выделяют главное в тексте, устной речи. Умеют сотрудничать в группе, выполняя только одну какую-либо роль.

– *высокий уровень*: умеют оформлять свои мысли в устной и письменной речи. Умеют выполнять анализ объектов с целью выделения признаков (существенных, несущественных); умеют осуществлять синтез как составление целого из частей, в том числе с самостоятельным достраиванием, восполнением недостающих компонентов; умение устанавливать причинно-следственные связи. Умение логически рассуждать, сотрудничать в группе, выполняя различные роли, рефлексия своих действий.

Таблица 2 – Результаты констатирующего исследования

Методика	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
1. Методика «Кто прав?» (автор Г.А. Цукерман и др.)	15 %	60 %	25 %
2. Методика «Ковер» (Овчарова Р.)	25 %	70 %	5 %
3. Методика дополнения (И.А.Гальперин, Я.А. Микк и др.)	20 %	50 %	30 %
4. Задание «Рукавички» (Г.А. Цукерман).	10 %	65 %	25 %

При проведении методики «Кто прав?» мы отслеживали умения направленные на учет позиции собеседника. Детям были розданы карточки с тремя текстами, под каждым текстом обучающиеся должны были написать свое мнение. Далее карточки собирались и данные обрабатывались.

При проведении методики «Ковер» дети в группах много спорили, возникали конфликты, иногда требовалась моя помощь в их разрешении. Дети не могли распределить обязанности, договориться какой узор получится на ковре.

При проведении методики дополнения И.А. Гальперина, дети без труда заполнили пропуски в текстах, это значит, что обучающиеся смогли встать в позицию автора текста, понять, что и как хотел сказать автор. Конфликтов и трудностей не возникало.

При проведении методики «Рукавички», почти половина обучающихся сначала не могли определиться с цветом рукавички, с ее узорами. Детям была интересна эта работа, они с удовольствием пробовали разные способы нарисования рукавички, поэтому трудностей у детей не возникало.

В результате проведения исследования и анализа полученных данных, мы можем сделать вывод о том, что на низком уровне находится 15 % (4 ребенка) от всего класса, на среднем уровне 65 % (18 детей), а на высоком уровне 20 % (6 детей). Результаты представлены в диаграмме (см. рис. 1).



Рисунок 1 – Уровень сформированности умений сотрудничества младших школьников со сверстниками после констатирующего этапа

Исходя из результатов констатирующего эксперимента, мы выявили, что у обучающихся в основном преобладает средний уровень сформированности умений сотрудничества младших школьников со сверстниками. Процент обучающихся, имеющих низкий уровень развития умений сотрудничества, оказался выше, чем предполагал учитель. Полученные данные, представленные в таблице 2, говорят о необходимости целенаправленной, систематической работы по формированию умений сотрудничества.

Таким образом, исходя из вышесказанного, мы выявили, что учащиеся нуждается в повышении уровня умений сотрудничества младших школьников со сверстниками. В процессе работы у обучающихся присутствует личностная потребность в сотрудничестве, дети принимают участие в совместной деятельности, принимают собственную роль, но только одну, присутствуют положительные взаимоотношения с некоторыми участниками деятельности. Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод о том, что работу по формированию умений сотрудничества младших школьников со сверстниками нужно продолжать.

2.2 Формирующая работа по формированию умений сотрудничества младших школьников со сверстниками на уроках литературного чтения в системе развивающего обучения

Литературное чтение закладывает фундамент формирования умений сотрудничества, так как в процессе анализа художественного произведения у младших школьников появляется уникальная возможность внимательно взглядываться в литературных героев, а также друг в друга. Учебные действия коммуникативного взаимодействия на уроках литературного чтения обеспечивают совершенствование основных видов речевой деятельности и умений сотрудничества.

Уроки литературного чтения способствуют решению названных задач, так как позволяют включать детей в активное речевое взаимодействие при работе с произведениями и обсуждении различных жизненных и литературных ситуаций [3].

При проведении констатирующего эксперимента и обработки его результатов, нами было выявлено, что у обучающихся преобладает средний уровень умений сотрудничества, высокий и низкий уровни показали примерно одинаковый результат. Исходя из полученных данных, на формирующем этапе нами была проанализирована методическая литература и УМК Л.В. Занкова, выделен и составлен комплекс заданий, который впоследствии был включен в технологические карты уроков по литературному чтению:

- чтение по ролям;
- «Живая картина»;
- рассказ о герое;
- работаем с произведением в парах,
- оглавление текста в парах.

Далее мы представим фрагменты уроков литературного чтения, разработанные конкретно на умение сотрудничества учащихся со сверстниками на развитие умения понимать возможность различных точек зрения, учет разных мнений и умение обосновать свое были направлены следующие задания.

Фрагменты уроков литературного чтения:

Тема: А.П.Чехов «Мальчики».

Задание. Прочтем рассказ еще раз. Подготовьтесь в парах к чтению по ролям. Вспомните последовательность действий при подготовке к чтению по ролям.

1. Чтение по ролям.
2. Работа в паре. Изобразите при помощи «живой картины» сцену разговора мальчиков в комнате. Обсудите роль каждого из вас, договоритесь, кто какого героя будет изображать.

3. Показ «живых картин» (3-4 пары).

При интерпретации текста, обучающиеся постоянно высказывают свою точку зрения, тем самым совершенствуют монологическую речь, при этом понимая, что точки зрения могут быть разные, принимают их (См. технологическую карту в приложении Б).

Фрагменты уроков литературного чтения:

Тема: В.Ф.Одоевский «Городок в табакерке».

Задание. Работа в группах. Рассмотрите иллюстрации разных художников к этой сказке. Проведите анализ иллюстраций с точки зрения выразительности мимики и пантомимики изображенных на них героев.

1 группа – иллюстрация Миши, 2 группа – иллюстрация дядек-молоточков, 3 группа – иллюстрация мальчика-колокольчика, 4 группа – иллюстрация Пружинки.

Составьте «живую картину» к любому из эпизодов сказки. Ребята из других групп должны угадать (см. технологическую карту в приложении Б).

На каждом уроке отработка умения составлять собственное высказывание, понимать возможность различных точек зрения, учет разных мнений и умение обосновать свое идет систематически, из урока в урок каждому обучающему все легче и легче выразить свои мысли.

Следующие умения, которые мы формировали, рассмотрены в групповой работе, такие как, умение участвовать в работе группы, распределять обязанности, планировать свою часть работы; задавать вопросы, уточняя план действий; выполнять свою часть обязанностей, учитывая общий план действий и конечную цель; осуществлять самоконтроль, взаимоконтроль и взаимопомощь. Адекватно использовать речевые средства для решения коммуникативных задач.

Этой работе способствует второй урок по теме: А.П. Чехов, произведение «Мальчики». Урок обобщающий, поэтому обучающимся легче работать с текстом, так как проанализированы все герои, их внешний облик, характер,

действия. Работая в группе, дети распределяют роли, сотрудничают друг с другом, выполняют задания.

Фрагмент урока литературного чтения:

Тема: А.П. Чехов, «Мальчики».

Тип урока: обобщающий.

Задание. Детям предлагается в группах выполнить задания:

1. Работа с первой частью рассказа.

Давайте попробуем разыграть эту сцену (дети в своей группе распределяют роли, обязанности; в диалоге высказывают каждый свое мнение, обсуждая какие слова, и в какой интонации их произнесут, соблюдая при этом правила речевого этикета).

2. Просмотр мизансцен.

Каждая группа показывает свой вариант встречи Володи со своими родными.

3. Подготовка и произнесение отдельной реплики героя произведения с установкой на использование не только интонационной, но и пластической выразительности (мимики, жестов, движений).

Детям предлагается произнести реплику Чечевицына «А в Калифорнии вместо чая пьют джин». (Дети прочитывают в учебнике, с какой интонацией и мимикой были произнесены эти слова; в процессе диалога высказывают свои мнения, учитывая при этом мнения друг друга, приходят к одному решению, т.е. выбирают вместе того, кто будет выступать из группы).

4. Просмотр картин (см. технологическую карту в приложении Б).

Фрагмент урока литературного чтения:

На следующем уроке представлены задания, развивающие умения четко и грамотно выражать свои мысли; аргументировать своё мнение и принимать позицию собеседника.

Тема: В.Ф.Одоевский «Городок в табакерке».

Тип урока: обобщающий.

Задание. Детям предлагается в группе выполнить задания:

1. Постановка «живых картин».

Ребята, давайте представим себе картину, как папа показывает Мише табакерку. Вот стол, табакерка... Кто покажет мимику Миши, когда он увидел ее? (Дети по желанию пробуют себя в этой роли). А сейчас попробуйте выбрать из текста свою картину и показать остальным. Ребята из других групп должны угадать. (Дети ставят перед собой цель, уточняя план действия, выполняют свою часть обязанностей, учитывая общий план действий и конечную цель; осуществляют самоконтроль, взаимоконтроль и взаимопомощь) (См. технологическую карту в приложении Б).

На примере фрагмента следующего урока покажем возможности формирования у детей таких умений, как умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т.д. Для оценки продуктивности совместной деятельности; качества осуществления взаимного контроля по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют; эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.) могут быть использованы такие задания.

Фрагмент урока литературного чтения:

Тема урока: А.П.Чехов «Мальчики».

Тип урока: Знакомство с новым произведением.

Задание. Прочтем рассказ еще раз. (Чтение про себя)

- Кто приехал в гости к Королевым?
- Откуда они приехали?
- Как встретили Володю его родные?
- Как относились к брату сестры?
- Почему мальчики вели себя как-то странно?
- Какая тайна была у мальчиков? что они собирались сделать?
- Удалось ли им сделать задуманное?

- А какие они по характеру?

2. Чтение по ролям. (Чтение диалога в парах: дети договариваются между собой, кто за кого из героев будет читать, помогая при этом друг другу, работая над интонацией.)

3. Разыгрывание сценки. Детям в парах предлагается разыграть диалог между мальчиками (продумывают действия, как при разговоре ведут себя герои, реализуют их вместе.) (См. технологическую карту в приложении Б).

Тема урока В.Ф.Одоевский «Городок в табакерке».

Тип урока: комбинированный.

1. Чтение по ролям с передачей нужной интонации. (Дети дома готовились к прочтению сказки)

2. Работа в паре. Прочитаем эпизод знакомства Миши с табакеркой так, как будто папа очень строгий, а Миша непослушный. Договоритесь сами, кто какие слова и как будете читать.

(Дети распределяют роли, договариваются друг с другом, учитывая конечную цель, осуществляют взаимопомощь и взаимоконтроль при работе в паре) (см. технологическую карту в приложении Б).

В качестве дополнительной работы по формированию умений сотрудничества младших школьников со сверстниками на уроках литературного чтения в системе развивающего обучения можно предложить такие произведения как:

1. О.О. Вацетис «Подснежник»

Формировать умения:

-слушать и слышать учебное задание и держать его в памяти, до выполнения;

-слушать собеседника и вести диалог через организацию беседы;

-осуществлять взаимный контроль совместной деятельности через организацию беседы и работы в парах;

-распределять функций при парной работе.

Работа в парах; определение цели работы; планирование; распределение функций; выделение средств выразительности; контроль, коррекция, если это необходимо; оценка результатов деятельности.

2. Русская народная сказка «Снегурочка»

Формировать умения:

- осуществлять контроль через организацию работы на уроке;
- излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения через организацию контроля на уроке;
- распределять функции при работе в группе;
- слушать и слышать учебное задание и держать его в памяти, до выполнения.

Работа в парах на этапе «Повторное чтение. Анализ»; определение цели работы; планирование; распределение функций; деление сказки на части; обсуждение и коррекция (если это необходимо) полученных результатов; самооценка.

3. И.З. Суриков «Детство»

Формировать умения:

- слушать и слышать учебное задание и держать его в памяти, до выполнения;
- излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения через организацию групповой работы;
- уважительное отношение к товарищам, иному мнению через организацию групповой работы;
- распределять функции при работе в группе;
- осуществлять контроль в совместной деятельности.

Самостоятельное деление детей на группы на этапе «Повторное чтение. Анализ»; планирование; распределение функций; деление стихотворение на смысловые части; озаглавливание выделенных частей; осуществление контроля и оценки совместной деятельности по оценочным листам.

4. Д.И. Хармс «Как Володя быстро под гору летел»

Формировать умения:

-определять общие цели и пути их достижения через организацию беседы;

-излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения через организацию контроля;

-слушать собеседника и вести диалог через организацию работы на уроке;

-договариваться, находить общее решение практической задачи, через организацию работы в группе.

Групповая работа; планирование; распределение функций; поиск сходств стихотворения с фольклорной сказкой; контроль и коррекция полученных результатов, если это необходимо; самооценка и взаимооценка по оценочным листам.

5. М.Я. Бородицкая «Колдунье не колдуется»

Формировать умения:

-излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения через организацию контроля;

-распределять функции при работе в группе;

-слушать собеседника и вести диалог;

-договариваться и находить общее решение.

Работа в группах; планирование; распределение функций; нахождение рифмы в стихотворении; контроль и коррекция; самооценка.

5. О. Пройслер «Маленькая Баба-яга»

Формировать умения:

-признавать возможность существования различных точек зрения и право каждого иметь свою через организацию работы в парах;

-излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения через организацию контроля;

- формировать умение распределять функции, работая в паре,
- слушать и слышать учебное задание и держать его в памяти, до выполнения.

Парная работа; распределение функций; планирование; распределение функций; знакомство со сказкой и ее анализ; контроль и коррекция; самооценка.

7. Л.Н. Толстой «Акула»

Формировать умения:

- излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения через организацию контроля;

- умение распределять функции;

- слушать и слышать учебное задание и держать его в памяти, до выполнения.

На этапе «Повторное чтение. Анализ». Работа в парах; планирование; распределение функций; деление произведения на части; контроль и коррекция; самооценка.

8. А.Н. Толстой «Золотой ключик, или Приключение Буратино»

Формировать умения:

- совместно осуществлять контроль и оценку деятельности товарищей;

- излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения через организацию контроля.

Таким образом, исходя из данных полученных при констатирующем исследовании, нами была проанализирована методическая литература и УМК Л.В. Занкова, и составлены технологические карты по литературному чтению с включением комплекса заданий способствующих повышению уровня умений сотрудничества младших школьников со сверстниками.

2.3 Заключительная опытно–экспериментальная работа по формированию умений сотрудничества младших школьников со сверстниками на уроках литературного чтения в системе развивающего обучения

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы были проведены повторно те же диагностики, что и в начале исследования. Результаты контрольной диагностики опытно-экспериментальной работы по формированию умений сотрудничества младших школьников со сверстниками показали положительный результат. Данные приведены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты контрольного исследования

Методика	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
1. Методика «Кто прав?» (автор Г.А. Цукерман и др.)	0 %	30 %	70 %
2. Методика «Ковер» (Овчарова Р.)	0 %	25 %	75 %
3. Методика дополнения (И.А.Гальперин, Я.А. Микк и др.)	0 %	20 %	80 %
4. Задание «Рукавички» (Г.А. Цукерман).	0 %	15 %	85 %

При проведении методики «Кто прав?» мы отслеживали умения направленные на учет позиции собеседника. Учащимся были розданы карточки с тремя текстами, под каждым текстом обучающиеся должны были написать свое мнение. Далее карточки собирались, и дети с уверенностью объясняли, почему именно такой ответ они написали.

При проведении методики «Ковер» учащиеся, в группах немного поспорив, распределили обязанности, договорись между собой какой узор получится на ковре в итоге. Работали слаженно, каждый из участников группы

был включен в деятельность. Учащиеся увлеченно работали, всем была интересна эта работа.

При проведении методики дополнения И.А. Гальперина, учащиеся без труда заполнили пропуски в текстах, это значит, что обучающиеся смогли встать в позицию автора текста, понять, что и как хотел сказать автор. Конфликтов и трудностей не возникало.

При проведении методики «Рукавички», весь класс активно работал над рисунком, учащимся была интересна эта работа, они с удовольствием пробовали разные способы рисования рукавички, у всех получились яркие, красочные рисунки. Трудностей при выполнении работы у учащихся не возникало. Каждый ребенок был вовлечен в деятельность.

На протяжении всего этапа исследования, учащиеся активно обсуждали работу, приходили к какому либо согласию без помощи учителя, сравнивали способы действия и координируют их, обучающиеся понимают возможные позиции и точки зрения других детей и уважительно к ним относятся. Также учащиеся с легкостью распределяют обязанности, активно обсуждают действия, прислушиваются к мнениям друг друга и уважают их. результаты полученные нами в ходе исследования представлены на диаграмме рисунка 2.

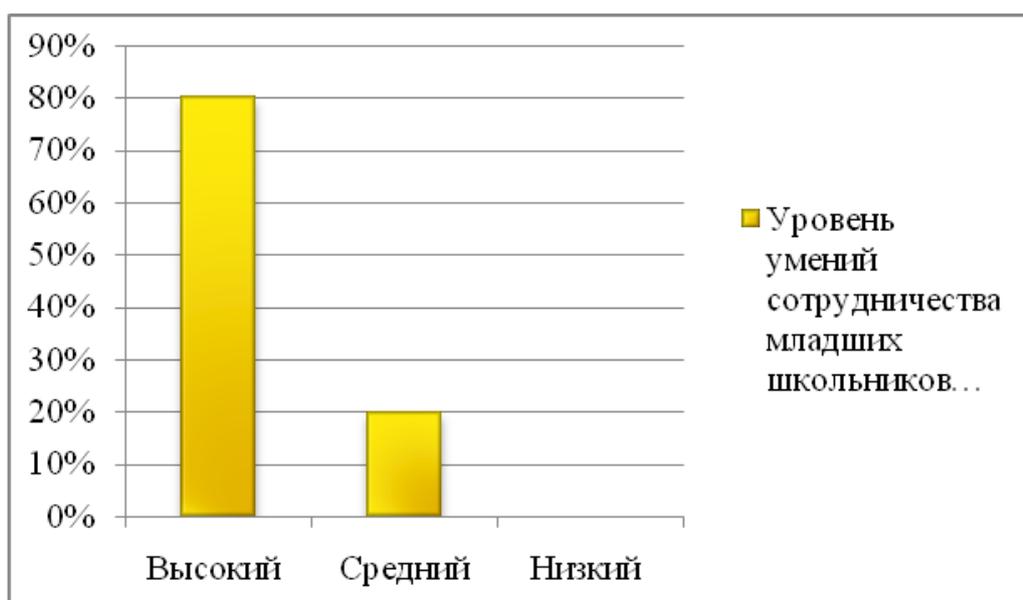


Рисунок 2 – Уровень сформированности умений сотрудничества младших школьников со сверстниками после контрольного этапа

Анализ диагностики показал, что высокий уровень умений сотрудничества младших школьников со сверстниками в системе развивающего обучения повысился до 80 % детей от общего числа класса, что составляет 22 ребенка из 28 учащихся, средний уровень показали 20 %, что составляет 6 учащиеся из 28, обучающихся с низким уровнем не выявлено.

Нами были обработаны результаты, полученные при проведении контрольного исследования и для сравнения представлены в таблице.

Таблица 3 – Сравнительный анализ констатирующего и контрольного исследования сформированности умений сотрудничества младших школьников со сверстниками в системе развивающего обучения.

Методика	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	Констат. этап	Контр. этап	Констат. этап	Контр. этап	Констат. этап	Контр. этап
1.Методика «Кто прав?» (автор Г.А. Цукерман и др.)	15 %	0 %	60 %	30 %	25 %	70 %
2.Методика «Ковер» (Овчарова Р.)	25 %	0 %	70 %	25 %	5 %	75 %
3.Методика дополнения (И.А.Гальперин, Я.А. Микк и др.)	20 %	0 %	50 %	20 %	30 %	80 %
4.Задание «Рукавички» (Г.А. Цукерман).	10 %	0 %	65 %	15 %	25 %	85 %

Также мы представляем сравнительный анализ уровня сформированности умений сотрудничества младших школьников (рис. 3).

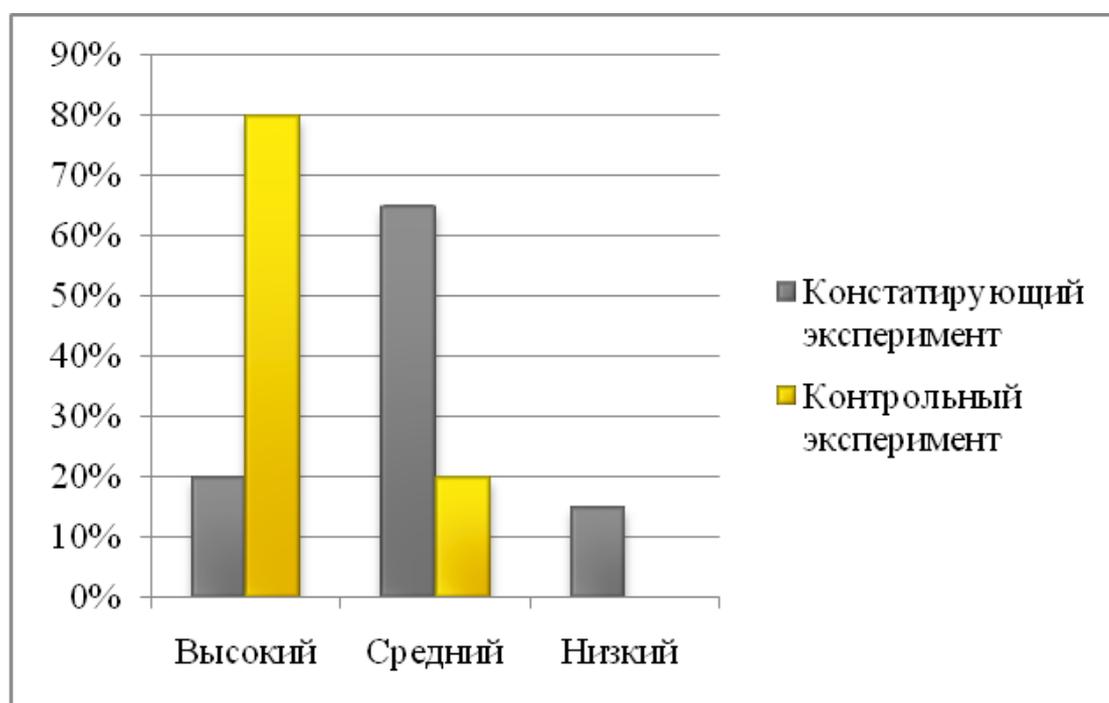


Рисунок 3 – сравнительный анализ уровня сформированности умений сотрудничества младших школьников

Таким образом, можно сделать вывод о том, что формирующие работы дали свои результаты. Учащиеся лично выросли, стали больше общаться, конфликтных ситуаций практически не возникает, так как дети более адекватно удерживают и доказывают свою позицию, прослеживаются более согласованные действия, повысилась продуктивность совместной деятельности и равноправное общение, так же дети могут свободно перейти от совместной деятельности к индивидуальной, не боятся выразить свою точку зрения, принимать мнения своих одноклассников, активно участвуют в работе и в паре, и в группе, у них сформировалось умение вступать в диалог, ставить цели, распределять обязанности, контролировать друг друга в эмоционально положительной обстановке.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В отличие от отношений «взрослый – ребенок» отношение со сверстниками – это, прежде всего, отношения равенства. Общение со сверстниками дает детям то, чего никак не может дать им неравноправное общение со взрослыми, критичность к мнениям, словам и поступкам других людей, независимо от их воли и желания. А за этим стоит умение видеть позицию другого человека, оценивать ее, принимать или не принимать, а главное, иметь собственную позицию, точку зрения, отличать ее от чужой и защищать ее.

Важность развития умений сотрудничества младших школьников, неоднократно отмечалась многими педагогами и психологами. Будучи значимым фактором формирования личности, младшего школьника, умения сотрудничества содержит в себе огромные возможности. Изучение научной, психолого-педагогической, методической литературы позволило нам выявить сущность умений сотрудничества и его места в образовательном процессе.

В ходе выполнения исследования, мы решили несколько поставленных нами задач.

Во-первых, нами была дана характеристика понятия «сотрудничество» младших школьников со сверстниками, и в результате можем сделать вывод о том, что сотрудничество младших школьников можно рассматривать с разных точек зрения. По мнению ученых-лингвистов, сотрудничество является совместным трудом в деятельности, с точки зрения ученых-педагогов и психологов, понятие сотрудничество рассматривают как позитивное участие в совместном деле, в котором цели и интересы участников совпадают.

Во-вторых, мы выделили особенности формирования умений сотрудничества младших школьников со сверстниками:

– особенность в развивающем обучении по формированию умений сотрудничества младших школьников является умение общаться и взаимодействовать с товарищем в совместной деятельности, брать на себя

инициативу, отстаивать собственную точку зрения, способность действовать с учетом позиции другого и умение согласовывать свои действия;

Рассмотрев возрастные особенности младших школьников, пришли к выводу:

– особенностью формирования умений сотрудничества в контексте младшего школьного возраста является новообразования, которые происходят в младшем школьном возрасте в результате и изменения высших психических функций и это возраст самый благоприятный возраст для формирования коллективных видов деятельности, деятельности сотрудничества;

В нашем исследовании мы обращаемся к учебному предмету литературное чтение, то:

– методологические особенности формирования умений сотрудничества заключается в умении формулировать собственное мнение и позицию и задавать вопросы, в умении строить монологическое высказывание, вести диалог в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка, в умение слушать и понимать собеседника.

В-третьих, проведя исследование на базе Муниципального бюджетного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 2» г. Лесосибирска и выбрав методики на формирование умений сотрудничества младших школьников со сверстниками, мы провели констатирующее исследование и выявили, что на низком уровне находится 15 % детей от всего класса, на среднем уровне 65 % детей, а на высоком уровне 20 %. Полученные данные говорят о необходимости целенаправленной, систематической работе по формированию умений сотрудничества. Исходя из результатов, нами была проанализирована методическая литература и УМК Л.В. Занкова, и составлены технологические карты по литературному чтению с включением комплекса заданий способствующих повышению уровня умений сотрудничества младших школьников со сверстниками. После проведения контрольного исследования, высокий уровень умений сотрудничества младших школьников повысился до 80 %, средний уровень показали 20 % детей, обучающихся с низким уровнем не

выявлено. Данные показатели говорят о том, что предложенный нами комплекс заданий, использованный на уроках литературного чтения способствовал формированию умений сотрудничества младших школьников со сверстниками.

Таким образом, поставленные задачи исследования решены, цель достигнута, гипотеза нашла свое подтверждение.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Асмолов, А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя /А.Г. Асмолов. – Москва: Просвещение, 2008. – 151 с.
2. Батаршев, А.В. Психодиагностика способности к общению, или как определить организаторские и коммуникативные качества личности / А.В. Батаршев. – Москва: Гуманит. изд. Центр ВЛАДОС, 2015. – 176 с.
3. Белова, А.А. Формирование у младших школьников умений коммуникативного взаимодействия на уроках литературного чтения / А.А. Белова // Время науки.– 2015.– №2.– С.66–70
4. Бодалев, А.А. Личность в общении / А.А. Бодалев. – Москва: Педагогика, 2005. – 272 с.
5. Божович, Л.М. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.М. Божович. – Питер: СПб, 2009. – 398 с.
6. Бухвалов, В.А. Развитие учащихся в процессе творчества и сотрудничества / В.А. Бухвалов. – Москва: Центр Педагогический поиск, 2018. – 144 с.
7. Герасимова, О.В. Групповая работа на уроке истории как средство развития коммуникативных универсальных учебных действий школьников / О.В. Герасимова // Начальная школа плюс до и после.– 2016.– №5.– С.75-78
8. Голдобина, Л.Я. Теоретические основы изучения понятия сотрудничества в психолого-педагогической литературе / Л.Я. Голдобина//Инновации в образовательном пространстве: опыт, проблемы, перспективы. – 2019. – С. 189-182
9. Гониная, О.О. Психология младшего школьного возраста: учеб. пособие / О.О. Гониная. – 2-е изд., стер.: ФЛИНТА; Москва; 2015. – 264 с.
10. Давыдов, В.В. Младший школьник как субъект учебной деятельности / В.В. Давыдов, В.И. Слободчиков, Г.И. Цукерман. – Москва: Издатель Рассказов, 2002. – 101 с.

11. Диагностика учебной деятельности и интеллектуального развития детей: Сб. науч. тр. / Под ред. Д.Б. Эльконина, А.Л. Венгера. – Москва: НИИОПП, 2016. – 395 с.
12. Дьяченко, В.К. Сотрудничество в обучении: О коллективном способе учебной работы / В.К. Дьяченко. – Москва: Просвещение, 2003с. – 192 с.
13. Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-образовательный / Т.Ф. Ефремова. – Москва: Рус. яз. 2000. – в 2 т. – 1209 с.
14. Занков, Л.В. Дидактика и жизнь / Л.В. Занков. – Москва, 1968. – 252 с.
15. Занков, Л.В. Развитие школьников в процессе обучения / Л.В. Занков. – Москва, 2007. – 152 с.
16. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.И. Загвязинский, Атаханов Р. – 2-е изд., – Москва: Издательский центр «Академия», 2005. – 218 с.
17. Зимняя, И.А. Педагогическая психология: учебник для вузов / И.А. Зимняя. – Москва: Логос, 2008. – 384 с.
18. Калмыкова, З.И. Продуктивное мышление как основа обучаемости / З.И. Калмыкова. – Москва: Педагогика, 2015. – 200 с.
19. Ковшик, Н.В. Особенности развивающего обучения / Н.В. Ковшик // Начальная школа плюс до и после. – 2017. – №6. – С.85-90
20. Котов, В.В. Организация на уроках коллективной деятельности учащихся / В.В. Котов. – Рязань: Педагогика, 1997. – 350 с.
21. Кириллова, Г.Д. Теория и практика урока в условиях развивающего обучения / Г.Д. Кириллова. – Москва: Педагогика, 2017. – 198 с.
22. Лебединцев, В.Б. Виды учебной деятельности в парах / В.Б. Лебединцев // Школьные технологии. – 2019. – №4. – С. 102-112
23. Максимова, А.А. Развитие коммуникативных способностей младших школьников / А.А. Максимова // Начальная школа плюс до и после.– 2005.– № 1.– С. 3-7

24. Мызина, Е.Н. Технология сотрудничества как средство развития коммуникативной компетентности младших школьников: монография / Е.Н. Мызина, А.С. Курбатова; В сборнике: Неофит Сборник статей по материалам научно-практических конференций, аспирантов, магистрантов, студентов. – Минск, 2017– С. 143-147
25. Никитчук, Е.В. Обучение младших школьников в сотрудничестве / Е.В. Никитчук // Январские педагогические чтения. – 2015. № 1. – С. 150-152.
26. Озерова, И.Н. Формирование коммуникативной культуры детей / И.Н. Озерова // Начальная школа. – Москва: Академия, 2004. – № 11. – С. 65-70
27. Панфилова, М.А. Игротерапия общения: Тесты и коррекционные игры / М.А. Панфилова. – Москва: Генезис, 2015. – 208 с.
28. Подласый, И.П. Педагогика в 2-х томах. Т.1. Теоретическая педагогика. В 2 кн. Кн. 1: учебник для академического бакалавриата / И.П. Подласый. – Москва, 2015. – 404 с.
29. Посталюк, Н.Ю. Педагогика сотрудничества: путь к успеху / Н.Ю. Посталюк. – Казань: Генезис, 2016 – 104 с
30. Рубинштейн, С.Л. Теоретические вопросы психологии и проблема личности: Проблемы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – Москва: Речь, 1998. – 431 с.
31. Слепцова, А. М. Сотрудничество как основной вид взаимодействия младших школьников в условиях реализации ФГОС /А.М. Слепцова // Научно-методический электронный журнал /Концепт. – 2016. – Т. 19. – С. 74–77.
32. Толковый словарь русского языка / Под ред. Д.Н. Ушакова. – Москва: Альфа-Принт, 2005. – 1216 с.
33. Рунова, Т.А. Развитие учебного сотрудничества младших школьников со сверстниками и учителем в условиях формального и неформального общения: дис. канд. псих. наук: 19.00.07 / Рунова Татьяна Александровна. – Нижний Новгород, 2004. – 191 с

34. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / М-во образования и науки РФ. – Стандарты второго поколения. – Москва: Просвещение, 2010. – 31с.
35. Фопель, К. Как научить детей сотрудничать? Психологические игры и упражнения: Практическое пособие / Пер. с нем.; в 4-х томах. Т. 4./ К. Фопель. – Москва: Генезис, 2016. – 386 с.
36. Цукерман, Г.А. Как младшие школьники учатся учиться / Г.А. Цукерман. – Москва, ЭКСМО, 2010. – С. 224-228
37. Цукерман, Г.А. Виды общения в обучении / Г.А. Цукерман. – Томск: Пеленг, 1993. – 268 с.
38. Чутко, Н.Я. Занков вчера, сегодня, завтра / Н.Я. Чутко // Начальная школа. – 2018.– № 6. – С. 70-76.
39. Шеньшина, О.Н. Методический сборник: Активные методов обучения на уроках в начальной школе / О.Н. Шеньшина. – Москва, 2015 – 246 с.
40. Эльконин, Д.Б. Избранные психологические труды / Д.Б. Эльконин. – Москва: Педагогика, 1989. – 560 с.
41. Эльконин Д.Б. Особенности психического развития детей 6-7 летнего возраста. / Д.Б. Эльконин, А.Л. Венгер. – Москва. – 1990. – 133с.
42. Энциклопедический словарь педагога. ред. Б. М. Бим-Бад ред. кол. М.М. Безруких и др. Москва : Большая Рос. энцикл. Дрофа, 2008. – 528 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Диагностический инструментарий для определения уровня сформированности умений сотрудничества младших школьников

1. Методика «Кто прав?» (Г.А. Цукерман и др.)

Цель: выявление сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера).

Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативные действия.

Метод оценивания: индивидуальная беседа с ребенком.

Описание задания: ребенку дают по очереди текст трех заданий и задают вопросы.

Инструкция: «Прочитай по очереди текст трех маленьких рассказов и ответь на поставленные вопросы».

Ф.И. _____ Класс _____

Прочитай по очереди текст трех маленьких рассказов и ответь на поставленные вопросы.

Задание 1. «Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!». А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!» Как ты думаешь, кто из них прав? Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?»

Задание 2. «После школы три подруги решили готовить уроки вместе. «Сначала решим задачи по математике, - сказала Наташа». «Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, - предложила Катя» «А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, - возразила Ира». Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как им лучше поступить?»

Задание 3. «Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. «Давай купим ему это лото», - предложила Лена. «Нет, лучше подарить самокат», - возразила Аня. Как ты думаешь, кто из них прав? Как им лучше поступить? А что бы предложил подарить ты? Почему?»

Критерии оценивания:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной;

- понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору;

- учет разных мнений и умение обосновать собственное;

- учет разных потребностей и интересов.

Уровни оценивания:

1. Низкий уровень: ребенок не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в задании 1) или выбора (задания 2 и 3), соответственно исключает возможность разных точек зрения; ребенок принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно не правильной.

2. Средний уровень: частично правильный ответ – ребенок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по-своему справедливы или ошибочны, но не может обосновать свои ответы.

3. Высокий уровень: ребенок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказать и обосновать свое мнение.

2. Методика «Ковёр» (Овчарова Р.) (2-4 классы)

Цель: изучение уровня сформированности навыков группового взаимодействия учащихся в ситуации предъявленной учебной задачи.

Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативные и регулятивные.

- учитывать разные мнения и стремиться к координации различных позиций в сотрудничестве;
- формулировать собственное мнение и позицию;
- договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности, в том числе в ситуации столкновения интересов;
- допускать возможность существования у людей различных точек зрения, в том числе не совпадающих с его собственной;
- планировать свои действия в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации;
- осуществлять пошаговый и итоговый контроль.

Проводится коллективно на уроке художественного труда или на других уроках. Проведение в урочное время связано с тем, что на уроке дети наиболее адекватно принимают на себя социальную роль «ученика» и чувствуют ответственность за выполнение определенного задания. Учитель делит детей на произвольные команды, которые работают за отдельными столами. На каждом столе имеются совершенно одинаковые наборы всевозможных фигур (квадратов, треугольников, прямоугольников, овалов, окружностей и др.), выполненных из цветной бумаги. Это позволяет создать равноценные условия работы для всех групп. Далее каждой команде предлагается изготовить один, общий ковёр. При этом педагог демонстрирует образцы нескольких готовых ковров. На основе анализа этих образцов коллективно с детьми устанавливаются общие признаки любого ковра, которые одновременно для учеников являются правилами выполнения работы и средствами контроля:

- а) наличие центрального рисунка;
- б) одинаковое оформление углов;

в) симметричное расположение деталей относительно центра. (С понятием симметричности дети знакомятся в доступной форме на предыдущих уроках математики и конструирования.)

Инструкция: «Для того, чтобы сделать такие же красивые ковры надо работать дружно и слаженно». Успех совместной деятельности зависит от того, насколько умело дети смогут организовать, распределить обязанности и договориться между собой. Время выполнения для всех одинаково. По окончании работы организуется выставка ковров, в ходе которой дети анализируют свою деятельность. Проводится групповое обсуждение, цель которого организация рефлексивно-содержательного анализа совместного действия. Команды обсуждают, что удалось, а что не удалось и степень соответствия продукта их деятельности поставленной задаче.

Уровни оценивания:

1. Низкий уровень: на ковре нет ни одного, либо отмечается только один оцениваемый признак;
2. Средний уровень: на ковре присутствуют два из оцениваемых признака.
3. Высокий уровень: наличие трёх из оцениваемых критериев.

3. Методика дополнения (И.А. Гальперин, Я.А. Микк и др.)

Цель: заполнить пропуски в тексте, в котором некоторые слова заменены точками. Задача учащегося – встать в позицию автора и восстановить пропущенные слова, стремясь сохранить общий художественно-эстетический смысл произведения.

Дополнительная задача – озаглавить текст.

Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативные

- адекватно использовать речевые средства для решения коммуникативных задач, строить монологическое высказывание;
- формулировать собственное мнение и позицию;

– допускать возможность существования у людей различных точек зрения, в том числе не совпадающих с его собственной.

Метод оценивания: индивидуальная или групповая работа с детьми.

Примерные тексты для проведения методики дополнения:

Приметы

Собрались и полетели

Утки в (дальнюю) дорогу.

Под корнями старой ели

Мастерит медведь (берлогу).

Зяц в мех оделся (белый),

Стало зайчику тепло.

Носит белка месяц целый

Про запас (грибы) в дупло. (Е. Головин)

Вот уж (осень) улетела,

И примчалася зима.

Как на (крыльях) прилетела

Невидимо вдруг она.

Вот морозы (затрещали)

И (сковали) все пруды.

И мальчишки закричали

Ей «спасибо» за труды. (С. Есенин)

В результате правильного понимания текста учащиеся могут заполнить пропуск не только тем словом, которое употребил автор, но и его контекстуальным синонимом.

Критерии оценивания: каждое правильно вставленное слово оценивается в 2 балла; слово-синоним (в том числе контекстуальный), не разрушающий авторский образ – 1 балл. Дополнительно даются 2 балла в том случае, если нет нарушения ритма стихотворения, и 2 балла, если соблюдается рифма.

71-100% баллов от общего числа возможных – высокий уровень.

36-70% - средний уровень.

0-35% - низкий уровень.

4. Методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман)

Цель: выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативные действия.

Возраст: 6,5 – 7 лет.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием учащихся, работающих в классе парами, и анализ результата.

Описание задания: детям, сидящим парами, дают каждому по одному изображению рукавички и просят украсить их одинаково, т. е. так, чтобы они составили пару. Дети могут сами придумать узор, но сначала им надо договориться между собой, какой узор они будут рисовать. Каждая пара учеников получает изображение рукавичек в виде силуэта (на правую и левую руку) и одинаковые наборы цветных карандашей.

Критерии оценивания:

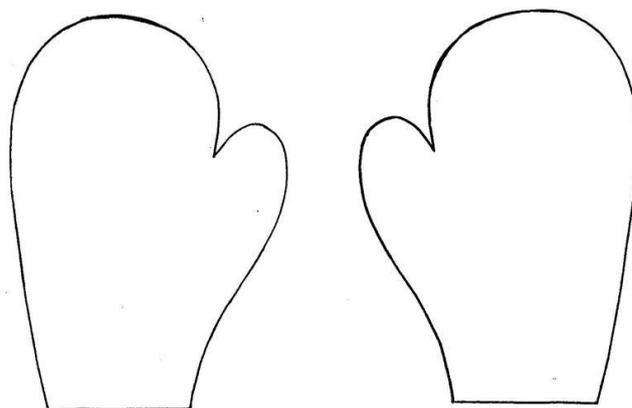
- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
- умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т. д.;
- взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;
- взаимопомощь по ходу рисования;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Уровни оценивания:

1. Низкий уровень: в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, каждый настаивает на своем.

2. Средний уровень: сходство частичное – отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия.

3. Высокий уровень: рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.



Технологические карты уроков литературного чтения

Тема: Антон Павлович Чехов «Мальчики».

УМК: «Система Л.В. Занкова» 4 класс, ч. 2., М.: «Изд. Дом Федоров» 2014 г.

Класс 4 «б»

Тип урока: изучение нового материала.

Цель: познакомить обучающихся с творчеством писателя А.П.Чехова и его произведением «Мальчики».

Задачи: Образовательные: познакомить детей с жизнью и творчеством А.П.Чехова, обучить адекватному восприятию читаемого произведения, размышлять о характере и поступке героя;

Развивающие: формулировать тему и цели урока, перерабатывать и преобразовывать информацию из одной формы в другую (составлять план), пользоваться словарями;

Воспитательные: проявлять интерес к миру чувств и мыслей человека, определять собственное отношение к поступкам героя, восприятие и понимание эмоционально- нравственных переживаний героя.

Коммуникативные УУД:

- умение слушать и вступать в диалог;
- учет позиций других партнеров;
- умение участвовать в коллективном обсуждении проблем, взаимодействовать со сверстниками;
- управление поведением партнера – контроль, коррекция, оценка его действий;

-умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и целями коммуникации;

- владение монологической и диалогической речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Ход урока

Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	УУД
Организационный момент	- Здравствуйте, ребята! Сегодня такой замечательный день, давайте перед началом нашей работы улыбнемся друг друга, пожелаем всем плодотворной и интересной работы! Ведь сейчас мы с вами познакомимся с новым писателем и его произведением.	Дети здороваются и настраиваются на урок.	Регулятивные: развитие этических чувств, доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости, понимания и сопереживания
Актуализация знаний	Для этого нужно восстановить пропущенные буквы в фамилиях писателей. После этого вы узнаете фамилию писателя, с которым познакомимся. Слайд. Тют...ев Ф...т Апу...тин Т...лстой Ершо...(Чехов) Слайд Вы правильно угадали фамилию, а теперь сформулируйте 1 часть темы урока. Узнаем, с каким его произведением познакомимся. Слайд	Дети выполняют задание. Произведение А.П.Чехова Мальчики.	Познавательные: определение общей цели и путей ее достижения; умение договариваться деятельности; использование различных способов поиска; активное использование речевых средств. Коммуникативные: умение слушать и вступать в диалог;

	<p>Перед вами буквы вразброс, чтобы соединить их нужно соблюдать такую последовательность. АИБЧМЛИК 51634286 Что получилось? Слайд Сформулируйте тему нашего урока. - Теперь сформулируем цель. Слайд (на экране: Познакомиться с творчеством... и его произведением «»; учиться правильно и ...читать произведение; отвечать на...; делить на...).</p>	<p>А.П.Чехов и его произведение «Мальчики» (Чехова, «Мальчики», выразительно, на вопросы, части)</p>	
<p>Постановка учебной задачи.</p>	<p>Слайд (показ портрета А.П.Чехова) Что вы знаете об авторе? 1.Сообщение об авторе. А сейчас об авторе расскажет вам ваша одноклассница. (Рассказ об авторе готовился заранее) 2.Словарная работа. В новом произведении вам встретятся незнакомые слова. На доске: Розвальни, башлык, сюртюк, полоскательная чашка, кучер, джин, Калифорния, самоеды, бизон, пампасы, мустанги, урядник, флигель. (Выслушиваются мнения детей, затем их корректирует учитель) Слайд -розвальни - низкие и широкие сани с расходящимся по бокам облучком;</p>	<p>Дети отвечают, может быть кто-то знакомился с ним. Высказывают свои мнения.</p>	<p>Коммуникативные: развитие навыков сотрудничества со сверстниками; освоение способов решения проблем творческого и поискового характера; готовность слушать собеседника и вести диалог;</p>

	<p>-башлык - суконный теплый головной убор, остроугольный колпак с длинными концами, надеваемый поверх шапки;</p> <p>-сюртук - длинный двубортный пиджак, обычно в талию;</p> <p>Слайд</p> <p>-полоскательная чашка - блестящая металлическая миска для мытья чайной посуды;</p> <p>-кучер - слуга, работник, который правит лошадьми в экипаже;</p> <p>-джин - английская водка;</p> <p>-самоеды - северные народы;</p> <p>-Калифорния - полуостров на западе северной Америки в Мексике;</p> <p>-бизон - крупное полорогое парнокопытное животное с мягкой шерстью, дикий североамериканский бык;</p> <p>-пампасы - южноамериканские степи;</p> <p>-мустанги - одичавшая домашняя лошадь североамериканских прерий;</p> <p>-урядник - низкий чин уездной полиции;</p> <p>-флигель - пристройка сбоку главного здания или дом во дворе здания.</p> <p>- А теперь, зная некоторые слова из произведения, предположите о чем это произведение.</p>	<p>Высказывают свои мнения.</p>	
<p>Первичное восприятие текста.</p>	<p>- Ребята, давайте послушаем произведение и посмотрим, чье мнение было точнее. (произведение читает учитель)</p>	<p>Дети следят за учителем по учебнику.</p>	<p>Коммуникативные умение слушать и вступать в диалог;</p>

<p>Проверка первичного восприятия текста.</p>	<p>- Как вы думаете, к какому жанру относится это произведение? Рассказ грустный или веселый? Понравилось ли вам произведение? Чье мнение оказалось более точным? Какой эпизод из произведения вам больше запомнился? Почему?</p>	<p>Рассказ. Высказывают свои мнения</p>	<p>Познавательные: рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности.</p>
<p>Анализ текста</p>	<p>1.Беседа по прочитанному тексту. -Кто приехал в гости к Королевым? -Откуда они приехали? -Как встретили Володю его родные? -Как относились к брату сестры? -Почему мальчики вели себя как–то странно? -Какая тайна была у мальчиков? что они собирались сделать? -Удалось ли им сделать задуманное? Посмотрите еще раз текст и нарисуйте словесный портрет Володи и Чечевицына. -А какие они по характеру? 2.Работа с картой. -Посмотрите на карту, и давайте посмотрим на путь, который хотели совершить наши герои. Как вы думаете, это реально сделать?</p>	<p>Друг из класса. Там где учились. Очень ждали, скучали... У них был план (начитались книг М. Рида)... Поехать в Калифорнию... Отвечают. Володя- пухлый... Чечевицын -... Отвечают. Высказывают свои мнения.</p>	<p>Познавательные: определение общей цели и путей ее достижения; умение договариваться деятельности; использование различных способов поиска; активное использование речевых средств; Коммуникативные умение слушать и вступать в диалог;</p>
<p>Творческие работы по тексту.</p>	<p>- Прочтем рассказ еще раз. 1.Чтение по ролям. 2.Работа в паре. Постановка «живых картин» к произведению. (разговор мальчиков в комнате) (Дается образец работы в паре) (Учитель ходит по классу, обращая внимание</p>	<p>Читают по ролям. Дети в паре готовят «живую картину»</p>	<p>Коммуникативные умение слушать и вступать в диалог;</p>

	на то, как идет работа в паре) 3.Показ «живых картин» (3-4 пары)		
Рефлексия	- С каким писателем мы познакомились на уроке? Какое произведение сегодня прочитали? Понравился ли вам рассказ А.П.Чехова? Какие чувства остались после прочтения рассказа? Домашнее задание: Разделить текст на части и озаглавьте их.	А.П.Чехов «Мальчики» Дети высказываются.	Освоение начальных форм познавательной и личностной рефлексии.

Тема: А.П. Чехов «Мальчики»

УМК: «Система Л.В. Занкова» 4 класс, ч. 2., М.: «Изд. Дом Федоров» 2014 г.

Класс 4 «б»

Тип урока: обобщающий урок.

Цель: обобщить знания по произведению А.П.Чехова «Мальчики».

Задачи: Образовательные: продолжить знакомство с рассказом А.П.Чехова «Мальчики»; формировать умения раскрывать смысл произведения, выделять главное, существенное в изучаемом материале, составлять план текста; отрабатывать навыки осознанного, выразительного, беглого чтения.

Развивающие: развивать аналитико-синтезирующее мышление, артикуляционный аппарат учащихся, произвольную память; усиливать коммуникативные свойства речи (выразительность).

Воспитательные: воспитывать чувство ответственности перед окружающими людьми, внимание, веру в свои силы, стремление к самостоятельной деятельности.

Коммуникативные УУД:

- постановка вопросов – инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;
- умение слушать и вступать в диалог, учитывать мнение партнера, строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослым;
- умение планировать работу в группе: определять цели, функции участников, способов взаимодействия;
- управление поведением партнера – контроль, коррекция, оценка его действий.

Ход урока

Этапы урока	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся	УУД
Организационный момент.	- Добрый день! Рада вас видеть! Приготовьтесь к уроку.	Дети здороваются и готовят рабочее место.	Регулятивные: Самостоятельно организовывать свое рабочее место.
Актуализация знаний.	- С каким автором мы познакомились на прошлом уроке? - Как называется рассказ? - О чем этот рассказ?	А.П.Чехов «Мальчики» Отвечают.	Познавательные: Отвечать на простые и сложные вопросы учителя, самим задавать вопросы
Проверка домашнего задания	- Вам нужно было разделить рассказ на части и озаглавить их. Давайте вместе проверим вашу работу. 1. Первый приезд Володи. 2. Знакомство с Чечевичным. 3. Действие в столовой. 4. Действие в детской. 5. Диалог Чечевичина с Катей. 6. Девочки подслушивают разговор. 7. Диалог Чечевичина с Володей.	Дети высказывают свои мнения, обобщают.	Познавательные: выдвижение гипотез и их обоснование; построение логической цепи рассуждений; структурирование знаний; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности.

	<p>8. Поиск мальчиков. 9. Второй приезд Володи. 10. Отъезд Чечевицына.</p>		
Работа с текстом	<p>Работа в группах. (4 группы) 1. Работа с 1 частью рассказа. - Давайте попробуем разыграть эту сцену (повторяем правила работы в группе). Каждой группе дается немного времени, чтобы выявить самое главное и изобразить перед остальными. 2. Просмотр мизансцен. 3. Следующее задание группам: выбрать двух человек из каждой группы, которые с помощью жестов и мимики разыграют диалог в детской между Володей и Чечевицыным. 4. Просмотр картин.</p>	<p>Дети делятся Группы, распределяют роли, обязанности. Выполняют задание.</p>	<p>Регулятивные: оценка-выделение и осознание учащимися того, что уже усвоено и что еще нужно усвоить, осознание качества и уровня оценки.</p>
Итог урока. Рефлексия	<p>- Чему нас учит рассказ А.П.Чехова «Мальчики»? - Какая часть рассказа вам больше понравилась? - Что вы чувствовали, когда проживали жизнь наших героев? Домашнее задание: С помощью плана составьте творческий пересказ.</p>	<p>Высказывают свои мнения. Записывают домашнее задание в дневник.</p>	<p>Познавательные: рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности.</p>

Тема: В.Ф. Одоевский «Городок в табакерке»

УМК: «Система Л.В. Занкова» 4 класс, ч. 2., М.: «Изд. Дом Федоров» 2014 г.

Класс 4 «б»

Тип урока: изучение нового материала.

Цель: познакомить обучающихся с новой литературно – познавательной сказкой В.Ф Одоевского «Городок в табакерке».

Задачи: Образовательные: при помощи сказки ознакомить с реальным устройством музыкальной шкатулки, расширять словарный запас учащихся;

Развивающие: формировать навыки выборочного чтения, развивать навыки работы с текстом, навыки анализа прочитанного, развивать внимание учащихся, учить составлению портретной характеристики героев;

Воспитательные: воспитывать любознательность, культуру речевого общения; создать условия для формирования умений сотрудничества со сверстниками.

Коммуникативные УУД:

- владение монологической и диалогической речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка;

- умение оформлять мысли в устной и письменной форме с учетом учебных и жизненных речевых ситуаций;

- формулировать собственное мнение и позицию; задавать вопросы, уточняя непонятное в высказывании собеседника, отстаивать и аргументировать свою точку зрения, соблюдая правила речевого этикета. Критично относиться к своему мнению. Учитывать разные мнения, договариваться и приходить к общему мнению;

- участвовать в работе группы: распределять обязанности, планировать свою часть работы; задавать вопросы, уточняя план действий; выполнять свою часть обязанностей, учитывая общий план действий и конечную цель; осуществлять самоконтроль, взаимоконтроль и взаимопомощь. Адекватно использовать речевые средства для решения коммуникативных задач.

Ход урока

Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	УУД
Организационный момент	- Здравствуйте, ребята! Итак, друзья, внимание – Ведь прозвенел звонок. Садитесь поудобнее. Начнем скорей урок!	Дети здороваются с учителем. Настраиваются на урок.	Регулятивные: Самостоятельно организовывать свое рабочее место.
Самоопределение к деятельности	- Прочитайте присказку. Гусли – самогуды сами заводятся, сами играют, сами пляшут, сами песни поют. Прочитаем медленно. Прочитаем с ускорением. Прочитаем с вопросительной интонацией. Прочитаем с веселой интонацией. Прочитаем скороговоркой. - О чем эта присказка? Что такое «гусли – самогуды»? Как образовалось слово «самогуды»? - Что такое гусли? - Чем они удивительны?	Дети читают. Старинный музыкальный инструмент при помощи двух корней сам- и – гуд.	Познавательные: Отвечать на простые и сложные вопросы учителя, самим задавать вопросы. Коммуникативные: Участвовать в диалоге;
Введение в тему. Постановка цели.	- Вы когда-нибудь видели такой музыкальный инструмент, который играет сам, без музыкантов? - А теперь посмотрите, что у меня в руках? - Я ее открываю, и что мы слышим? какая это музыка? Так и хочется посмотреть, что там внутри! Интересно ли вам узнать как устроена музыкальная шкатулка? - Узнать устройство музыкальной шкатулки нам	Шкатулка. Музыка механическая, т.к. в ней играет механизм, сделанный из металлических деталей	Коммуникативные: Участвовать в диалоге; слушать и понимать других, высказывать свою точку зрения на события, поступки. Познавательные: выдвижение гипотез и их обоснование; построение логической цепи рассуждений; структурирование

	<p>поможет произведение «Городок в табакерке».</p> <ul style="list-style-type: none"> - Дома вы должны были прочитать это произведение. - Скажите, это рассказ или сказка? Объясните. - Что написал сказку? - О чем эта сказка? - Кто главные герои в этой сказке? - Как вы думаете, поможет ли нам сказка, узнать механизм работы музыкальной шкатулки? - Скажите, а что такое «табакерка»? В 18 веке в Петербурге курили табак иностранцы. Русские тогда нюхали его, т.к. считали, что табак благотворно влияет на здоровье. Нюхательный табак держали в табакерках из папье-маше, золота, серебра, фарфора, нефритов, украшенных бриллиантами. Табакерка – это маленькая изящная коробочка, вмещавшая горсточку ароматной пыли – был символом знатности и богатства, обладателей табакерки считали за людей с развитым эстетическим вкусом. Особенно модны были музыкальные табакерки, которые были тогда особым предметом роскоши и престижа. - Прежде, чем понюхать табак, табакерку держали в руках, так, чтобы ее могли все хорошенько рассмотреть, потом открывали, поражая соседей не только тонкими миниатюрами, но и, к примеру, крохотной, поющей птичкой, которая выпархивала из недр маленькой коробочки, или танцующей под музыку фигурку пастушки. - Эта сказка была написана более 150 лет назад, поэтому нам встретятся такие слова, которые сейчас редко употребляются в речи. - Может быть вы знаете значение этих слов? - К какой горке подходил Миша? - Что такое бюро? - Что такое ставни? 	<p>Это сказка.</p> <p>Дети отвечают.</p> <p>Владимир Федорович Одоевский</p> <p>Дети отвечают.</p>	<p>знаний;</p> <p>Познавательные: Отвечать на простые и сложные вопросы учителя, самим задавать вопросы, находить нужную информацию в учебнике.</p>
--	--	--	---

	<ul style="list-style-type: none"> - А, что обозначает слово флюгер? - Что такое шатер? - Что такое бахрама? Какую бумагу называют «тисненой»? 	Дети отвечают на вопросы.	
Изучение нового материала.	<p>1.Выборочное чтение.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Прочитайте описание табакерки. - Что услышал Миша, когда папа задел пружинку? - Что увидел Миша, когда папа поднял крышку на табакерке? - Что удивило Мишу? - Что ответил Мише папа? - В какой момент Миша уснул? С чего он начался? - Ну, а теперь начнем наше путешествие, вместе с Мишей во сне, и узнаем как устроена табакерка. <p>2. Знакомство с устройством табакерки. (проходит в форме игры «Кто сказал?», выступающие дети готовились заранее) (на столах у детей, карточки с героями сказки).</p> <p>Учитель вызывает 1 учащегося.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Динь-динь-динь,- я житель этого городка. Мы слышали, что вам очень хочется побывать у нас в гостях, и поэтому решили просить вас сделать нам честь к нам пожаловать. Динь -динь- динь, динь-динь-динь. - Чьи это слова? На доске к заголовку «Устройство табакерки» учитель прикрепляет карточку: колокольчики. - Что так удивило Мишу, когда они проходили под сводами? - Как это объяснил колокольчик? - Какую историю вспомнил Миша, когда она с ним произошла? - Что вызвало смех у мальчика- колокольчика? - Как Миша отреагировал на этот смех? 	Дети работают с текстом. Дети выступают.	<p>Познавательные: Отвечать на простые и сложные вопросы учителя, самим задавать вопросы, находить нужную информацию в учебнике.</p> <p>Регулятивные: оценка- выделение и осознание учащимися того, что уже усвоено и что еще нужно усвоить, осознание качества и уровня оценки.</p>

- Прочитайте, о том, что он сказал мальчику-колокольчику, чтобы тот перестал смеяться.

- Как вы считаете, правильно ли он сказал, что «нехорошо привыкать к поговоркам»?

- Мог ли мальчик-колокольчик не говорить эти слова? Почему автор вложил в уста героев именно такие приговорки?

- Как называется литературный прием, когда повторяются определенные звуки?

- Ребята, что имел в виду папа, говоря о поговорках?

- Прочтите описание улицы.

- В чем ошибся Миша, посмотрев на колокольчики?

- Как это объяснил колокольчик?

- Как вы понимаете выражение «Миша закусил язычок»? Чему позавидовал Миша? Прочитайте.

-Что ответил колокольчик?

- Ребята, Миша согласился с ним, а вы как считаете, хорошо или плохо всю жизнь ничего не делать, только играть, например, на компьютере?

Учитель вызывает 2 ребят. Они хором говорят свои слова.

- Прочь ступай, не мешай! Там в палате и в халате надзиратель лежит и стучать нам велит. Все ворочается, прицепляется. Тук-тук-тук! Тук-тук-тук! Чьи это слова?

- Что за работу выполняли дядьки- молоточки?

На доске к заголовку прикрепляется карточка: молоточки.

Выходит следующий актер.

- А мне какое дело, шуры-муры! Не я здесь набольший. Пусть себе дядьки стучают мальчиков! Мне что за дело! Я надзиратель добрый, все на диване лежу и ни за кем не гляжу. Шуры-муры, шуры-муры... Кто это сказал?

	<p>- Почему валик переворачивается с боку на бок? На доске к заголовку прикрепляется карточка: валик.</p> <p>- Какой вывод сделал для себя Миша после разговора с валиком - надзирателем?</p> <p>Выходит следующий ученик.</p> <p>- Зиц-зиц-зиц,- глупый ты мальчик, неразумный мальчик. На все смотришь, ничего не видишь! Кабы я валик не толкала, валик бы не вертелся; кабы валик не вертелся, то он за молоточки бы не цеплялся, молоточки бы не стучали, колокольчики бы не звенели; кабы колокольчики не звенели, и музыки бы не было! Зиц-зиц-зиц! А кто эти слова сказал?</p> <p>На доске к заголовку прикрепляется табличка: пружинка.</p> <p>- Миша ей поверил? как вы думаете? Докажите.</p> <p>- А теперь посмотрите на доску, так из каких частей состоит табакерка?</p> <p>- Прочитаем: колокольчики, молоточки, валик, пружинка.</p>		
Работа над темой	<p>3. Работа над отрывком «Как получается музыка» (на партах у детей лежит карточка с текстом слов Пружинки)</p> <p>а) Каким существительным можно заменить местоимение «я»? прочитайте самостоятельно и зачеркните карандашом частицы не, бы, кабы.</p> <p>- Прочитаем, что получилось.</p> <p>б) Какие части речи чаще всего употребляются в этом отрывке?</p> <p>Назовите. (на доске эти глаголы приготовлены на карточках)</p> <p>- Прочитаем их хором. Что делала? Толкала, вертелся, цеплялся, стучали, звенели, была.</p> <p>- Что общего у этих глаголов?</p> <p>- На что он указывает? На какой вопрос отвечают</p>	Дети выполняют задания и отвечают на вопросы.	<p>Регулятивные: оценка- выделение и осознание учащимися того, что уже усвоено и что еще нужно усвоить, осознание качества и уровня оценки.</p> <p>Коммуникативные: Участвовать в диалоге; слушать и понимать других, высказывать свою точку зрения на события, поступки.</p>

	<p>глаголы прошедшего времени?</p> <p>- А теперь замените глаголы прошедшего времени на глаголы настоящего времени.</p> <p>- На какие вопросы отвечают глаголы настоящего времени?</p> <p>Дети поочередно заменяют глаголы: толкает, цепляется, стучат, звенят, есть (играет, звучит).</p> <p>- Прочитаем отрывок, заменив глаголы.</p> <p>- Поняли ли вы, как устроена табакерка?</p>		
Заключительный этап урока	<p>- Итак, чем же закончилась эта история?</p> <p>- Что понял и чему научился Миша во время своего сказочного посещения городка Динь – Динь?</p> <p>1. Издали кажется все меньше. Со стороны все кажется незначительным;</p> <p>2. У колокольчика побольше – голос низкий, а поменьше – голос высокий. Мы все разные;</p> <p>3. Без учебников и учебы жить неинтересно;</p> <p>4. Нельзя ломать поделки. Береги чужой труд.</p>	Дети отвечают на вопрос и делают выводы.	Регулятивные: оценка- выделение и осознание учащимися того, что уже усвоено и что еще нужно усвоить, осознание качества и уровня оценки.
Рефлексия	<p>- Понравилась ли вам сказка?</p> <p>- Хотелось ли вам побывать в этом сказочном городке?</p> <p>- Какой герой сказки вам понравился больше всего?</p> <p>Домашнее задание: прочитать сказку еще раз.</p>	Дети рефлексиируют.	Освоение начальных форм познавательной и личностной рефлексии

Тема: В.Ф.Одоевский «Городок в табакерке»

УМК: «Система Л.В. Занкова» 4 класс, ч. 2., М.: «Изд. Дом Федоров» 2014 г.

Класс 4 «б»

Тип урока: творческий.

Цель урока: организовать работу по развитию связной речи, показать и передать способы исследования, анализа произведения.

Задачи: Образовательные: создать условия для организации деятельности учащихся по восприятию и осмыслению сказки Одоевского «Городок в табакерке». Формировать навыки выборочного чтения; грамотного составления ответов на вопросы, уметь передавать содержание прочитанного от имени героя.

Развивающие: создать условия для развития умения находить слова, которые помогают описать эмоциональное состояние героев, для развития техники чтения учащихся, пополнить словарный запас учащихся.

Воспитательные: способствовать воспитанию любви к чтению, любознательности, при помощи сказки ознакомить с реальным устройством музыкальной шкатулки.

Коммуникативные УУД:

- владение монологической и диалогической речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка;

- умение оформлять мысли в устной и письменной форме с учетом учебных и жизненных речевых ситуаций;

- формулировать собственное мнение и позицию; задавать вопросы, уточняя непонятное в высказывании собеседника, отстаивать и аргументировать свою точку зрения, соблюдая правила речевого этикета. Критично относиться к своему мнению. Учитывать разные мнения, договариваться и приходить к общему мнению;

- участвовать в работе группы: распределять обязанности, планировать свою часть работы; задавать вопросы, уточняя план действий; выполнять свою часть обязанностей, учитывая общий план действий и конечную цель; осуществлять самоконтроль, взаимоконтроль и взаимопомощь. Адекватно использовать речевые средства для решения коммуникативных задач.

Ход урока

Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	УУД
Организационный момент.	- Здравствуйте. Ребята, сегодня наш урок творческий, поэтому я желаю каждому из вас показать себя. Удачи!	Дети здороваются с учителем и настраиваются на урок.	Регулятивные: Самостоятельно организовывать свое рабочее место.
Актуализация знаний.	- На прошлом уроке мы познакомились с интересной сказкой В.Ф.Одоевского «Городок в табакерке». - Какие герои в этой сказке? Дома вы еще раз прочитали сказку, скажите, какой у Миши папа? - Тогда какой у папы должен быть голос? Как мы будем читать его слова? - Опишите Мишу, какой он? - Прочтем отрывок где папа рассказывает Мише про табакерку.	Дети вспоминают сказку и отвечают на вопросы.	Познавательные: Отвечать на простые и сложные вопросы учителя, самим задавать вопросы.
Выполнение творческих заданий.	1. Чтение по ролям с передачей нужной интонации. 2. Работа в паре. - Прочитаем этот эпизод так, как будто папа очень строгий, а Миша не послушный. Договоритесь сами кто какие слова будет читать. (Учитель спрашивает 2-3 пары) - Как вы думаете, какой должен быть голос у мальчика-колокольчика? - Зачитаем слова колокольчика с нужной интонацией, сначала самостоятельно, затем друг другу. - Какой голос у молоточка? - Прочитаем слова молоточка самостоятельно, затем друг другу.	Дети работают в парах, отвечают на вопросы и анализируют голоса и интонацию.	Коммуникативные: Участвовать в диалоге; слушать и понимать других, высказывать свою точку зрения на события, поступки. Познавательные: выдвижение гипотез и их обоснование; построение логической цепи рассуждений; структурирование знаний;

	<ul style="list-style-type: none"> - Следующий герой Валик, с какой интонацией прочитаем его слова? - Осталась Пружинка, какой голос у этой героини? - Попробуем прочитать: сначала самостоятельно, затем друг другу. 		
Работа по теме	<ul style="list-style-type: none"> - Сейчас предлагаю вам разделить на группы по 4 человека. 1. Задание. Давайте посмотрим на сказку немного другими глазами и вместе составим пересказ от имени одного из героев: 1 группа - от имени Миши, 2 группа – от имени папы, 3 группа – от имени мальчика, 4 группа – от имени Пружинки. - Вспомним как нужно работать в группе. - Чтение творческого пересказа представителем из группы. 2. Задание. Нужно составить «живую картину» к любому из эпизодов сказки. Ребята из других групп должны угадать. 	Дети работают в группах и проигрывают живую картину.	<p>Коммуникативные: Участвовать в диалоге; слушать и понимать других, высказывать свою точку зрения на события, поступки.</p> <p>Познавательные: выдвижение гипотез и их обоснование; построение логической цепи рассуждений; структурирование знаний;</p>
Заключительный этап урока. Рефлексия	<ul style="list-style-type: none"> - Итак, с какой сказкой мы познакомились? - Какие творческие задания мы выполняли? - Какие качества мы в себе развивали? - Понравился ли вам урок? - Рисование смайликов с нужным настроением в конце урока. 	Дети отвечаю на вопросы и рефлексиируют.	Познавательные: рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности.