

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета

Высшей математики, информатики и естествознания
кафедра

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

44.03.01 Педагогическое образование
код и наименование направления

ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ БЕЗОПАСНОСТИ
ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО
ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ ДОУ

тема

Руководитель


подпись

Л.Н. Храмова
инициалы, фамилия

Выпускник


подпись

Т.Л. Денисова
инициалы, фамилия

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета

Высшей математики, информатики и естествознания
кафедра

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

44.03.01 Педагогическое образование
код и наименование направления

ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ БЕЗОПАСНОСТИ
ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО
ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ ДОУ
тема

Работа защищена « 28 » июня 20 19 г. с оценкой « отлично »

Председатель ГЭК

подпись

Н.Ф. Вычегжанина
инициалы, фамилия

Члены ГЭК

подпись

О.А. Ефиц
инициалы, фамилия

подпись

М.В. Ильин
инициалы, фамилия

подпись

Т.Б. Черепанова
инициалы, фамилия

подпись

Г.В. Кяулакене
инициалы, фамилия

Руководитель

подпись

Л.Н. Храмова
инициалы, фамилия

Выпускник

подпись

Т.Л. Денисова
инициалы, фамилия

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
1. Теоретическое обоснование проблемы формирования основ культуры безопасности жизнедеятельности детей старшего дошкольного возраста ...	9
1.1 Сущность культуры безопасности жизнедеятельности.....	9
1.2 Учет возрастных особенностей детей старшего дошкольного возраста при формировании основ культуры безопасности жизнедеятельности.....	13
2. Опытнo–экспериментальная работа по формированию основ культуры безопасности жизнедеятельности у детей старшего дошкольного возраста в условиях ДОУ.....	21
2.1 Определение уровня сформированности основ культуры безопасности жизнедеятельности у детей старшего дошкольного возраста.....	21
2.2 Реализация системы мероприятий по формированию основ культуры безопасности жизнедеятельности у старших дошкольников	29
2.3 Разработка методических рекомендаций по формированию культуры безопасности жизнедеятельности у старших дошкольников в условиях ДОУ.....	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	53
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	55
ПРИЛОЖЕНИЕ А Список детей.....	60
ПРИЛОЖЕНИЕ Б Комплексная беседа по диагностике уровня безопасности жизнедеятельности у старших дошкольников.....	61
ПРИЛОЖЕНИЕ В Результаты первичной и повторной диагностики.....	63

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. В настоящее время частота проявления опасности социального характера, агрессивность окружающей среды, отсутствие навыков правильного поведения в различных опасных ситуациях вызывает потребность в поиске путей формирования у подрастающего поколения сознательного и ответственного отношения к вопросам личной безопасности, готовности к безопасному поведению в повседневной жизни. Поэтому перед системой образования стоит задача – сформировать основы культуры безопасности жизнедеятельности с целью обеспечения собственной безопасности и безопасности окружающих людей [2].

Исходя из этого, обеспечение безопасности жизнедеятельности является приоритетной задачей для личности, общества, государства. Безопасность представляет собой состояние защищенности, устойчивости важных интересов, здоровья и жизни личности [25].

В настоящее время в Российской Федерации на всех уровнях принимается значительное количество мер законодательного и нормативного характера для обеспечения безопасной жизнедеятельности.

В общеобразовательных учреждениях в связи с переходом на ФГОС преподавание предмета безопасность жизнедеятельности (БЖД) определяется различными нормативными документами, одним из которых является Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», где отмечается важность: «формирования основ культуры безопасности жизнедеятельности» [39, с. 26].

В дошкольных образовательных учреждениях большое внимание уделяется формированию культуры безопасности жизнедеятельности, развитию у дошкольников умения предвидеть, классифицировать, избегать и правильно действовать в опасных ситуациях, что обусловлено требованиями ФГОС ДО.

В соответствии с ФГОС ДО в дошкольных образовательных учреждениях выделена образовательная область «Социально-коммуникативное развитие»,

которая предусматривает: «...формирование основ безопасного поведения в быту, социуме, природе» [27, с. 22]. Все это говорит о том, что формирование культуры безопасности жизнедеятельности у детей дошкольного возраста становится одной из приоритетных задач для дошкольной педагогики.

К исследованию проблемы культуры безопасности жизнедеятельности обращались многие ученые, в том числе С.А. Вершилов [7], В.В. Гафнер [11], В.Н. Мошкин [26], А.П. Усачев [37]; вопросам формирования культуры безопасности жизнедеятельности в старшем дошкольном возрасте посвящены работы отечественных и зарубежных исследователей Н.Н. Авдеевой [1], О.Н. Григорьевой [12], А.Г. Гогоберидзе [15], Т.С. Комаровой [23], Е.В. Кузьминой [25], Н.В. Кузнецовой [24], М.В. Погодаевой [31], П. Статмэн [36].

В связи с этим выбор темы исследования «Формирование культуры безопасности жизнедеятельности детей старшего дошкольного возраста в условиях ДОУ» не вызывает сомнений.

Цель исследования – охарактеризовать процесс формирования культуры безопасности жизнедеятельности детей старшего дошкольного возраста в условиях ДОУ.

Объект исследования – культура безопасности жизнедеятельности детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования – формирование культуры безопасности жизнедеятельности детей старшего дошкольного возраста в условиях ДОУ.

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

1. Рассмотреть сущность культуры безопасности жизнедеятельности.
2. Показать учет возрастных особенностей детей старшего дошкольного возраста при формировании основ культуры безопасности жизнедеятельности.
3. Изучить уровень сформированности основ культуры безопасности жизнедеятельности у детей старшего дошкольного возраста.
4. Реализовать систему мероприятий по формированию основ культуры безопасности жизнедеятельности у старших дошкольников.

5. Разработать методические рекомендации по формированию культуры безопасности жизнедеятельности у старших дошкольников в условиях ДОУ.

Методы исследования: анализ научной и психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, реферирование, описание, обобщение, изучение опыта педагогов, педагогическое наблюдение.

Этапы исследования:

1 этап (декабрь 2018 г. – январь 2019 г.) – изучение научной литературы по теме исследования, подбор диагностического инструментария, проведение обследования, обработка результатов констатирующего эксперимента.

2 этап (январь 2019 г. – март 2019 г.) – реализация системы формирования основ культуры безопасности жизнедеятельности у старших дошкольников.

3 этап (март 2019 г. – май 2019 г.) – проведение повторной диагностики по изучению основ культуры безопасности жизнедеятельности у детей старшего дошкольного возраста, анализ полученных результатов, оценка эффективности системы формирования основ культуры безопасности жизнедеятельности у старших дошкольников; оформление результатов работы.

Практическая значимость исследования заключается в том, что материал, представленный в работе, может быть использован педагогами дошкольных образовательных учреждений в работе с детьми старшего дошкольного возраста. Материалы теоретической главы будут полезны студентам при подготовке курсовых и выпускных квалификационных работ. Проведенное исследование дает сведения об особенностях формировании культуры безопасности жизнедеятельности у детей старшего дошкольного возраста в условиях ДОУ посредством игровой деятельности.

База исследования: экспериментальное исследование было проведено на базе муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «ДОУ №10 «Кораблик» г. Лесосибирска, выборка исследования представлена детьми старшего дошкольного возраста в количестве 20 человек.

Апробация и внедрение результатов исследования: основные положения и выводы исследования отражены в статье «Формирование культуры

безопасности жизнедеятельности детей старшего дошкольного возраста», опубликованной в сборнике статей Международной научно-практической конференции (11 декабря 2018 г., г. Челябинск) [14].

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, который включает 45 наименований. Общий объем работы составляет 59 страниц.

1 Теоретическое обоснование проблемы формирования основ культуры безопасности жизнедеятельности детей старшего дошкольного возраста

1.1 Сущность культуры безопасности жизнедеятельности

Культура безопасности жизнедеятельности является предметом многочисленных исследований в педагогике, охватывающих различные уровни образования: от дошкольного до профессионального. В.В. Гафнер отмечает важность данных исследований «для становления нового направления в педагогике – педагогики безопасности, где формирование культуры безопасности жизнедеятельности выступает ключевой задачей воспитания подрастающего поколения» [11, с. 7].

Исследователи культуры безопасности жизнедеятельности под руководством А.А. Есиповой, придерживаясь подобной позиции, считают культуру безопасности жизнедеятельности частью общей культуры, которая связана с личностью в целом. По мнению авторов, культура безопасности жизнедеятельности: это «новое образование, весьма сложное для формирования личности, так как включает различные аспекты обеспечения безопасности жизнедеятельности: философский, естественнонаучный, нравственный, правовой, эстетический, трудовой и другие» [16, с. 36].

Для того, чтобы более глубоко рассмотреть сущность культуры безопасности жизнедеятельности обратимся к понятию «культура», которое наиболее точно, по нашему мнению, отражено в работах ученых С.Д. Якушевой и М.В. Висич, и трактуется, как «процесс качественного развития знаний, убеждений, способностей, чувств, норм деятельности и поведения человека» [45, с. 114].

Согласно этому, в широком смысле мы можем считать культуру безопасности жизнедеятельности частью общей культуры, которая представляет собой совокупность знаний, обеспечивающих безопасное существование [13]. При этом под безопасностью понимается отсутствие

недопустимого сочетания вероятности нанесения физического повреждения или вреда здоровью людей.

Подобное мнение мы находим в энциклопедическом словаре по безопасности деятельности, где культура безопасности жизнедеятельности трактуется, как: «совокупность правил, норм и действий человека и общества в целом по созданию, поддержанию и корректировке безопасных условий и результатов деятельности» [3, с. 219].

С.А. Вершилов пишет: «культура безопасности жизнедеятельности представляет собой процесс сохранения и развития ценностей, норм и традиций человека и общества, обеспечения устойчивого взаимодействия людей, их защищённости от неприемлемых рисков и опасностей» [7, с. 5].

Мы согласны с М.Ф. Беловой, которая считает, что культура безопасности жизнедеятельности является: «способом организации деятельности, представленным в системе социальных норм и ценностей, обеспечивающих сохранение жизни и здоровья человека» [5, с. 38].

Н.В. Кузнецова рассматривает культуру безопасности жизнедеятельности как педагогическую категорию, основная цель которой заключается в подготовке человека к здоровому образу жизни и обучении его правилам и нормам поведения в условиях повседневной жизни и опасных ситуациях [24].

Исследователь в области социокультурного контекста проблемы безопасности деятельности Е.Н. Каменская дает следующее определение культуры безопасности жизнедеятельности: это «набор характеристик, особенностей деятельности и поведение людей, который устанавливает высшим приоритетом проблемы безопасности» [21, с. 87].

Исследователь В.В. Гафнер обобщил основные взгляды ученых на проблему культуры безопасности жизнедеятельности, представив их в своей работе. Рассмотрим данные взгляды ученых в таблице 1.

Таблица 1 – Содержание понятия культуры безопасности жизнедеятельности в научной литературе

Автор	Определение
В.А. Евтеев [11]	Культура безопасной жизнедеятельности личности – составная часть общей культуры, выраженная в синтезе жизненных ценностей, знаний, умений и отношений к безопасности в профессиональной и бытовой деятельности, обеспечивающих не только самосохранение социумов, но их развитие.
Т.А. Иванова [11]	Культура безопасности жизнедеятельности – уровень развития человека и общества, который характеризуется значимостью задачи обеспечения безопасности жизнедеятельности в системе личных и социальных ценностей, распространенностью стереотипов безопасного поведения в повседневной жизни и в опасных условиях, степенью защиты опасностей в различных сферах жизнедеятельности.
А.Э. Садретдинова [11]	Культура безопасности жизнедеятельности – совокупность знаний о безопасности жизнедеятельности человека, нормах и правилах безопасного поведения, осознанном отношении к жизни и здоровью человека, умений и навыков оберегать, поддерживать свою жизнь и здоровье, адекватно вести себя в различных жизненных ситуациях.
Н.А. Усачев [11]	Культура безопасности жизнедеятельности – интегральное качество личности, которое характеризуется единством его знаний и умений по предотвращению опасных ситуаций и степенью готовности к саморазвитию, основанное на глубоком осознании приоритета безопасности при решении любых задач.

Проанализировав различные подходы ученых к пониманию культуры безопасности жизнедеятельности, мы можем предположить, что культура безопасности жизнедеятельности, являясь частью общей культуры, выступает как условие безопасной деятельности людей, при выполнении которых не превышаются значения возможных рисков, а также как уровень развития человека, его личных качеств, характеризуемых сформированностью системы личных и социальных ценностей, обеспечивающих безопасное поведение и определяющих готовность к безопасности во всех сферах жизнедеятельности.

Подтверждение этому мы находим в исследовании А.П. Усачева, который заостряет внимание на том, что содержание культуры безопасности жизнедеятельности представляет собой интегральное качество личности человека, условие и предпосылку безопасной деятельности [38].

Нам интересна позиция В.Н. Мошкина, который утверждает, что культура безопасности жизнедеятельности: это «способность пользоваться знаниями и умениями в практической деятельности» [26, с. 212]. Для нашего исследования такое понимание сущности культуры безопасности жизнедеятельности наиболее актуально, так как в данном случае ее следствием выступает безопасный тип поведения, являющийся, по нашему мнению, основой формирования культуры безопасности жизнедеятельности в дошкольном возрасте.

Таким образом, существенным фактором в формировании культуры безопасности жизнедеятельности является подготовленность человека, уровень знаний, умений и навыков, являющихся основой снижения рисков и опасных ситуаций. При этом важную роль играют особенности личности, выступающие исходной предпосылкой для формирования понимания безопасности, а также условием успешного выполнения деятельности (темперамент, характер, воля, эмоциональная сфера, способности человека и другие составляющие, входящие в структуру личности человека) [8, 17, 29].

Поэтому необходимо уделять большое внимание изучению педагогических условий и составляющих культуры безопасности жизнедеятельности, в рамках которых должно осуществляться ее формирование. Такой подход позволит более точно определить условия и компоненты формирования культуры безопасности жизнедеятельности человека, в том числе в старшем дошкольном возрасте.

В.П. Соломин в качестве составляющих формирования культуры безопасности жизнедеятельности предлагает следующие аспекты:

- формирование предметных умений и навыков, необходимых для принятия решений, как в безопасных условиях, так и в опасных ситуациях;
- теоретическая подготовка к безопасной жизнедеятельности, осознанное понимание проблем безопасности, риска и опасности;
- психологическая подготовка к безопасной жизнедеятельности;

– развитие качеств личности, необходимых для безопасной жизнедеятельности [34].

Е.И. Холостова в своих работах отмечает, что культура безопасности жизнедеятельности включает:

– вопросы обеспечения личной безопасности и безопасности окружающих людей;

– умения и навыки безопасного поведения; умение принимать решения и правильно действовать в опасных ситуациях;

– совокупность представлений, являющихся основой безопасного поведения и снижения рисков [40].

Таким образом, культура безопасности жизнедеятельности – это совокупность знаний и представлений об основах безопасного поведения в быту, на улице и в природе.

1.2 Учет возрастных особенностей детей старшего дошкольного возраста при формировании основ культуры безопасности жизнедеятельности

Старший дошкольный возраст (период с 5 до 7 лет), по мнению педагога Т.С. Комаровой, благоприятен для формирования культуры безопасности жизнедеятельности в связи с вступлением старших дошкольников в новую социальную ситуацию развития. В этот период основное значение приобретает самостоятельность и любознательность, что рождает риск попадания детей в опасные ситуации и определяет необходимость формирования у них безопасного типа поведения, системы представлений дошкольников об опасности, навыков, норм и правил безопасного поведения, что будет основой для готовности к безопасному образу жизни, являющейся базой культуры безопасности жизнедеятельности [23].

Р.Ф. Гатаулина отмечает, что цель формирования культуры безопасности общая для людей любого возраста, однако методы и средства ее формирования различаются в зависимости от возраста, деятельности,

индивидуальных качеств и образовательного процесса. Она пишет, что в старшем дошкольном возрасте важен учет ведущей игровой деятельности, через которую осуществляется формирование знаний и навыков дошкольников, их личностных качеств [9].

Исследования по изучению психического развития дошкольников, проведенные ученым А.С. Белкиным, свидетельствуют о том, что старший дошкольный возраст (5–7 лет) играет особую роль в развитии ребенка. В этот период интенсивно развиваются психические функции, которые складывались в раннем детстве (сенсорика, образная память, внимание, моторика, практическое мышление), являющиеся базовыми функциями новообразований в познавательной сфере, формирования новых психических механизмов деятельности и поведения, опосредованных образом взрослого [4].

Зарубежные психологи и специалисты по детскому развитию П. Лич и П. Статмэн отмечают преимущество старшего дошкольного возраста при формировании культуры безопасности жизнедеятельности, обосновывая это тем, что дети данного возраста «любят правила и целиком придерживаются их. Если же правила кем-то нарушаются, то старший дошкольник мгновенно реагирует на это, исходя из этого, стремление ребёнка данного возраста к логичности становится союзником взрослого в обучении его правилам безопасности» [36, с. 165]. Поэтому старший дошкольный возраст является благоприятным периодом для формирования основ культуры безопасности жизнедеятельности.

Л.В. Коломийченко отмечает, что формирование основ культуры безопасности жизнедеятельности детей старшего дошкольного возраста опирается на психологические особенности детей данного возраста, к которым относятся активное формирование познавательных процессов, целостное восприятие окружающего мира, наглядно-образное мышление, творческое воображение, эмоциональность [22].

Многие отечественные ученые, например М.В. Погодаева, Н.А. Сорокина, С.Г. Чебатарева, отмечают важность образования в формировании

культуры безопасности жизнедеятельности, утверждая, что подготовку необходимо начинать с дошкольного возраста [31, 35, 42]. М.В. Погодаева видит первостепенной задачей образования подготовку дошкольников к встрече с различными опасными ситуациями [31].

А.Г. Гогоберидзе и О.В. Солнцева считают, что формирование основ культуры безопасности жизнедеятельности в дошкольном возрасте «предполагает развитие у дошкольников элементарных умений и навыков адекватного поведения в опасных ситуациях в быту, на улице, в транспорте и на природе, при общении с незнакомыми людьми, взаимодействии с пожароопасными и другими предметами, животными и ядовитыми растениями» [15, с. 224].

При этом многие исследователи (Гафиятова О.В., Ефимова Ю.В., Загородная Т.Л., Чаркина О.П.) предлагают при формировании культуры безопасности жизнедеятельности у детей старшего дошкольного возраста придерживаться следующего содержания воспитания безопасного поведения:

- углубление интереса к правилам безопасного поведения, развитие умения оценивать ситуацию с точки зрения опасности и безопасности;
- расширение представлений об опасных ситуациях и причинах их возникновения в быту, социуме и природе;
- расширение представлений о способах безопасного поведения в опасных ситуациях, освоение моделей безопасного поведения в типичных опасных ситуациях (на проезжей части дороги, при переходе улиц и т.д.);
- развитие поведенческих способов обращения за помощью в опасных ситуациях;
- расширение представлений о некоторых источниках опасности из окружающего мира (транспорт, опасные природные явления: гроза, молния, наводнение и т.д.);
- расширение представлений о некоторых видах опасных ситуаций для природы (вырубка деревьев, загрязнение воздуха, лесные пожары и т.д.) [10, 18, 19, 41].

Исследователь А.И. Садретдинова, соглашаясь со взглядами А.Г. Гогоберидзе и О.В. Солнцевой, отмечает, что при формировании культуры безопасности жизнедеятельности у детей старшего дошкольного возраста важно, прежде всего, сформулировать «характеристику старшего дошкольника, который обладает культурой безопасности жизнедеятельности», что позволит спроектировать педагогические условия ее успешного формирования [33].

Ю.А. Земскова и Ю.А. Четайкина в своих работах выделяют знания и навыки, составляющие основу формирования культуры безопасности жизнедеятельности в старшем дошкольном возрасте:

1) сформированность представления о безопасности жизнедеятельности, умение выполнять правила безопасного поведения в быту, наличие опыта безопасного поведения;

2) сформированность знаний:

– имя, фамилия, домашний адрес;
– предметы бытовой техники, инструменты, используемые дома и в ДОУ;

– причины возникновения возможных травмирующих ситуаций, опасных для здоровья и жизни (при неосторожном обращении с острыми, предметами можно пораниться; нельзя играть и пользоваться без разрешения электроприборами; следует соблюдать осторожность и безопасность у окна, на балконе);

– как обращаться с острыми, колющими и режущими предметами;

– приемы оказания первой помощи при порезах, ссадинах и ушибах, укусах и т.п.;

– способы поведения при пожаре (вызвать пожарных по телефону, не прятаться, выйти из комнаты или лечь на пол);

3) сформированность умений пользования:

– самостоятельно (например, столовыми приборами);

- с разрешения взрослых (например, иголкой, ножницами, молотком, гвоздями);

- вместе с взрослыми (например, инструментами и бытовыми приборами по усмотрению родителей);

- пожароопасными предметами (обращается за помощью к взрослым при необходимости использования);

4) сформированность навыка принятия правильного решения в опасных ситуациях:

- в случае опасной ситуации рассказать или показать взрослым; пользоваться телефоном, если родителей нет дома, для вызова пожарных (101);

- оказать себе при необходимости первую помощь при порезах, ссадинах, ожогах, ушибах, а также обратиться за помощью;

- выполнять инструкции взрослого в опасных ситуациях;

- различать съедобные и несъедобные ягоды и грибы;

- проявлять осторожность при общении с незнакомыми животными;

- соблюдать правила дорожного движения;

- правильно вести себя на природе;

- элементарно обезопасить себя от контакта с незнакомым человеком на улице;

- представлять себе алгоритм действия в случае травмы и уметь его объяснить;

- оказать элементарную помощь самому себе и другому (промыть глаза, ранку, обработать ее, обратиться к взрослому за помощью) [20, 43].

Н.Н. Авдеева, О.Л. Князева и Р.Б. Стеркина предлагают дифференцировать потребность детей старшего дошкольного возраста следовать правилам поведения в опасных ситуациях на шесть основных направлений [1]:

- 1) Ребенок и другие люди;

- 2) Ребенок и природа;

- 3) Ребенок дома;
- 4) Здоровье ребенка;
- 5) Эмоциональное благополучие ребенка;
- 6) Ребенок на улице.

Согласно выше проведенному анализу сущности культуры безопасности жизнедеятельности, при формировании основ культуры безопасности жизнедеятельности, как части базовой культуры личности старшего дошкольника, необходимо учитывать совокупность следующих компонентов: осознанного отношения к жизни и здоровью, знаний о безопасности жизнедеятельности и умений оберегать, поддерживать свою жизнь и здоровье [30].

Таким образом, в старшем дошкольном возрасте при формировании культуры безопасности жизнедеятельности необходимо сформировать знания, умения и навыки, обеспечивающие безопасное поведение дошкольника в быту, в природе и на улице. Дети старшего дошкольного возраста должны знать о последствиях пожаров, сигналах светофора, правилах перехода улицы, правилах поведения в транспорте и на проезжей части, об опасностях при контактах с животными, осторожном поведении при контактах с незнакомыми людьми, микробах и вирусах, бытовых опасностях, взаимосвязи и взаимодействии в природе.

Процесс формирования культуры безопасности жизнедеятельности в старшем дошкольном возрасте сложный и многогранный, так как охватывает разные стороны жизнедеятельности дошкольника. Поэтому, по мнению Л.В. Коломийченко, в данном возрасте эффективно применение как ведущего метода игровой деятельности дошкольников, с целью поддержания интереса и мотивации старших дошкольников при формировании культуры безопасности жизнедеятельности [22].

Педагог С.Р. Тарба также считает, что формирование основ культуры безопасности жизнедеятельности в старшем дошкольном возрасте будет эффективно в игровой форме посредством сюжетно-ролевых и

театрализованных игр, так как любой сюжет данных игр может включать правила безопасного поведения, что дает возможность обсудить и закрепить эти правила [37].

О.Н. Григорьева и Н.А. Сорокина обращают внимание на то, что эффективное формирование основ культуры безопасности жизнедеятельности в старшем дошкольном возрасте осуществляется в непосредственно-образовательной деятельности, режимных моментах, самостоятельной деятельности дошкольников через организацию игровой деятельности, что способствует формированию основ безопасного поведения дошкольников. При формировании основ безопасного поведения старших дошкольников важно учитывать ведущую игровую деятельность детей данного возраста, на основе которой строится весь образовательный процесс ДООУ, и использовать разнообразные игры для достижения необходимых обучающих задач (сюжетно-ролевые, подвижные, дидактические, игры-драматизации, игры-упражнения, проблемно-игровые ситуации и т.п.) [12, 35].

Известный психолог Д.Б. Эльконин отмечает, что в старшем дошкольном возрасте наиболее эффективно можно использовать сюжетно-ролевую игру, в целях обогащения детей новыми знаниями и умениями. Он считает, что именно в старшем дошкольном возрасте деятельность взрослых отражает содержание игры, в воспроизводимых ребенком действиях взрослых с предметами и окружающими людьми, что способствует усвоению знаний и умений, составляющих основу культуры безопасности жизнедеятельности [44].

Кроме того, необходимо отметить, что формирование основ культуры безопасности жизнедеятельности в старшем дошкольном возрасте организуется через игровую деятельность дошкольников во всех образовательных областях:

- социально-коммуникативное развитие;
- речевое развитие;
- познавательное развитие;
- физическое развитие;
- художественно-эстетическое развитие.

Таким образом, при формировании основ культуры безопасности жизнедеятельности необходим учет возрастных особенностей детей старшего дошкольного возраста, ведущего метода игровой деятельности в развитии основы безопасного поведения дошкольников, включающего формирование знаний, умений и навыков, обеспечивающего готовность старших дошкольников к безопасному типу поведения в быту, на улице, в природе.

2 Опытнo – экспериментальная работ по формированию основ культуры безопасности жизнедеятельности у детей старшего дошкольного возраста в условиях ДОУ

2.1 Определение уровня сформированности основ культуры безопасности жизнедеятельности у детей старшего дошкольного возраста

С целью изучения формирования основ культуры безопасности жизнедеятельности у детей старшего дошкольного возраста, нами была организована и проведена опытнo-экспериментальная работа с детьми. Исследование проводилось в МБДОУ № 10 «Кораблик» г. Лесосибирска, (далее – ДОУ «Кораблик»), выборка исследования представлена детьми старшего дошкольного возраста в количестве 20 человек, возраст испытуемых 5-6 лет (Приложение А). ДОУ «Кораблик» реализует «Программу обучения и воспитания в детском саду» М.А. Васильевой, В.В. Гербовой, Т.С. Комаровой [6].

Цель опытнo – экспериментальной работы заключается в реализации системы формирования основ культуры безопасности жизнедеятельности у старших дошкольников в условиях ДОУ.

Выбор методики связан с реализацией ДОУ «Кораблик» рабочей программы, частью которой является «Программа обучения и воспитания в детском саду» М.А. Васильевой, В.В. Гербовой, Т.С. Комаровой, а также с возможностью ее использования по определению уровня сформированности основ культуры безопасности жизнедеятельности дошкольников.

Первым этапом опытнo – экспериментальной работы явилось определение начального уровня сформированности культуры безопасности жизнедеятельности у детей старшего дошкольного возраста. Для этого была проведена со старшими дошкольниками комплексная беседа, состоящая из 3 блоков (тем): «Безопасность в быту», «Безопасность на улице», «Безопасность в природе» (Приложение Б).

Ответы дошкольников оценивались по 3-х бальной системе, определенной Н.Н. Авдеевой, О.Л. Князевой, Р.Б. Стеркиной [1]:

Оценка 3 (высокий уровень) – ставится тем детям, которые хорошо ориентируются в предложенной теме, не испытывают особых затруднений при ответе на вопрос.

Оценка 2 (средний уровень) – ставится дошкольникам, которые испытывают некоторые затруднения при выборе правильного ответа.

Оценка 1 (низкий уровень) – ставится дошкольникам, которые не ориентируются в предложенной теме, не могут самостоятельно выбрать правильный ответ на вопрос.

Средний показатель уровня освоения программы определялся подсчетом общего количества баллов по все блокам (темам) беседы:

Высокий – количество баллов от 54 и выше;

Средний – количество баллов от 34 до 53;

Низкий – количество баллов от 0 до 33.

Опишем результаты, полученные в ходе диагностики уровня сформированности культуры безопасности жизнедеятельности у детей старшего дошкольного возраста, представленные в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты первичной диагностики уровня сформированности культуры безопасности жизнедеятельности у детей старшего дошкольного возраста

Имя ребенка	Вопросы/ уровень (баллы)			
	1 блок «Безопасность в быту»	2 блок «Безопасность на улице»	3 блок «Безопасность в природе»	Средний показатель
1. Лев Б.	С (22)	С (15)	Н (10)	С
2. Аня Б.	С (21)	С (14)	Н (9)	С
3. Юра Д.	С (15)	С (10)	Н (8)	С
4. Равиль З.	Н (13)	С (10)	Н (7)	Н
5. Лиза К.	С (18)	С (11)	Н (8)	С
6. Катя К.	С (17)	С (11)	Н (9)	С

Имя ребенка	Вопросы/ уровень (баллы)			
	1 блок «Безопасность в быту»	2 блок «Безопасность на улице»	3 блок «Безопасность в природе»	Средний показатель
7. Кристина Л.	С (17)	С (14)	Н (10)	С
8. Сережа М.	С (22)	В (17)	С (14)	С
9. Соня М.	С (15)	С (12)	Н (9)	С
10. Вера О.	С (18)	С (13)	Н (9)	С
11. Артем О.	Н (13)	С (10)	Н (9)	Н
12. Федор П.	В (24)	В (17)	С (13)	В
13. Саша П.	Н (13)	С (11)	Н (8)	Н
14. Арина П.	С (18)	С (11)	С (11)	С
15. Света Р.	С (17)	Н (9)	Н (7)	Н
16. Костя Р.	Н (11)	С (10)	Н (7)	Н
17. Лиза С.	С (16)	С (11)	Н (8)	С
18. Максим С.	Н (11)	Н (9)	Н (8)	Н
19. Маша Т.	С (19)	С (14)	С (12)	С
20. Надя Я.	С (15)	С (10)	Н(7)	С

Условные обозначения:

В – высокий уровень;

С – средний уровень;

Н – низкий уровень.

При анализе полученных результатов, было выявлено, что 1 дошкольник (5%) имеет высокий уровень сформированности культуры безопасности жизнедеятельности. Федор П., отвечая на вопросы первого блока, в целом показал высокий уровень знаний основ культуры безопасности в быту, описав меры предосторожности при обращении с колющими и режущими предметами, лекарствами, правила поведения при пожаре. Некоторое затруднение дошкольник испытывал при назывании номеров телефонов полиции и скорой помощи, при этом Федор П. верно ответил на вопрос о том, при каких обстоятельствах следует обращаться в данные службы: «Если стало кому-то плохо или заболел, если кто-то хулиганит, если увидел пожар или дым», что говорит об умении дошкольника оценивать ситуацию с точки зрения опасности и безопасности.

Отвечая на вопросы второго блока, Федор П., дошкольник с высоким уровнем сформированности культуры безопасности жизнедеятельности правильно и подробно ответил на все вопросы, показав высокий уровень знаний основ культуры безопасности на улице. Дошкольник без затруднений вспомнил и назвал адрес проживания, значения сигналов светофора, а также правила перехода улицы, указав на то, что «даже если горит зеленый свет, нужно сначала внимательно посмотреть по сторонам», это свидетельствует о том, что данный дошкольник умеет ориентироваться и оценивать обстановку на дороге. При ответе на вопросы о правилах поведения с незнакомыми людьми на улице, Федор П. также дал исчерпывающий ответ: «Нельзя разговаривать с незнакомыми людьми, а если схватят и потащат, нужно звать на помощь». Таким образом, Федор П. умеет элементарно обезопасить себя от контакта с незнакомым человеком на улице и осознает необходимость привлечения внимания взрослых в опасных ситуациях. Это говорит о сформированности навыков безопасного поведения на улице у данного дошкольника.

Несмотря на то, что при ответе на вопросы первого и второго блока беседы Федор П. показал высокий уровень сформированности культуры безопасности жизнедеятельности, вопросы третьего блока вызвали у дошкольника затруднения, что позволило нам определить у него средний уровень знаний основ культуры безопасности в природе. Так, например, дошкольник не смог назвать основные правила взаимодействия с животными в лесу, что говорит о незнании правил безопасного поведения с животными в природе. Исходя из чего, мы можем отметить, что представления дошкольника с высоким уровнем сформированности культуры безопасности жизнедеятельности по первому и второму блокам, требуют расширения и дополнения знаний по блоку о безопасности в природе.

Результаты, полученные в ходе первой беседы, показали, что 13 дошкольников (65%) имеют средний уровень сформированности культуры безопасности жизнедеятельности. Юра Д., Соня М., Лиза С., Надя Я. отмечали, что без родителей берут колющие и режущие предметы, лекарства. При этом

ответы дошкольников свидетельствуют об отсутствии у них элементарных представлений об опасных предметах, которые могут угрожать их жизни и здоровью: «Я все равно не порежусь», «Таблетки не опасные, ими ведь вылечиваются» и т.п. Ответы дошкольников на вопрос о том, что нужно делать, если в дверь звонит незнакомый человек, показали, что они не в полной мере осознают опасность данной ситуации. Все дошкольники знают, что дверь открывать нельзя, но при этом они показали готовность вступить в диалог с незнакомым человеком, ответить ему «Я одна, поэтому не открою», «Мама сказала не открывать дверь», что демонстрирует опасное поведение дошкольников и неполную сформированность навыков безопасного поведения. Дошкольники со средним уровнем сформированности культуры безопасности жизнедеятельности Юра Д., Лиза К., Катя К., Кристина Л., Лиза С., Надя Я. не смогли объяснить смысл выражения «Огонь друг – огонь враг». При этом остальные дошкольники со средним уровнем сформированности культуры безопасности жизнедеятельности Лев Б., Аня Б., Сережа М., Соня М., Вера О., Арина П., Маша Т. смогли пояснить лишь смысл части выражения – «огонь враг», вспомнив о том, что огонь может служить причиной пожара. Это говорит о том, что данные дошкольники не в полной мере владеют представлениями о безопасности в быту.

Отвечая на вопросы первого блока «Безопасность в быту», дошкольники со средним уровнем сформированности культуры безопасности жизнедеятельности демонстрировали неразвитость навыков безопасного поведения. Так, например, при возникновении пожара дошкольники предлагали вызвать пожарную охрану, но при этом затруднялись назвать номер данной службы, так же как и номера телефонов полиции и скорой помощи. Это свидетельствует о частичном отсутствии у данных дошкольников поведенческих способов обращения за помощью в опасных ситуациях.

Анализируя ответы дошкольников со средним уровнем сформированности культуры безопасности жизнедеятельности на вопросы второго блока беседы «Безопасность на улице», мы выявили, что большинство

дошкольников путает понятия «имя» и «фамилия». Надя Я., назвав правильно свою фамилия, затруднялась назвать фамилию своих родителей, и только с помощью наводящего вопроса «Наверное, она такая же, как и у тебя?» ответила на вопрос. В основном дошкольники со средним уровнем сформированности культуры безопасности жизнедеятельности без затруднений называли правила поведения на дороге. Однако, например, Юра Д., Лиза К., Катя К., Лиза С., Надя Я., правильно назвав значения сигналов светофора, затруднялись дать ответ на вопрос о том, где можно переходить улицу, не вспомнив про пешеходный переход, что говорит о неполной сформированности представлений данных дошкольников о правилах безопасного поведения на дороге. Особое затруднение вызвал у дошкольников вопрос о знании дорожных знаков. Лев Б., Аня Б., Сережа М. вспомнили дорожный знак «Пешеходный переход», остальные дошкольники не смогли ответить на данный вопрос, что также свидетельствует о несформированности знаний о правилах дорожного движения. В целом дошкольники со средним уровнем сформированности культуры безопасности жизнедеятельности показали слабое знание правил поведения в автобусе, испытуемые отмечали, что в автобусе «нельзя разговаривать» «нужно сидеть спокойно», лишь Сережа М. и Маша Т. называли такие правила, как «нельзя бегать по автобусу», «крепко держаться», что в целом требует расширения знаний о правилах поведения в общественном транспорте. Ответы дошкольников о правилах поведения с незнакомыми людьми на улице указывают на наличие элементов опасного поведения, неполную сформированность навыков безопасного поведения. Так, например, дошкольники отвечали, что, если на улице незнакомец предложит конфету или игрушку «можно взять, но нельзя с ним уходить», «я не знаю, что нужно делать» и т.п.

Ответы дошкольников со средним уровнем сформированности культуры безопасности жизнедеятельности на вопросы третьего блока «Безопасность в природе» свидетельствуют о скудных и недостаточных представлениях дошкольников о безопасном поведении в природе. Из всей группы

дошкольников, участвующих в беседе, лишь Лев Б. вспомнил и назвал ядовитые грибы «мухомор» и «поганку», при этом не назвал ядовитые растения. В основном дошкольники со средним уровнем сформированности культуры безопасности жизнедеятельности при ответе на вопросы третьего блока отвечали «не знаю».

На основе данных, полученных в результате беседы с дошкольниками со средним уровнем сформированности культуры безопасности жизнедеятельности необходимо провести мероприятия, направленные на расширение и углубление знаний об основных правилах поведения в быту, на улице, но особенное внимание уделить знаниям о безопасном поведении в лесу, обращении с растениями и животными в природе.

Результаты, полученные в ходе первой беседы, показали, что 6 дошкольников (30%) имеют низкий уровень сформированности культуры безопасности жизнедеятельности. Ответы данных дошкольников на вопросы первого блока беседы демонстрировали отсутствие основ безопасного поведения в быту. Испытуемые либо оставляли вопросы без ответов, либо затруднялись обосновать свой ответ. Например, дошкольники указывали на то, что берут без родителей колющие и режущие предметы, лекарства, открывают дверь незнакомым людям, но не могли назвать причины возникновения возможных травмирующих ситуаций, опасных для здоровья и жизни. Также дошкольники с низким уровнем сформированности культуры безопасности жизнедеятельности показали незнание правил поведения при пожаре и номеров телефонов, на которые нужно звонить при возникновении различных опасных ситуаций. Все это свидетельствует об отсутствии у дошкольников элементарных навыков безопасного поведения в быту.

Дошкольники с низким уровнем сформированности культуры безопасности жизнедеятельности при ответе на вопросы второго блока беседы показали отсутствие навыков безопасного поведения на улице. Данные дошкольники не смогли назвать свой домашний адрес и фамилию родителей. При этом испытуемые затруднялись объяснить значения сигналов светофора и

правила перехода улицы, что говорит о неумении дошкольников предвидеть опасные ситуации на дороге и об отсутствие у них навыка принятия правильного решения в опасных ситуациях.

Анализ полученных ответов дошкольников с низким уровнем сформированности культуры безопасности жизнедеятельности показал, что вопросы третьего блока беседы вызвали особое затруднение у данных дошкольников. Испытуемые не смогли ответить на вопросы, что говорит о не понимании ими проблем безопасности, риска и опасности, которые могут возникнуть в природе.

Исходя из результатов беседы с дошкольниками с низким уровнем сформированности культуры безопасности жизнедеятельности было отмечено о необходимости проведения системных мероприятий по основам безопасного поведения в быту, на улице и в природе.

Данные, представленные в таблице 2, наглядно изображены в виде рисунка 1.

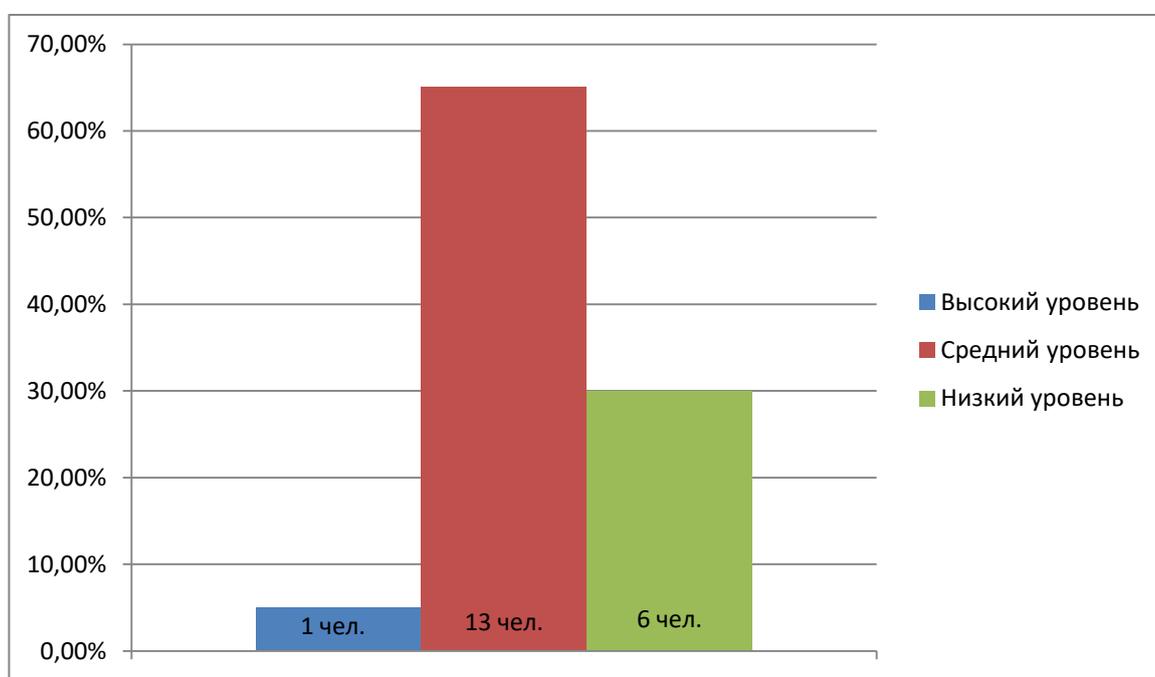


Рисунок 1 – Уровень сформированности культуры безопасности жизнедеятельности у детей старшего дошкольного возраста

Таким образом, проведенная нами диагностика уровня сформированности культуры безопасности жизнедеятельности у детей старшего дошкольного возраста, показала, что в данной группе испытуемых большинство старших дошкольников имеют средний и низкий уровень сформированности культуры безопасности жизнедеятельности. Дошкольники имеют неполный объем знаний о правилах безопасного поведения в быту, на улице, в природе, что свидетельствует о несформированности основ культуры безопасности жизнедеятельности. 1 дошкольник (5%) имеет высокий уровень сформированности культуры безопасности жизнедеятельности; 13 старших дошкольников (65%) имеют средний уровень сформированности культуры безопасности жизнедеятельности; у 6 дошкольников (30%) выявлен низкий уровень сформированности культуры безопасности жизнедеятельности.

Анализ результатов диагностики дает нам возможность говорить о необходимости реализации системы мероприятий по формированию основ культуры безопасности жизнедеятельности у старших дошкольников.

2.2 Реализация системы мероприятий по формированию основ культуры безопасности жизнедеятельности у старших дошкольников

Работа по формированию основ культуры безопасности жизнедеятельности у старших дошкольников в условиях ДОО предусматривает организацию образовательного процесса в непосредственно-образовательной деятельности, образовательной деятельности в режимных моментах и самостоятельной деятельности дошкольников через организацию игровой деятельности.

Разработанная нами система мероприятий по формированию основ культуры безопасности жизнедеятельности у старших дошкольников представлена в таблице 3.

Таблица 3 – Содержание мероприятий по формированию основ культуры безопасности жизнедеятельности у детей старшего дошкольного возраста в условиях ДОУ

Непосредственно-образовательная деятельность	Образовательная деятельность в режимных моментах	Самостоятельная деятельность детей
<p>1. Социально-коммуникативное развитие (игра «Я потерялся», проблемные игровые ситуации «Один дома», сюжетно-ролевые игры «Пожарная часть», «Служба спасения», «Водители и пешеходы».</p> <p>2. Речевое развитие (дидактические игры «Съедобные – несъедобные ягоды», «Сварим суп из грибов», «Копилка правил поведения».</p> <p>3. Познавательное развитие (настольно-печатные игры «Азбука безопасности», «Чрезвычайные ситуации в доме», игра «Вызываем скорую помощь», игровое моделирование «Опасные ситуации».</p> <p>4. Физическое развитие (подвижные игры «Пожарные сборы», «Сигналы светофора», игровая ситуация «Затуши костер»).</p> <p>5. Художественно-эстетическое развитие (конструктивная деятельность «Пожарная часть»).</p>	<p>Игра с мячом «Закончи фразу»;</p> <p>Игра «Нужные телефоны»;</p> <p>Игра «Вызываем скорую помощь»;</p> <p>Игра «Имя – фамилия»;</p> <p>Подвижная игра «Сигналы» (гроза, град, ураган);</p> <p>Игровое моделирование «Безопасное поведение с животными»;</p> <p>Дидактическая игра «Дорожные знаки»;</p> <p>Дидактическая игра «Найди, что может быть опасно»;</p> <p>Игровая ситуация «Поведение при пожаре».</p>	<p>Сюжетно-ролевые игры: «Пожарные на учении», «Дом», «Автобус», «Пикник», «Поход в лес».</p> <p>Игровые ситуации: «Маме (папе, сестре и т.д. плохо)».</p> <p>Игровое моделирование «Встреча с незнакомым человеком».</p> <p>Игровое моделирование «На льду», «У водоема», «В лесу».</p> <p>Игры – алгоритм: «Веселый и грустный лес», «Можно - нельзя», «Опасно - не опасно».</p>

После проведения первичной диагностики уровня сформированности культуры безопасности жизнедеятельности у детей старшего дошкольного возраста нами была организована опытно – экспериментальная работа, направленная на формирование основ культуры безопасности жизнедеятельности у старших дошкольников в условиях ДОУ посредством организации игровой деятельности.

Цель: формирование основ культуры безопасности жизнедеятельности у старших дошкольников в условиях ДОУ средствами игровой деятельности.

В ходе реализации опытно-экспериментальной работы решались следующие задачи:

- сформировать у старших дошкольников навыки безопасного поведения в быту;
- научить старших дошкольников правилам безопасного поведения на улице;
- расширить и углубить знания и представления старших дошкольников о правилах безопасного поведения в природе.

Для достижения поставленной цели, были организованы и проведены различные игры в непосредственно-образовательной деятельности, образовательной деятельности в режимных моментах и самостоятельной деятельности дошкольников.

В ходе опытно-экспериментальной работы с целью формирования культуры безопасности жизнедеятельности у старших дошкольников, было уделено большое внимание организации сюжетно-ролевых игр, так как именно ролевые игры являются ведущими для детей старшего дошкольного возраста и способствуют лучшему усвоению знаний, в том числе и о безопасности жизнедеятельности.

Для формирования и развития навыков безопасного поведения в быту были организованы и проведены игры, основой которых выступали бытовые темы, которые расширяют и дополняют опыт дошкольников, стимулируя к самостоятельному обсуждению сюжета и дальнейшему ролевому взаимодействию. Так, например, систематически проводилась сюжетно-ролевая игра «Дом», в ходе которой особое внимание уделялось формированию навыков безопасного поведения в быту. Для этого организовывались команды дошкольников по 4–5 человек и целенаправленно разыгрывались игровые ситуации, требующие принятия правильного решения в опасных ситуациях. При организации мероприятий на бытовую тему распределялись роли, и, автор, играя роль «соседки», которая пришла в гости, привлекала внимание дошкольников словами, например, «представляете, у меня вчера сын нашел

спички и поджег шторы», «отравился таблетками», «порезался ножом», «чуть не выпал из окна», «включил плиту, каша подгорела, еще немного и пожар бы случился» и т.п. Далее с дошкольниками обсуждались причины возникновения данных ситуаций и варианты, при которых можно было бы избежать их возникновения, чем подвели дошкольников к осознанному пониманию последствий неосторожного пользования пожароопасными предметами, электроприборами и острыми предметами. Дошкольники учились оценивать опасность ситуации, предвидеть ее последствия. Так, например, Света Р. в ходе обсуждения очередной опасной ситуации, произошедшей с «соседкой», сказала, что «если бы ты убирала спички подальше, сын не поджег бы шторы», Надя Я. предложила «убирать таблетки повыше, чтобы ребенок не мог их достать».

Для того, чтобы оценить уровень усвоения дошкольниками правил безопасного поведения в быту, регулярно организовывались самостоятельные обсуждения их дошкольниками, отрабатывались навыки безопасного поведения, при этом обращалось внимание на ошибки и затруднения детей, с целью помощи найти и запомнить правильное решение. В ходе такой работы дошкольники усвоили, что необходимо соблюдать осторожность и безопасность в быту, были расширены знания дошкольников о причинах возникновения возможных травмирующих ситуациях в быту, опасных для здоровья и жизни, правила обращения с острыми, колющими и режущими предметами. При этом особое внимание уделялись формированию умения дошкольников оказывать себе первую помощь при порезах, ожогах, умение обратиться за помощью. С этой целью, мы «вмешивались», например, в сюжетно-ролевую игру дошкольников «Больница» в роли «пациента» с просьбой: «помогите, я обожглась», «порезалась», «ударилась» и т.п. Участники игры – дошкольники реагировали с интересом, стараясь применить имеющиеся у них знания на практике.

С целью усвоения дошкольниками представлений о ситуациях, при которых необходимо обращаться в различные службы, вносились в

самостоятельную игровую деятельность дошкольников проблемные ситуации типа «Ребята, у меня украли сумку, что делать?», «Представляете, какие-то хулиганы дерутся», «Караул, на улице кто-то траву поджег» и т.п., чем стимулировала дошкольников к поиску правильных решений. Для того, чтобы поддерживать игровой замысел и стимулировать продолжение игры, мы периодически вмешивались в самостоятельную игровую деятельность дошкольников со словами «Если что-нибудь вдруг произойдет, обязательно сообщите». В ходе работы и наблюдений за старшими дошкольниками, отмечалось, что дети разыгрывали опасные ситуации и старались самостоятельно принять правильное решение. Например, Лиза С., обращаясь к Соне М., просила ее вызвать скорую помощь, так как у нее «болит сердце», напоминая, что нужно набрать номер «03». Также исполняя роль диспетчера скорой помощи, мы просили детей подробно рассказать о том, что с ними произошло: «как это случилось?», «что вы предприняли?» и т.п., для того, чтобы дошкольники представляли себе алгоритм действия в случае травмы и умели его объяснить. Наряду с этим старались чаще вовлекать в подобную работу дошкольников, показавших низкий уровень сформированности культуры безопасности жизнедеятельности на этапе констатирующего эксперимента, обращаясь к ним с вопросами: «Мне кажется, что я дым вижу, не подскажешь номер пожарной охраны», «У меня голова болит, по какому номеру можно вызвать скорую помощь?» и т.п. Также просили дошкольников, что если им в ходе игры понадобится вызвать «скорую помощь», «полицию» или «пожарную охрану» обращаться с просьбой, например, к Артему О. или Саше П., чем не только привлекала внимание дошкольников с низким уровнем сформированности культуры безопасности жизнедеятельности к участию в игре, но и способствовала усвоению ими способов поведения при различных опасных ситуациях.

Для того, чтобы дошкольники усвоили правила безопасного поведения с незнакомыми людьми также разыгрывались проблемные ситуации и анализировались при этом поведение дошкольников. Например, в ходе такой

работы мы договорились с родителем из соседней группы разыграть следующую ситуацию, что она по просьбе мамы Максима С. пришла его забрать. Наблюдая за дошкольником, было отмечено, что ребенок, несмотря на то, что с подозрением отнесся к данной ситуации, все-таки собирался уйти с незнакомым человеком. После такого результата, с детьми было проведено дополнительное мероприятие и обсуждение правил поведения с незнакомыми людьми, в ходе которой дошкольники «отчитывали» Максима С.: «надо было сначала попросить Татьяну Леонидовну позвонить маме и узнать, правда она попросила тебя забрать или нет», «пора бы запомнить, что с незнакомыми людьми нельзя уходить» и т.п. При этом с дошкольниками проговаривался алгоритм действий в подобных ситуациях, что позволило закрепить умение выполнять инструкции взрослого при возникновении опасности.

С целью расширения и укрепления знаний дошкольников о правилах безопасного поведения на улице была организована подвижная игра «Имя–фамилия», когда дети должны были по кругу ловить мяч и быстро называть либо свое имя, либо фамилию. Для того, чтобы усложнить задачу, старались «запутать» дошкольников, прося назвать имя или фамилию «папы», «мамы», «сестры», «брата», что способствовало закреплению понятий «имя» и «фамилия».

С целью формирования представлений о безопасном поведении дошкольников с незнакомыми людьми на улице была организована беседа, в ходе которой с дошкольниками были рассмотрены элементарные правила безопасности и способы соблюдения осторожности при контакте с незнакомыми людьми. После чего на эту тему с детьми были разыграны игровые ситуации, требующие принятия решений. Например, дошкольникам предлагалось решить, как себя вести, если незнакомец пытается «силой увести тебя с игровой площадки», «угостить конфетами», зовет «прокатиться на машине», «сходить в кино на интересный мультфильм» и т.д. В ходе такой работы дошкольники пришли к пониманию того, что для того, чтобы элементарно обезопасить себя от контакта с незнакомым человеком на улице

важно, прежде всего, соблюдать осторожность, а при возникновении подобных ситуаций стараться привлечь внимание взрослых.

С целью формирования и развития навыков безопасного поведения на улице уделяли внимание расширению знаний о правилах дорожного движения посредством настольной игры «Дорожное движение», где отработывали правила перехода улицы, повторяли значения сигналов светофора. При этом уделяли внимание изучению дорожных знаков, обращая внимание дошкольников на назначение дорожных знаков (информационно-указательные, запрещающие, предупреждающие), их отличительные особенности (форма, цвет). Регулярно организовывали сюжетно-ролевую игру «Автобус», в ходе которой не только отработывали правила поведения в общественном транспорте, но и также закрепляли знания дорожных знаков.

Особое внимание уделяли формированию и расширению знаний и представлений старших дошкольников о правилах безопасного поведения в природе, так как на этапе констатирующего эксперимента дошкольники показали очень низкий уровень знаний о безопасности в природе. С этой целью в ходе непосредственно-образовательной деятельности по социально-коммуникативному развитию познакомили дошкольников с различными ядовитыми растениями и грибами, рассмотрели отличительные особенности съедобных грибов и ягод от несъедобных, правила поведения при отравлениях ядовитыми грибами и растениями. На основе полученных знаний с дошкольниками организовывались игры с целью формирования навыков безопасного поведения в природе. Например, в ходе игры «Съедобное – несъедобное» дошкольники делились на две команды, каждой из которых предлагались карточки с картинками грибов и растений, которые необходимо было поделить на съедобные и несъедобные. После чего анализировались и обсуждались результаты. Также с дошкольниками организовывались сюжетно-ролевые игры, в ходе которых разыгрывались ситуации, требующие принятия правильного решения. Особенно дошкольникам понравилась сюжетно-ролевая игра «Пикник», где игровым замыслом выступал поход детей в лес. В процессе

игры обращали внимание дошкольников на правила поведения в лесу: «не мусорить», «не разорять гнезда», «не оставлять костер непотушенным» и т.д., закрепляли представления детей о правилах безопасного поведения, опасных ситуациях, которые можно избежать, используя данные правила. С этой целью, привлекалось внимание дошкольников словами «смотрите, что за растение такое, надо попробовать», на что, например, Катя К. отреагировала «нельзя срывать и пробовать незнакомые растения». С целью формирования у дошкольников умения оказывать помощь в случаях отравления ядовитыми грибами и ягодами разыгралась ситуация «отравления», в ходе которой дошкольники вспоминали и перечисляли способы действий в подобной ситуации: «вызвать скорую помощь», «выпить много воды» и т.п. В ходе игры еще раз обращалось внимание детей на то, что «лучше не трогать и не пробовать незнакомые грибы и растения». В течение подобных игр с дошкольниками отработывали навыки безопасного поведения с животными, для чего использовали прием «разговор у костра», когда дошкольники усаживались «передохнуть» и слушали истории про опасность, исходящую от различных животных и способах предосторожности. При этом дети участвовали в беседе и приводили примеры опасных ситуаций взаимодействия с животными. Например, Кристина Л. отметила, что «нельзя лазить в улей, осы кусаются, это опасно». Максим С. привел пример, что «нельзя заходить в высокую траву, там может быть змея, наступишь нечаянно, и она укусит». Дошкольники познакомились с ситуациями, когда необходимо проявлять осторожность при общении с такими животными в природе, как змеи, медведи, клещи, что способствовало расширению и закреплению знаний о безопасном поведении в природе.

Помимо этого, с дошкольниками регулярно организовывались и проводились сюжетно-ролевые игры на тему безопасного поведения в природе, в ходе которых закреплялись правила поведения на льду, водоемах, предлагая детям самостоятельно решить ситуацию, выбирая правильный ответ. Такая работа способствовала расширению представлений старших дошкольников о

мерах предосторожности, используемых с целью избегания опасности. Также, дошкольникам в процессе непосредственно-образовательной деятельности и образовательной деятельности в режимных моментах предлагалась подвижная игра «Берегись». В ходе этой игры при сигналах «гроза», «град», «ураган» и т.п. дошкольники должны были выбирать правильные действия и показывать их: «лечь на пол», «спрятаться под крышу», что способствовало привитию навыков правильной оценки обстановки и действия при различных чрезвычайных ситуациях природного характера.

Таким образом, в ходе опытно – экспериментальной работы были организованы и проведены различные игры в непосредственно-образовательной деятельности, самостоятельной деятельности дошкольников и образовательной деятельности в режимных моментах, с целью формирования и развития культуры безопасности жизнедеятельности у детей старшего дошкольного возраста в условиях ДООУ.

После проведения системы мероприятий по формированию основ культуры безопасности жизнедеятельности у старших дошкольников в условиях ДООУ, состоялась повторная диагностика уровня сформированности культуры безопасности жизнедеятельности у детей старшего дошкольного возраста, с целью выявления эффективности проделанной опытно – экспериментальной работы. Полученные результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты повторной диагностики уровня сформированности культуры безопасности жизнедеятельности у детей старшего дошкольного возраста

Имя ребенка	Вопросы/ уровень (баллы)			
	1 блок «Безопасность в быту»	2 блок «Безопасность на улице»	3 блок «Безопасность в природе»	Средний показатель
1	2	3	4	5
1. Лев Б.	В (27)	В (17)	В (19)	В
2. Аня Б.	В (24)	В (16)	В (18)	В
3. Юра Д.	С (21)	С (14)	С (13)	С
4. Равиль З.	С (18)	С (14)	С (13)	С
5. Лиза К.	В (23)	С (14)	С (16)	С

Продолжение таблицы 4

Имя ребенка	Вопросы/ уровень (баллы)			
	1 блок «Безопасность в быту»	2 блок «Безопасность на улице»	3 блок «Безопасность в природе»	Средний показатель
1	2	3	4	5
6. Катя К.	В (23)	В (16)	С (17)	В
7. Кристина Л.	В (23)	С (15)	С (14)	С
8. Сережа М.	В (27)	В (17)	В (18)	В
9. Соня М.	С (21)	С (15)	С (16)	С
10. Вера О.	С (22)	В (16)	С (15)	С
11. Артем О.	С (20)	С (14)	С (12)	С
12. Федор П.	В (27)	В (18)	В (18)	В
13. Саша П.	С (19)	С (13)	С (15)	С
14. Арина П.	В (23)	В (16)	В (18)	В
15. Света Р.	С (20)	С (13)	Н (10)	С
16. Костя Р.	С (16)	С (12)	Н (10)	С
17. Лиза С.	С (20)	С (14)	С (13)	С
18. Максим С.	С (14)	С (13)	С (11)	С
19. Маша Т.	В (23)	В (16)	С (14)	В
20. Надя Я.	С (20)	С (14)	С (11)	С

Условные обозначения:

В – высокий уровень;

С – средний уровень;

Н – низкий уровень.

Результаты повторной диагностики уровня сформированности культуры безопасности жизнедеятельности у детей старшего дошкольного возраста показали, что 7 детей (35%) имеют высокий уровень сформированности культуры безопасности жизнедеятельности. Отвечая на вопросы первого блока беседы «Безопасность в быту», данные дошкольники продемонстрировали высокие знания правил безопасного поведения в быту. Лев Б., Аня Б., Катя К., Сережа М., Федор П., Арина П., Маша Т. подробно перечисляли правила пользования острыми, колющими и пожароопасными предметами, причины возникновения травмирующих ситуаций в быту: «при неосторожном обращении с острыми, предметами можно порезаться, уколаться», «нельзя играть и пользоваться без разрешения родителей электроприборами», «иголки

и ножницы можно брать только с разрешения родителей», «нужно осторожно вести себя у окна» и т.п., что свидетельствует об осознанном представлении дошкольников о возможных бытовых ситуациях, опасных для их здоровья и жизни. Наряду с этим, ответы дошкольников с высоким уровнем сформированности культуры безопасности жизнедеятельности свидетельствуют о том, что при контакте с незнакомыми людьми они готовы соблюдать осторожность. Например, дошкольники отвечали «нельзя открывать дверь и разговаривать с незнакомцами», «нужно позвонить маме, папе и сказать, что в дверь стучат, звонят». Федор П., проявив особую сообразительность, предложил «обхитрить» незнакомого человека, громко сказав «папа, к нам стучатся», что должно «спугнуть» незнакомца, и «он уйдет». Это говорит об умении дошкольников ориентироваться в опасной ситуации. Помимо этого, данные дошкольники без затруднений называли номера пожарной охраны, полиции и скорой помощи, а также ситуации, при которых следует обращаться в данные службы, что свидетельствует о сформированности навыка принятия правильного решения в опасных ситуациях.

Дети старшего дошкольного возраста с высоким уровнем сформированности культуры безопасности жизнедеятельности при ответе на вопросы второго блока беседы «Безопасность на улице» показали высокий уровень знаний правил безопасного поведения на улице. Данные дошкольники правильно называли имя и фамилию свою и родителей, домашний адрес. При этом дошкольники верно объясняли значения сигналов светофора и правила перехода улицы, что говорит об умении ориентироваться и оценивать обстановку на дороге. В ходе беседы дошкольники с высоким уровнем сформированности культуры безопасности жизнедеятельности показали готовность к тому, чтобы элементарно обезопасить себя от контакта с незнакомым человеком на улице, отвечая, например, «нельзя брать конфеты и уходить с незнакомым человеком». Некоторое затруднение вызвал вопрос о дорожных знаках, дошкольники перечисляли дорожные знаки «Пешеходный

переход», «Дети», «Место остановки автобуса», «Въезд запрещен», но при этом, например, Аня Б. не могла вспомнить, как выглядит знак «Въезд запрещен» и какой формы и цвета знак «Дети». Лев Б. и Сережа М. путают понятия «запрещающие» и «предупреждающие» знаки, что требует дальнейшего расширения знаний данных дошкольников.

Анализируя ответы детей старшего дошкольного возраста с высоким уровнем сформированности культуры безопасности жизнедеятельности на вопросы третьего блока беседы «Безопасность в природе», мы пришли к выводу, что знания дошкольников о правилах безопасного поведения в природе существенно расширились. Так, например, дошкольники перечисляли ядовитые растения и грибы: «бледная поганка», «мухомор», «вороний глаз», «волчье лыко» и т.д., при этом, не только называя отличительные особенности ядовитых грибов от съедобных, но и правила поведения при возможном отравлении: «вызвать скорую помощь», «промыть желудок», «выпить воды», что говорит об умении испытуемых оказывать элементарную помощь самому себе и другому. Большинство дошкольников без затруднений перечисляли правила безопасного поведения в чрезвычайных ситуациях природного характера, на льду, у водоема, в лесу. При этом ответы дошкольников показывали, что они готовы соблюдать осторожность и правильно себя вести при встрече с животными в природе. Однако, например, Маша Т. продемонстрировала элементы опасного поведения, которое может создать ситуацию, угрожающую жизни и здоровью, сказав, что, если увидишь медведя нужно «бежать или кидать в него камнями», что позволило нам определить средний уровень сформированности культуры безопасности жизнедеятельности у данного дошкольника по третьему блоку беседы. Несмотря на то, что при ответе на вопросы первого и второго блока беседы Катя К. показала высокий уровень сформированности культуры безопасности жизнедеятельности, вопросы третьего блока вызвали у нее затруднения, что позволило нам определить средний уровень знаний основ культуры безопасности в природе. Так, например, Катя К. затруднялась назвать основные правила поведения на

льду, у водоема, в лесу, что требует дальнейшего расширения и дополнения знаний.

Результаты, полученные в ходе повторной диагностики, показали, что 13 дошкольников (65%) имеют средний уровень сформированности культуры безопасности жизнедеятельности. Несмотря на то, что при первичной диагностике средний уровень сформированности культуры безопасности жизнедеятельности имели также 13 дошкольников (65%), сюда вошли и дошкольники, ранее показавшие низкий уровень сформированности культуры безопасности жизнедеятельности при первичной диагностике, при этом ответы испытуемых качественно изменились, стали точнее, полнее и разнообразнее. Отвечая на вопросы первого блока беседы, большинство дошкольников со средним показателем без затруднений называли предметы бытовой техники и инструменты, используемые дома и в ДОУ, правила пользования острыми и колющими предметами, что свидетельствует об усвоении ими правил безопасного поведения в быту. Однако, например, Максим С. указал на то, что без родителей включает чайник и не смог объяснить, почему этого делать нельзя. Это свидетельствует о том, что данный дошкольник не в полной мере владеет информацией об опасных ситуациях, которые могут возникнуть при неосторожном обращении с бытовыми приборами. Несмотря на то, что дошкольники со средним уровнем сформированности безопасности жизнедеятельности отвечали на вопрос об алгоритме действий в ситуации взаимодействия с незнакомыми людьми весьма однообразно, говоря: «нельзя открывать дверь, потому что он может навредить и т.п.», в целом, можно отметить, что большинством данных дошкольников усвоено понимание правил безопасного поведения при контакте с незнакомыми людьми. При этом в данной группе детей есть дошкольники, которыми эти правила усвоены не в достаточной мере. Например, Костя Р. и Максим С. не смогли назвать причины, по которым следует опасаться контакта с незнакомыми людьми, что говорит о непонимании ими возможных последствий неосторожного поведения в данной ситуации. Анализируя ответы дошкольников на вопросы второго блока беседы,

отмечается, что большинство дошкольников умеют ориентироваться в опасных ситуациях и принимать правильные решения. Так, например, дошкольники со средним уровнем сформированности культуры безопасности жизнедеятельности, правильно называли причины возникновения пожара и правила поведения в данной ситуации. Также правильно называли ситуации, при которых следует обращаться в полицию, скорую помощь и пожарную охрану, но при этом либо затруднялись называть номера телефонов данных служб, либо называли лишь один номер. Поэтому требуется дальнейшая работа по развитию формирования навыков безопасного поведения в быту у данных дошкольников.

Анализируя результаты, полученные при ответе дошкольников со средним уровнем сформированности безопасности жизнедеятельности на вопросы второго блока беседы, мы пришли к выводу, что знания дошкольников о правилах безопасного поведения на улице повысились. Вера О. показала высокий уровень знаний, отвечая на вопросы беседы уверенно и правильно, что говорит о полной сформированности представлений дошкольника о правилах дорожного движения, правилах безопасного поведения с незнакомыми людьми на улице и поведения в общественном транспорте. Большинство дошкольников правильно называли имя и фамилию свою и родителей, домашний адрес. Кристина Л. и Костя Р. не смогли назвать домашний адрес. В целом отмечаем, что у данных дошкольников сформировалось умение ориентироваться и оценивать обстановку на дороге, о чем свидетельствуют верные объяснения ими значений сигналов светофора и правил дорожного поведения. При этом данные дошкольники перечислили такие дорожные знаки, как «Пешеходный переход» и «Дети», но не объяснили, для чего они предназначены (запрещающий, предупреждающий и т.п.). Саша П., Света Р., Костя Р., Максим С. не смогли назвать ни одного дорожного знака, показав низкий уровень знаний правил безопасного поведения на дороге. В ходе беседы дошкольники со средним уровнем сформированности культуры безопасности жизнедеятельности в целом показали хорошие знания и умения, как

элементарно обезопасить себя от контакта с незнакомым человеком на улице. Однако при этом, отмечаем, что некоторые дошкольники этой группы не в полной мере осознают опасность, которая может возникнуть в ситуации взаимодействия с незнакомым человеком. Например, Костя Р. ответил, что «можно взять конфету», Максим С. сказал, что с незнакомым человеком «можно пойти недалеко и если вокруг есть люди». Это говорит о несформированности навыка принятия правильного решения в опасных ситуациях и требует дальнейшего обогащения опыта детей и знаний о правилах безопасного поведения на улице.

Анализируя ответы детей старшего дошкольного возраста со средним уровнем сформированности безопасности жизнедеятельности на вопросы третьего блока беседы «Безопасность в природе», приходим к выводу, что представления дошкольников требуют расширения знаний и навыков безопасного поведения в природе. Несмотря на то, что дошкольники знают названия некоторых ядовитых грибов и растений, они затруднялись назвать отличительные особенности съедобных грибов и ягод от несъедобных. Также, отмечаем, что дошкольники, не имея достаточного опыта безопасного поведения в природе, испытывают затруднения в перечислении правил безопасного поведения в чрезвычайных ситуациях природного характера, на льду, у водоема. При этом, однако, большинство дошкольников со средним уровнем сформированности безопасности жизнедеятельности хорошо усвоили правила поведения в лесу. Так, например, дошкольники перечисляли: «не мусорить», «не ломать деревья», «не разорять гнезда» и т.д., что говорит об умении правильно вести себя в лесу. Кроме того ответы данных дошкольников также демонстрируют умение проявлять элементарную осторожность при общении с животными. Например, Равиль З. и Саша П. отмечали, что «нельзя подходить близко к животному», «нельзя гладить», «нельзя кидать в животное палки», что свидетельствует о понимании ими способов безопасного поведения с животными и готовность осуществлять безопасный тип поведения в природе. Дошкольники со средним уровнем сформированности безопасности

жизнедеятельности имеют не в полной мере представления об опасности, которая может исходить от контакта с животными, так как ответы дошкольников носили однообразный характер: «может укусить». Света Р., Костя Р., Максим С. и Надя Я. не смогли ответить на данный вопрос. Это говорит о том, что знания, умения и навыки старших дошкольников о правилах безопасного поведения в природе требуют дальнейшего расширения и углубления.

Сопоставляя результаты первичной и повторной диагностики, было выявлено, что уровень сформированности культуры безопасности жизнедеятельности у детей старшего дошкольного возраста после реализации опытно – экспериментальной работы, направленной на формирование основ культуры безопасности жизнедеятельности у старших дошкольников в условиях ДОО повысился. Результаты исследования приведены в таблице 5.

Таблица 5 – Сопоставительный анализ первичной и повторной диагностики уровня сформированности культуры безопасности жизнедеятельности у детей старшего дошкольного возраста

Уровень	Констатирующий этап	Контрольный этап
Высокий	1 дошкольник (5%)	7 дошкольников (35%)
Средний	13 дошкольников (65%)	13 дошкольников (65%)
Низкий	6 дошкольников (30%)	0%

Повторная диагностика показала, что в группе детей, принимавших участие в опытно-экспериментальной работе, отсутствуют дошкольники с низким уровнем культуры безопасности жизнедеятельности, тогда как в ходе первичной диагностики низкий уровень культуры безопасности жизнедеятельности был выявлен у 6 дошкольников, что составляло 30%. Средний уровень сформированности культуры безопасности жизнедеятельности при первичной и повторной диагностике был выявлен у 13 дошкольников (65%), при этом средний показатель качественно повысился, так как в эту группу вошли дошкольники, которые показали низкий результат в ходе первичной диагностики. По результатам повторной диагностики высокий

уровень сформированности культуры безопасности жизнедеятельности повысился на 30%. При первичной диагностике высокий уровень сформированности культуры безопасности жизнедеятельности имел 1 дошкольник (5%), тогда как при повторной диагностике высокий показатель был выявлен у 7 дошкольников, что составило 35%.

Результаты, представленные в таблице 5, наглядно изображены на рисунке 2.

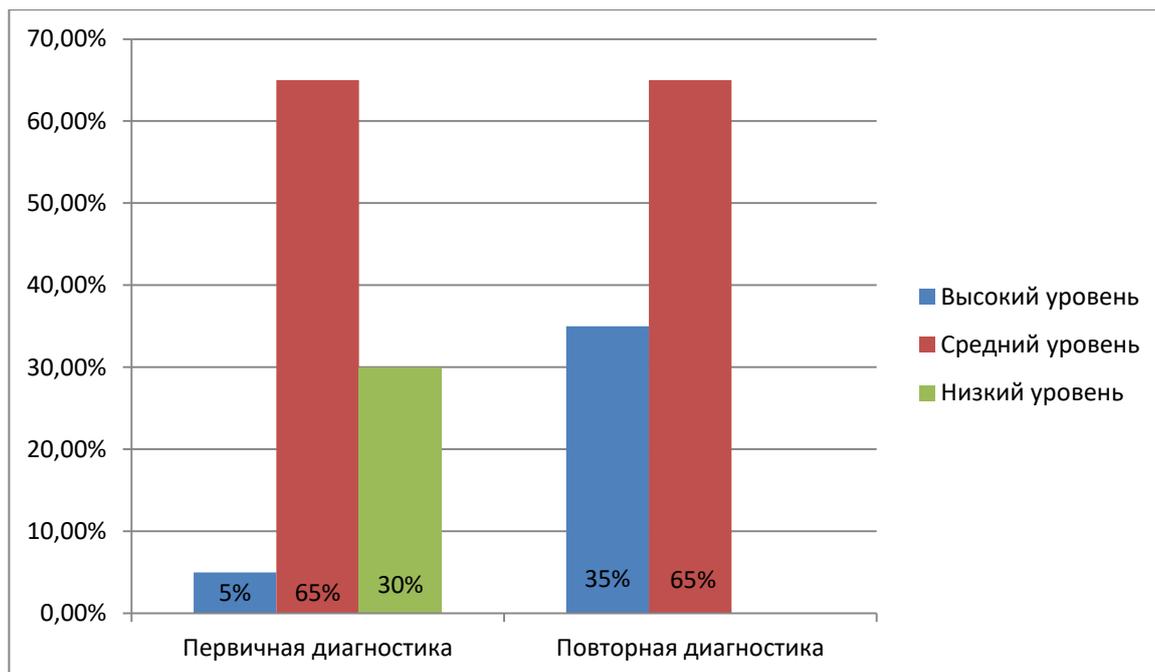


Рисунок 2 – Результаты первичной и повторной диагностики уровня сформированности культуры безопасности жизнедеятельности у детей старшего дошкольного возраста

Таким образом, выведя средний показатель уровня сформированности культуры безопасности жизнедеятельности у детей старшего дошкольного возраста по всем блокам беседы («Безопасность в быту», «Безопасность на улице», «Безопасность в природе»), получен следующий результат: низкий уровень сформированности культуры безопасности жизнедеятельности после повторной диагностики не показал ни один дошкольник, тогда как при первичной диагностике низкий уровень сформированности культуры безопасности жизнедеятельности имели 6 детей (30%); средний уровень

сформированности культуры безопасности жизнедеятельности выявлен у 13 дошкольников (65%), при первичной диагностике этот показатель также имели 13 детей (65%), однако при повторной работе сюда вошли дети с низким уровнем сформированности культуры безопасности жизнедеятельности; высокий уровень сформированности культуры безопасности жизнедеятельности выявлен у 7 дошкольников (35%), что по сравнению с первичной диагностикой больше на 6 дошкольников (30%).

Полученные данные говорят об эффективности проделанной опытно-экспериментальной работы.

Внедренная в работу ДООУ система мероприятий по формированию основ культуры безопасности жизнедеятельности, направленная на формирование правил безопасного поведения в быту, на улице, в природе средствами игровой деятельности у старших дошкольников, показала на практике, что основы культуры безопасности жизнедеятельности старших дошкольников хорошо формируются через организацию различных игр в непосредственно-образовательной деятельности, образовательной деятельности в режимных моментах и самостоятельной деятельности дошкольников. Наиболее эффективно формирование правил безопасного поведения в быту, на улице происходит благодаря организации сюжетно-ролевых игр в самостоятельной деятельности дошкольников. В процессе непосредственно-образовательной деятельности учить старших дошкольников правилам безопасного поведения на улице необходимо в игровой форме, что способствует лучшему усвоению знаний и навыков о безопасности жизнедеятельности. При этом немаловажное значение имеют дидактические игры, которые позволяют расширять и углублять представления дошкольников о правилах дорожного поведения. Расширение знаний и умений старших дошкольников правил безопасного поведения в природе способствуют игровые ситуации, направленные на формирование навыка принятия правильного решения в опасных ситуациях.

В ходе опытно-экспериментальной работы сделан вывод о том, что использование игровой деятельности, направленной на формирование основ

культуры безопасности жизнедеятельности у старших дошкольников, позволяет в условиях ДОО сформировать у дошкольников навыки безопасного поведения в быту, на улице, в природе, а также расширить их жизненный опыт. Опыт проведенной работы показал, что игровая деятельность, используемая с целью формирования культуры безопасности жизнедеятельности у старших дошкольников, учитывает специфику деятельности и возраст детей и стимулируют их к самостоятельному поиску правильного решения в опасных ситуациях, которые могут возникнуть в быту, на улице, в природе.

Таким образом, анализ результатов первичной и повторной диагностики показал, что уровень сформированности культуры безопасности жизнедеятельности у детей старшего дошкольного возраста по исследуемым блокам «Безопасность в быту», «Безопасность на улице», «Безопасность в природе» существенно повысился.

При повторной диагностике по первому блоку беседы «Безопасность в быту» показатели высокого уровня сформированности основ культуры безопасности жизнедеятельности увеличились на 40%, тогда как показатели низкого уровня снизились на 25%. При повторной беседе по второму блоку «Безопасность на улице» высокий уровень сформированности основ культуры безопасности жизнедеятельности увеличился на 30%, при этом показатели низкого уровня снизились на 10%. По третьему блоку беседы «Безопасность в природе» по результатам повторной диагностики увеличился высокий уровень сформированности основ культуры безопасности жизнедеятельности на 25%, при этом низкий уровень сформированности основ культуры безопасности жизнедеятельности снизился на 60%. Данный результат достигнут, благодаря успешной реализации опытно-экспериментальной работы, направленной на формирование навыков безопасного поведения детей старшего дошкольного возраста в быту, на улице, в природе средствами игровой деятельности.

2.3 Разработка методических рекомендаций по формированию культуры безопасности жизнедеятельности у старших дошкольников в условиях ДОУ

Старший дошкольный возраст – это самый благоприятный период развития социальных навыков, когда закладываются основы культуры безопасности жизнедеятельности, поэтому важно, чтобы в этом возрасте каждый ребенок получил достаточный социокультурный опыт, который будет служить ему фундаментом для полноценной и безопасной жизни.

Опыт, полученный в ходе, проведенной в ДОУ №10 «Кораблик» г.Лесосибирска опытно-экспериментальной работы, направленной на формирование основ культуры безопасности жизнедеятельности у детей старшего дошкольного возраста, позволяет сформулировать некоторые методические рекомендации по формированию культуры безопасности жизнедеятельности у старших дошкольников в условиях ДОУ.

Первое, что необходимо учитывать при формировании культуры безопасности жизнедеятельности у старших дошкольников, это возрастные особенности детей старшего дошкольного возраста и возможности использования ведущего метода игровой деятельности.

Согласно этому, формированию навыков безопасного поведения будут способствовать различные игры (сюжетно-ролевые, дидактические, подвижные, игровое моделирование и т.д.), направленные на расширение и углубление знаний, умений и навыков дошкольников о безопасности жизнедеятельности в быту, на улице и в природе. Например, в ходе самостоятельной деятельности детей, сюжетно-ролевые игры на бытовую тему позволят расширять представления старших дошкольников о безопасном поведении в быту, а непосредственное участие педагога будет стимулировать интерес дошкольников к игре и более глубокому усвоению знаний, умений и навыков о правилах безопасного пользования (например, бытовыми приборами, колющими и режущими предметами, огнеопасными предметами и т.п.). При

этом важно косвенно руководить игрой дошкольников и регулярно вносить в самостоятельную игру дошкольников ситуации, которые бы заставляли детей возвращаться к проблеме безопасности жизнедеятельности и продолжать игру, обсуждая и принимая сообща правильные решения. Такое «вмешательство» в игру дошкольников можно осуществлять посредством привлечения внимания детей фразами: «Ребята, как вызвать скорую помощь?», «Караул, пожар!» и т.п., благодаря чему дети старшего дошкольного возраста начнут осознанно воспринимать правила безопасного поведения неотъемлемой частью своей повседневной жизни и научиться действовать безопасно для себя и окружающих людей.

Немаловажное значение для формирования культуры безопасности жизнедеятельности играет целенаправленное привлечение детей с низким уровнем знаний и представлений о правилах безопасного поведения в самостоятельную игровую деятельность сверстников, так, например, «играющих» детей можно просить обращаться за помощью к определенным дошкольникам, если понадобится вызвать скорую помощь, узнать нужный номер телефона и т.п. Такой прием позволяет не только привлечь внимание детей с низким уровнем знаний и представлений о правилах безопасного поведения к игре сверстников, но и в непринужденной форме усвоить необходимые знания о правилах безопасности. Также данных детей можно привлекать к игре в роли новых героев, например, педагог, организуя сюжетно-ролевую игру «Прогулка в лес», «Пикник», «На реке», «Автобус» и т.п. обращается к «слабым» дошкольникам «Ты будешь моим сыночком», «Пойдешь с нами?» и т.п., тем самым не только привлекает данных детей к участию в игре, но и решает определенные образовательные задачи, например, в ходе игры проговариваются правила поведения в лесу, на природе, у реки, правила дорожного движения, правила поведения в общественном транспорте, с незнакомцами на улице и т.п.

В ходе непосредственно-образовательной деятельности, организация игровой деятельности дошкольников согласно теме занятия, позволит детям

легче усвоить необходимый материал. Например, разыгрывание проблемных игровых ситуаций «Один дома», «Опасные ситуации» способствуют накоплению жизненного опыта старших дошкольников, так как в ходе обсуждения рассматриваются различные варианты решений, предлагаемые детьми, обсуждаются допускаемые ошибки, закрепляются образцы безопасного поведения. Дидактические игры также способствуют расширению представлений дошкольников о безопасности жизнедеятельности в ходе непосредственно-образовательной деятельности, так как позволяют на практике проверить уровень усвоения знаний, умений и навыков, способствуя дальнейшему запоминанию необходимой информации. Например, дидактические игры «Дорожные знаки», «Съедобные – несъедобные ягоды», «Азбука безопасности», «Копилка правил поведения» позволяют наглядно воспринимать объяснения педагога.

В ходе образовательной деятельности в режимных моментах с целью формирования культуры безопасности жизнедеятельности эффективно использование подвижных игр, которые стимулируют не только двигательную активность детей, но и познавательную. Например, на прогулке использование игр «Имя – фамилия», «Сигналы» способствуют усвоению знаний дошкольниками правил безопасного поведения на улице, в природе, формированию умений и навыков безопасного поведения, когда старший дошкольник не задумываясь, автоматически принимает правильное решение. Также во время прогулки организация игрового моделирования стимулирует старших дошкольников к усвоению правил безопасности, так как не только вызывает интерес детей, но и заставляет применять полученные знания и умения на практике. Например, игровое моделирование «Безопасное поведение с животными» позволяет дошкольникам познакомиться с правилами безопасного поведения с незнакомыми животными.

Таким образом, с целью формирования основ культуры безопасности жизнедеятельности у старших дошкольников в условиях ДОО постоянно организуется игровая деятельность детей, включающая правила безопасного

поведения в быту, на улице, в природе, для того, чтобы дошкольники воспринимали безопасность жизнедеятельности как неотъемлемую часть своей повседневной жизни.

Анализируя все вышеизложенное, можно сделать объективный вывод о необходимости планомерной работы в дошкольном образовательном учреждении, направленной на формирование культуры безопасности жизнедеятельности старших дошкольников. Предлагаемые методические рекомендации наглядно показывают целесообразность применения игрового метода.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время частота проявления опасности социального характера, агрессивность окружающей среды, отсутствие навыков правильного поведения в различных опасных ситуациях вызывает потребность в поиске путей формирования у подрастающего поколения сознательного и ответственного отношения к вопросам личной безопасности, готовности к безопасному поведению в повседневной жизни. Поэтому перед системой образования стоит задача – сформировать основы культуры безопасности жизнедеятельности с целью обеспечения собственной безопасности и безопасности окружающих людей.

В проведенном исследовании мы опирались на определение культуры безопасности А.П. Усачева, который под культурой безопасности жизнедеятельности понимает совокупность знаний и представлений об основах безопасного поведения в быту, на улице и в природе.

Мы выяснили, что при формировании основ культуры безопасности жизнедеятельности необходимо учитывать возрастные особенности детей старшего дошкольного возраста: ведущая игровая деятельность, стремление к соблюдению правил.

Для определения уровня сформированности основ культуры безопасности жизнедеятельности у детей старшего дошкольного возраста была проведена опытно-экспериментальная работа на базе МБДОУ № 10 «Кораблик» г. Лесосибирска (диагностика из образовательной «Программы обучения и воспитания в детском саду» М.А. Васильевой, В.В. Гербовой, Т.С. Комаровой). На констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы низкий уровень сформированности культуры безопасности жизнедеятельности выявлен у 6 дошкольников (30%); средний уровень сформированности культуры безопасности жизнедеятельности – у 13 дошкольников (65%); высокий уровень сформированности культуры безопасности жизнедеятельности имеет 1 дошкольник (5%). С целью повышения уровня

сформированности основ культуры безопасности жизнедеятельности у старших дошкольников была разработана система мероприятий непосредственно-образовательной деятельности, образовательной деятельности в режимных моментах и самостоятельной деятельности, направленной на формирование правил безопасного поведения детей старшего дошкольного возраста в быту, на улице, в природе в условиях ДООУ через организацию игровой деятельности.

Результаты повторной диагностики уровня сформированности культуры безопасности жизнедеятельности у детей старшего дошкольного возраста подтвердили эффективность предложенных мероприятий: низкий уровень сформированности культуры безопасности жизнедеятельности не показал ни один дошкольник; средний уровень сформированности культуры безопасности жизнедеятельности был выявлен у 13 дошкольников (65%); высокий уровень сформированности культуры безопасности жизнедеятельности – 7 дошкольников (35%).

Нами разработаны методические рекомендации по формированию культуры безопасности жизнедеятельности у старших дошкольников в условиях ДООУ, которые обосновывают целесообразность организации игровой деятельности детей старшего дошкольного возраста с целью формирования культуры безопасности жизнедеятельности.

Таким образом, задачи исследования нами решены, цель достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Авдеева, Н.Н. Безопасность: Учебное пособие по основам безопасной жизнедеятельности детей старшего дошкольного возраста/ Н. Н. Авдеева, О. Л. Князева, Р. Б. Стеркина. – Санкт–Петербург: Детство–пресс, 2015. – 240 с.
2. Бандура, Т. А. Комплексный подход формирования безопасного образовательного пространства ДОУ / Т. А. Бандура // Воспитание и обучение детей младшего возраста. – 2015. – № 3. – С. 81.
3. Безопасность деятельности: энциклопедический словарь / Под ред. О. Н. Русака. – Санкт-Петербург: Информационно-издательское агентство «ЛИК», 2003. – 504 с.
4. Белкин, А.С. Основы возрастной педагогики: учебник / А.С. Белкин. – Москва: Издательский центр «Академия», 2000. – 142 с.
5. Белова, М. Ф. Обновление содержания основ безопасности жизнедеятельности в современных условиях / М. Ф. Белова, В. С. Муратова // Научный поиск. – 2015. – № 3. – С. 38-39.
6. Васильева, М. А. Программа воспитания и обучения в детском саду / М. А. Васильева, В. В. Гербова, Т. С. Комарова. – Москва: Мозаика – Синтез, 2010. – 34 с.
7. Вершилов, С. А. От безопасности XX века к культуре безопасности XXI столетия / С. А. Вершилов // Известия Саратовского университета. – 2008. – № 2. – С. 3-7.
8. Вишнеков, Я. Д. Безопасность жизнедеятельности: учебник / Я. Д. Вишняков. – Москва: Издательство Юрайт, 2017. – 209 с.
9. Гатауллина, Р.Ф. Педагогические условия формирования безопасного поведения у детей дошкольного возраста / Р. Ф. Гатауллина // В сборнике: Педагогика безопасности: наука и образование: сборник материалов

международной научной конференции. Составители и редакторы В.В. Гафнер, А.Н. Павлова. – 2015. – С. 55-58.

10. Гафиятова, О. В. Особенности обучения дошкольников правилам дорожного движения в дошкольном образовательном учреждении / О. В. Гафиятова, Т. Н. Елисеева // В сборнике: Тенденции и закономерности развития современного российского общества: Экономика, политика, социально-культурная и правовая сферы: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием: в 2-х частях. – 2016. – С. 51-53.

11. Гафнер, В. В. Культура безопасности: аналитический обзор диссертационных исследований (педагогические науки, 2002-2012 гг.); ФГБОУ ВПО «Урал. гос. пед. ун-т» / В. В. Гафнер. – Екатеринбург, 2013. – 200 с.

12. Григорьева, О. Н. Проект «Учимся безопасности» / О. Н. Григорьева // В сборнике: Педагогическое мастерство материалы VI Международной научной конференции. – 2015. – С. 38-47.

13. Даль, В. И. Большой иллюстрированный толковый словарь русского языка. Современное написание / В.И. Даль. – Москва: Астрель, 2006. – 349 с.

14. Денисова, Т. Л. Формирование культуры безопасности жизнедеятельности детей старшего дошкольного возраста / Т. Л. Денисова, С. А. Нацаренус // в сборнике «Концепция общества знаний» в современной науке: сборник статей Международной научно-практической конференции (11 декабря 2018 г., г. Челябинск): в 4 частях, Уфа. – 2018. – С. 60-62.

15. Дошкольная педагогика с основами методик воспитания и обучения: учебник для вузов / под ред. А.Г. Гогоберидзе, О.В. Солнцевой. – Санкт – Петербург: Питер, 2016. – 464 с.

16. Есипова А. А. Основные структурные компоненты культуры безопасности жизнедеятельности / А. А. Есипова, Э. М. Ребко // Молодой ученый. – 2014. – №18. – С. 36-38. – URL <https://moluch.ru/archive/77/13209/> (дата обращения: 09.01.2019).

17. Ефимова, Ю. В. Педагогическая модель обеспечения безопасности жизнедеятельности детей дошкольного возраста на основе взаимодействия

ДОУ и семьи / Ю. В. Ефимова // Мир науки, культуры, образования. – 2016. – № 1. – С. 18-21.

18. Ефимова, Ю. В. Психолого-педагогическая поддержка семьи в формировании основ безопасного поведения детей дошкольного возраста / Ю. В. Ефимова // Воспитание и обучение детей младшего возраста. – 2018. – № 7. – С. 89-90.

19. Загородная, Т. Л. Формирование опыта основ безопасного поведения у детей 4-5 летнего возраста в условиях ДОУ / Т. Л. Загородная // Вестник научного общества студентов, аспирантов и молодых ученых. – 2018. – № 4. – С. 66-74.

20. Земскова, Ю. А. Основы безопасности жизнедеятельности в ДОУ / Ю. А. Земскова // В сборнике: Актуальные вопросы современной педагогики: материалы V Международной научной конференции. – 2014. – С. 56-58.

21. Каменская, Е. Н. Безопасность жизнедеятельности и управление рисками: учебное пособие / Е. Н. Каменская. – Москва: ИЦ РИОР, 2016. – 169 с.

22. Коломийченко, Л. В. Формирование знаний о безопасном поведении у детей старшего дошкольного возраста / Л. В. Коломийченко, К. А. Ванюкова // Пермский педагогический журнал. – 2015. – № 7. – С. 26-30.

23. Комарова, Т. С. Дошкольная педагогика: учебник / Т. С. Комарова, Л. Р. Болотина, С. П. Баранов. – Москва: Академический проект, 2005. – 212 с.

24. Кузнецова, Н. В. Методика обучения и воспитания по безопасности жизнедеятельности: учебное пособие / Н. В. Кузнецова. – Москва: Директ-Медиа, 2016. – 194 с.

25. Кузьмина, Е. В. Безопасность жизнедеятельности в дошкольном образовательном учреждении / Е. В. Кузьмина, Е. А. Бырылова // Молодой ученый. – 2017. – № 11. – С. 71-75.

26. Мошкин, В.Н. Воспитание культуры безопасности школьников: монография / В. Н. Мошкин. – Барнаул: Издательство БГПУ, 2002. – 318с.

27. Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования. Приказ Минобрнаука России от

17.10.2013 №1155 // Официальные документы в образовании. – 2013. – №36. – С. 22.

28. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – Москва: Оникс, 2008. – 412 с.

29. Педагогика: Большая современная энциклопедия / под ред. Е.С. Рапацевич. – Минск: Современное слово, 2005. – 452 с.

30. Пичугина, Н. О. Дошкольная педагогика: учебник / Н. О. Пичугина, С. В. Ассаулова, Г. А. Айдашева. – Москва: Феникс, 2015. – 342 с.

31. Погодаева, М. В. Безопасность образовательной среды как условие развития личности дошкольника / М. В. Погодаева // Воспитание и обучение детей младшего возраста. – 2017. – № 6. – С. 182-183.

32. Погодаева, М. В. Использование игрового обучения для развития навыков безопасного поведения у дошкольников / М. В. Погодаева // Детский сад от А до Я. – 2016. – № 4. – С. 84-91.

33. Садретдинова, А. И. Проектирование педагогических условий формирования культуры безопасности жизнедеятельности у старших дошкольников / А. И. Садретдинова // Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2008. – №3. – С. 407-411.

34. Соломин, В. П. Безопасность жизнедеятельности для педагогических и гуманитарных направлений: учебник / В. П. Соломин. – Москва: Издательство Юрайт, 2018. – 116 с.

35. Сорокина, Н. А. Формы организации совместной детской деятельности при обучении безопасности в быту и окружающем мире / Н. А. Сорокина // Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2014. – № 7. – С. 60-63.

36. Статмэн, П. Безопасность вашего ребенка: научите вашего ребенка навыкам спокойного, уверенного и безопасного поведения на улице / П. Статмэн, П. Лич. – Санкт-Петербург: Респекс, Дельта, Кристалл, 1996. – 384 с.

37. Тарба, С. Р. Формирование основ безопасности жизнедеятельности у детей старшего дошкольного возраста в ДОУ / С. Р. Тарба // В сборнике:

Тенденции развития психологии и педагогики: сборник статей Международной научно-практической конференции. – 2014. – С. 63-64.

38. Усачев, А. П. Школа безопасности: учебник / А. П. Усачев. – Москва: Просвещение, 2009. – 412 с.

39. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». – Москва: Омега - Л., 2014. – 134 с. – URL <http://www.consultant.ru/document/> (дата обращения: 19.01.2019).

40. Холостова, Е. И. Безопасность жизнедеятельности: учебник / Е.И. Холостова, О.Г. Прохоров. – Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и КО», 2017. – 232 с.

41. Чаркина, О. П. Формирование навыков безопасного поведения у дошкольников через проектную деятельность в реализации образовательной программы «Социально-коммуникативное развитие» / О. П. Чаркина // Вестник Белгородского института развития образования. – 2018. – № 1. – С. 81-91.

42. Чеботарева, С. Г. Формирование основ безопасности жизнедеятельности у детей дошкольного возраста / С. Г. Чеботарева // Новая наука: Проблемы и перспективы. – 2016. – № 6. – С. 111-113.

43. Четайкина, Ю. А. Особенности формирования опыта безопасного поведения в быту у детей 4-5 лет в условиях дошкольной образовательной организации / Ю. А. Четайкина // В сборнике: Концепции устойчивого развития науки в современных условиях: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции: в 6 частях. – 2017. – С. 114-117.

44. Эльконин, Д. Б. Воспитательное значение сюжетной ролевой игры / Д. Б. Эльконин // Дошкольное воспитание. – 2008. – №8. – С. 17-23.

45. Якушева, С. Д. Развитие культуры безопасности личности учащегося современной школы / С. Д. Якушева, М. В. Висич // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. II междунар. науч. – практ. конф. – Новосибирск: СибАК, 2010. – С. 114-117.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Список детей

№ п/п	Имя ребенка	Возраст
1.	Лев Б.	6 лет
2.	Аня Б.	6 лет
3.	Юра Д.	5,5 лет
4.	Равиль З.	5 лет
5.	Лиза К.	5,8 лет
6.	Катя К.	5,6 лет
7.	Кристина Л.	5,5 лет
8.	Сереза М.	6 лет
9.	Соня М.	5 лет
10.	Вера О.	6 лет
11.	Артем О.	5,2 лет
12.	Федор П.	6 лет
13.	Саша П.	5,5 лет
14.	Арина П.	5,7 лет
15.	Света Р.	5,3 лет
16.	Костя Р.	5 лет
17.	Лиза С.	5,4 лет
18.	Максим С.	5,3 лет
19.	Маша Т.	6 лет
20.	Надя Я.	5,8 лет

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Комплексная беседа по диагностике уровня безопасности жизнедеятельности у
старших дошкольников

Блок 1 «Безопасность в быту»

№ п/п	Вопросы для обсуждения	«ДА»	«НЕТ»	Объяснить почему
1	Включаешь ли ты без родителей электроприборы, аппаратуру? Почему?			
2	Берешь ли ты без родителей колющие и режущие предметы?			
3	Берешь ли ты без родителей лекарства (таблетки, уколы)?			
4	Если в квартиру позвонил незнакомый человек и попросил открыть дверь, что делать?			
5	Открываешь ли ты без родителей окна, балкон?			
6	Объясни выражение «Огонь друг – огонь враг»			
7	Что может послужить причиной пожара?			
8	Что нужно делать, если в квартире возник пожар?			
9	Назови телефоны полиции, скорой помощи, пожарной охраны. В каких ситуациях их вызывают?			

Блок 2 «Безопасность на улице»

№ п/п	Вопросы для обсуждения	«ДА»	«НЕТ»	Объяснить почему
1	Как твое имя и фамилия? Твой домашний адрес?			
2	Как зовут твоих родителей? Назови Ф.И.О.			
3	На какой свет светофора и где можно переходить улицу?			
4	Какие дорожные знаки ты знаешь?			
5	Если тебе на улице незнакомый взрослый предложит конфету или игрушку, позовет с собой. Что делать?			
6	Назови основные правила поведения в автобусе.			

Блок 3 «Безопасность в природе»

№ п/п	Вопросы для обсуждения	«ДА»	«НЕТ»	Объяснить почему
1	Какие ядовитые растения и грибы ты знаешь?			
2	Как нужно вести себя, если началась гроза?			
3	Назови основные правила безопасности на льду.			
4	Назови основные правила поведения летом возле водоемов.			
5	Назови основные правила поведения в лесу.			
6	Назови основные правила взаимодействия с животными в природе.			
7	Объясни, почему контакты с животными иногда могут быть опасны.			

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Таблица Б.1 – Результаты первичной диагностики уровня сформированности культуры безопасности жизнедеятельности у детей старшего дошкольного возраста

Имя ребенка	Вопросы/ баллы																					
	1 блок									2 Блок						3 Блок						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	7
1.Лев Б.	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	1	2	1	2	1	1	2
2. Аня Б.	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1
3. Юра Д.	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1
4. Равиль З.	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
5. Лиза К.	2	3	3	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1
6.Катя К.	2	3	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1
7.Кристина Л.	2	3	2	2	2	1	3	1	1	3	2	3	1	3	2	1	2	1	2	1	1	2
8.Сережа М.	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2
9.София М.	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	3	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1
10.Вера О.	2	3	2	2	2	2	3	1	1	2	2	3	1	3	2	1	2	1	2	1	1	1
11.Артем О.	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1
12. Федор П.	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	1	2
13. Саша П.	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2
14. Арина П.	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2
15. Света Р.	2	3	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
16. Костя Р.	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1
17. Лиза С.	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1
18.Максим С.	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1
19. Маша Т.	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	1	2	3	1	2	2	2	2	1	2
20. Надя Я.	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1

Таблица Б.2 – Результаты повторной диагностики уровня сформированности культуры безопасности жизнедеятельности у детей старшего дошкольного возраста

Имя ребенка	Вопросы/ баллы																					
	1 блок									2 Блок						3 Блок						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	7
1.Лев Б.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3
2. Аня Б.	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3
3. Юра Д.	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2
4. Равиль З.	2	3	3	2	2	1	2	2	1	3	3	2	2	2	2	2	1	2	1	2	3	2
5. Лиза К.	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3
6.Катя К.	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3
7.Кристина Л.	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
8.Сережа М.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3
9.Соня М.	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3
10.Вера О.	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3
11.Артем О.	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2
12. Федор П.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3
13. Саша П.	2	3	3	2	1	2	2	2	2	3	3	2	1	2	2	2	2	1	1	3	3	3
14. Арина П.	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3
15. Света Р.	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1
16. Костя Р.	2	2	3	1	2	1	2	2	1	3	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1
17. Лиза С.	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
18.Максим С.	1	2	2	1	2	1	2	2	1	3	3	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1
19. Маша Т.	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2
20. Надя Я.	2	3	3	3	2	1	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1