

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –

филиал Сибирского федерального университета

Русский язык, литература и история
кафедра

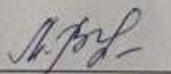
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

44. 03. 05. Педагогическое образование
код и наименование направления

Роль технологии проблемно-диалогического обучения в формировании
познавательных универсальных действий у обучающихся

тема

Руководитель



подпись

М.В.Веккесер

инициалы, фамилия

Выпускник



подпись

Д.В. Телеутова

инициалы, фамилия

Лесосибирск 2019

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –

филиал Сибирского федерального университета

Русский язык, литература и история
кафедра

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

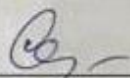
44. 03. 05. Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
код и наименование направления

Роль технологии проблемно-диалогического обучения в формировании
познавательных универсальных действий у обучающихся

тема

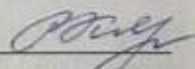
Работа защищена «29» июня 2019 г. с оценкой «хорошо»

Председатель ГЭК

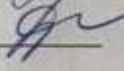

подпись

С.А. Солодкова
инициалы, фамилия

Члены ГЭК


подпись

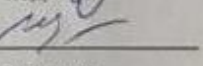
Г.В. Кяулакене
инициалы, фамилия


подпись

Л.Н. Перевалова
инициалы, фамилия


подпись

О.Н. Зырянова
инициалы, фамилия


подпись

Л.С. Шмұльская
инициалы, фамилия

Руководитель


подпись

М.В. Веккессер
инициалы, фамилия

Выпускник


подпись

Д.В. Телеутова
инициалы, фамилия

Лесосибирск 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	5
1 Теоретические основы технологии проблемного диалога как средства формирования познавательных универсальных учебных действий.....	10
1.1 Технология проблемного диалога	10
1.2 Познавательные универсальные учебные действий	19
2 Использование технологии проблемного диалога на уроках русского языка как средство формирования познавательных универсальных учебных действий	27
2.1 Проблемный диалог на уроках русского языка	27
2.2 Использование проблемного диалога при изучении орфографии русского языка как средство формирования познавательных универсальных учебных действий.....	35
Заключение	40
Список использованных источников	42
Приложение А Технологическая карта урока	45

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время в системе образования продолжается модернизация. Она обусловлена тем, что современные условия жизни и трудовой деятельности предъявляют повышенные требования к реализации личности в социуме и конкурентоспособности профессионалов на рынке труда. Процесс модернизации в образовании сопровождается существенными изменениями в сфере образования, к числу которых относится личностно-ориентированное взаимодействие учителя с учениками.

Данные условия нашли отражение в Федеральных государственных стандартах (далее—ФГОС) второго поколения, основной смысл разработки которых заключается в создании условий для решения стратегической задачи развития российского образования: повышение качества образования и достижение новых образовательных результатов [24].

ФГОС является инструментом обеспечения баланса целей личности, общества и государства в образовании, формирования социального доверия, гражданской консолидации, реализации государственной политики в области образования [22]. Он ориентирован на развитие вариативности образования, системно-деятельностный, компетентностный подходы, как основу определения требований к результатам образования, сохранение фундаментальности образования как его ядра, воспитание как важнейшую составляющую часть образования, достижение личностных результатов образования, введение нового базисного образовательного плана [24].

Системно-деятельностный подход предполагает развитие универсальных учебных действий (далее—УУД). Сущность УУД и пути их формирования раскрыты в концептуальных положениях, разработанных А.Г. Асмоловым, Г.В. Бурменской, О.А. Карабановой, И.А. Володарской и другими авторами [3]. Формирование УУД является одной из целей образования. Познавательные

универсальные учебные действия являются разновидностью УУД. В процессе познавательного развития происходит формирование у обучающихся научной картины мира, развитие умений управлять познавательной деятельностью, способов познания, развитие всех процессов познания. Они формируются на уроках всех учебных предметов. Русский язык как учебный предмет является основным, следовательно, и на этих уроках можно и нужно формировать УУД.

Современные условия характеризуются гуманизацией образовательного процесса, обращением к личности ребёнка, направленностью на развитие его лучших качеств и формирование разносторонней и полноценной личности. Реализация этой задачи требует нового подхода к обучению и воспитанию детей. Обучение должно быть развивающим, направленным на формирование познавательных интересов и способностей учащихся.

Мысль о развивающем обучении не является новой в современной педагогике. Её истоки можем увидеть в трудах видных педагогов прошлых веков. Я.А. Каменский рассматривал школу как источник радости, света и познания, считал интерес одним из главных путей создания светлой и радостной обстановки обучения [7, 19-27]. Ж.Ж. Руссо, опираясь на непосредственный интерес воспитанника к окружающим его предметам и явлениям, пытался строить доступное и приятное ребенку обучение [7, 34-42]. Т.Ф. Герберт призывал учителя не быть скучным, а основывать обучение на интересах, присущих ребенку. Большое внимание проблеме интереса уделял К.Д. Ушинский: открывать перед детьми новые и новые стороны предмета, побуждать интерес и внимание – в этом видел педагог важную задачу обучения [7, 172-183]. Проблемой развития познавательного интереса занимались Л.Н. Толстой, Н.А. Корф, П.Ф. Каптерев, А.С. Макаренко, С.Т. Шацкий, Ш.А. Амонашвили и др.

Поиск эффективных приемов формирования познавательных универсальных учебных действий у школьников является актуальной проблемой современной методической науки. В последнее время наблюдается опасная тенденция снижения интереса школьников к занятиям. Отчуждение учащихся от познавательного труда педагоги пытаются остановить различными способами, в том числе используя инновационные технологии обучения. Инновационные технологии обучения – это новые способы и методы взаимодействия педагогов и учащихся, обеспечивающие эффективное достижение результата педагогической деятельности. Одной из инновационных технологий является технология проблемно-диалогового обучения, которая направлена на развитие познавательных учебных действий. В нашей работе использование данной технологии в аспекте формирования познавательных УУД рассмотрено на примере изучения орфографии в 5 классе.

Актуальность данной работы обозначена активным введением в традиционный учебный процесс разнообразных развивающих занятий, специфически направленных на развитие личностно-мотивационной и аналитико-синтетической сфер ребенка, памяти, внимания, пространственного воображения и ряда других важных психических функций. Сегодня каждый, кто хочет изменить состояние дел, кто хочет создавать нечто совершенно новое, прогрессивное, должен достичь успеха, должен понять, что обновление школы требует серьезной интеллектуальной деятельности, инновационного типа мышления [20]. Инновацией называется такая деятельность, которая необходима для решения интеллектуальных вопросов с помощью эффективных способов и средств достижения успехов.

Цель работы – определить роль технологии проблемно-диалогового обучения в формировании познавательных универсальных учебных действий.

Объект – процесс обучения русскому языку в школе.

Предмет – технология проблемно-диалогового обучения в процессе формирования познавательных универсальных действий на уроках русского языка.

Задачи исследования:

- 1) охарактеризовать технологию проблемного диалога
- 2) рассмотреть содержание познавательных учебных действий;
- 3) проанализировать использование проблемного диалога на уроках русского языка;
- 4) разработать технологическую карту по изучению орфографии с использованием технологии проблемно-диалогового обучения.

Методологической основой исследования являются работы отечественных методистов Е.Л. Мельниковой, Е.И. Литневской, И.А. Нестеровой, Г.К. Селевко. Направление работы определило следующие методы исследования:

- 1) метод анализа научной и методической литературы;
- 2) наблюдение;
- 3) сравнение;
- 4) описание;
- 5) метод эксперимента (констатирующий этап).

Этапы исследования

1 этап (сентябрь 2018 – декабрь 2018) – анализ научных публикаций и основных концепций по теме исследования, отработка понятийного аппарата исследования, постановка цели, определение объекта, предмета и задач исследования, выбор методов исследования.

2 этап (январь 2019 – март 2019) – разработка технологической карты с использованием проблемно-диалогового обучения.

3 этап (март 2019 – май 2019) – подведение итогов исследования и оформление работы.

Практическая значимость. В работе проанализирован, обобщён, систематизирован теоретический материал по данной проблеме, который может быть использован учителями, руководителями в своей педагогической деятельности, а так же студентами при подготовке к курсовым и дипломным работам. Разработанные упражнения, направленные на формирование языковедческой компетенции, можно использовать в школьной практике и вузовском курсе «Методика обучения русскому языку».

Апробация материалов выпускной квалифицированной работы состоялась в МБОУ «СОШ № 1» г. Лесосибирска, а также публикация материалов в виде статьи. Отдельные материалы были представлены в форме доклада «Проблемно-диалогическое обучение как средство формирования познавательных универсальных действий» (очное участие) на конференции: Внутривузовская научно-практическая конференция «Современное педагогическое образование: теоретический и прикладной аспекты» (апрель 2019 г., Лесосибирск).

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, включающего 26 наименований, приложения, в которое включена технологическая карта урока.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ТЕХНОЛОГИИ ПРОБЛЕМНОГО ДИАЛОГА КАК СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ

1.1 Технология проблемного диалога

Исторически понятие «технология» возникло в связи с техническим прогрессом и согласно словарным толкованиям означает совокупность знаний о способах и средствах обработки материалов. Технология включает также и искусство владения процессом. Технологический процесс предусматривает определенную последовательность операций с использованием необходимых средств и условий [20].

Впервые термин «педагогическая технология» был упомянут в начале XX века в работах И.П. Павлова, В.М. Бехтерева, А.А. Ухтомского, С.Т. Шацкого [5]. В это время распространилось понятие «педагогическая техника», которое в педагогической энциклопедии было определено как совокупность приемов и средств, направленных на четкую и эффективную организацию учебных занятий.

Педагогическая технология – «алгоритм (последовательность) действий ученика и учителя, обеспечивающий достижение намеченного образовательного результата» [23, с.10].

При множестве определений понятия «педагогическая технология» большинство специалистов объединяют их четырьмя принципиально важными положениями:

- 1) планирование обучения и воспитания на основе точно определенного желаемого эталона;
- 2) программирование учебно-воспитательного процесса в виде строгой последовательности действий учителя и ученика;

3) сопоставление результатов обучения и воспитания с первоначально намеченным эталоном как в ходе учебно-воспитательного процесса (мониторинг), так и при подведении итогов;

4) коррекция результатов на любом этапе учебно-воспитательного процесса [23, с. 10-11].

В современном образовательном пространстве к термину «педагогическая технология» добавляется определение «инновационная педагогическая технология». Термин «инновация» происходит от латинского слова «inovatio», что в переводе означает «нововведение, новшество». Философский словарь дает широкое понимание этого термина как «явлений культуры, которых не было на предшествующих стадиях ее развития, но которые появились на данной стадии и получили в ней признание («социализировались»); закрепившиеся (зафиксированные) в знаковой форме и (или) в деятельности посредством изменения способов, механизмов, результатов, содержаний самой этой деятельности» [13]. Таким образом, понятие «инновация» тесно связано с понятиями «изменение» и «развитие», поэтому понятие «инновационная педагогическая технология» подразумевает изменение и развитие подходов к педагогическим технологиям и сами технологии. Такое изменение связано с изменениями, происходящими в самой системе образования современности – введение ФГОС (стандартов второго поколения).

Одной из таких технологий является технология проблемно-диалогового обучения (проблемный диалог).

Проблемное обучение – такая организация учебных занятий, которая предполагает создание под руководством учителя проблемных ситуаций и активную самостоятельную деятельность обучающихся по их разрешению, в результате чего и происходит овладение знаниями, навыками, умениями, а также развитие мыслительных способностей [19].

Глубокие исследования в области проблемного обучения начались в 60-х годах. Его идея и принципы разрабатывались в русле исследований психологии мышления советскими психологами С.Л. Рубинштейном, Д.Н. Богоявленским, Н.А. Менчинской, А.М. Матюшкиным, а в применении к школьному обучению такими дидактами, как М.А. Даниловым, М.Н. Скаткиным. Также этим вопросам большое внимание уделяли Т.В. Кудрявцев, Д.В. Вилькеев, Ю.К. Бабанский, М.И. Махмутов и И.Я. Лернер. Исследования в этой области ведутся сейчас и другими представителями педагогической науки [12].

Проблемная ситуация и учебная проблема являются основными понятиями проблемного обучения, которое рассматривается не как механическое сложение деятельности ученика и обучающегося, а как диалектическое взаимодействие и взаимосвязь этих двух субъектов деятельности.

Проблемная ситуация – средство организации проблемного обучения, это начальный момент мышления, вызывающий познавательную потребность учения и создающий внутренние условия для активного усвоения новых знаний и способов деятельности. Содержание проблемных ситуаций: неизвестен способ деятельности, неизвестна цель, неизвестны условия деятельности, неизвестен объект деятельности [12].

А.М. Матюшкин характеризует проблемную ситуацию как «особый вид умственного взаимодействия объекта и субъекта, характеризующийся таким психическим состоянием субъекта (учащегося) при решении им задач, который требует обнаружения (открытия или усвоения) новых, ранее субъекту неизвестных знаний или способов деятельности». Иначе говоря, проблемная ситуация – это такая ситуация, при которой субъект хочет решить какие-то трудные для себя задачи, но ему не хватает данных и он должен сам их искать [20].

Учебная проблема – отражение логико-психологического противоречия процесса усвоения, определяющее направление умственного поиска, пробуждающее интерес к исследованию сущности неизвестного и ведущее к усвоению нового понятия или нового способа действия.

Проблемное обучение определяется как деятельность учителя по созданию системы проблемных ситуаций, изложению учебного материала с его (полным или частичным) объяснением и управлению деятельностью учащихся, направленной на освоение новых знаний – как традиционным путем, так и путем самостоятельной подготовки учебных проблем и их решения.

Проблемное учение – это учебно-познавательная деятельность учащихся по усвоению знаний и способов деятельности путем восприятия объяснений учителя в условиях проблемной ситуации, самостоятельного (или с помощью учителя) анализа проблемных ситуаций, формулировки проблем и их решения посредством выдвижения предложений, гипотез, их обоснования и доказательства, а также путем проверки правильности решения.

Существует шесть дидактических способов организации процесса проблемного обучения, представляющих собой три вида изложения учебного материала учителем и три вида организации им самостоятельной учебной деятельности обучающихся, среди них: метод монологического изложения; рассуждающий метод изложения; эвристический метод изложения; диалогический метод; исследовательский метод; метод программированных заданий [12].

В контексте нашей работы остановимся на рассмотрении такого вида организации технологии проблемного обучения как проблемный диалог. Технология проблемного диалога носит общепедагогический характер, так как реализуется на основе любого предметного содержания и на любой образовательной ступени. Проблемно-диалоговое обучение – это тип обучения, обеспечивающий творческое усвоение знаний учащимися посредством диалога

с учителем. Данная технология является результативной и здоровьесберегающей, поскольку обеспечивает высокое качество знаний, эффективное развитие интеллекта и творческих способностей, воспитание активной личности [12]. Это способствует формированию познавательных УУД. Автором технологии проблемного диалога является Е.Л Мельникова.

В самом определении «проблемно-диалоговое» первая часть означает, что на уроке изучения нового материала – уроке открытия нового знания, должны быть проработаны два звена: постановка учебной проблемы и поиск её решения. Слово «диалоговое» означает, что постановку учебной проблемы и поиск её решения обучающиеся осуществляют в ходе специально выстроенного диалога. Диалог – форма речи, состоящая из регулярного обмена высказываниями, репликами, на языковой состав которых влияет непосредственное восприятие речевой деятельности говорящих [12].

Говоря об учебном диалоге, следует учитывать ряд организационных моментов:

- 1) ни одна из реплик не должна остаться без ответа;
- 2) учебный диалог ограничен во времени;
- 3) если ученик не активен, он испытывает недостаток знаний;
- 4) учебный диалог требует полных ответов;
- 5) учебный диалог требует предварительной подготовки, определенной базы знаний [12].

Смысл технологии проблемного диалога заключается в том, чтобы на уроке открытия нового знания обучающийся прошел через все звенья научного творчества, что обуславливает формирование познавательных УУД.

На этапе введения знаний школьники с помощью учителя должны поставить проблему и наметить пути ее решения, т.е. сформулировать сначала тему урока или вопрос для исследования, а затем «открыть» и само новое знание. Разумеется, проделать такую работу они могут только в диалоге с

учителем. Поскольку проблема и решение учителю известны заранее, к ним есть два пути: «извилистая тропа догадок и царственная дорога логического вывода» [12]. Это значит, что педагог волен выбирать между двумя формами взаимодействия: побуждающим и подводящим диалогами.

По определению Е.Л. Мельниковой, побуждающий диалог подводит детей к той же мыслительной работе, которую выполняет учёный. На этапе постановки проблемы учитель создаёт проблемную ситуацию, а затем произносит специальные реплики для осознания противоречия и формулирования проблемы учениками. На этапе поиска решения учитель побуждает учеников выдвинуть и проверить гипотезы. Таким образом, побуждающий диалог позволяет ученикам угадать противоречие и проблему, гипотезу и её проверку. Пример такого диалога: обучающимся предлагается выбрать букву в написании слова «з(а/о)ря». Одни предполагают: необходимо написать букву «а», так как есть слово «зАрево»; другие – букву «о», так как есть слово «зОри». Учитель объявляет, что вопрос был один, а ответа два. Значит, ребятами предложены неверные способы решения орфографической задачи. В результате дети осознают, что они пока не знают, как решить создавшуюся проблемную ситуацию. Так создается противоречие между имеющимися знаниями (детям известно способ решения орфографической задачи в словах с безударной проверяемой гласной в корне) и необходимыми для правописания такого типа слов, как «заря» с чередующимися гласными в корне. Далее можно использовать подводящий диалог к открытию нового знания. Например, предложить прием лингвистического наблюдения: дать слова в две колонки с целью установления закономерности правописания чередующихся гласных в корне, зависящих от ударения.

Итак, подводящий диалог опирается на логическое мышление учеников. На этапе постановки проблемы учитель пошагово подводит их к теме урока, а на этапе поиска решения выстраивает логическую цепочку к новому знанию.

Можно сказать, что подводящий диалог прокладывает к теме или знанию прямую и почти безошибочную дорогу. На этапе воспроизведения (проговаривания) знаний обучающиеся должны создать, обобщить финальную концепцию, к которой подводил диалог с учителем, и представить его классу. Иными словами, от каждого школьника требуется самому и по-своему выразить новое знание. Понятно, что выполнять такую работу дети будут только по специальному заданию учителя. Оно так и называется – продуктивное, потому что предлагает ученику создать простой продукт (например, составить схему, таблицу или сформулировать орфографическое правило).

Познавательный процесс в учебной деятельности всегда основан на сочетании творческих решений с применением алгоритма действий. Современные педагогические исследования убеждают в необходимости и возможности применения методов проблемного обучения в целях обеспечения общего развития учащихся, формирования теоретического стиля мышления, которое лежит в основе любой деятельности. Поскольку вся система методов при этом направлена на общее развитие школьника, его индивидуальных способностей, проблемное обучение является подлинно развивающим и в полном объеме призвано решить задачи, поставленные в новых образовательных стандартах [12].

Использование технологии проблемного диалога в образовательном процессе обеспечивает развитие познавательных учебных действий. В результате этого появляются:

- 1) значительные возможности для повышения качества знаний обучающихся;
- 2) возможность выдвигать гипотезы по собственной инициативе, упражняясь в творческом поиске;
- 3) углубление понимания нового материала.

В процессе формирования познавательных универсальных учебных действий, самое важное – научить обучающихся делать собственные открытия. Он должен решать задачи, которые требовали от него не простого действия по аналогии (копирование действий учителя), а таили бы в себе возможность для «умственного прорыва».

Технология проблемно-диалогового обучения позволяет учащимся самостоятельно «открывать» знания.

Технология проблемного диалога позволяет ученику проявить свою творческую составляющую. Ее использование может помочь научить детей составлять алгоритм деятельности, находить и выделять необходимую информацию, структурировать полученные знания, строить высказывания, осуществлять контроль и оценку результатов деятельности [12].

Проблемно-диалоговое обучение – эффективный метод при формировании познавательной компетентности учащихся.

Обобщая вышесказанное отметим, что: проблемный диалог реализуется на любой ступени обучения; дает учителю широкие возможности выбора методов, форм и средств обучения; является мощным источником мотивации познавательной деятельности учащихся; обеспечивает более качественное усвоение знаний, приучает учащихся мыслить, развивает их интеллектуальные способности и активность; в работу включается практически весь класс, что гарантирует усвоение нового материала большинством обучающихся.

Таким образом, технология проблемно-диалогового обучения является разновидностью проблемного обучения. Её составляющими является проблемная ситуация и учебная проблема. При проблемном диалоге пути решения проблемных ситуаций вытекают из хорошо организованного учителем диалога, который может быть подводящим или побуждающим. Технология проблемно-диалогового обучения направлена на развитие познавательных

возможностей учащихся вот почему, она может выступать эффективным средством формирования познавательных универсальных учебных действий.

1.2 Познавательные универсальные действия

Новые социальные запросы общества определяют цели образования как общекультурное, личностное и познавательное развитие учащихся, обеспечивающее такую ключевую компетенцию образования как «научить учиться». Перед школой остро встала и в настоящее время остаётся актуальной проблема самостоятельного успешного усвоения учащимися новых знаний, умений и компетенций, включая умение учиться. Большие возможности для этого предоставляет освоение УУД. Именно поэтому «Планируемые результаты» ФГОС второго поколения определяют не только предметные, но и метапредметные, а также личностные результаты [24].

В широком значении термин «универсальные учебные действия» означает умение учиться, т.е. способность к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. В более узком смысле этот термин можно определить как совокупность способов действий учащегося, обеспечивающих его способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса [8]. Формирование универсальных учебных действий в образовательном процессе осуществляется в контексте усвоения разных учебных предметов. Каждый учебный предмет в зависимости от предметного содержания и способов организации учебной деятельности учащихся раскрывает определенные возможности для формирования УУД [6].

Универсальный характер учебных действий проявляется в том, что: они носят надпредметный, метапредметный характер; обеспечивают целостность общекультурного, личностного и познавательного развития; обеспечивают преемственность всех ступеней образовательного процесса; лежат в основе организации и регуляции любой деятельности учащегося независимо от её специально-предметного содержания.

Данная способность обеспечивается тем, что универсальные учебные действия – это обобщенные способы действий, открывающие возможность широкой ориентации учащихся, – как в различных предметных областях, так и в строении самой учебной деятельности, включая осознание учащимися ее целей, ценностно-смысловых и операциональных характеристик. Таким образом, достижение «умения учиться» предполагает полноценное освоение всех компонентов учебной деятельности, которые включают: – учебные мотивы, – учебную цель, – учебную задачу, – учебные действия и операции (ориентировка, преобразование материала, контроль и оценка) [11].

Одной из групп УУД являются познавательные учебные действия. Формирование УУД является важнейшей задачей обучения в условиях современной школы. В процессе преподавания любого предмета учитель концентрирует свои усилия на том, чтобы обучающиеся развивали УУД. В современной педагогической науке под познавательными универсальными учебными действиями подразумевается педагогически обоснованная система способов познания окружающего мира, построения самостоятельного процесса поиска, исследования и совокупность операций по обработке, систематизации, обобщению и использованию полученной информации. Познавательные УУД включают в себя следующее: общеучебные действия, логические действия, действия постановки и решения проблем [3].

Общеучебные универсальные действия:

- 1) самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели;
- 2) поиск и выделение необходимой информации;
- 3) применение методов информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств;
- 4) умение структурировать знания;
- 5) умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в устной и письменной форме;

б) выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;

7) рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности;

8) смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; свободная ориентация и восприятие текстов художественного, научного, публицистического и официально-делового стилей; понимание и адекватная оценка языка средств массовой информации;

9) постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера.

Логические действия:

1) анализ объектов с целью выделения признаков (существенных, несущественных);

2) синтез как составление целого из частей, в том числе самостоятельно достраивая, восполняя недостающие компоненты;

3) выбор оснований и критериев для сравнения, сериации, классификации объектов;

4) подведение под понятия, выведение следствий;

5) установление причинно-следственных связей;

6) построение логической цепи рассуждений;

7) доказательство;

8) выдвижение гипотез и их обоснование.

Постановка и решение проблемы:

1) формулирование проблемы;

2) пути решения проблемы [3].

Формирование познавательных универсальных учебных действий происходит в несколько этапов. Данные этапы соответствуют научно обоснованным этапам формирования универсальных учебных действий в целом. Согласно теории планомерного поэтапного формирования действий и понятий П. Я. Гальперина предметом формирования должны стать действия, понимаемые как способы решения определенного класса задач [2]. Для этого необходимо выделить систему условий, учёт которых не только обеспечивает, но даже «вынуждает» ученика действовать правильно и только правильно, в требуемой форме и с заданными показателями. Эта система включает три подсистемы: условия, обеспечивающие построение и правильное выполнение учеником нового способа действия; условия, обеспечивающие «отработку», то есть воспитание желаемых свойств способа действия; условия, позволяющие уверенно и полноценно переносить выполнение действия из внешней предметной формы в умственный план.

Выделены шесть этапов интериоризации действия.

На первом этапе усвоение начинается с создания мотивационной основы действия, когда закладывается отношение ученика к целям и задачам усваиваемого действия, к содержанию материала, на котором оно отрабатывается. Это отношение в последующем может измениться, но роль первоначальной мотивации для усвоения в целом очень велика.

На втором этапе происходит становление схемы ориентировочной основы действия, то есть системы ориентиров, необходимых для выполнения действия с требуемыми качествами. В ходе освоения действия эта схема постоянно проверяется и уточняется.

На третьем этапе происходит формирование действия в материальной (материализованной) форме, когда ориентировка и исполнение действия осуществляются с опорой на внешне представленные компоненты схемы ориентировочной основы действия.

Четвертый этап – внешнеречевой. Здесь происходит преобразование действия – вместо опоры на внешнепредставленные средства ученик переходит к описанию этих средств и действий во внешней речи. Необходимость материального представления схемы ориентировочной основы действия, как и материальной формы действия, отпадает. Ее содержание полностью отражается в речи, которая и начинает выступать в качестве основной опоры для становящегося действия.

На пятом этапе происходит дальнейшее преобразование действия – постепенное сокращение внешней, звуковой стороны речи, основное же содержание действия переносится во внутренний, умственный план.

На шестом этапе действие совершается в скрытой речи и приобретает форму собственного умственного действия. Эмпирически формирование действия, понятия или образа может проходить с пропуском некоторых этапов данной шкалы; причем в ряде случаев такой пропуск является психологически вполне оправданным, т.к. учащийся в своем прошлом опыте уже овладел соответствующими формами и в состоянии успешно включить их в текущий процесс формирования [6].

И. А. Нестерова подробно раскрывает виды познавательных УУД и определяет планируемые результаты [14]. Ниже представим в виде таблицы данную информацию.

Таблица 1

Планируемые результаты формирования познавательных учебных действий

Виды познавательных учебных действий	Планируемые результаты
Познавательные универсальные учебные действия, отражающие методы познания окружающего мира	1) различать методы познания окружающего мира по его целям; 2) выявлять особенности разных объектов в процессе их рассматривания (наблюдения); 3) анализировать результаты опытов, элементарных исследований; 4) фиксировать их результаты; воспроизводить по памяти информацию,

	<p>необходимую для решения учебной задачи;</p> <p>5) проверять информацию, находить дополнительную информацию, используя справочную литературу;</p> <p>6) применять таблицы, схемы, модели для получения информации;</p> <p>7) презентовать подготовленную информацию в наглядном и вербальном виде.</p>
<p>Познавательные универсальные учебные действия, формирующие умственные операции</p>	<p>1) сравнивать различные объекты: выделять из множества один или несколько объектов, имеющих общие свойства;</p> <p>2) сопоставлять характеристики объектов по одному (нескольким) признакам;</p> <p>3) выявлять сходство и различия объектов;</p> <p>4) выделять общее и частное, целое и часть, общее и различное в изучаемых объектах;</p> <p>5) классифицировать объекты; приводить примеры в качестве доказательства выдвигаемых положений;</p> <p>6) устанавливать причинно-следственные связи и зависимости между объектами, их положение в пространстве и времени;</p> <p>7) выполнять учебные задачи, не имеющие однозначного решения</p>
<p>Познавательные универсальные учебные действия, формирующие поисковую и исследовательскую деятельность</p>	<p>1) высказывать предположения, обсуждать проблемные вопросы, составлять план простого эксперимента;</p> <p>2) выбирать решение из нескольких предложенных, кратко обосновывать выбор;</p> <p>3) выявлять известное и неизвестное;</p> <p>4) преобразовывать модели в соответствии с содержанием учебного материала и поставленной учебной целью;</p> <p>5) моделировать различные отношения между объектами окружающего мира, с учетом их специфики;</p> <p>6) исследовать собственные нестандартные способы решения;</p> <p>7) преобразовывать объект: импровизировать, изменять, творчески переделывать.</p>

Познавательные универсальные учебные действия формируются в процессе обучения через предметное содержание деятельности и складывающиеся отношения между участниками учебного процесса. Этому способствует широкое использование фактора новизны знаний, элементов

проблемности в обучении, привлечение данных о современных достижениях науки и техники, показ общественной и личностной значимости знаний, умений и навыков, организация самостоятельных работ творческого характера, использование технологии обучения в сотрудничестве и т. п. Исследователи отмечают, что познавательные УУД – глубоко личностное образование, не сводимое к отдельным свойствам и проявлениям. Его психологическую природу составляет нерасторжимый комплекс жизненно важных для личности процессов (интеллектуальных, эмоциональных, волевых). Именно интерес и комплекс связанных с ним состояний личности образуют внутреннюю среду ученика, необходимую для полноценного учения. В условиях обучения познавательный интерес выражен расположением школьника к учению, к познавательной деятельности в области одного или нескольких предметов [22].

Таким образом, УУД содействуют осознанию личностью существенных связей, отношений, закономерностей и на более высоком уровне его развития ребенок самостоятельно ищет интересующую его информацию по проблеме, а затем и стремится к познанию сложных теоретических вопросов в решении проблем конкретной науки. При этом под уровнем развития познавательных универсальных учебных действий можно понимать произвольное управление учебной деятельностью, развитие восприятия, мышления, речи, памяти, воображения. Безусловно, технология проблемно-диалогового обучения является своеобразным способом и методом взаимодействия педагогов и обучающихся на основе проблемного диалога, обеспечивающего эффективное достижение результата учебного процесса. Не вызывает сомнения, что необходимо применять методы проблемного обучения в целях обеспечения общего развития учащихся, формирования теоретического стиля мышления, которое лежит в основе любой деятельности. Проблемный диалог в полной мере способствует развитию познавательных способностей учеников. Познавательные УУД формируются в процессе обучения через предметное

содержание деятельности и складывающиеся отношения между участниками учебного процесса. Одним из элементов познавательных учебных действий является действие постановки и решения проблемы. А технология проблемного диалога учит ставить проблему и находить пути её решения. Приходим к выводу, что, применение технологии проблемно-диалогового обучения на уроках русского языка способствует формированию УУД обучающихся. Далее мы рассмотрим каким образом это происходит на уроках русского языка.

ГЛАВА 2 ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРОБЛЕМНОГО ДИАЛОГА НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ

2.1 Проблемный диалог на уроках русского языка

Русский язык считается основным учебным предметом в школе. От того, насколько хорошо ученик владеет грамотным письмом, речью, зависит его успех в изучении остальных школьных предметов. В связи с переходом на Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего и среднего (полного) общего образования встаёт вопрос о том, как строить обучение русскому языку в новых условиях. На эти и другие вопросы можно найти ответ в примерной программе для основной школы [16], которая составлена на основе фундаментального ядра содержания общего образования и Требований к результатам основного общего образования, представленных в Федеральном государственном образовательном стандарте общего образования второго поколения [26].

В основе реализации основной образовательной программы лежит системно-деятельностный подход, который позволяет на каждой ступени общего образования представить цели образования в виде системы ключевых задач, отражающих направления формирования качеств личности. При этом деятельностный подход отражен не только в целевом блоке стандарта, но и в требованиях, состоящих из трех компонентов: знать/понимать – перечень необходимых для усвоения каждым учащимся знаний; уметь – владение конкретными умениями и навыками по русскому языку, основными видами речевой деятельности; выделена также группа знаний и умений, востребованных в практической деятельности ученика и в повседневной жизни. Вместо господствующей ранее идеи приобретения системы прочных фундаментальных знаний новые государственные стандарты провозгласили идею функционально грамотной личности, «которая способна использовать все

постоянно приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений. Это человек, ориентирующийся в мире и действующий в соответствии с общественными ценностями, ожиданиями и интересами» [16]. Предполагается достижение предметных, личностных и метапредметных результатов – универсальных учебных действий, среди которых познавательные учебные действия, для формирования которых используется технология проблемного диалога.

Далее представим, каким образом можно использовать технологию проблемно-диалогового обучения на уроках русского языка.

Технология проблемного диалога включает в себя четыре этапа: постановку проблемы, поиск решения, выражение решения, реализацию продукта [12]. Рассмотрим их применение на основе дидактического материала по орфографии, представленного в УМК по русскому языку в основной школе под редакцией М. М. Разумовской.

I этап. Постановка учебной проблемы

Учебную проблему можно поставить тремя способами:

- 1) побуждающий от проблемной ситуации диалог;
- 2) подводящий к теме диалог;
- 3) сообщение темы с мотивирующим приёмом.

Каждый из этих способов имеет свою особенность. При выходе из проблемной ситуации учащиеся осознают противоречие и формулируют проблему, в результате развиваются творческие способности. Подводящий диалог активизирует логическое мышление учащихся. Все способы постановки проблемы обеспечивают рост учебной мотивации.

Приведём примеры возможных подходов к постановке учебной проблемы.

1. Побуждающий диалог.

Этот метод требует от учителя последовательного осуществления следующих действий:

- создание проблемной ситуации;
- побуждение к осознанию противоречия проблемной ситуации;
- побуждение к формулированию учебной проблемы;
- принятие предлагаемых учащимися формулировок учебной проблемы.

Тема урока: Правописание - Н - и - НН - в причастиях и отглагольных прилагательных

выкраше..ый – выкраше..а

краше..ый мною – краше..ый пол

- У вас запись этих слов вызвала затруднения? Почему?
- Почему слова записаны парами
- Какова тема урока?

2. Подводящий диалог

Этот способ постановки учебной проблемы не требует создания проблемной ситуации. Он представляет собой цепочку вопросов и заданий, которые подводят учащихся к пониманию темы урока.

Тема урока: Дефисное написание наречий

Даны слова:

еле-еле по-волчьи во-первых где-то когда-либо

мало-помалу по-хорошему в-третьи как-нибудь

чуть-чуть по-немецки в-пятых кое-где кое-как

- Что объединяет слова?
- Почему они записаны группами?
- От чего зависит правописание наречий через дефис?

3. Сообщение темы с мотивирующим приёмом

Учитель сообщает тему урока, стремясь вызвать к ней интерес учащихся. Для этого можно использовать приём «яркое пятно», который состоит в сообщении учащимся интересного материала, связанного с темой урока (сказки, легенды, шутка, загадка, занимательные задания): ряд существительных в русском языке имеет отглагольное происхождение (например, жир от жить, пир от пить). От какого глагола могло образоваться слово врач?

Ещё один приём – «актуальность» - связан с пониманием практической значимости знаний, возможность использовать их в жизни.

Тема урока: Пунктуация

- Что изучает пунктуация?

- Зачем нужна пунктуация?

-Почему недостаточно букв алфавита для того, чтобы написанное было понятно читающему?

Делегация выезжает утром встречайте.

Я не видел брата товарища и его сестру.

II этап. Поиск решения

Существует два пути поиска решения проблемы.

1. Классический путь

Через выдвижение гипотез и их последующую проверку, гипотезы могут быть ошибочные, но принимаются все. Практика показывает, что лучше не увлекаться выдвижением избыточного количества гипотез. Во-первых, их можно не успеть проверить на уроке, во-вторых, дети начинают «заигрывать», и говорят ради того, чтобы сказать, а не ради того, чтобы прийти к правильному ответу.

Тема урока: Правописание суффиксов -чик-/ -щик-

Открывается запись на доске, учащиеся видят два столбика слов.

извозчик	обойщик
----------	---------

перебежчик	фонарщик
разведчик	съёмщик
разносчик	формовщик
лётчик	гонщик

Учитель: посмотрите на эти слова. В первом слова с суффиксом -чик-, во втором с -щик-. Это неслучайно, это поможет вам открыть правило. Итак, какие есть идеи? (*побуждение к гипотезам*).

Ученики: в словах с приставками пишется суффикс -чик-, без приставок -щик-; после звонких согласных пишется суффикс -чик-, после глухих – суффикс -щик- (*ошибочные гипотезы*)

Учитель: так (*принятие ошибочных гипотез*). Все так думают? Кто не согласен? (*побуждение к проверке*)

Ученики: в слове «разносчик» - глухой согласный С, а суффикс -чик-; в слове «лётчик» нет приставки, а суффикс -чик-.

Учитель: есть ещё новые идеи? (*побуждение к гипотезам*). Прочитайте первый столбик, вслушайтесь в звучание, обратите внимание на орфографию (*подсказка к решающей гипотезе*)

Ученики: после определённых согласных пишется суффикс -чик-, после других – суффикс -щик-.

Учитель: как эту мысль проверить? (*побуждение к проверке*). Что нужно сделать со словами каждого столбика? (*подсказка к плану*). Что дала проверка?

Ученики: нужно подчеркнуть буквы перед суффиксами (*план проверки*). В словах первого столбика пишутся *д-т, з-с, ж*; в словах второго столбика – остальные (*аргумент*). В первом случае пишется суффикс -чик-; во втором суффикс -щик- (*формулировка правила – открытие нового знания*)

2.Сокращённый путь

Его можно реализовать через подводящий диалог. Он разворачивается от чётко сформулированной учебной проблемы, после идут логически продуманные, сильные для ученика вопросы, которые приводят к открытию нового знания.

Тема урока: Правописание разделительного Ъ

Учитель: прочитайте два столбика слов.

Ученики: читают

поезд	въезд
выезд	подъезд
заезд	объезд

Учитель: в словах какого столбика пишется разделительный Ъ?

Ученики: второго

Учитель: где именно в слове пишется разделительных Ъ?

Ученики: после приставки

Учитель: на какую букву оканчиваются эти приставки? Сравните первый и второй столбики.

Ученики: в первом столбике на гласную, во втором на согласную

Учитель: с какой буквы начинается корень?

Ученики: с гласной

Учитель: значит, какой мы можем сделать вывод?

Ученики: разделительный Ъ пишется после приставок на согласный перед гласным (*открытие нового знания*)

Учитель: перед какими гласными буквами ставится Ъ? и т. д.

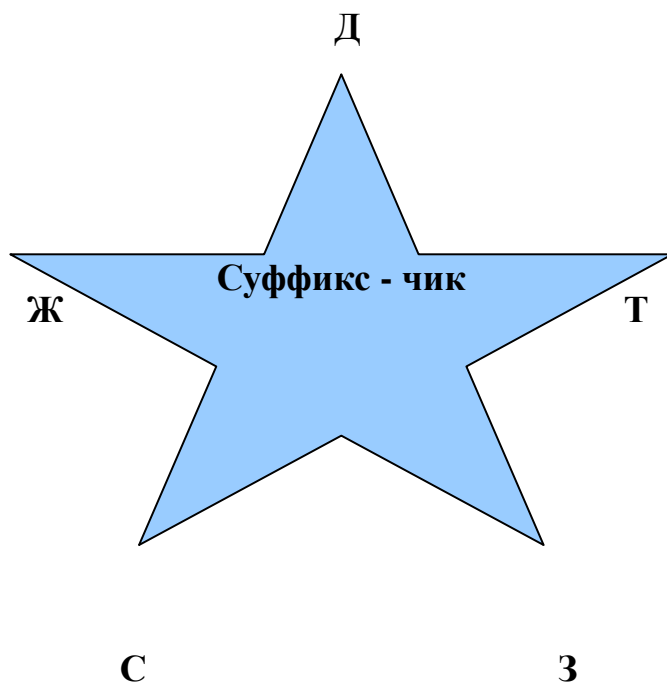
III этап. Выражение решения

Знания необходимо воспроизводить (проговаривать, повторять). Различают воспроизведение знаний репродуктивное (выучи – перескажи) и продуктивное (составление опорных сигналов). Практически любое задание

может быть выражено опорным сигналом, главное, чтобы по этой схеме можно было рассказать новое правило.

Тема урока: Правописание суффиксов -чик- / -щик-

Схема по правилу правописания суффиксов -чик- / -щик-.



В остальных случаях пишется суффикс — ЩИК.

Тема: Глагол

Составляем синквейн – пятистрочная строфа (1 строка – одно ключевое слово, определяющее содержание синквейна (существительное); 2 строка – два прилагательных, характеризующих данное понятие; 3 строка – три глагола, обозначающих действие в рамках заданной темы; 4 строка – представляет собой фразу, короткое предложение, раскрывающее суть темы – синоним ключевого слова (существительное).

Пример синквейна

Глагол.

Важный, необходимый.

Действует, изменяется, обозначает.

Глаголом жги сердца людей!

Знание.

IV этап. Реализация продукта

Цель: показать свой результат, продукт обучения учителю и одноклассникам и получить обратную связь в виде оценивания. Приёмы оценивания могут быть самые различные. Чаще всего используется самооценивание учеником своей работы по заранее предложенной системе критериев: нет ошибок в работе – «5», 1-2 ошибки – «4», 3-4 ошибки - «3».

Таким образом, мы рассмотрели поэтапное использование технологии проблемно-диалогового обучения на уроках русского языка. Отметим, что в учебнике (УМК по редакцией М.М. Разумовской) предложены упражнения для проведения урока с применением данной технологии. Также установили, что технология проблемного диалога на уроке позволяет решать одновременно несколько задач. Проблемный диалог развивает коммуникативные умения и навыки, дает возможность менять формы деятельности, является средством получения прочных знаний, которые позволят успешно формировать познавательную компетентность учащихся. Далее рассмотрим использование проблемного диалога при изучении орфографии.

2.2 Использование проблемного диалога при изучении орфографии русского языка как средство формирования познавательных универсальных учебных действий

Формирование орфографических навыков – сложный и длительный процесс, поэтому в школьном курсе русского языка орфографии отводится отдельное место. Её изучением занимаются и в начальной школе, и в основном курсе, а также в 10-11 классах. Орфография является самостоятельным разделом науки о языке, но, в отличие от других разделов, она по традиции изучается рассредоточенно: орфографические понятия и правила распределены по другим разделам и включены во все разделы как в начальной школе, так и в классах основной школы.

Орфография – раздел языкознания, изучающий систему правил единообразного написания слов и их форм, а также сами эти правила [18].

Целью изучения орфографии в школе является формирование орфографической грамотности. В школе формируется относительная орфографическая грамотность – умение применять изученные в школьном курсе русского языка правила и безошибочно писать словарные слова (слова с непроверяемыми гласными и согласными), включенные в школьный учебник [17].

Некоторые методисты отмечают, что целью обучения орфографии является выработка навыка, то есть автоматизированного, а не пропускаемого через сознание написания слов и их форм. Так, А.В. Текучев в своем учебнике «Методика русского языка в средней школе» пишет, что «для того, чтобы быть орфографически грамотным, не допускать орфографических ошибок, недостаточно знать принципы орфографии, правила, уметь объяснить написание слов – все эти знания и умения надо обратить в навык» [22].

Орфография состоит из нескольких подразделов. В учебном пособии «Методика преподавания русского языка в средней школе» под редакцией Е.И. Литневской выделяется 5 разделов орфографии [9]:

1) написание значимых частей слова (морфем) – корней, приставок, суффиксов, окончаний, то есть обозначение буквами звукового состава слов там, где это не определено графикой;

2) слитное, раздельное и дефисное написания;

3) употребление прописных и строчных букв;

4) правила переноса;

5) правила графических сокращений слов.

Центральным понятием орфографии является орфограмма. Орфограмма – это написание в соответствии с орфографическим правилом или по традиции, это «точка применения» орфографического правила (в его основной части или в исключении из него) [9]. Другое определение орфограммы: это написание, регулируемое орфографическим правилом или устанавливаемое в словарном порядке, т. е. написание слова, которое выбирается из ряда возможных с точки зрения законов графики [9].

Таким образом, изучение орфографии происходит на всех уровнях обучения русскому языку. Раздел «Орфография» в курсе предмета «Русский язык» является сквозным, т. к. при изучении любой темы изучаются орфограммы.

В соответствии с ФГОС к структуре урока (этапам) установлены следующие требования: урок включает в себя организационный этап, этап актуализации знаний, мотивационно-целевой этап, этап изучения нового материала, этап первичного осмысления и закрепления изученного материала, этап рефлексии, домашнее задание [24].

Ниже представим урок русского языка в 5 классе на тему «Правописание корней с чередованием букв *Е-И*».

Тема урока: Правописание корней с чередованием букв *Е-И*.

Тип урока: урок комплексного применения знаний (комбинированный).

Цель урока: формирование орфографических умений и навыка правописания букв *Е-И* в корнях с чередованием.

Задачи урока:

1. Образовательные:

1) показать основное отличие гласных в корнях с чередованием от безударных гласных,

2) помочь сформулировать правило правописания букв *Е-И* в корнях с чередованием, связав его с условием выбора гласной корня,

3) выработать алгоритм действий при выборе гласной корня,

4) научить применять алгоритм на практике.

2. Воспитательные: воспитывать интерес к предмету и любовь к родному языку.

3. Развивающие:

1) развивать творческие способности учащихся,

2) Развивать навыки самоконтроля и взаимоконтроля.

Оборудование: учебник, рабочая тетрадь, листы с заданиями.

Таблица 2

План урока

№	Этап	Время	Основные методы, приёмы и формы
1	Организация начала занятия.	2 мин.	Проверка готовности к уроку, организация работы.
2 3	Проверка выполнения д/з. Мотивационно-целевой этап	8 мин.	Проверка выполнения домашнего задания. Актуализация знаний — ответы на вопросы «Да-Нет». Побуждающий от проблемной ситуации диалог. Формулирование темы урока как проблемной ситуации.
4	Открытие нового знания	18 мин.	Выполнение заданий. Выработка алгоритма действий при написании слов с чередованием

			Е-И в корне слова. Практические задания по вариантам и выборочный диктант по теме урока. Самопроверка, взаимопроверка, оценивание по предложенным критериям. Физкультминутка, актуальная по теме урока.
5	Первичное осмысление и закрепление изученного материала	10 мин.	Творческий и распределительный диктанты. Самопроверка, взаимопроверка, оценивание по предложенным критериям.
6	Итоги урока. Рефлексия	5 мин.	Беседа с применением проблемных вопросов (обобщающая беседа)
7	Домашнее задание	2 мин.	<u>Теория:</u> параграф 71(стр. 139) <u>Практика (на выбор):</u> упр. 929 (614) или составить 5-6 предложений с глаголами, имеющие в корне чередование букв <i>Е - И</i> . <u>По желанию:</u> Составьте тест из 6 заданий на тему «Чередующиеся гласные <i>Е - И</i> в корне слова»

На данном уроке реализована теория использования проблемного диалога, представленная в параграфе 2.1. На этапе постановки учебной проблемы использован побуждающий диалог от проблемной ситуации – практическое задание: записать слова, выделить в них корни, объяснить условия выбора гласных. Учащиеся при выполнении испытывают затруднение, т.к не в каждом случае могут объяснить условия выбора гласных. Далее осуществляется поиск решения проблемной ситуации с применением классического пути – выдвижение гипотез, их проверка. На этом этапе важно, чтобы учитель с помощью грамотно выстроенного диалога с учащимися их подвёл к выдвижению правильной гипотезы, которая будет проверена правилом, представленным в учебнике. Затем следует этап выражения решения. На данном уроке мы использовали продуктивное воспроизведение знаний – в ходе совместной работы учителя и обучающихся выработан алгоритм применения правила «Правописание корней с чередованием букв *Е-И*». На этапе реализации продукта представлены различные задания по закреплению данной теме: задания по вариантам – вставить пропущенные буквы, обозначить орфограммы, выборочный, творческий, распределительные диктанты,

физкультминутка. Учащимся была предложена система самооценивания – нет ошибок в работе – «5», 1-2 ошибки – «4», 3-4 ошибки – «3». В конце урока выведена общая оценка за урок с опорой на самооценивание учеников. Этапы проблемно-диалогового обучения на уроке реализуются на протяжении всего урока.

Нами разработана технологическая карта этого урока (Приложение А). Данный урок помогает выработать у школьников чувство ответственности, учащиеся учатся самостоятельно работать, искать материал, выдвигать гипотезы, искать пути выхода из проблемных ситуаций, анализировать, сопоставлять, делать вывод.

Таким образом, целенаправленная организация изучения орфографии с использованием технологии проблемно-диалогового обучения позволяет существенно повысить уровень развития творческих способностей у школьников, воспитать интерес к предмету, обеспечить эффективность труда учителя, способствовать социализации личности ребенка, развивать познавательные способности и формировать познавательные универсальные учебные действия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе были рассмотрены технология проблемно-диалогового обучения (проблемный диалог) и её роль в формировании познавательных учебных действий. Исходя из задач, рассмотрены понятия «педагогическая технология», «проблемно-диалогическая технология», «универсальные учебные действия», «познавательные универсальные действия», раскрыты их значения. Проанализированы познавательные универсальные учебные действия. Одним из элементов познавательных учебных действий является действие постановки и решения проблемы. Вот почему технология проблемного диалога наилучшим образом позволяет сформулировать познавательные УУД, т.к она учит ставить проблему и находить пути её решения.

В работе рассмотрено использование проблемного диалога на уроках русского языка. Представлена структура технологии проблемного диалога, включающая четыре этапа: постановку проблемы, поиск решения, выражение решения, реализацию продукта. Для каждого этапа разработаны фрагменты уроков по темам русского языка, способствующие реализации технологии проблемно-диалогового обучения как технологии, формирующей познавательные универсальные учебные действия. Познакомились с УМК по русскому языку по редакцией М. М. Разумовской. Сквозной темой всех разделов предмета «Русский язык» является тема «Орфографии». Нами разработан урок русского языка с применением технологии проблемно-диалогового обучения по теме «Правописание корней с чередованием Е-И» в 5 классе, включающий план урока и технологическую карту.

Нами выявлено, что технология проблемного диалога способствует формированию познавательных универсальных учебных действий. Данная технология также может помочь учителю в обучении русскому языку, разнообразить уроки, сделать их более привлекательными для детей. Уроки русского языка с использованием такой технологии могут быть многоплановые

и разнообразные. Она необходима для решения образовательных и воспитательных задач урока, повышения интереса к предмету.

Можно сделать вывод о необходимости оптимального использования технологии проблемно-диалогового обучения на уроках русского языка в школе для достижения высоких результатов и наиболее эффективного усвоения знаний учениками.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамкина, О. Г. Учебный диалог как средство формирования коммуникативной культуры обучающихся / О. Г. Абрамкина. – Орел, 2003. – 243 с.
2. Антонова, Е. С. Методика преподавания русского языка / Е. С. Антонова, С. В. Боброва. – Москва : Академия, 2010. – 447 с.
3. Асмолов, А. Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе : от действия к мысли / А. Г. Асмолов. – Москва : Просвещение, 2017. – 159 с.
4. Белова, С. В. Диалог – основа профессии педагога / С. В. Белова. – Москва : АПКИПРО, 2002. – 148 с.
5. Бордовская, Н. В. Педагогика : учеб. пособие для вузов / Н. В. Бордовская, А. А. Реан. – Санкт-Петербург : Питер, 2008. – 299 с.
6. Гутник, И. Ю. Гуманитарные технологии педагогической диагностики в междисциплинарном контексте / И. Ю. Гутник. Санкт-Петербург : Книжный Дом, 2008. – 248 с.
7. История педагогики : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2110 «Педагогика и психология» / под ред. М. Ф. Шабаевой. Москва : Просвещение, 1981. – С.19-27
8. Коджаспирова, Г. М. Педагогика : учеб. для студ., обуч. по пед. спец. (ОПД. Ф.02 – Педагогика) / Г. М. Коджаспирова. – Москва: КноРус, 2010. – 740 с.
9. Литневская, Е. И., Багрянцева, В. А. Методика преподавания русского языка в средней школе : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Е. И. Литневская, В. А. Багрянцева. – Москва : Академический проект, 2006. – 590 с.

10. Львов, М. Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах / М. Р. Львов, В. Г. Горецкий, О. В. Сосновская. – 5-е изд., стер.; Гриф МО. – Москва : Академия, 2008. – 462 с.
11. Мельникова, Е. Л. Проблемно-диалогическое обучение как средство реализации ФГОС : учебное пособие / Е. Л. Мельникова. – Москва : АПКиППРО, 2013. – 138 с.
12. Мельникова, Е. Л. Проблемно-диалогическое обучение : понятие, технология, методика. Монография / Е. Л. Мельникова. – Москва : Баласс, 2015. – 272 с.
13. Мельникова, Е. Л. Типология и методические схемы проблемно-диалогических уроков в начальной, основной и старшей школе / Е.Л. Мельникова // Образовательная система «Школа 2100» : опыт решения проблемы непрерывности и преемственности образования : сб. мат. – Москва : Баласс, 2009. – Вып. 9. – С. 164–283.
14. Нестерова, И. А. Формирование познавательных универсальных учебных действий [Электронный ресурс] : энциклопедия Нестеровых. — Режим доступа: <http://odiplom.ru/lab/formirovanie-poznavatelnyh-universalnyh-uchebnyh-deistvii.html>
15. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа / сост. Е. С. Савинов. — Москва : Просвещение, 2011. – 454 с. – (Стандарты второго поколения) – [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://window.edu.ru/resource/594/75594/files/Programma_5_9.pdf
16. Русский язык. 5-9 классы : рабочие программы : учебно-методическое пособие / сост. Е. И. Харитонова. — 5-е изд., стереотип. – Москва : Дрофа, 2016. — 38 с.
17. Русский язык. 5 класс: учебник / М. М. Разумовская, С. И. Львова, В. И. Капинос и др.; под ред. М. М. Разумовской, П. А. Леканта. 4-е изд., стереотип. — Москва : Дрофа, 2015.

18. Методическое пособие к учебнику «Русский язык».5 класс» / М. М. Разумовская, С. И. Львова, В. И. Капинос и др.; под ред. М. М. Разумовской. — 3-е изд., стереотип. — Москва : Дрофа, 2015.
19. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии в средней школе. — Москва, 1998. — 380 с.
20. Современные педагогические технологии основной школы в условиях ФГОС / О. Б. Даутова, Е. В. Иваньшина, О. А. Ивашедкина и др. — Санкт-Петербург : КАРО, 2014. —176 с.
21. Степанова, О. В. Развитие познавательных универсальных учебных действий как педагогическая проблема // Молодой ученый. — 2016. — №2. — С. 851–853. — [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/106/25198/>
22. Текучев, А. В. Методика русского языка в средней школе. Москва : Просвещение, 1980. — 414 с.
23. Технологии педагогической деятельности. Часть I. Образовательные технологии : учебное пособие / под общей редакцией А. П. Чернявской, Л. В. Байбородовой. — Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2012. — 311 с.
24. Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) — [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://fgos.ru/>
25. Фундаментальное ядро содержания общего образования / Рос. акад. наук, Рос. акад. образования; под ред. В. В. Козлова, А. М. Кондакова. — 4-е изд., дораб. — Москва : Просвещение, 2011. — 79 с. — (Стандарты второго поколения). — Режим доступа: http://school57.tgl.ru/sp/pic/File/FGOS_Fundament_yadro.pdf
26. Цукерман, Г. А. Виды общения в обучении / Г. А. Цукерман — Томск, 1993. — 400 с

Технологическая карта урока русского языка в 5 классе
по теме «Правописание корней с чередованием букв Е-И»

(по учебнику: Русский язык. 5 класс: учебник / М.М.Разумовская, С.И.Львова, В.И. Капинос и др.; под ред. М.М. Разумовской, П.А. Леканта)

Планируемые образовательные результаты	
Предметные	Метапредметные и личностные УУД
Научиться определять условия написания гласных <i>Е-И</i>	<p>Метапредметные:</p> <p>1.<i>Коммуникативные:</i> добывать недостающую информацию с помощью вопросов (познавательная инициативность)</p> <p>2.<i>Регулятивные:</i> формировать ситуацию саморегуляции, т.е. операциональный опыт (учебных знаний и умений); сотрудничества в совместном решении задач.</p> <p>3.<i>Познавательные:</i> объяснять языковые явления, процессы, связи и отношения, выявляемые в ходе решения лингвистической задачи.</p> <p>4.<i>Личностные:</i> Формирование навыков самопроверки и взаимопроверки на основе алгоритма выполнения лингвистической задачи.</p>

Организационная структура урока							
Этапы урока	Время (мин)	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формы организации взаимодействия на уроке	Универсальные учебные действия (УУД)	Формы контроля
I. Организационный момент	2	Подготовка учащихся к уроку	Проверяет присутствующих и готовность учащихся к уроку	Слушают учителя, отвечают на его вопросы	Фронтальная	<i>Личностные:</i> понимают значение знаний для человека и принимают его <i>Регулятивные:</i> принимают учебную задачу.	Беседа
II. Проверка домашнего задания. Актуализация знаний	3	Задания в рабочей тетради	1. Какую часть речи мы изучаем? 2. Давайте посмотрим, как хорошо вы повторили эту тему дома. Вы будете отвечать на мои вопросы: «да», - если согласны, «нет», если не согласны, записывая ответы в тетради. <u>Задание 1.</u> Я утверждаю, что ... 1. Глагол – это часть речи, обозначающая	Отвечают на вопросы учителя. Делают письменно задания в рабочей тетради, самопроверка и оценивание	Индивидуальная	<i>Познавательные :</i> Постановка и формулирование проблемы, выдвижение предложений и их обоснование.	Письменные ответы на задания в рабочей тетради

			<p>действие предмета.</p> <p>2. Слово «удивление» - это глагол.</p> <p>3. В слове «не(?)годовать» не пишется раздельно.</p> <p>4. Глаголы неопределённой формы не показывают ни времени, ни числа, ни лица.</p> <p>5. Слова: <i>Ростов, отрасль, росток, ростовщик, Ростислав</i> являются исключением из правила о корнях -раст-(-ращ-) /-рос-.</p> <p>6. В неопределённой форме глагола после Ч пишется Б.</p> <p>7. Брат учит(?)ся. Данный глагол стоит в 3-ем лице и пишется с Б</p> <p>8. Глаголы совершенного вида отвечают на вопросы: Что сделать? Что сделал? Что сделаю?</p> <p>9. В слове «предполагать» пишется корень -лаг-, т.к. после корня стоит суффикс -А-.</p>			<p><i>Коммуникативные:</i> планирование учебного сотрудничества с учителями и обучающимся.</p> <p><i>Личностные:</i> понимания важности знаний</p>
--	--	--	---	--	--	--

			<p>10. Глагол «положить» несовершенного вида.</p> <p>11. Чередующиеся гласные проверять ударением нельзя.</p> <p>3. Теперь оцените себя, пользуясь критериями, написанными на слайде:</p> <p>Самооценка</p> <p>Нет ошибок – «5»</p> <p>1-2 ошибки – «4»</p> <p>3-4 ошибки - «3»</p>				
III. Мотивационно-целевой этап	5	Побуждающий от проблемной ситуации диалог	<p>Организует диалог с учащимися</p> <p>1. Практическое задание: записать слова, выделить в них корни, объяснить условия выбора гласных</p> <p><i>прибирать-приберу (избиратель)</i></p> <p><i>протираю-протереть</i></p> <p><i>расстилать-расстелил</i></p> <p><i>запираю-запереть</i></p> <p><i>блистать-блестеть</i></p> <p><i>зажигая-зажёг</i></p> <p><i>задирает-задерёт</i></p> <p>2. Вы смогли объяснить</p>	Выполняют задание и испытывают затруднение (возникновение проблемной ситуации)	Индивидуальная	<p><i>Познавательные:</i></p> <p>осознание противоречия; осознание необходимости получения нового знания.</p>	Устные ответы, записи в тетради, работа с учебником

			<p>условия выбора гласных в корнях?</p> <p>3. В чём затруднение? <i>(побуждение к осознанию противоречия)</i></p> <p>4. Какова сегодня тема урока? <i>(побуждение к формулированию проблемы)</i></p> <p>5. Что нам сегодня предстоит узнать?</p> <p>6. Посмотрите ещё раз на слова. Какие будут гипотезы о правописании Е-И в</p>	<p>Нет, не смогли</p> <p>Ударением проверить нельзя, а условия выбора этих гласных не знают <i>(осознание противоречия)</i> Буквы Е-И в корнях с чередованием <i>(учебная проблема как тема урока)</i></p> <p>При каких условиях в корнях с чередованием пишется буква И, а при каких -Е</p> <p>Выдвигают гипотезы.</p>		<p><i>Личностные:</i> формировать познавательные интересы и мотивацию на изучение родного языка</p>	
--	--	--	---	---	--	---	--

			<p>корнях с чередованием? (побуждение к выдвижению гипотез)</p> <p>7.Вы с этим согласны? (побуждение к устной проверке)</p> <p>8.Все слова с гласной Е в корне являются глаголами?</p> <p>9.Какие ещё есть гипотезы?</p> <p>10.С этой гипотезой согласны?</p> <p>11.Откроем учебник (стр.217) и сравним наши выводы</p>	<p>Разбирают выдвинутые гипотезы</p> <p>Слово «избиратель» не глагол, а существительное</p> <p>Проверяется каждая гипотеза, пока не появится верная (если после корня есть суффикс -а-, то нужно писать в корне букву И, а если суффикса нет - Е)</p> <p>Дети проверяют. Графически выделяют данное условие в словах</p>			
--	--	--	---	--	--	--	--

<p>IV.Этап открытия нового знания</p>	<p>18</p>	<p>Выработка алгоритма действий при написании слов с чередованием Е-И</p>	<p>1. Ребята, как вы будете действовать, чтобы без ошибок писать слова с этими корнями? Давайте выработаем алгоритм наших действий.</p> <p>Выполните задание по вариантам. При выполнении помощником вам будет алгоритм действий). Вставить пропущенные буквы, обозначить орфограмму.</p>	<p>Выполняют задание <u>Алгоритм</u> 1.Выделить в слове корень, поставить ударение, найти безударную гласную в корне. 2.Вспомнить корни с чередованием. 3.Проверить наличие или отсутствие суффикса -а- после корня. 4.Если суффикс -а- есть после корня, пишется буква и, а если нет – е .Графически выделить условие выбора гласной.</p> <p>Выполняют задание Самопроверка и взаимопроверка Оценивание (0 ош. – 3 б 1 ош. – 2 б 2, 3 ош. – 1 б > 3 ош. – 0)</p>	<p>Групповая Индивидуальная</p>	<p><i>Познавательные:</i> умение работать с разными источниками информации, выбрать содержание по заданным критериям.</p> <p><i>Предметные:</i> результаты Работа с понятийным аппаратом -корень, безударная гласная, суффикс.</p>	<p>Устные ответы, записи в тетради</p>
---------------------------------------	-----------	---	--	---	--------------------------------------	---	--

		<p>2.Практическое задание по вариантам</p>	<p><u>I вариант</u> Соб...раешь – соб...рёшь Проб...раешься – проб...рёшься Выж...гал – выж...г Расст...лать – расст...лить</p> <p><u>II вариант</u> Зам...рает – зам...р Зап...рает – зап...р Прот...рал – прот...реть Бл...стать – бл...стеть</p> <p>Выпишите из предложений <u>только те слова</u>, в корне которых может произойти чередование гласных <i>Е–И</i>, обозначьте орфограмму. Работает весь класс.</p> <p>1).Берёзы жёлтою резьбой блестят в лазури голубой. 2).Песня замирает далеко в полях. 3).Нигде не зажигали огня, не садились ужинать. 4).Пролитую воду не</p>	<p>Выполняют задание</p> <p>Самопроверка и взаимопроверка</p> <p>Оценивание (<i>Блестят, замирает, зажигали, соберёшь, пробирается, упирались, стирает, берут, умереть, поджигает.</i> 0 ош. – 3 б 1, 2 ош. – 2 б 3, 4, 5 ош. – 1 б > 5 ош. – 0)</p>		<p><i>Личностные:</i> результаты Формировать аналитическое мышление: уметь анализировать причинно-следственные связи и на их базе формировать алгоритм действий.</p>	
--	--	--	---	---	--	--	--

		<p>соберёшь. 5).Сквозь волнистые туманы пробирается луна. 6).Улицы упирались в голые скалы. 7).Сладость победы стирает горечь терпения. 8).Крепость изнутри берут. 9).Далёкий от земного мира, я должен здесь и умереть. 10).Одной рукой поджигает, а другой тушит.</p> <p><u>Игра «Хлопок».</u> Поднимите руки вверх. Потянитесь. Приготовьтесь хлопать в ладоши. Я буду диктовать слова с чередующимися е и и в корне (или предложения, включающие такие слова) . Если встречается слово с буквой и в корне– хлопок.</p>	<p>Ученики встают и хлопают в ладоши, встречая букву и в корне: Избиратель, замереть, притираться, растереть, расстилаться, застелить, задирать, отпирать, запереть.</p>		
--	--	--	--	--	--

				Самолёт набирает высоту. Дорога стелется во ржи. Зимой жизнь в лесу замирает.			
IV. Первичное осмысление и закрепление изученного материала	10	1.Творческий диктант	1.Задание: заменить словосочетания глаголами, обозначить гласную в корне с чередованием. Сверкать на солнце (<i>блестеть</i>), подниматься на гору (<i>взбираться</i>), выдергивать сорную траву (<i>выдирать</i>), закрывать дверь (<i>запирать</i>), разгораться ярко (<i>зажигаться</i>), оцепенеть от страха (<i>замереть</i>), убежать от погони (<i>удирать</i>).	Выполняют задание в тетради	Индивидуальная	<i>Познавательные:</i> умение работать с разными источниками информации, выбрать содержание по заданным критериям. <i>Предметные:</i> результаты Работа с понятийным аппаратом -корень, безударная гласная, суффикс. <i>Личностные:</i> результаты Формировать аналитическое мышление: уметь анализировать причинно-следственные связи и на их базе формировать алгоритм действий.	Задания в рабочей тетради, у доски
		2.Распределительный диктант	Ребята, я буду диктовать слова. Ваша задача - правильно распределить их по колонкам в	Выполняют задание в тетради			

			<p>зависимости от орфограммы:</p> <p>1.безударная гласная в корне, проверяемая ударением,</p> <p>2.непроверяемая безударная гласная в корне,</p> <p>3.корни с чередующимися гласными.</p> <p>(Два ученика у доски) (<i>Расти, замер, удивлять, предлагать, стареть, решать, сверкать, вытер, веселиться, предложить, командовать, росли, вытирать</i>)</p>	<p>Два ученика у доски</p> <p>Проверка, взаимопроверка, оценивание</p> <p>(1.безударная гласная в корне, проверяемая ударением:</p> <p><i>удивлять, стареть, веселиться</i></p> <p>2.непроверяемая безударная гласная в корне:</p> <p><i>решать, сверкать, командовать</i></p> <p>3.корни с чередующимися гласными:</p> <p><i>расти, замер, предлагать, вытер, предложить, росли, вытирать</i>)</p>			
V. Итоги урока. Рефлексия.	3	Обобщение полученных на уроке сведений	<p>1.Проводит беседу</p> <p><u>Продолжи фразу:</u></p> <p>сегодня я узнал... было интересно... было трудно... я понял, что... теперь я могу...</p>	Отвечают на вопросы .	Индивидуальная	<p><i>Личностные:</i> оценивают собственную учебную деятельность.</p> <p><i>Регулятивные:</i> прогнозируют результаты уровня</p>	Самооценивание, выставление оценок

			я почувствовал, что... я научился... у меня получилось ... я смог... я попробую... мне захотелось...			усвоения изучаемого материала.	
VI. Домашнее задание	2	Теория: параграф 71(стр. 139) Выбор Практика: упр. 929 (614)— Составить 5-6 предложений с глаголами, имеющие в корне чередование букв е- и. По желанию: Составьте тест из 6 заданий на тему «Чередующиеся гласные в корне слова»	Конкретизирует домашнее задание	Записывают домашнее задание	Индивидуальная	<i>Личностные:</i> оценивают собственную учебную деятельность. <i>Регулятивные:</i> прогнозируют результаты уровня усвоения изучаемого материала.	Запись в дневник домашнего задания

