

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета
Кафедра русского языка, литературы и истории

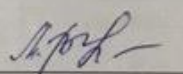
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

44. 03. 05. Педагогическое образование
код и наименование направления

Проблемный диалог как средство формирования коммуникативных
универсальных учебных действий у обучающихся

тема

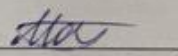
Руководитель


подпись

М.В. Веккесер

инициалы, фамилия

Выпускник


подпись

Д.В. Мамонтова

инициалы, фамилия

Лесосибирск 2019

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета
Кафедра русского языка, литературы и истории

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

44.03.05. Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
код и наименование направления

Проблемный диалог как средство формирования коммуникативных
универсальных учебных действий у обучающихся

тема

Работа защищена «25» июня 2019 г. с оценкой «отлично»

Председатель ГЭК _____ С.А. Солодкова
подпись _____ инициалы, фамилия

Члены ГЭК _____ Г.В. Кяулакене
подпись _____ инициалы, фамилия
_____ Л.Н. Перевалова
подпись _____ инициалы, фамилия
_____ О.Н. Зырянова
подпись _____ инициалы, фамилия
_____ Л.С. Шмутьская
подпись _____ инициалы, фамилия

Руководитель _____ М.В. Веккесер
подпись _____ инициалы, фамилия

Выпускник _____ Д.В. Мамонтова
подпись _____ инициалы, фамилия

Лесосибирск 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	5
1 Теоретические основы использования проблемного диалога как средства формирования коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся	8
1.1 Понятие проблемного диалога	8
1.2 Коммуникативные универсальные учебные действия.....	16
2 Использование проблемного диалога на уроках русского языка как средства формирования коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся	22
2.1 Подводящий и побуждающий диалог на уроках русского языка	22
2.2 Использование подводящего и побуждающего диалога как средства формирования коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся	33
Заключение	41
Список использованных источников	43
Приложение А Технологическая карта.....	47

ВВЕДЕНИЕ

В современном мире требуется образованная личность, которая способна на самостоятельную постановку индивидуальных целей, планирование, реализация, а также, самосовершенствование, саморазвитие и самоанализ. В школе формируются основы развития такой личности. С учетом новых образовательных стандартов выпускник школы должен уметь организовать собственную учебную деятельность [21]. Такие цели образования предполагают использование новых, современных технологий организации учебной деятельности. В современном обществе необходимо развивать общеучебные навыки, среди которых выделяют и коммуникативные.

В процессе выполнения поставленных образовательных задач возникает необходимость использования различных методов и средств обучения, которые при реализации должны оказать положительное влияние на результат обучения. Современные стандарты ставят задачу перед учителями развитие всесторонне развитой личности, самокритичной, умеющей принимать самостоятельные решения, в этой связи актуальной задачей становится обеспечение формирования универсальных учебных действий у обучающихся. Одним из средств может являться технология проблемно-диалогического образования, которая основана на принципах развивающего обучения, способствует формированию универсальных учебных действий у обучающихся не путем объяснения учебного материала, а благодаря самостоятельному открытию новых знаний. Решению этой проблемы посвящены работы Е. Л. Мельниковой, А. Г. Асмолова.

Задача учителя – создать на уроке ситуацию, близкую к ситуации живого общения. Здесь на помощь приходит проблемный диалог. Диалог можно определить как соприкосновение двух несовпадающих, но равноправных сторон. Технология проблемно-диалогического обучения дает возможность обучающимся быть активными на уроке, высказывать свои суждения, вступать в диалог с одноклассниками и учителем, самостоятельно добывать знания и

применять их на практике. Данная технология даёт конкретный ответ на вопрос, как организовать учебный процесс так, чтобы учащиеся могли излагать свои мысли, слушать оппонента, принимать совместные решения, вести диалог, что обеспечивает формирование коммуникативных универсальных учебных действий. Изложенное выше определяет актуальность данного исследования.

Цель работы – выявить роль проблемного диалога в работе по формированию коммуникативных универсальных учебных действий на уроках русского языка.

Объект исследования – проблемно-диалогическое обучение.

Предмет исследования – проблемный диалог как средство формирования коммуникативных универсальных действий.

Задачи:

- 1) раскрыть особенности проблемного диалога;
- 2) охарактеризовать коммуникативные универсальные учебные действия;
- 3) выявить особенности побуждающего и подводящего диалогов на уроках русского языка;
- 4) разработать технологическую карту урока, направленную на формирование коммуникативных универсальных учебных действий на основе использования проблемного диалога.

Методологической основой исследования являются работы отечественных методистов Е. Л. Мельниковой, К. А. Тимирязева, А. Г. Асмолова, Н. Т. Беркалиева, Ю. В. Касаткиной.

Методы исследования: анализ методической литературы по теме исследования, синтез, обобщение, описание.

Этапы исследования

1 этап (сентябрь 2018 – декабрь 2018): анализ научных публикаций и основных концепций по теме исследования, отработка понятийного аппарата исследования, постановка цели, определение объекта, предмета и задач исследования, выбор методов исследования.

2 этап (январь 2019 – апрель 2019): написание первой и второй глав исследования; разработка конспектов урока, направленных на использование подводящего и побуждающего диалога на уроках русского языка.

3 этап (май 2019 – июнь 2019): подведение итогов исследования и оформление работы.

Практическая значимость. В работе проанализирован, обобщён, систематизирован теоретический материал по данной проблеме, который может быть использован учителями в своей педагогической деятельности, а также студентами при подготовке к курсовым работам. Разработанный конспект урока можно использовать в школьной практике и вузовском курсе «Методика обучения русскому языку».

Апробация материалов выпускной квалификационной работы состоялась в МБОУ «СОШ № 2» г. Лесосибирска, а также в форме выступления на внутривузовской студенческой конференции «Современное педагогическое образование: теоретический и прикладной аспекты» (апрель 2019 год) и публикация материалов в виде статьи.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, включающего 29 наименований, приложения, в которое включена технологическая карта урока.

Глава 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОБЛЕМНОГО ДИАЛОГА КАК СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ

1.1 Понятие проблемного диалога

Современное российское образование нацелено на формирование у обучающихся потребностей и умений самостоятельного освоения новых знаний, новых форм деятельности, способности и готовности к самообразованию и самосовершенствованию, творческой работе [24]. Это диктует необходимость изменения содержания и технологий образования и внутришкольного управления, ориентации их не только на обеспечение высокого качества программных знаний, умений и навыков, но и формирование способов их приобретения, применения, пополнения и обновления, то есть метапредметных умений и навыков обучающихся.

Сегодня вновь актуальна задача, давно известная в педагогической науке и практике – научить обучающихся учиться. По мнению ряда ученых (Л.В. Занков, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, А.К. Маркова, Ю.К. Бабанский, Н.Ф. Талызина и др.), умение учиться является универсальной характеристикой личности, так как говорит об уровне обученности, развития произвольно-познавательных процессов, воспитанности [4, с. 55].

Формирование умения учиться – задача всех ступеней школьного образования. В педагогической науке и практике накоплен значительный опыт развития продуктивных умений и навыков учебной работы. Это и развивающие технологии (проблемный диалог, продуктивное чтение, формирующее оценивание), и различные эффективные методы, приёмы обучения (словарь-помощник, диагностики и др.). В этой связи особого внимания заслуживает технология проблемного диалога.

На основе многолетних отечественных исследований в двух самостоятельных областях – проблемном обучении (И. А. Ильницкая, В. Т. Кудрявцев, М. И. Махмутов, Е. Л. Мельникова и др.) и психологии

творчества (А.В. Брушлинский, А.М. Матюшкин, А.Т. Шумилин и др.) – разработана технология проблемно-диалогического обучения, которая позволяет заменить урок объяснения нового материала уроком «открытия» знаний [11, с. 123].

Еще в античности были элементы проблемного обучения, а затем в эпоху Возрождения. Это эвристические беседы Сократа, беседы и диалоги Галилея. Педагогика Ж.-Ж. Руссо – проблемные диалоги – были излюбленным жанром века Просвещения. В истории отечественной педагогики примером проблемного изложения материала могут служить лекции К. А. Тимирязева.

Суть проблемной интерпретации учебного материала состоит в том, что учитель не сообщает знаний в готовом виде, а ставит перед учащимися проблемные задачи, побуждая искать пути и средства их решения. Проблема сама прокладывает путь к новым знаниям и способам действия. Принципиально важен тот факт, что новые знания даются не для сведения, а для решения проблемы или проблем. При традиционной педагогической стратегии – от знаний к проблеме – учащиеся не могут в полной мере выработать умений и навыков самостоятельного научного поиска, поскольку им даются для усвоения его готовые результаты. «Потребление» готовых достижений науки не может сформировать в сознании учащихся модель будущей реальной деятельности. Авторы проблемного метода придают исключительно важное значение замене стратегии «от знаний к проблеме» на стратегию «от проблемы к знаниям» [6, с. 335].

В контексте нашей работы за основу взята технология проблемного диалога, разработанная Е.Л. Мельниковой в рамках Образовательной системы «Школа 2100». Методист-ученый даёт ответ на вопрос: как учить, чтобы ученики ставили и решали проблемы. По сути, это один из вариантов проблемного обучения. Проблемное же обучение можно рассматривать как вариант деятельностного подхода (метода) в образовании, поскольку постановка проблемы есть завуалированное подведение учеников к цели урока (реализация универсального учебного действия «целеполагание») [17].

Технология проблемного диалога универсальна, т.е. применима на любом предметном содержании и любой ступени.

Проблемно диалогическое обучение – это тип обучения, обеспечивающий творческое усвоение знаний учащимися посредством специально организованного учителем диалога [20, с. 59].

Основными образовательными целями учебного процесса являются: знания – понимаемая и воспроизводимая научная информация; умения – применяемые на практике знания; навыки – автоматизированные действия. Цель «знания» достигается двумя этапами учебного процесса: введением и воспроизведением нового материала. Умения формируются на этапе решения задач и выполнения упражнений. Навыки вырабатываются путем многократного повторения действия.

При проблемном введении материала методы постановки проблемы обеспечивают формулирование учениками вопроса для исследования или темы урока, а методы поиска решения организуют «открытие» нового знания учащимися.

Диалог строится на основе постановки проблемы через проблемную ситуацию, которая заключается в создании учителем проблемной ситуации и организации выхода из нее. Важно учитывать то, чтобы научить детей решать проблемы самостоятельно, их надо решать постоянно. Суть проблемно-диалогической технологии заключается в том, что ученики сами открывают знания [7, с. 24].

Схема проблемно-диалогического урока, включает в себя 4 основных этапа.

1. Постановка проблемы.
2. Совместное открытие нового знания.
3. Самостоятельное применение знания.
4. Подведение итогов урока.

На каждом этапе совершаются определённые действия, позволяющие решить поставленные на уроке задачи.

Е. Л. Мельникова выделяет две разновидности проблемного диалога.

1. Побуждающий диалог подводит детей к той же мыслительной работе, которую выполняет учёный. На этапе постановки проблемы учитель создаёт проблемную ситуацию, а затем произносит специальные реплики для осознания противоречия и формулирования проблемы учениками. На этапе поиска решения учитель побуждает учеников выдвинуть и проверить гипотезы. Таким образом, побуждающий диалог позволяет ученикам установить противоречие и проблему, гипотезу и её проверку путем «проб» и «ошибок» [17].

2. Подводящий диалог опирается на логическое мышление учеников. На этапе постановки проблемы учитель пошагово подводит их к теме урока, а на этапе поиска решения выстраивает логическую цепочку к новому знанию. Можно сказать, что подводящий диалог прокладывает к теме или знанию прямую и почти безошибочную дорогу [17].

На этапе воспроизведения (проговаривания) знаний ученики должны создать продукт и представить его классу. Иными словами, от каждого школьника требуется самому и по-своему выразить новое знание. Понятно, что выполнять такую работу дети будут только по специальному заданию учителя. Оно так и называется – продуктивное, потому что предлагает ученику создать простой продукт (например, составить схему или сочинить небольшое стихотворение).

Итак, на проблемно-диалогическом уроке учитель сначала побуждающим или подводящим диалогом помогает ученикам поставить и решить проблему, а затем продуктивным заданием стимулирует их создать продукт и представить его классу. Получается, что технология проблемного диалога действительно обеспечивает творческое усвоение знаний: «Спросил, открыл, создал», тогда как на уроке объяснения нового материала педагог сначала сам сообщает тему и знание, а затем даёт задание всё выучить или пересказать. Следовательно, традиционная методика обеспечивает репродуктивное усвоение знаний: «Пришёл, услышал, заучил» [17].

Технология проблемного диалога отвечает на вопрос «Как учить?», причём не «вообще и в принципе», а конкретно на уроках открытия знаний. Деятельность учителя всегда описывалась как «методы», «задания», «формы», «средства». Посмотрим, как эти категории раскрываются в ходе использования технологии проблемного диалога.

Методы обучения – не только центральная, но и самая многострадальная категория дидактики, потому что даже учёные понимают и классифицируют методы обучения по-разному. Побуждающий и подводящий диалоги представляют собой определённые сочетания вопросов, приёмов, заданий, и эти сочетания нужно внимательно рассмотреть [13].

Возьмём, к примеру, побуждающий от проблемной ситуации диалог. Учитель должен сначала создать проблемную ситуацию, а затем специальными репликами помочь ученикам осознать противоречие и сформулировать проблему. У педагога практика закономерно возникают вопросы: «Как именно создать проблемную ситуацию?», «Какие конкретно слова надо сказать?». Технология проблемного диалога рассматривает шесть разных приёмов создания проблемной ситуации и предлагает для каждого приёма собственный текст диалога. Также она помогает правильно реагировать на ошибочные формулировки учащихся; расставляет предметные и возрастные акценты в использовании проблемных ситуаций. Эти тонкости и составляют детальное описание побуждающего от проблемной ситуации диалога. Аналогичным образом, т.е. очень подробно, рассматриваются и все остальные проблемно-диалогические методы [13].

Задания – следующая по степени важности категория дидактики. Задания обычно понимают, как отдельные поручения учителя, с помощью которых организуется закрепление нового материала. Психологами доказано, что оптимален следующий порядок закрепления. Сначала учитель даёт задания на воспроизведение, и ученики проговаривают новый материал. Затем педагог предлагает упражнения или задачи, и школьники применяют знания на практике [13].

Репродуктивные задания – «правило выучи наизусть», «параграф перескажи своими словами» – есть в арсенале каждого учителя. А с продуктивными заданиями, позволяющими ученику самому выразить новые знания, надо разбираться специально. Технология проблемного диалога исчерпывающе характеризует разные виды продуктивных заданий (на формулирование, на опорный сигнал, на художественный образ) и раскрывает особенности их применения [13].

Итак, центральную часть технологии составляет детальное описание проблемно-диалогических методов обучения и продуктивных заданий на воспроизведение. Однако реальный урок – это не только методы и задания. Есть ещё формы и средства обучения. Рассмотрим эти дидактические категории [13].

В педагогике принято различать фронтальную, индивидуальную, групповую и парную формы работы. Традиционные методы обучения всегда фронтальны, так как они не предполагают необходимости разбивать класс на группы, чтобы сообщить тему урока и объяснить новый материал. Проблемно-диалогические же методы могут быть реализованы в разных формах. Например, из нескольких проблемных ситуаций одни лучше создавать в группе или паре, а другие – только фронтально. Так же обстоит дело и с воспроизведением материала. Репродуктивные задания строго индивидуальны. Ну не получится группой выучить правило наизусть. Зато продуктивные задания (придумать, к примеру, схему) можно давать и группам, и парам. Иными словами, технология проблемного диалога прицельно указывает на разные возможности варьирования форм обучения [13].

К средствам обучения относятся учебник, наглядные и технические средства, опорные сигналы. При проблемно-диалогическом обучении их роль кардинально меняется. Для примера возьмём только опорные сигналы. На традиционном уроке наличие опоры не обязательно. Если учитель использует опору по собственной инициативе, то предъявляет её в готовом виде – как плакат, облегчающий ученикам восприятие и запоминание материала. На

проблемно-диалогическом уроке создание опорного сигнала строго обязательно, поэтому технология подробно описывает, какие бывают опорные сигналы, кто именно и в какой момент урока их создаёт и даже на какой части доски их лучше располагать. Таким образом, технология проблемного диалога представляет собой детальное описание проблемно-диалогических методов обучения и продуктивных заданий на воспроизведение, а также их взаимосвязей с формами и средствами обучения. Методы и задания являются центральными компонентами технологии и определяют выбор форм и средств обучения [13].

Использование проблемного диалога связано со всеми универсальными учебными действиями.

Познавательные действия заключаются в том, что побуждающий диалог развивает творческие умения осознавать противоречие и формулировать проблему, выдвигать и проверять гипотезы. Подводящий диалог формирует логические умения сравнивать, анализировать, обобщать. Оба вида диалога и все продуктивные задания развивают речь. Обязательное использование опорного сигнала формирует знаковые умения [19, с. 164].

Регулятивные действия формируются благодаря центральным компонентам технологии. Методы поиска решения учат планированию и контролю, потому что учебное открытие можно спланировать, а открытое знание нужно сверять с учебником [19, с. 165].

Личностные результаты проблемного диалога – становление характера, мотивов, ценностей. Позиция активного деятеля, а не созерцателя воспитывает такие черты характера, как инициативность, смелость, трудолюбие. Роль творца, а не исполнителя усиливает познавательную мотивацию учения, ценность творческой деятельности. Отношения сотрудничества, а не подчинения формируют доброжелательность и уважение к людям [19, с. 165].

Коммуникативные действия осваиваются преимущественно за счёт диалоговых форм обучения. Поскольку проблемно-диалогические методы и

продуктивные задания позволяют работать и в парах, и в группах, школьники учатся слушать другого, договариваться, распределять роли [19, с. 165].

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что проблемное обучение учит детей добывать знания самостоятельно, что ставит ученика в такое положение, когда он вынужден активно и интенсивно мыслить, привлекая свой интеллектуальный потенциал для решения проблемы и формирования теоретического вывода. Полученный в самостоятельном поиске теоретический вывод усваивается учеником как плод его собственного труда. Это наилучшим образом способствует формированию коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся.

В этой связи стоит отметить, что проблемное обучение дополняет традиционное иллюстративно-объяснительное обучение школьников. Вместе с тем оно способствует разрушению старых стереотипов пассивного обучения, заставляют учеников мыслить, искать совместно с учителем ответы на сложные жизненные вопросы.

Таким образом, в современной школе важно формировать у обучающихся универсальные учебные действия (далее УУД). Использование проблемного диалога способствует развитию такого УУД, как коммуникативные универсальные действия. Сформированные коммуникативные навыки – залог успешности в любой сфере деятельности человека. Диалоговая форма развивает речь школьника, помогает правильно строить и выражать свои мысли, учит слушать собеседника, договариваться, распределять роли, работать в команде, сотрудничать между собой. Обучающиеся смогут выступать на конференциях и грамотно отвечать на вопросы, социализироваться, строить эффективную речь в различных речевых ситуациях.

В следующем параграфе мы рассмотрим сущность коммуникативных универсальных действий.

1.2 Коммуникативные универсальные действия

На сегодняшний день российская система образования находится на этапе реформирования, направленном на разработку педагогических моделей, адекватных социальному заказу общества. Повышается научный интерес к коммуникативной сущности образования как одной из основных идей Стандартов второго поколения [23].

Современный мир диктует свой взгляд на то, какой должна быть успешная личность XXI века: открытой к внешнему миру, уверенной в своих силах, проявляющей инициативность и самостоятельность, а также демонстрирующей положительное и доброжелательное отношение к себе и окружающим. Это человек, способный оказать поддержку другому, уважать достоинство окружающих, учитывать взгляды партнеров по общению и в то же время умеющий отстаивать свою точку зрения, свободно выражая мысли, чувства и предпочтения. Все это является содержанием коммуникативных способностей, формирование которых должно начинаться с дошкольного и младшего школьного возраста [23].

В настоящее время в образовании наблюдается тенденция к изменению представлений о цели образования, результате, а также пути по их реализации. На наш взгляд, основной характеристикой данных новшеств является переход от традиционного обучения, когда особое внимание уделяли знаниям, умениям и навыкам к новому пониманию обучения, т.е. подготовке обучающихся к условиям реальной жизни. Другими словами, современные выпускники должны быть готовы к тому, чтобы занять активную социальную позицию, самостоятельно решать поставленные задачи в дальнейшей жизни, обладать навыками работы как индивидуально, так при групповой работе [3, с. 98].

Долгое время внимание ученых приковано к такому учебному процессу, при котором учащиеся являются активными участниками образовательной деятельности. Данной проблемой занимались такие ученые, как Л. С. Выготский, Д. Б. Эльконин, А. Н. Леонтьев, П. Я. Гальперин, В. В. Давыдов.

Вклад этих ученых неоспорим и огромен в формирование современного образовательного процесса.

В дальнейшем продолжателем этой идеи стал А. Г. Асмолов со своей группой, которые занимались проблемой формирования УУД. Под универсальными учебными действиями они понимают обобщенные действия, порождающие широкую ориентацию учащихся в различных предметных областях познания и мотивацию к обучению [2, с. 3]. Иными словами, универсальные учебные действия – это обобщенные действия, порождающие мотивацию к обучению и позволяющие учащимся ориентироваться в различных предметных областях познания. Само это понятие, имеющее общепедагогическую и психологическую направленность, в нормативных документах общего образования появляется впервые [25, с. 22]. Однако это не значит, что до сих пор никто не занимался в образовательной деятельности формированием универсальных учебных действий. Просто такая деятельность не была специально обозначена и не включалась в целеполагание образовательного процесса.

В Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования универсальные учебные действия сгруппированы в четыре основных блока: личностные; регулятивные, включая саморегуляцию; познавательные, включая логические и знаково-символические; коммуникативные [21].

При гармоничной организации учебного процесса у обучающихся одновременно и равномерно формируются и совершенствуются все виды УУД. При этом следует учитывать тот факт, что все эти виды учебных действий очень тесно связаны между собой и оказывают взаимное влияние на формирование и развитие друг друга. Но следует отметить, что в рамках обучения наибольшую роль приобретает значение коммуникативной деятельности.

По Н. Т Беркалиеву, коммуникативные универсальные действия - это умение вступать в диалог и вести его, учитывая особенности общения с различными группами людей или текстом [5, с. 45].

Ю. В. Касаткина указывает, что коммуникативные УУД заключаются в правильном распределении ролей внутри коллектива, умения слушать и грамотно вступать в диалог, участвовать в групповом обсуждении, а также интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество с ровесниками и взрослыми [9, с. 32].

Мы считаем, что определение Ю. В. Касаткиной более точно передает сущность коммуникативных УУД. В нем говорится, что с помощью коммуникации может быть организована совместная деятельность людей, где они не только обмениваются информацией, но и достигают некоторой общей цели.

Из вышеизложенного, можно сделать вывод, что коммуникативные УУД обеспечивают необходимую требуемую социальную компетентность с учетом позиции других людей, умению слушать, высказывать свою точку зрения, приходить к необходимому умозаключению.

К основным видам коммуникативных универсальных учебных действий относят: планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками – определение цели, функций участников, способов взаимодействия; постановка вопросов – инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации; разрешение конфликтов – выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация; управление поведением партнера – контроль, коррекция, оценка действий партнера; умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка [1, с. 86]. Очевидна соотнесенность данного состава действий с понятием «коммуникативная компетентность», под которой подразумевается умение

ставить и решать определенные типы коммуникативных задач: определять цели коммуникации, оценивать ситуацию, учитывать намерения и способы коммуникации партнера, выбирать адекватные стратегии коммуникации, быть готовым к осмысленному изменению собственного речевого поведения [22, с. 86].

По определению В. Н. Куницыной, коммуникативная компетентность – это умение эффективно общаться, система внутренних ресурсов, необходимых для достижения эффективного общения в определенном круге ситуаций [10, с. 321]. Г. А. Цукерман говорит, что «компетентность, в современной психологии понимается как сочетание знаний, опыта и способностей человека» [28, с. 77]. Коммуникативная компетентность, в отличие от коммуникативных умений и навыков предполагает наличие качеств, которые позволяют человеку самостоятельно создавать средства и способы достижения его собственных целей общения.

Формирование у обучающихся коммуникативных УУД имеет особое значение для образовательного процесса и при этом решает ряд первостепенных задач.

1. Коммуникативная активность влияет на учебную успешность учащихся. Действительно, компетентность в сфере общения на данном этапе развития общества довольно важна. Это связано прежде всего с тем, что высказывание своего мнения на уроке, умение аргументировать свои мысли, способствует снижению стрессовых факторов, которые влияют на детей в процессе обучения.

2. Благодаря коммуникативным умениям в классе устанавливается доброжелательная обстановка. Социометрический статус в классе определяется во многом умением находить общий язык с одноклассниками, налаживать контакт с различными людьми, а также умением находить конструктивные решения в сфере конфликтных ситуаций.

3. Овладение коммуникативными УУД является ресурсом эффективности и благополучия будущей взрослой жизни. При условии, что в юном возрасте

человек владеет навыками правильного и грамотного общения, во взрослой жизни у него в значительной мере возрастают возможности хорошей самореализации в различных сферах деятельности [18, с. 22].

Таким образом на образовательный процесс оказывают значительное влияние коммуникативные УУД. Однако нельзя забывать о том, что каждый предмет обладает своими критериями построения и оценки изучаемого материала, что несомненно сказывается на специфике преподавания.

Важно отметить, что в настоящее время система образования находится в процессе реорганизации и участвует в изменениях, которые обусловлены современными социальными запросами. На данном этапе ключевое внимание сконцентрировано на ФГОС, где отражены процессы обучения нового поколения в контексте модернизации и подчеркивается важность овладения и использования учителем диагностирующих методик, направленных на изучение уровня развития УУД и динамики их формирования [26, с. 231].

Коммуникативные УУД представляют собой систему действий, которые обеспечивают участие школьника во внешней коммуникации посредством проблемного диалога как формы речи. Диалог при этом становится и средством обучения, и предметом обучения, и методом обучения.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что коммуникативные универсальные действия и проблемный диалог связаны между собой, играют важную роль в развитии личности школьника, и являются важной составляющей современного обучения. Учитель на своих уроках должен не давать знания готовыми, а научить школьников добывать их самим. На каждом уроке, должны развиваться коммуникативные УУД. Для современного мира важны коммуникативные способности. Они помогут школьнику найти общий язык со сверстниками, различными людьми, он сможет высказывать свое мнение, аргументировать свои мысли, решать конфликты. Во взрослой жизни он сможет самореализоваться. Через проблемный диалог эффективно развиваются коммуникативные УУД.

В следующей главе мы рассмотрим, как на практике проблемный диалог способствует развитию коммуникативных универсальных действий.

Глава 2 ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРОБЛЕМНОГО ДИАЛОГА НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ

2.1 Использование подводящего и побуждающего диалога как средства формирования коммуникативных универсальных действий у обучающихся

Проблемно-диалогическое обучение – тип обучения, обеспечивающий творческое усвоение знаний учениками посредством специально организованного учителем диалога. Технология отвечает на вопрос: «Как учить?» и позволяет заменить урок-объяснение нового материала уроком открытия знаний [27].

В словосочетании «проблемный диалог», по словам Е.Л. Мельниковой, первая часть означает, что на уроке изучения нового материала должны быть проработаны два звена: постановка учебной проблемы и поиск решения [27].

Постановка учебной проблемы – это этап формулирования темы урока или вопроса для исследования.

Поиск решения – это этап формулирования нового знания. В этом случае слово «диалог» означает, что постановку учебной проблемы и поиск ее решения осуществляют ученики в ходе специально организованного учителем диалога [27].

Мы вслед за Е. Л. Мельниковой, различаем два вида диалога: побуждающий и подводящий. Они имеют разную структуру, обеспечивают разную учебную деятельность и развивают разные стороны психики [12, с. 54].

Побуждающий диалог состоит из отдельных стимулирующих реплик, которые помогают ученику работать по-настоящему творчески, и поэтому развивают творческие способности учащихся. На этапе постановки проблемы этот метод выглядит следующим образом. Сначала учителем создается проблемная ситуация, а затем произносятся специальные реплики для осознания противоречия и формулирования проблемы учениками. На этапе

поиска решения учитель побуждает учеников выдвинуть и проверить гипотезы, т.е. обеспечивает «открытие» знаний путем проб и ошибок [12, с. 58].

Подводящий диалог представляет собой систему сильных ученикам вопросов и заданий, которая активно задействует и ответствен, но развивает логическое мышление учеников. На этапе постановки проблемы учитель пошагово подводит учеников к формулированию темы. На этапе поиска решения он выстраивает логическую цепочку к новому знанию, т. е. ведет к «открытию» прямой дорогой. При этом подведение к знанию может осуществляться как от поставленной проблемы, так и без нее [12, с. 58].

В технологии проблемного диалога используются следующие приемы создания проблемной ситуации (создать проблемную ситуацию – это значит ввести противоречие, столкновение с которым вызывает у школьников эмоциональную реакцию удивления или затруднения).

1. Проблемная ситуация создаётся при предъявлении классу противоречивых фактов, теорий, мнений.
2. Ситуация создаётся вопросом или практическим заданием на новый материал.
3. Предлагается противоречие между житейским представлением учеников и научным фактом.
4. Предлагается противоречие между необходимостью и невозможностью выполнить задание учителя, так как оно не сходно с предыдущим.
5. Система вопросов и заданий разных по характеру и трудности, но сильная для ученика. Последний вопрос должен содержать обобщение, которое позволит сформулировать тему урока.
6. Мотивирующий приём: готовая или интригующая информация (приём «яркое пятно») или приём «актуальность». В некоторых случаях оба приёма можно использовать одновременно. «Ярким пятном» может быть мультфильм, отрывок из фильма, фотография, отрывок из литературного произведения, документа и т.д. [27].

Существуют три основных метода постановки учебной проблемы: побуждающий от проблемной ситуации диалог; подводящий к теме диалог; сообщение темы с мотивирующим приемом. Рассмотрим эти методы подробнее.

Побуждающий от проблемной ситуации диалог

Данный метод постановки учебной проблемы является наиболее сложным для учителя, поскольку требует последовательного осуществления четырех педагогических действий.

1. Приемы создания проблемной ситуации. Создать проблемную ситуацию – значит ввести противоречие, столкновение с которым вызывает у школьников эмоциональную реакцию удивления или затруднения.
2. Побуждение к осознанию противоречия проблемной ситуации представляет собой отдельные вопросы учителя, стимулирующие школьников осознать заложенное в проблемной ситуации противоречие. Поскольку проблемные ситуации создаются на разных противоречиях и разными приемами, текст побуждения для каждого из шести приемов будет свой.
3. Побуждение к формулированию учебной проблемы. Поскольку учебная проблема существует в двух формах, то текст побуждающего диалога представляет собой одну из двух реплик: «Какова будет тема урока?» или «Какой возникает вопрос?».
4. Принятие ученических формулировок учебной проблемы. При побуждающем диалоге возможно появление неточных и даже совершенно ошибочных ученических формулировок учебной проблемы. Недопустимо реагировать на них отрицательной оценкой («нет», «неправильно»). На неожиданную формулировку учебной проблемы лучше откликнуться следующим образом. Сначала – поддерживающий кивок головой и слово «так». Подобная реакция не означает согласия с говорим, а лишь показывает, что мысль ученика услышана и принята к

сведению. Затем следует побудить учеников к переформулированию учебной проблемы репликами: «Кто еще хочет сказать? Кто думает иначе? Кто может выразить мысль точнее?» [16, с. 144].

Таблица 1

Пример. Урок русского языка в 8 классе «Безличные предложения» [8, с. 163]

Учитель	Ученики
Запишите предложения.	Ученики записывают. <i>В комнате душно.</i> <i>Мне хочется спать.</i> <i>Сейчас поздно светает.</i> <i>Вам не видать таких сражений.</i>
Найдите грамматическую основу предложений. Подчеркните.	Подчеркивают и называют грамматические основы: <i>душно, хочется спать, светает, не видать.</i>
Попробуйте «восстановить» в этих предложениях подлежащее. Что вы заметили?	Испытывают затруднение. Убеждаются, что в данных предложениях не может быть подлежащего.
Почему в этих предложениях не может быть подлежащего? Какие у вас есть гипотезы?	Может, это как-то связано с типом сказуемого.
Согласны с этой гипотезой?	Нет, в 1-м предложении – СИС, во 2-м – СГС, в других – ПГС.
Какие еще есть гипотезы?	Может, важно, какой частью речи выражено сказуемое?
Как можно проверить эту гипотезу?	Указывают части речи: слово категории состояния, глаголы.
Достаточно ли этих признаков?	Нет, глаголы встречались и в других видах односоставных предложений.
Попробуем дополнить эту версию, уточнить. Укажите форму слов.	Слово категории состояния «душно» - неизменяемая часть речи. Глаголы «хочется», «светает» - в изъявительном наклонении, настоящем времени, 3 л., ед.ч.. «Не видать» – инфинитив, неизменяемая глагольная форма.
В чем необычность всех этих форм?	Не могут указывать на действующее лицо. Неизменяемые формы не могут связываться с подлежащим, а глаголы «светает» и «хочется» безличные.
Как мы можем назвать такие предложения, в которых нет и не может быть лица?	Безличными.
Сформулируйте тему урока.	Безличные предложения.
Попробуйте сформулировать определение безличных предложений.	Формулируют определение. Сравнивают свой ответ с формулировкой учебника.

Подводящий к теме диалог

Данный метод постановки учебной проблемы проще, чем предыдущий, т.к. не требует создания проблемной ситуации. Подводящий диалог представляет собой систему (логическую цепочку) посильных ученику вопросов и заданий, которые пошагово приводят класс к формулированию темы урока. В структуру подводящего диалога могут входить разные типы вопросов и заданий: репродуктивные (вспомнить, выполнить по образцу); мыслительные (на анализ, сравнение, обобщение). Но все звенья подведения опираются на уже пройденный классом материал, а последний обобщающий вопрос позволяет ученикам сформулировать тему урока. При подводящем диалоге менее вероятно появление ошибочных ответов учащихся. Однако если это происходит, необходима принимающая реакция учителя («Так. Кто думает иначе?») [16, с. 150].

Пример. Урок русского языка в 6 классе по теме «Фразеологизмы»

Учитель диктует слова. Ученики записывают их на доске и в тетради.

Фиолетовый, рассчитать, акробат, земляника, егерь, оптимизм, легенда, обоняние, галерея, иней, здравница, мираж.

- Объясните значение слов «егерь», «здравница», «оптимизм».
- Обозначьте орфограммы.
- Выделите карандашом первые буквы слов. Какое слово у вас получилось?
- Сформулируйте тему и цель урока.

Сообщение темы с мотивирующим приемом

Это наиболее простой метод постановки учебной проблемы. Он состоит в том, что учитель сам сообщает тему урока, но вызывает к ней интерес класса применением одного из двух мотивирующих приемов. Первый прием «яркое пятно» заключается в сообщении классу интригующего материала, захватывающего внимание учеников, но при этом связанного с темой урока. В качестве «яркого пятна» могут быть использованы сказки и легенды, фрагменты из художественной литературы, случаи из истории науки, культуры и повседневной жизни, шутки демонстрация непонятных явлений с помощью

эксперимента или наглядности. Второй прием «актуальность» состоит в обнаружении смысла, значимости предлагаемой темы для самих учащихся, лично для каждого [16, с. 151].

Методы постановки проблемы и формы обучения.

Побуждающий от проблемной ситуации диалог позволяет варьировать формы обучения при создании проблемной ситуации, однако выход из нее (собственно диалог) всегда проводится фронтально.

При создании проблемной ситуации приемом 1 (проблемная ситуация создаётся при предъявлении классу противоречивых фактов, теорий, мнений) можно использовать фронтальную, индивидуальную и групповую формы работы. В первом случае учитель лично предъявляет ученикам противоречивые положения. Во втором случае каждая группа по учебнику или специально подобранному тексту знакомится с одним из противоречивых фактов (одной из нескольких теорий), а затем озвучивает свой материал классу. В третьем случае заранее подготовленные учащиеся инсценируют противоречивые теории или мнения.

При создании проблемной ситуации приемом 2 (ситуация создаётся вопросом или практическим заданием на новый материал) вопрос на новый материал обычно задается фронтально, а противоречивые мнения для большей наглядности можно фиксировать на доске. Что касается практического задания, помимо фронтальной работы, возможны и другие формы обучения. Во-первых, два ученика могут одновременно выполнять задание на левом и правом потаенных крыльях доски. Для проверки задания крылья доски сводятся, и разброс мнений виден совершенно отчетливо. Во-вторых, задание могут выполнять совместно соседи по парте. В этом случае определенную трудность представляет озвучивание результатов, поскольку вывешивать и сопоставлять рабочие листы всех пар класса слишком долго и трудоемко. Можно рекомендовать следующие варианты представления результатов: а) учитель, опираясь на рабочие листы пар, сам заполняет на доске заранее заготовленный образец, при необходимости добавляя от себя ошибочный вариант; б) учитель

просит поднять руку сначала тех, кто выполнил задание одним образом, а потом тех, кто выполнил иначе. В-третьих, задание могут выполнять группы на рабочих листах, которые затем вывешиваются и сопоставляются. В-четвертых, практическое задание может выполнять один ученику доски, а фронтально работающий класс с ним не соглашается.

При создании проблемной ситуации приемом 3 (предлагается противоречие между житейским представлением учеников и научным фактом) сначала классу предъявляется вопрос или практическое задание на новый материал. При этом вопрос обычно задается фронтально, а практическое задание может выполнить один ученик у доски. Затем педагог сообщением, экспериментом, наглядностью предъявляет научный факт, причем чаще всего это происходит фронтально.

При создании проблемной ситуации приемом 4 (предлагается противоречие между необходимостью и невозможностью выполнить задание учителя, так как оно не сходно с предыдущим) фронтальность выступает обязательным требованием, поскольку в групповой или парной работе ученики могут с заданием справиться, и планируемая проблемная ситуация не возникнет.

Подводящий к теме диалог чаще всего организуется фронтально. Однако здесь возможно чередование форм работы, при котором одни практические задания выполняются фронтально, а другие по группам или парам. Сообщение темы с мотивирующим приемом обычно проводится фронтально. В то же время данный метод потенциально содержит широкие возможности применения индивидуальной формы работы, поскольку мотивирующий прием может предъявить классу заранее подготовленный ученик, пара или группа учеников [15, с. 272].

Методы поиска решения и формы обучения. Побуждающий к выдвижению и проверке гипотез диалог дает чрезвычайно широкие возможности применения групповой формы обучения. Однако при подготовке конкретного урока следует учитывать, что в группах может осуществляться

только одно действие: либо выдвижение гипотез, либо проверка, причем группы должны выполнять равноценную работу с равноценным материалом (недопустимо, например, чтобы одна группа проверяла ошибочную гипотезу, а другая – решающую) [16, с. 170].

На уроках с одной решающей гипотезой ученикам обычно предлагается одинаковый для всех материал для выдвижения и проверки гипотез. Последовательный вариант выдвижения гипотез при этом всегда фронтален. При одновременном варианте оптимальным является групповое выдвижение гипотез и фронтальная их проверка, причем как каждой по отдельности, так и всех гипотез сразу. В то же время для случая отдельной проверки каждой гипотезы возможна и другая комбинация форм обучения: фронтальное выдвижение гипотез – фронтальная проверка ошибочных гипотез – групповая проверка решающей гипотезы [16, с. 170].

На уроках с одной решающей гипотезой возможности для групповой работы можно расширить, если предложить ученикам разный материал либо для выдвижения, либо для проверки гипотез. В первом случае группы на разном материале последовательно выдвигают одну и ту же решающую гипотезу. Во втором случае группы на разном материале осуществляют общую проверку одновременно выдвинутых гипотез [16, с. 171].

На уроках с несколькими решающими гипотезами варьирование форм обучения не только возможно, но и необходимо. Будет значительно эффективнее реализовать его не фронтально, а по группам следующим образом. Класс разбивается на группы по количеству решающих гипотез. Каждая группа работает с собственным материалом и затем озвучивает всему классу и сам материал, и соответствующую ему гипотезу. Класс проверяет гипотезу своим согласием [16, с. 172].

Кроме того, при последовательном варианте выдвижения гипотез возможно чередование материала и форм обучения, когда несколько гипотез выдвигаются и проверяются фронтально на одинаковом материале, а остальные

гипотезы выдвигаются по группам и проверяются фронтально на разном материале.

Для урока с несколькими решающими гипотезами одновременный вариант их выдвижения менее типичен, но не исключен. Оптимальным здесь является фронтальное выдвижение решающих гипотез и групповая их проверка на разном материале. При этом возможна как общая проверка всех гипотез сразу, так и отдельная проверка каждой решающей гипотезы [16, с. 175].

Подводящий к знанию диалог – как от проблемы, так и без проблемы – обычно проводится фронтально.

При проблемно диалогических методах содержание урока фиксируется в виде темы и опорного сигнала. Формулирование темы и создание опорного сигнала может происходить как при введении знаний, так и сразу после него. В любом случае тема и опора должны появиться на доске до этапа упражнений и задач, чтобы способствовать успешному их выполнению [16, с. 179].

В соответствии с требованиями ФГОС результаты обучения делятся на три группы: предметные, метапредметные, личностные.

Предметным результатом проблемного диалога является качественное усвоение знаний, которое служит необходимой основой для последующего формирования умений и навыков. Этот результат достигается за счет центральных компонентов технологии: методы постановки проблемы обеспечивают познавательную мотивацию, методы поиска решения – подлинное понимание материала.

Метапредметным результатом проблемного диалога является формирование познавательных, коммуникативных и регулятивных умений. Познавательные умения делятся на группы: творческие, логические, информационные и знаковые. Побуждающий диалог развивает творческие умения осознавать противоречие и формулировать проблему, выдвигать и проверять гипотезы. Подводящий диалог формирует логические умения сравнивать, анализировать, обобщать и др. Оба диалога развивают речь как одно из главных информационных умений. Обязательное использование

опорного сигнала формирует знаковые умения. Проблемно-диалогические методы дают возможность варьировать формы обучения и тем самым способствуют формированию коммуникативных умений.

Регулятивные умения включают: целеполагание, планирование, контроль и др. Проблемно-диалогические методы эффективно формируют регулятивные умения: методы постановки проблемы развивают целеполагание, методы поиска решения – планирование и контроль. Личностным результатом проблемного диалога являются ценностномотивационные образования, такие как внутренняя учебная мотивация и позиция исследователя [13, с. 144].

Итак, подводящий и побуждающий диалоги отличаются следующими признаками.

1. Диалоги обеспечивают разные учебные действия и поэтому имеют разный развивающий результат. Побуждающий диалог организует творческие учебные действия. Это значит, что ученики ставят проблему как настоящие ученые: сначала попадают в проблемную ситуацию, а потом осознают ее противоречие и формулируют проблему. Следовательно, побуждение формирует творческие умения. Подводящий диалог организует логические учебные действия, т.е. школьники продвигаются к теме пошагово. Соответственно, формируются логические умения (сравнивать, анализировать, обобщать и др.). Оба диалога эффективно развивают речь.

2. Диалоги завершаются разной формулировкой учебной проблемы. При побуждении ученики могут озвучить как тему урока, так и вопрос для исследования (это зависит от вводимого содержания). При подведении всегда формулируется тема, поскольку нет смысла выстраивать логическую цепочку к абстрактному вопросу.

3. Диалоги различаются степенью сложности для учителя. Наиболее трудным для реализации является побуждающий диалог, что объясняет значительный объем и особую логику его описания [14, с. 187].

Для разработки конспекта урока, мы проанализировали побуждающий и подводящий диалог, рассмотрели их структуру и различия. Каждый

проблемный диалог по-своему дает раскрыть тему урока и знания обучающихся. Они позволяют строить грамотную речь, выражать свои мысли, не бояться контактировать с учителем и одноклассниками.

В следующем параграфе мы представим конспект урока, побуждающий и подводящий диалог.

2.2 Использование подводящего и побуждающего диалога как средства формирования коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся

При планировании урока на тему «Употребление собирательных числительных», в основе которого нами положен проблемный диалог, мы избрали групповую форму обучения, так как она в полной мере способствует формированию коммуникативных УУД: обучающиеся советуются, общаются в группах, решают проблему, поставленную перед ними.

Урок начинается с организационного момента, в ходе которого проверяется готовность обучающихся к работе. Затем следует актуализация знаний, где они вспоминают то, что было пройдено на предшествующих уроках. На этапе постановки проблемы дети делятся на две группы (перед уроком они брали полоски двух цветов, по этим цветам прошло деление на группы). Работая в группе, им проще будет решить поставленную проблему, они будут совещаться, помогать друг другу, объяснять материал для отстающих. Этап поиска решения помогает открыть новое знание для обучающихся, каждая группа открывает что-то для себя и объясняет это для другой группы. Закрепляем новое знание выполнением заданий.

Тема урока «Употребление собирательных числительных» (6 класс)

Цель: анализировать употребление собирательных числительных, избирательно сочетать их с именами существительными, грамотно употреблять формы собирательных числительных в сочетании с существительными в речи.

Задачи: образовательные – научить правильно использовать собирательные числительные в речи;

развивающие – развивать речь, орфографическую зоркость, умение употреблять собирательные числительные в нормативном аспекте;

воспитательные – воспитывать чувство ответственности за выполняемую работу, культуру речевого поведения, коммуникативное сотрудничество.

В ходе организационного момента создается положительный настрой у

обучающихся на работу.

На этапе актуализации знаний формируются такие познавательные УУД, как умение анализировать, обобщать, делать выводы; а также следующие коммуникативные УУД: владеть монологической речью; адекватное использование речевых средств для решения коммуникативных задач; слушать и слышать других, осуществлять речевую рефлексию.

Приведем фрагмент урока:

- Какие разряды числительных вы знаете? (количественные, порядковые).

Далее предлагается выполнить задание (создание проблемной ситуации): укажите разряд числительных.

Семнадцать рублей, трое суток, второй в очереди, пятнадцать дней, пятеро друзей, десятый в списке. (здесь приводятся не только количественные и порядковые числительные, но и собирательные).

Подводящий диалог.

- У каких числительных вы не можете определить разряд? (трое, пятеро).

- Что обозначают эти числительные? (обозначают количество предметов как целое).

- Кто догадался, как называются такие числительные? (собирательные).

- Думаю, вы догадались, о чем сегодня пойдет речь (собирательные числительные).

На этапе постановки проблемы наряду с познавательными УУД (формирование умений анализировать, сравнивать, строить логические рассуждения), регулятивными (высказывать предположения на основе наблюдений, искать пути решения проблемы) формируются важные коммуникативные УУД (свободно излагать свои мысли в устной форме и письменной форме; слушать и слышать других, быть готовым корректировать свою точку зрения; договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности).

С целью формирования обозначенных выше коммуникативных УУД обучающиеся делятся на две группы. Им предлагается задание, при котором

создается проблемная ситуация (побуждающий от проблемы диалог): выберите и запишите правильный вариант ответа (отвечает первая группа, потом вторая).

Двое (мужчина, девочка)

Трое (дети, ваза)

Пятеро (цыплята, сапоги)

Семеро (козлята, конфета)

Девятеро (ученик, ученица)

Десятеро (сани, машинист)

- Задание было одно, а какой получился результат? (разный).

- Почему так получилось? Чего мы еще не знаем? (каким образом имена числительные употребляются с существительными).

- Ребята, попробуйте сформулировать тему урока (употребление собирательных числительных).

На этапе поиска решения проблемы продолжают формироваться: познавательные УУД (выделять главное, свертывать информацию до ключевых слов; анализировать, сравнивать, делать выводы, устанавливать закономерности); регулятивные УУД (высказывать предположения на основе наблюдений; формулировать тему урока); а также и обязательные коммуникативные УУД (свободно излагать свои мысли в устной форме; договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности; оказывать необходимую взаимопомощь и осуществлять взаимный контроль).

Для формирования данных выше УУД мы предлагаем следующие задания по группам. Подводящий диалог.

1 группа. Составьте словосочетания числительного *двое* с существительными *перчатки, дети, студент, медвежонок, облако, песня*.

2 группа. Составьте словосочетания числительного *пятеро* с существительными *парень, стул, ребята, лицо, сани*.

- Докладывает первая группа. Посмотрите, с каким материалом она работала (показывается слайд на экране).

- Первая группа, к какому выводу вы пришли? (собирательные числительные употребляются с существительными, называющие парные предметы, дети, детеныши животных).

- Все согласны с выводом группы? (фиксируется на доске).

- Докладывает вторая группа. Посмотрите, с каким материалом она работала (показывается слайд на экране).

- Вторая группа, к какому выводу вы пришли? (собирательные числительные употребляются с существительными, называющими лиц мужского пола, ребята, лицо, имеющие форму только множественного лица).

- Все согласны с выводом группы? (фиксируется на доске).

- Сформулируйте полностью правило, с какими существительными употребляются собирательные числительные, используйте опорные сигналы на доске.

- Сравним наши выводы с правилом в учебнике. Верны наши выводы? (дополняем запись: собирательные числительные употребляются с личными местоимениями).

На этапе закрепления происходит формирование следующих познавательных УУД (анализировать, сравнивать, строить логические рассуждения; пользоваться словарями разных типов); а также коммуникативных УУД (свободно излагать свои мысли в устной и письменной форме; слушать и слышать других, быть готовым корректировать свою точку зрения).

Здесь предлагается тоже работа по группам.

Задание 1:

- Прочитайте пословицы и поговорки, объясните их значение, найдите собирательные числительные, устно назовите их падеж, в тетради определить синтаксическую роль числительного. Какие падежи вы знаете? Что такое синтаксическая роль в предложении? (Синтаксическая роль - это роль, которую играет слово в предложении, т. е. во взаимодействии с другими словами). В

словаре фразеологизмов посмотрим значение фразеологизмов, которые вы не знаете.

1. Семеро одного не ждут. (Говорится тогда, когда многие не хотят (не могут) ждать одного).

2. Чем семерых посылать, лучше самому побывать. (лучше самому посмотреть, что происходит, чем отправлять других).

3. Трое осудят, десятеро рассудят. (у каждого человека свое мнение, а, значит, чем больше мнений, тем ближе будет к правде общее мнение).

4. На гору десятеро тянут, а под гору один толкнет. (начинать делать что-то - трудно, а напортачить, "пустить под гору" может и один человек.)

5. Кто храбр и стоек, тот десятерых стоит. (только храбрые и стойкие достигают отличных результатов и способны на многое).

6. Один с сошкой, а семеро с ложкой. (работает один, а кормятся его трудом многие. Сошка - сельскохозяйственное орудие для вспахивания земли).

7. Лиса семерых волков проведет. (лиса придумывает разные хитрости, чтобы обмануть других.)

Задание 2:

- Прочитайте предложения, которые произнес доктор одной из детских передач. Укажите номера предложений, за которые ему могут объявить выговор.

1. Шестеро девочек дружно работали над газетой.

2. Двое лошадей скакали во весь упор.

3. А за ними едва поспевали двое жеребят.

4. На столе стояло четверо стаканов.

5. Трое котят забрались в папину шляпу.

На этапе подведения итога урока формируются не только регулятивные УУД (соотносить цели и результаты своей деятельности; вырабатывать

критерии оценки и определять степень успешности работы), но и такие коммуникативные УУД, как: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли.

- Давайте вернемся к заданию, которые вы не смогли выполнить в начале урока, не имея тех знаний, которые вы получили сегодня.

Двое (мужчина, девочка)

Трое (дети, ваза)

Пятеро (цыплята, сапоги)

Семеро (козлята, конфета)

Девятеро (ученик, ученица)

Десятеро (сани, машинист)

– Что удалось на уроке, было самым интересным?

– Какие трудности встретились?

– Что помешало при выполнении задания?

– Что нужно сделать, чтобы избежать ошибок в дальнейшем?

– Оцените себя, опираясь на лист самооценки.

Лист самооценки работы группы

Оцени работу своей группы:

Все ли члены группы принимали участие в работе?

А) Да, все работали одинаково;

Б) Нет, работал только один;

В) кто- то работал больше, кто- то меньше других.

Дружно ли вы работали? Были ссоры?

А) Работали дружно, ссор не было;

Б) Работали дружно, спорили, но не ссорились;

В) Очень трудно было договариваться, не всегда получалось.

Тебе нравится результат работы группы?

А) Да, всё получилось хорошо;

Б) Нравится, но можно сделать лучше;

В) Нет, не нравится.

4. Оцени свой вклад в работу группы.

А) Почти всё сделали без меня;

Б) Я сделал очень много, без меня работа бы не получилась;

В) Я принимал участие в обсуждении [29].

Итак, введению нового материала предшествовала актуализация знаний: класс повторил разряды существительных. Эта предварительная работа весьма облегчила ученикам и формулирование темы, и «открытие» самого знания.

Постановка проблемы была выполнена методом побуждающего от проблемной ситуации диалога. Использовался следующий прием создания проблемной ситуации: столкнуть мнения учеников через практическое задание. Сначала учитель дает практическое задание, нацеленное на новый материал. Ученики представили разные варианты, и выяснилось, что возникла проблемная ситуация, обусловленная разбросом мнений. Затем учитель использует подводящий к теме диалог следующими репликами: «Задание было одно, а какой получился результат? Почему так получилось? Чего мы не знаем?». В конечном итоге обучающиеся сами сформулируют тему урока.

Поиск решения осуществляется методом побуждающего к гипотезам диалога. Выдвижение гипотез организовано в групповой форме. Каждая группа работает со своим языковым (дидактическим) материалом. Она в диалоге с учителем выдвигает собственную гипотезу, а затем представляет ее классу (в это время дидактический материал группы предьявлялся на экране для всеобщего обозрения). Проверка гипотез организовывается фронтально. После выступления каждой группы учитель побуждает класс следующей репликой: «Вы согласны с выводом?». Правильный вывод фиксируется на доске как опорный сигнал. Класс сравнивает свои выводы с учебником. Обучающиеся убеждаются в правильности своих «открытий», но замечают новые случаи употребления собирательных числительных, которыми учитель дополняет опору на доске.

Такие коммуникативные умения, как умение взаимодействовать (слушать, договариваться, распределять роли и т.д.) развиваются

преимущественно за счет парной и групповой форм обучения. Проблемно-диалогические методы дают возможность варьировать формы обучения и тем самым способствуют формированию коммуникативных умений.

Фронтальной дискуссии способствует работа в группах, где дети спорят, отстаивают своё мнение и приходят к единому мнению, фиксируют его на листе, затем идёт обсуждение выдвинутых группами версий.

Таким образом, складывается сотрудничество. Мы вместе идём по одному пути. В результате дети открывают и осваивают новое знание. Благодаря проблемному диалогу на уроке нет пассивных, все думают и выражают свои мысли. Диалог способствует интенсивному развитию речи. Решение одной и той же задачи разными группами детей позволяет сопоставлять и критически оценивать работу, рождает взаимный интерес к работе друг друга.

Данный урок помогает выработать у школьников чувство ответственности, учащиеся учатся самостоятельно работать, искать материал, выдвигать гипотезы, искать пути выхода из проблемных ситуаций, анализировать, сопоставлять, делать вывод, работать в команде (технологическая карта урока представлена в ПРИЛОЖЕНИИ А).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе был рассмотрен проблемный диалог и его роль в формировании коммуникативных универсальных учебных действий. Исходя из задач проанализирована методическая литература по теме проблемного диалога и коммуникативные универсальные учебные действия, определены условия формирования коммуникативных УУД.

Проблемный диалог обеспечивает возможность обучающимся быть активными, творчески мыслящими, умеющими самостоятельно добывать новые знания, ставить цели и достигать их. Отличительной чертой проблемного диалога на уроке является то, что происходит активное взаимодействие между участниками учебного процесса. В соответствии с технологией проблемного диалога на уроке русского языка в процессе введения нового материала учитель не дает готовых знаний, обучающиеся сами открывают эти новые знания, самостоятельно приходят к решению проблемы, которую ставят вместе с учителем. Таким образом, проблемный диалог направлен на формирование коммуникативных УУД. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся является важной задачей обучения. Данное требование входит в перечень к результатам обучения в Федеральном Государственном стандарте.

Также мы сопоставили побуждающий и подводящий диалоги, проанализировали использование их на уроках русского языка. Побуждающий диалог более сложен для учителя, нужно создать такую ситуацию, чтобы заинтересовать детей, побудить их к знанию, как правило, на основе определенного противоречия. Подводящий диалог состоит из вопросов, которые подведут обучающихся к теме урока. Нами были представлены примеры по использованию побуждающего и подводящего диалога.

Мы разработали урок русского языка с применением проблемного диалога по теме «Употребление собирательных числительных» в 6 классе,

включающий план урока и технологическую карту. Его апробация прошла в ходе педагогической практики на базе МБОУ «СОШ № 2» г. Лесосибирска. На этом уроке мы использовали побуждающий и подводящий диалог. Обучающиеся работали в группах, что формирует коммуникативные УУД. В процессе группового, парного или общего обсуждения каждый обучающийся учится правильно ставить свою речь, грамотно излагать свои мысли, вести диалог по всем правилам.

В результате проблемный диалог способствует формированию коммуникативных УУД. Он может помочь учителю в преподавании русского языка, разнообразить уроки, сделать более интересными для обучающихся, за счет представленной технологии уроки могут быть многоплановыми и разнообразными. Проблемный диалог помогает решить образовательные, развивающие и воспитательные задачи урока.

Можно сделать вывод, что использовать проблемный диалог на уроках русского языка необходимо: он делает урок ярким, запоминающимся, интересным, обучающиеся эффективней усваивают знания. Проблемный диалог формирует коммуникативные УУД, что важно в аспекте развития речи, социализации и прочих факторов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Асмолов, А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действий к мысли : пособие для учителя / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская, О. А. Карабанова, Н. Г. Салмина ; под ред. А. Г. Асмолова. – Москва : Просвещение, 2008. – 151 с
2. Асмолов, А. Г. Практическая психология и проектирование вариативного образования в России : от парадигмы конфликта - к парадигме толерантности / А. Г. Асмолов // Вопросы психологии. 2003. – № 4. – 3 с.
3. Асмолов, А. Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий / А. Г. Асмолов – Москва : Просвещение, 2010 – 159 с.
4. Бабанский, Ю. К. Рациональная организация учебной деятельности / Ю. К. Бабанский. – Москва : Педагогика, 1989. – 360 с.
5. Беркалиев, Т. Н. Развитие образования : опыт реформ и оценки прогресса школы. / Т. Н. Беркалиев – Санкт - Петербург, 2007. – 134 с
6. Буланова-Топоркова, М. В. Педагогика и психология высшей школы : учебное пособие для вузов / отв. ред. М. В. Буланова-Топоркова. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2006. – 512 с.
7. Бунеев, Р. Н. Образовательная система нового поколения. Теоретический аспект : монография / Р. Н. Бунеев. – Москва : Баласс, 2008. – 156 с.
8. Бунеева, Е. В. Русский язык. 8-й класс. Методические рекомендации для учителя / Е. В. Бунеева, Л. Ю. Комиссарова, Н. А. Исаева. – Москва : Баласс, 2006. – 256 с.
9. Клюева, Н. В. Учим детей общению / Н. В. Клюева, Ю. В. Касаткина. – Москва : 1998. - 234 с.
10. Куницына, В. Н. Программа учебного курса "Межличностные отношения" / В. Н. Куницына, Н. В. Казаринова, В. М. Погольша // Куницына

В. Н. Межличностное общение : учеб. пособие / В. Н. Куницына, Н. В. Казаринова, В. М. Погольша. - Санкт- Петербург, 2001 – 532 с.

11. Леонтьев, А. А. Педагогика здравого смысла / А. А. Леонтьев. – Москва : Баласс, Изд. дом РАО, 2003. – 245 с.

12. Мельникова, Е. Л. Проблемный урок, или как открывать знания с учениками: пособие для учителя / Е. Л. Мельникова – Москва, 2002 – 168 с.

13. Мельникова, Е. Л. Проблемно-диалогическое обучение как средство реализации ФГОС : учеб. пособие / Е. Л. Мельникова. – Москва : АПКиППРО, 2013. – 138 с.

14. Мельникова, Е. Л. Проблемно-диалогическое обучение : понятие, технология, методика. Монография / Е.Л. Мельникова. – Москва : Баласс, 2015. – 272 с.

15. Мельникова, Е. Л. Проблемно-диалогическое обучение : понятие, технология, предметная специфика / Е. Л. Мельникова // Образовательная система «Школа 2100». Сб. программ. Основная школа. Старшая школа. – Москва : Баласс, 2008. – С. 272 – 286

16. Мельникова, Е. Л. Проблемно-диалогическое обучение : понятие, технология, предметная специфика / Е. Л. Мельникова // Образовательная система «Школа 2100» - качественное образование для всех. Сборник материалов / под научной ред. Д. И. Фельдштейна. – Москва : Баласс, 2006. – С. 144 –180

17. Мельникова, Е. Л. Технология проблемного диалога как средство реализации ФГОС / Е. Л. Мельникова // Начальная школа плюс до и после. – 2012. – № 9.

18. Мельникова, Е. Л. Технология проблемного диалога: методы, формы, средства обучения Образовательные технологии. Сборник материалов / Е. Л. Мельникова – Москва : Баласс, 2008. – 55 с.

19. Мельникова, Е. Л. Типология и методические схемы проблемно-диалогических уроков в начальной, основной и старшей школе / Е.Л. Мельникова // Образовательная система «Школа 2100» : Опыт решения

проблемы непрерывности и преемственности образования : сб. мат. – Москва : Баласс, 2009. – Вып. 9. – С. 164–283

20. Мельникова, Е. Л. Что такое проблемный диалог / Е. Л. Мельникова // Начальная школа плюс до и после. – 2008. - № 8.

21. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования [Электронный ресурс]: Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897 // Информационно-правовой портал «Гарант». – Режим доступа : <http://base.garant.ru/55170507/>

22. Петровская, Л. А. Теоретические и методические проблемы социально-психологического тренинга / Л. А. Петровская. – Москва : Издательство МГУ, 1982. – 168 с.

23. Приказ Министерства образования от 6 октября 2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://ivo.garant.ru/#/document/197127/paragraph/2644:0>

24. Российская Федерация. Президент (2012 ; Путин, В.В.) Послание президента государственному собранию [Электронный ресурс] : 12.12.2013 г. // Президент России : офиц. сайт. – Режим доступа : <http://kremlin.ru/events/president/news/19825>.

25. Савинов, Е. С. Примерная основная общеобразовательная программа образовательного учреждения. Основная школа / сост. Е. С. Савинов. – Москва : Просвещение, 2011. – 342 с.

26. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии : учебное пособие. / Г. К. Селевко – Москва : Народное образование, 1998. – 348 с.

27. Технология проблемно-диалогического обучения [Электронный ресурс] – Режим доступа : <https://multiurok.ru/blog/mietodichieskiie-materialy-po-tiekhnologhii-probliemno-dialoghichieskogho-obuchieniiia.html>

28. Цукерман, Г. А. Совместная учебная деятельность как основа формирования умения учиться: Автореф. дисс. на соиск. уч. степ. докт. психол. наук / Г. А. Цукерман. - Москва, 1992. – 121 с.

29. Школьный лист самооценки [Электронный ресурс] – Режим доступа :
https://xn--j1ahfl.xn--p1ai/library/primeri_listov_samoocenki_uchashihsya_na_uroke_192802.html

Технологическая карта урока русского языка в 6 классе по теме «Собирательные числительные»

Планируемые образовательные результаты							
Предметные				Метапредметные и личностные УУД			
<p>Научить анализировать собирательные числительные, избирательно сочетать их с именами существительными, грамотно употреблять формы собирательных числительных в сочетании с существительными в речи.</p>				<p>Метапредметные:</p> <p>1.<i>Коммуникативные:</i> формирование навыков работы в группе, умения слушать товарищей, принимать коллективное решение, вести диалог.</p> <p>2.<i>Регулятивные:</i> умения самостоятельно работать с материалом, планировать свою работу, корректировать и оценивать; сотрудничества в совместном решении задач.</p> <p>3.<i>Познавательные:</i> адекватно, осознанно и произвольно строить речевое высказывание в устной и письменной форме; выбирать наиболее эффективные способы решения задач в зависимости от конкретных условий.</p> <p>4.<i>Личностные:</i> развитие умения оценивать собственную учебную деятельность и деятельность других учащихся: применять правила делового сотрудничества; считаться с мнением другого человека.</p>			
Организационная структура урока							
Этапы урока	Вре мя (ми н)	Обучающие и развивающие компоненты, задания и	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формы организа ции совзаимо	Универсальные учебные действия (УУД)	Формы контроля

		упражнения			действи я на уроке		
I. Организационный момент	2	Подготовка учащихся к уроку	Проверяет присутствующих и готовность учащихся к уроку	Слушают учителя, отвечают на его вопросы	Фронтальная	<i>Личностные:</i> понимают значение знаний для человека и принимают его <i>Регулятивные:</i> принимают учебную задачу.	Беседа
II. Актуализация знаний	6	Задания в рабочей тетради Создание проблемной ситуации	 - Какие разряды числительных вы знаете? - Задание: укажите разряд числительных. <i>Семнадцать рублей, трое суток, второй в очереди, пятнадцать дней, пятеро друзей, десятый в списке.</i> (здесь приводятся	Отвечают на вопросы учителя. Делают письменные задания в рабочей тетради, самопроверка и оценивание - Количественные, порядковые.	Индивидуальная	<i>Познавательные:</i> 1. Анализировать, обобщать, делать выводы. <i>Коммуникативные:</i> 1. Владеть монологической речью; адекватно использовать речевые средства для решения коммуникативных задач. 2. Слушать и слышать других, осуществлять речевую рефлексию.	Письменные ответы на задания в рабочей тетради, беседа

		Подводящий диалог	<p>не только количественные и порядковые числительные, но и собирательные).</p> <p>- У каких числительных вы не можете определить разряд?</p> <p>- Что обозначают эти числительные?</p> <p>- Кто догадался, как называются такие числительные?</p> <p>- Думаю, вы догадались, о чем сегодня пойдет речь</p>	<p>- Трое, пятеро</p> <p>- Обозначают количество предметов как целое.</p> <p>- Собирательные</p> <p>- Собирательные числительные</p>			
III. Постановка проблемы	7	Побуждающий от проблемной ситуации диалог	<p>Делятся на две группы. Задание – Выберите и запишите правильный вариант ответа. (Отвечает первая группа, потом вторая)</p> <p><i>Двое (мужчина, девочка)</i></p> <p><i>Трое (дети, ваза)</i></p> <p><i>Пятеро (цыплята, сапоги)</i></p>	Выполняют задание и испытывают затруднение (<i>возникновение проблемной ситуации</i>)	Групповая, фронтальная	<p><i>Познавательные:</i></p> <p>1. Анализировать, сравнивать, строить логические рассуждения.</p> <p><i>Регулятивные:</i></p> <p>1. Высказывать предположения на основе наблюдений.</p> <p>2. Искать пути</p>	Устные ответы, записи в тетради

			<p><i>Семеро (козлята, конфета)</i> <i>Девятеро (ученик, ученица)</i> <i>Десятеро (сани, машинист)</i></p> <p>- Задание было одно, а какой получился результат? - Почему так получилось? Чего мы еще не знаем?</p> <p>- Ребята, попробуйте сформулировать тему урока.</p>	<p>- Разный</p> <p>- С чем употребляются существительные</p> <p>- Употребление собирательных существительных</p>		<p>решения проблемы. <i>Коммуникативные:</i> 1. Свободно излагать свои мысли в устной и письменной форме. 2. Слушать и слышать других, быть готовым корректировать свою точку зрения. 3. Договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности.</p>	
IV. Поиск решения	10	Выполняют задание по группам Подводящий диалог	<p>Задание: 1 группа. Составьте словосочетания числительного <i>двое</i> с существительными <i>перчатки, дети, студент, медвежонок, облако, песня.</i> 2 группа. Составьте словосочетания числительного <i>пятеро</i> с существительными <i>парень, стул, ребята, лицо, сани.</i></p>	Каждая группа выполняет свое задание.	Групповая, фронтальная	<p><i>Познавательные:</i> 1. Выделять главное, свёртывать информацию до ключевых слов. 2. Анализировать, сравнивать, делать выводы, устанавливать закономерности. <i>Регулятивные:</i> 1. Высказывать предположения на основе наблюдений.</p>	Устные ответы, записи в тетради, работа с учебником

		<p>- Докладывает первая группа. Посмотрите, с каким материалом она работала (показывается слайд на экране)</p> <p>- Первая группа, к какому выводу вы пришли?</p> <p>- Все согласны с выводом группы? (фиксируется на доске).</p> <p>- Докладывает вторая группа. Посмотрите, с каким материалом она работала (показывается слайд на экране)</p> <p>- Вторая группа, к какому выводу вы пришли?</p>	<p>1 группа: <i>двое перчаток, детей, медвежат</i></p> <p>- Собирательные числительные употребляются с существительными называющие парные предметы, дети, детеныши животных</p> <p>2 группа: <i>пятеро парней, ребят, лиц, саней.</i></p> <p>- Собирательные числительные употребляются с существительными, называющих лиц мужского пола, ребята, лицо, имеющие форму только</p>	<p>2. Формулировать тему урока.</p> <p><i>Коммуникативные:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Свободно излагать свои мысли в устной и письменной форме. 2. Договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности. 3. Оказывать необходимую взаимопомощь и осуществлять взаимный контроль.
--	--	--	---	---

		<p>- Все согласны с выводом группы? (фиксируется на доске).</p> <p>- Сформулируйте полностью правило с какими существительными употребляются собирательные числительные, используйте опорные сигналы на доске.</p> <p>- Сравним наши выводы с правилом в учебнике. Верны наши выводы? (дополняем запись: собирательные числительные употребляются с личными местоимениями).</p>	<p>множественного лица</p> <p>- Собирательные числительные употребляются с существительными, называющими лиц мужского пола, дети, ребята, лица, детеныши животных, имеющие форму только множественного числа, называющие парные предметы.</p>		
--	--	---	---	--	--

IV. Закрепление	15	Задания в рабочей тетради	<p>Работают по группам. Задание 1: Прочитайте пословицы и поговорки, объясните их значение, найдите собирательные числительные, устно назовите их падеж, в тетради определить синтаксическую роль числительного.</p> <p>- Какие падежи вы знаете?</p> <p>- Что такое синтаксическая роль в предложении?</p> <p>В словаре фразеологизмов посмотрим значение тех,</p>	<p>- Именительный, родительный, дательный, винительный, творительный, предложный падежи</p> <p>- Синтаксическая роль - это роль, которую играет слово в предложении, т. е. во взаимодействии с другими словами.</p>	Групповая	<p><i>Познавательные:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Анализировать, сравнивать, строить логические рассуждения. 2. Пользоваться словарями разных типов. <p><i>Коммуникативные:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Свободно излагать свои мысли в устной и письменной форме. 2. Слушать и слышать других, быть готовым корректировать свою точку зрения. 	Письменные ответы на задания в рабочей тетради, работа со словарем
-----------------	----	---------------------------	---	---	-----------	---	--

которые вы не знаете.

8. Семеро одного не ждут.

(Говорится тогда, когда многие не хотят (не могут) ждать одного).

9. Чем семерых посылать, лучше самому побывать. (лучше самому посмотреть, что происходит, чем отправлять других).

10. Трое осудят, десятеро рассудят. (у каждого человека свое мнение, а значит, чем больше мнений, тем ближе будет к правде общее мнение).

11. На гору десятеро тянут, а под гору один толкнет. (начинать делать

*что-то - трудно,
а напортачить,
"пустить под
гору" может и
один человек.)*

- 12. Кто храбр и
стойк, тот
десятерых
стоит. (только
храбрые и
стойкие
достигают
отличных
результатов и
способны на
многое).*
- 13. Один с сошкой, а
семеро с ложкой.
(работает один,
а кормятся его
трудом многие.
Сошка -
сельскохозяйстве
нное орудие для
вспахивания
земли).*
- 14. Лиса семерых
волков проведет.
(лиса
придумывает
разные хитрости,*

			<p><i>чтобы обмануть других.)</i></p> <p>Задание 2: Прочитайте предложения, которые произнес доктор одной из детских передач. Укажите номера предложений, за которые ему могут объявить выговор.</p> <p>6. <i>Шестеро девочек дружно работали над газетой.</i></p> <p>7. <i>Двое лошадей скакали во весь упор.</i></p> <p>8. <i>А за ними едва попевали двое жеребят.</i></p> <p>9. <i>На столе стояло четверо стаканов.</i></p> <p>10. <i>Трое котят забрались в патину шляпу.</i></p>	- 1,2,4			
V. Итоги урока. Рефлексия.	5	Обобщение полученных на уроке сведений	- Давайте вернемся к заданию, которые вы не смогли выполнить в начале урока, не имея тех знаний, которые вы	Отвечают на вопросы, выполняют задание	Индивидуальная	<i>Регулятивные:</i> 1. Соотносить цели и результаты своей деятельности. 2. Вырабатывать	Самооценивание, выставление оценок

		<p>получили сегодня. Двое (<u>мужчина</u>, девочка) Трое (<u>дети</u>, ваза) Пятеро (<u>цыплята</u>, сапоги) Семеро (<u>козлята</u>, конфета) Девятеро (<u>ученик</u>, ученица) Десятеро (<u>сани</u>, машинист)</p> <p>– Что удалось на уроке, было самым интересным? – Какие трудности встретились? – Что помешало при выполнении задания? – Что нужно сделать, чтобы избежать ошибок в дальнейшем? – Оцените себя, опираясь на лист самооценки.</p>	<p>Лист самооценки работы группы. Оцени работу своей группы: Все ли члены группы принимали участие в работе? А) Да, все работали одинаково; Б) Нет, работал только один; В) кто- то работал больше, кто- то меньше других. Дружно ли вы работали? Были ссоры? А) Работали дружно, ссор не было; Б) Работали дружно,</p>	<p>критерии оценки и определять степень успешности работы. <i>Коммуникативные:</i> 1. Умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли.</p>	
--	--	---	---	--	--

			<p>спорили, но не ссорились; В) Очень трудно было договариваться, не всегда получалось. Тебе нравится результат работы группы? А) Да, всё получилось хорошо; Б) Нравится, но можно сделать лучше; В) Нет, не нравится.</p> <p>4. Оцени свой вклад в работу группы. А) Почти всё сделали без меня; Б) Я сделал очень много, без меня работа бы не получилась; В) Я принимал участие в обсуждении [29].</p>		
--	--	--	---	--	--