

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Лесосибирский педагогический институт –  
Филиал Сибирского федерального университета**

Педагогика и психологии

Факультет

Педагогика

кафедра

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

код и наименование направления подготовки, специальности

ФОРМИРОВАНИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У БУДУЩИХ

тема

ПЕДАГОГОВ В УСЛОВИЯХ СТУДЕНЧЕСКОЙ ТЕЛЕСТУДИИ

Руководитель



подпись

З. У. Колокольникова

инициалы, фамилия

Выпускник



подпись

О. С. Ильин

инициалы, фамилия

Лесосибирск 2016

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Лесосибирский педагогический институт –  
Филиал Сибирского федерального университета

Педагогика и психологии

Факультет

Педагогика

кафедра

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

код и наименование направления подготовки, специальности

ФОРМИРОВАНИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У БУДУЩИХ  
тема  
ПЕДАГОГОВ В УСЛОВИЯХ СТУДЕНЧЕСКОЙ ТЕЛЕСТУДИИ

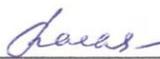
Работа защищена « 17 » июня 2016 г. с оценкой « хорошо »

Председатель ГЭК

  
подпись

И. О. Логинова  
инициалы, фамилия

Члены ГЭК

  
подпись

Н. В. Басалаева  
инициалы, фамилия

  
подпись

Л. И. Ермушева  
инициалы, фамилия

  
подпись

Н. П. Кириченко  
инициалы, фамилия

  
подпись

С. В. Митросенко  
инициалы, фамилия

  
подпись

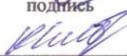
Е. Н. Сидорова  
инициалы, фамилия

Руководитель

  
подпись

З. У. Колокольникова  
инициалы, фамилия

Выпускник

  
подпись

О. С. Ильин  
инициалы, фамилия

Лесосибирск 2016

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	5
1 Теоретические основы формирования критического мышления .....	8
1.1 Сущность категории «критическое мышление» в психолого-педагогической науке.....	8
1.2 Пути формирования критического мышления.....	12
2 Формирование критического мышления у студентов педвуза средствами медиатехнологий в условиях студенческой телестудии.....	20
2.1 Способы формирования критического мышления у студентов педвуза в условиях студенческой телестудии.....	20
2.2 Диагностика уровня развития критического мышления у студентов педагогического ВУЗа.....	24
Заключение.....	29
Список использованных источников.....	32
Приложение А.....	36
Приложение Б.....	40
Приложение В.....	42
Приложение Г.....	43
Приложение Д.....	44
Приложение Е.....	46

## ВВЕДЕНИЕ

Объем информации ежедневно увеличивается, появляется что-то новое в науке, технике, образовании и быденной жизни. Все это благодаря развитию информационных технологий (интернет, телевидение, радио и т.д.) становится доступным каждому человеку. Для того чтобы познать окружающий мир в его связях и проявлениях человек прилагает множество усилий.

При всей доступности информации в современных условиях, проблемой является ее достоверность и точность, поэтому человеку необходимы не только умения находить, понимать и запоминать информацию, но и проверять ее на достоверность, уметь выбирать актуальную информацию для сегодняшнего дня. В соответствии с ФГОС ВО 2015г. выпускник педагогического института должен обладать: способностью использовать современные методы и технологии обучения и диагностики (ПК-2), а также способность использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемых учебных предметов (ПК-4).

Практически всякое знание смешанно с нашими ошибками, убеждениями, мечтами, словами и действиями других людей. В этой ситуации человеку остается лишь искать истину из всего того что есть. Поиск и устранение ошибок происходит посредством критики теорий и догадок. Незаменимым в такой ситуации становится критическое мышление.

Поскольку в профессиональном стандарте педагога в графе «необходимые умения» помимо умения владеть формами и методами обучения и объективно оценивать знания обучающихся, записано требование разрабатывать (осваивать) и применять современные психолого-педагогические технологии [21]. Исходя из этого, проблемой становится развитие умения и способности к критическому мышлению будущих педагогов. Поскольку

педагог должен как никто другой разбираться в правильности и достоверности информации, которую он дает своим ученикам.

Проблемами критического мышления занимались: Т. С. Воропай, Ю.В. Киселева, Д. Клустер, А. В. Тягло, Д. Халперн, и т.д.

В последние годы проведены диссертационные исследования по проблеме формирования критического мышления у студентов В. Г. Бедненко (Пятигорск, 2010), И. А. Мороченковой (Оренбург, 2004), Н.Ф. Плотниковой (Казань, 2008), О. М. Семеновой (Самара, 2009), Н.Ю. Туласыновой (Якутск, 2010), и др.

В связи с актуальностью проблемы развития критического мышления у студентов педагогических ВУЗов целью нашей работы стала исследование формирования критического мышления у будущих педагогов в условиях телестудии.

Объект исследования: формирование критического мышления.

Предмет исследования: формирование критического мышления у студентов педагогического ВУЗа.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Проанализировать понятия критического мышления в педагогике и психологии.
2. Выявить техники, способы формирования критического мышления.
3. Охарактеризовать особенности формирования критического мышления в условиях телестудии.
4. Выявить уровень сформированности критического мышления у студентов педвуза, занимающихся в телестудии (на примере ЛПИ-филиала СФУ).

Методы исследования:

1. Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, анализ соотношения педагогического опыта.

2. Эмпирические методы: тестирование логико-понятийного мышления «Образование сложных аналогий», Методики исследования особенностей мышления «Исследование рефлексивности мышления».

3. Методы качественной и количественной обработки результатов.

Методологической основой исследования выступили труды отечественных и зарубежных исследователей критического мышления (А. В. Бутенко, Д. Халперн, Е. А. Ходос).

Экспериментальное исследование проводилось на базе ЛПИ – филиала СФУ г. Лесосибирска. Выборка представлена студентами в количестве 20 человек.

Этапы исследования:

1 этап (февраль 2016 г. – май 2016 г.) - изучение теоретических аспектов проблемы развития критического мышления, определение категориального аппарата, обобщение опыта работы студенческой телестудии, определение методов и выборки экспериментального исследования.

2 этап (май 2016 г.) – проведение диагностики уровня критического мышления у студентов, анализ полученных результатов исследования.

3 этап (июнь 2016 г.) – формулирование выводов эмпирического исследования, оформление ВКР.

Практическая значимость выпускной квалификационной работы состоит в том, что в работе проанализирован и систематизирован материал по проблеме развития критического мышления студентов педагогического ВУЗа. И описана технология развития критического мышления студентов посредством использования медиатехнологий в работе студентов на телестудии.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, включающего 40 источников, и 6 приложений. Общий объем составляет 49 страниц.

# Глава 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

## 1.1 Сущность категории «критическое мышление» в психолого-педагогической науке

Тема мысли и мышления интересовала умы философов, педагогов, психологов и ученых разных направлений с очень давних времен. Философов Р. Декарт сказал «Я мыслю, значит, я существую» эта идея отражает важность мыслительного процесса, ничего так не доказывает существования человека как акт мышления [28].

Важность мышления, как целенаправленного процесса человеческой жизни подтверждают слова Д. Халперн – те, кто по-настоящему умеют думать, знают, зачем им это нужно, и готовы приложить усилия, которые требуются для планомерной работы, сбора информации и проявления определенного упорства, когда решение не очевидно или требует нескольких шагов [37].

В отечественной психологии и педагогике активно исследовали проблему мышления П. П. Блонский, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн и др.

В связи с этим определений категории «мышление» очень много.

Мы же будем придерживаться определения мышления как процесса отражения объективного мира в его связях и отношениях [31].

Рассмотрим различные подходы к пониманию критического мышления в науке.

А. В. Бутенко и Е. А. Ходос в своей работе, попытались систематизировать подходы к пониманию критического мышления, тем самым выявили три этапа (или как они пишут – три волны) в развитии представлений о мышлении критическом:

1 этап. Критическое мышление как практическая логика. Ученые, относящиеся к этому этапу, исходили из того, что ядром критического

мышления является логика. Критическое мышление стали сравнивать с Сократовским мышлением и обучением через постановку вопросов.

2 этап. На этом этапе было выявлено, что критическое мышление это не только логика. Стали под критическим мышлением понимать творческие способности, интуицию, воображение, эмоции. В связи с этим «критическое мышление» потеряло содержательную базу и границы определения – произошло полное распрямление.

3 этап. Исследователи, относящиеся к этому этапу, пытаются избежать неточностей первых двух «волн». Исследования и разработки третьего этапа мы наблюдаем на сегодняшний день. Происходит определение критического мышления через указания его черт и отличительных особенностей [3].

В исследованиях Дж. Дьюи различал процесс мышления и продукты мышления. Говоря о критичности мышления, мы говорим об особенности и характеристики процесса мышления. В своих работах Дж. Дьюи использовал понятие «рефлексивное мышление». Рассматривая рефлексивное мышления, он ввел понятие «некритичное мышление» ассоциируя его как рефлексивное мышление – безоценочное мышление и восприятие себя без критики. Таким образом, противопоставив рефлексивное и некритичное мышление. В работах Р. Эннис и С. Норрис рефлексивное мышление понимается как мышление, обращенное на процесс рассуждения и проверку, поиск несуразности и противоречия в рассуждениях [3].

В своей работе по проблемам критического мышления А. Веретенникова определяет его как систему психических процессов, состояний и свойств, направленных на продуцирование оценки [27].

М. В. Кларин писал, что критическое мышление это рациональное, рефлексивное мышление, направленное на решение того, чему следует верить или какие действия следует предпринять [13]. В своих работах автор объединяет как способности, так и предрасположенность к данному виду мышления.

По А. Е. Петрову, критическое мышление определяется как рефлексивное мышление - мышление, проверяющее свою правильность, обращающее внимание на самого себя [27].

Над проблемой необходимости развития критического мышления работал Р. Пауль и рассматривал его особенности и социальную составляющую. По его мнению, критическое мышление можно определять совершенно разными способами, но при условии, что они не будут противоречить друг другу. Р. Пауль предложил критическое мышление определять как мышление о мышлении, когда человек рассуждает с целью усовершенствования своего мышления [30].

По мнению Ч. Темпла, одного из создателей технологии развития критического мышления, мыслить критически не значит довольствоваться полученными фактами, а вскрытие причины и следствия фактов и явлений.

Ч. Темпл в процесс критического мышления выявил необходимые составляющие – скептицизм [25]. Скептически мыслить значит логически осмысливать аргументов оппонента. Это не отдельная способность, умение или навык, а совокупность множества умений, знаний, навыков.

Слово критическое, в категории критическое мышление, выдвигает компонент оценки на первое место. Зачастую, слово «критическое» применяется в отрицательном, либо же негативном, отношении к чему либо. Например, когда говорят: «Этот человек критикан».

Однако, оценка в процессе критического мышления отражает конструктивное и логическое как позитивного, так и негативного отношения к предмету или явлению.

Когда человек мыслит критично, он подвергает оценки свои мыслительные процессы, их результат, ход рассуждений, приводящих к выводам, проверяет правильность, эффективность решения возникшей проблемы.

В процессе анализа различных работ по проблемам критического мышления можно увидеть, что все придерживаются идеи целенаправленности мышления, поскольку нацелено на получение желаемого.

В работах Дианы Халперн прослеживается мысль о том, что фантазии, сны, мечтания, погружаясь в которые, не имея определенной цели - не относятся к критическому мышлению [37]. Так же критическим мышлением не являются наши повседневные привычки (завтракаем, умываемся, идем знакомым путем в институт, на работу и т.д.). В этих ситуациях наше мышление предполагает определенную цель, но не имеет сознательной оценки действий, совершаемых нами. Эти иллюстрирует автоматическое мышление, но не критическое.

Д. Клустер в своей работе выделил отличительные черты критического мышления:

1. Информация это отправная точка, а не конечный пункт критического мышления.
2. Самостоятельность.
3. Мыслительный процесс начинается с постановки вопроса и определения проблем, требующих решения.
4. Критическое мышление неотрывно от социума
5. Стремление к убедительной аргументации [14].

Критическое мышление человека сводится к умению мыслить дисциплинированно, целенаправленно, с элементами рефлексии и корректировки собственных выводов. Такой вид мышления отталкивается от строгих норм и стандартов, при этом именно они позволяют эффективно решать задачи [12].

Таким образом, исходя из анализа отечественных и зарубежных подходов к пониманию категории критическое мышление, мы пришли к выводу, что критическое мышление характеризуется как процесс отличающийся самостоятельностью, логичностью, рефлексией, целенаправленностью, аргументацией ответов и обоснованностью. Критическим мышлением будем

называть мышление рациональное, рефлексивное мышление, направленное на решение того, чему следует верить или какие действия следует предпринять [13].

## **1.2 Пути формирования критического мышления**

В практике по развитию и формированию критического мышления как в России, так и за рубежом реализуется множество способов, методов, приемов и программ, способствующих достижению результата.

При этом, используя тот или иной метод (способ) формирования критического мышления, в конкретных условиях возникнет ряд трудностей, обусловленных специфическими условиями объекта, у которого происходит формирование критического мышления, возраста, формы организации процесса развития и психологического климата.

Именно поэтому в каждом отдельном случае методы, используемые для формирования критического мышления, будут отличаться. Общее будет только набор заданий и приемов, влияющих на развитие критического мышления.

Большинство исследователей, занимающихся формированием и развитием критического мышления, опираются на технологию развития через чтение и письмо, которую разработали американские исследователи Ч. Темпл, К. Мередит, Дж. Стилл, Д. Огл. Рассмотрим подробнее эту технологию.

Технология развития через чтение и письмо придерживается трех этапов:

1. Вызов;
2. Осмысление;
3. Рефлексия [10].

Один из принципов технологии - опора на опыт обучаемых. Исходя из этого принципа, на этапе «вызов» мотив к развитию создается через известные факты и материал, при анализе которых у обучаемого возникает мотив к дальнейшему детальному изучению темы [10].

На этом этапе, как отмечают С.И. Заир-Бек и И.В. Муштавинская, важно помочь учащимся в формулировании собственных целей, помочь им в определении маршрута.

Для этого используются приемы, с помощью которых обучающийся может сформулировать свои идеи и мысли на листе бумаги.

Преимуществом письменных ответов перед устными является разнообразие индивидуальных ответов. Ответы учеников не будут переработанными ответами оппонентов. И.В. Муштавинская разделяет приемы в соответствии с этапами технологии развития критического мышления через чтение и письмо, С.И. Заир-Бек, И.О. Загашев приемы разделяют в соответствии с формой организации учебной работы (семинар, лекция) [9].

В работах М. Ди Специо предложены головоломки, которые при решении оперируют к навыкам критического мышления. Головоломки М. Ди Специо на первый взгляд являются простыми, но при детальном изучении можно заметить, что эти задания требуют особой концентрации внимания при принятии решения. В своих работах он относит головоломки к этапу «вызова» [11].

При этом Д. Халперн утверждает, что не существует универсального приема или формулы, которую можно применить при любой ситуации, которая предполагала бы обращение к критическому мышлению. Но при этом, есть возможность овладеть способами отслеживания своих мыслительных процессов, системы знаний и видеть отличия между владением терминологическими понятиями и пониманием смысла [37].

В общем виде критическое мышление подразумевает наличие вопросов у его обладателя. В. Ружиейро в своей книге «Мышление: пятнадцать уроков для начинающих авторов» предложил при формировании способности к критическому мышлению начинать с восстановления любознательности, отличительная особенность которой - многочисленные вопросы [23].

Одними из таких разновидностей вопросов являются «Кубики Блума» и «Ромашка Блума». Рассматриваемая И.О. Загашевым «Ромашка Блума»

включает в себя вопросы различного вида: простые, уточняющие, интерпретационные (объясняющие), творческие, оценочные и практические [9].

«Кубики Блума» представляют собой кубики, на гранях которого написаны вопросы и начала предложений: «Почему», «Назови», «Объясни», «Поделись», «Предложи», «Придумай».

По мнению автора, эти вопросы выводят за рамки уже имеющихся когнитивных умений – в пространство метакогнитивного опыта, а также дают возможность проявить свою самостоятельность [9]. Приемы «Ромашка Блума» и «Кубик Блума» применимы на этапах «вызова» и «рефлексии».

Методологической основой приемов «Ромашка Блума» и «Кубик Блума» является система вопросов, созданная американским психологом и педагогом Бенджамином Блумом. В системе вопросов Б. Блума выделяется шесть типов вопросов:

1. Простые вопросы – вопросы, ответы на которые сопряжены с процессами припоминания и воспроизведения известной информации. Часто используют в тестах, терминологических диктантах, зачете и т.д.

2. Уточняющие вопросы – их задают с целью получения информации, отсутствующей в сообщении, но подразумеваемой («Если я правильно вас понял, то ...?»).

3. Объясняющие вопросы – основу составляют вопросы «Почему?» и «Зачем?» («Почему трава зеленая?», «Зачем человеку вода?» и т.д.). Вопросы данного типа направлены на установление причинно-следственных связей.

4. Творческие вопросы – вопросы в конструкции которых присутствует частица «бы» («Как бы изменялся мир, если бы человек не придумал колесо?» и т.д.).

5. Оценочные вопросы – вопросы, целью которых является создание критериев и оценка фактов, явлений и событий («Почему один ребенок усваивает материал быстро, а другой медленно?», «Чем одно занятие отличается от другого?» и т.д.).

б. Практические вопросы - «Как разжечь огонь без спичек?», «Где лучше всего наблюдать восход солнца?» и т.д. [9].

В книге «Критическое мышление: метод, теория, практика», под авторством А.В. Бутенко и Е.А. Ходоса представлены игры и игровые процедуры, направленные на развитие критического мышления [3]:

«Потерпевшие кораблекрушение», «Свалка в центральном районе» (см. Приложение Е) [3]. Это групповые формы работы, при которых команде приходится в игровых условиях оказаться в сложной ситуации. Этот метод позволяет мгновенно активизировать мыслительные процессы, что способствует развитию критического мышления. Поскольку от одного, неверно принятого решения игра может закончиться.

При осуществлении игровых процедур по развитию критического мышления в группе есть ряд положительных моментов: приобретение коммуникативных навыков, формирование определенной степени интерактивности и т.д. Взаимодействие с членами группы, взаимообмен и взаимообучение характеризуют групповые формы работы как наиболее продуктивные в развитии диалоговых компетенций и критического мышления [3].

Так же существует прием «Инсерт». В переводе с английского «инсерт» – интерактивная система записи для эффективного чтения и размышления. В этом приеме учащимся предлагается текст, который они маркируют специально предложенными значками: «V» мне это знакомо (я это знаю), «+» эта информация нова для меня, «-» я думал по другому (это противоречит тому, что я знал), «?» это не понятно для меня (нужны объяснения, уточнения).

Прием базируется на трех этапах и соответствует этапам технологии развития критического мышления через чтение и письмо. Преимущественно в этом приеме используются научно-популярные тексты с большим количеством фактов и сведений. Прием способствует развитию аналитического мышления, является средством отслеживания понимания материала [7].

Завершающей стадией развития критического мышления является этап рефлексии.

Знание и понимание материала недостаточное условие развитости критического мышления. Третий этап представляет собой осмысление полученной и изученной информации – рефлексия.

Зачастую на третьем этапе используют прием «Эссе».

Эссе - прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции на частную тему, трактуемую субъективно и обычно неполно [40].

Эссе предполагает анализ, полученной информации о предмете, объекте или явлении и развитие аргументации, исходя из имеющихся данных. Зачастую в технологиях формирования критического мышления прибегают к 5 – минутным и 10-минутным эссе. Ученик в течении установленного времени описывает свои мысли, полученный опыт и знания, при этом не возвращается и не перечитывает написанное ранее.

Помимо технологии развития через чтение и письмо, на сегодняшний день критическое мышление эффективно развивают в условиях медиаобразования посредством медиатехнологий. А. В. Федоров в работе «Развитие медиакомпетентности и критического мышления студентов педагогического вуза» [32], высказывает мысль о том, что на сегодняшний день немаловажную роль играют средства массовой информации, в особенности телевидение. Медиаобразование, базируется на том, что в условиях переизбытка информации нужно научить людей грамотно воспринимать её, анализировать, понимать и иметь представление о последствиях и механизмах влияния на человека.

По мнению А. В. Федорова, на данный момент в российской науке менее всего разработана ветвь, которая посвящена развитию медиаобразования студентов педагогического вуза. В последние годы обозначился сдвиг научных интересов исследователей таких, как Н. В. Змановская, Н. А. Коновалова, О. П. Кутькина, А. В. Федоров и Е. Я. Шипнягова к исследованию проблем

медиакультуры, медиаобразования студентов, в том числе будущих учителей [32, с. 12].

Российская педагогическая энциклопедия определяет медиаобразование как направление в педагогике, выступающее за изучение «закономерностей массовой коммуникации (прессы, телевидения, радио, кино, видео и т. д.). Основные задачи медиаобразования: подготовить новое поколение к жизни в современных информационных условиях, к восприятию различной информации, научить человека понимать ее, осознавать последствия ее воздействия на психику, овладевать способами общения на основе невербальных форм коммуникации с помощью технических средств [7].

Медиаобразование в современном мире рассматривается как процесс развития личности с помощью и на материале средств массовой коммуникации с целью формирования культуры общения в медиaprостранстве, творческих, коммуникативных способностей, критического мышления, умений полноценного восприятия, интерпретации, анализа и оценки медиатекстов, обучения различным формам самовыражения при помощи медиатехники [34 с.17-79]. Обретенная в результате медиаобразования медиаграмотность помогает человеку активно использовать возможности информационного поля телевидения, радио, видео, кинематографа, прессы, Интернета. Содержание медиаобразования: основы искусствоведения в медиасфере (виды и жанры медиа, функции медиа в социуме, язык медиа, история медиакультуры и т. д.), сведения об основных областях применения теоретических знаний (профессиональные средства массовой информации, любительская медиасфера, каналы распространения медиа, кинолюбные движения в медиасфере, учреждения досуга, образовательные учреждения и т. д.), практические творческие задания на медиаматериале» [33 с.46].

Существует множество определений медиаобразования, но общее во всех - то, что образование приобретает за счет углубленного погружения в медиаматериал. На наш взгляд, необходимо выделить важный аспект медиаобразования: это, прежде всего, концепция построения образовательного

пространства на основе медиатехнологий, включающих в себя совокупность современных средств аудио -, теле -, визуальных и виртуальных коммуникаций, используемых в процессе организации, планирования и управления образовательным процессом, с целью формирования культуры общения, творческих, коммуникативных способностей, критического мышления, умений полноценного восприятия, интерпретации, анализа и оценки, а также обучения различным формам самовыражения учащихся. То есть это целенаправленный процесс, который опирается на максимальное использование современных медиатехнологий.

Многие авторы активно используют термин «медиатехнологии» не определяя сущность этой категории. З. И. Исламова утверждает, что это «инструменты», средства информационно-методического обеспечения и сопровождения воспитательного процесса, основанные на использовании информационно-коммуникативных технологий [36]. А. В. Федоров считает, что это совокупность методов, приемов, способов создания педагогических условий для эффективного медиаобразования различных возрастных групп населения [33 с.46]. Обобщив и проанализировав все определения термина «Медиатехнологии» других авторов, мы даем собственное трактование. Под педагогическими медиатехнологиями в нашем исследовании мы будем понимать технологии медиаобразования, использующие основные средства мультимедиа (звук, анимацию и графические изображения), средства поиска и обработки информации (СМК и СМИ). В свою очередь медиатехнологии включают в себя работу с программным обеспечением (Adobe Premier Pro, Photoshop и др.), работу с материально-техническим обеспечением (компьютер, видеокамера, микрофон и др.), через образовательные технологии и средства массовой коммуникации (СМИ). Медиатехнологии можно использовать как в учебном процессе (на уроках, учебных занятиях и т.д., т.е. по учебному плану) так и во внеучебной деятельности (добровольно, вне учебного процесса).

В нашем случае критическое мышление будущих учителей мы можем сформировать через занятия по медиаобразованию и создание ситуаций, в

которых будет формироваться медиакомпетенность. Медиаобразование будущих педагогов может быть реализовано как в учебной деятельности, через занятия по учебному плану на факультативе «Медиатехнологии в образовании и СМИ», так и во внеучебной деятельности, например, в условиях студенческой телестудии «Новости FM». Ситуациями для формирования медиакомпетенции станут в первом случае – это проекты по созданию медиапродукта, а во втором – создание авторских сюжетов для телепрограммы «Новости FM», которая транслируется во внутренней сети вуза, в группе vkontakte и на городском телеканале.

Таким образом, можно сделать вывод, что приемов и методов развития критического мышления существует много, но практически все они базируются на трех технологических этапах: «Вызов», «Осмысление» и «Рефлексия», предложенные американскими исследователями Ч. Темплом, К. Мередит, Дж. Стиллом, Д. Оглом. На сегодняшний день одной из актуальных технологий развития критического мышления становятся медиатехнологии.

Глава 2 ФОРМИРОВАНИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У  
СТУДЕНТОВ ПЕДВУЗА СРЕДСТВАМИ  
МЕДИАТЕХНОЛОГИЙ В УСЛОВИЯХ СТУДЕНЧЕСКОЙ ТЕЛЕСТУДИИ

**2.1 Способы формирования критического мышления у студентов  
педвуза в условиях студенческой телестудии**

Современный мир богат научными открытиями, достижениями, инновационными технологиями. Ежегодно появляется что-то новое. Старшее поколение зачастую не может угнаться за молодежью. Люди, которые младше хотя бы на 5 лет, мыслят, чувствуют и воспринимают окружающую действительность иначе. Поэтому выпускникам педагогических институтов довольно сложно понять школьников.

Молодым специалистам необходимо приспособиться к новым условиям работы. Они должны быть хорошо подготовлены к дальнейшему саморазвитию. Выпускники должны уметь самостоятельно принимать сложные решения, иметь чувство коллективизма, проявлять активность и гибкость. Главное, ему необходимо всегда стремиться осуществлять поставленные цели и находить разнообразные способы их достижения.

На сегодняшний день от выпускников высших учебных заведений требуется качественно новое мышление. Они должны обладать такими качествами, как коммуникабельность, эрудированность, профессионализм, самостоятельность, умение находить общий язык с людьми разных возрастов и т.д.

Выпускник педагогического института должен не бояться рутинной работы. Ежедневно он должен следить за техническим прогрессом, постоянно повышать свой профессиональный уровень. В потоке бесконечной информации, которая не всегда бывает правдивой, молодому специалисту необходимо уметь отличать истинные факты от ложных. Также ему необходимо иметь навыки многостороннего анализа, получаемых данных и др.

Рост дальнейшей профессиональной деятельности нынешних студентов происходит при условии формирования на высоком уровне критического мышления. Это помогает выпускнику высшего учебного заведения овладеть навыками делового взаимодействия и сотрудничества с людьми разного возраста. Студент становится самостоятелен, креативен. Он учится нестандартно подходить к решению сложных педагогических задач.

Критическое мышление, в последнее время, превращается в требование к образованию, в том числе и педагогическому. Поэтому педагогические институты обязаны создавать для студентов такие условия, в которых раскрывается и формируется их творческие способности и нестандартное мышление. Эти качества помогут будущим выпускникам в их дальнейшей педагогической деятельности.

Помимо учебной деятельности способности развиваются и реализуются ещё и через клубные формы работы: театральные кружки, КВН, волонтерство, работа в молодежных организациях и секциях, и др.

Новой технологией развития критического мышления становятся медиатехнологии и использование медиатехнологий в работе студенческих СМИ (телевидение, радио, интернет-газета). Площадка, где студент может научиться четко и логично излагать свои мысли, организовывать свое время, проявлять активность. Выработать навыки поиска, анализа и обработки информации. Совместно с этим приобретаются навыки группового взаимодействия, навыки установления и поддержания контактов с окружающими, и т.д.

Уже около 10 лет на базе ЛПИ - филиала СФУ реализуется такая клубная форма как телестудия «Новости FM». Данная телестудия представляет собой место, оборудованное самой необходимой аппаратурой для создания информационно – развлекательных выпусков. Здесь студенты с разных факультетов объединены одним общим делом – делать интересные новости о жизни института и интересных событиях, происходящих в городе. Ежегодно в телестудию приходят новые студенты с желанием познания что – то новое,

попробовать себя в роли ведущего, корреспондента, оператора или монтажера новостей.

Одна из целей телестудии «Новости FM» - это создание выпуска. Подготовка выпуска включает в себя работу ведущего, корреспондента, оператора и монтажера. Каждый ведущий и корреспондент является создателем авторского текста, в команде с оператором и монтажерами – автором авторского медиапродукта [15].

Выпуск создается (собирается) из нескольких сюжетов.

Важно научиться, не только писать тексты к сюжету, но и находить темы, владеть речью, уметь подать тему и себя в кадре. Каждый вид работы над сюжетом и выпуском – это творческая деятельность, сопряженная с критическим осмыслением информации. В процессе работы над выпуском новостей происходит не только обсуждение и корректировка отдельного сюжета, но и выпуска в целом. Так как выпуски транслируются на местном телевидении в г. Лесосибирске.

На первом этапе («вызов»), посредством общих собраний (планерок) на которых присутствуют все участники телестудии, планируется следующий выпуск – его тематика, какие сюжеты подойдут, обсуждают, что интересного происходит в институте и городе в целом. На этом этапе активно используется прием просмотра видеоклипов, фильмов, различных сюжетов, прослушивание музыкальных произведений, просматривание картинок, афиш, баннеров, рекламы.

Затем применяется такой прием, как «мозговой штурм». Студенты за короткий промежуток времени (примерно 30 с.) выдвигают все идеи, которые только приходят им в голову. Тем самым создается мотив к работе через известные события и факты, случившиеся в жизни института, при анализе которых у студентов возникает собственный мотив к дальнейшей работе (созданию сюжета). На этапе «вызова» ребята учатся высказывать свои мысли, логически их обосновывать, аргументировать и защищать.

На втором этапе («осмысление»), студент мотивирован темой, начинает разбираться в найденной информации, пытается осмыслить, представить как можно её красиво и грамотно подать зрителю. В процессе работы активно использует сеть «интернет», ищет примеры того как такую информацию преподносили. Определяет, к какому жанру будет соответствовать сюжет (развлекательный, документальный, информационный и т.д.). Создание авторского текста будущего сюжета возможно при использовании навыков критического мышления. Автор создает условия для записи сюжета на камеру (организует работу оператора, договаривается с людьми, которые участвуют в сюжете, выбирает место записи сюжета и т.д.). И наконец, записывает и монтирует сюжет совместно с оператором и монтажером. На этом этапе студенты учатся взаимодействовать в коллективе, распределять свое время. Практикуются в коммуникативных навыках. На этом этапе формирование критического мышления происходит за счет активной позиции студента при создании авторского текста сюжета и затем при создании авторского коллективного медиапродукта.

Одним из самых главных этапов в работе студии становится этап «рефлексия». Поскольку подразумевает подведения итогов работы каждого из участников и коллектива в целом. На этапе рефлексии проходит общее собрание участников телестудии, на котором происходит обсуждение готового выпуска и сюжетов в отдельности. Участники телестудии сначала просматривают выпуск целиком, после чего каждый должен высказать свое мнение и аргументировать его. Затем просматриваются отдельно каждый сюжет и работу ведущего. Студенты также высказывают свое мнение и аргументируют его. Только после того как произошло обсуждение медиапродукта всем коллективом, авторы сюжетов говорят о том, какая была задумка изначально, удалось ли её реализовать и какие выводы они сделали. Так же говорят о том, какие мысли, переживания, возникшие трудности, и какой опыт он получил в процессе работы над сюжетом и выпуском в целом.

Таким образом, при анализе деятельности телестудии можем видеть, что у студентов педвуза в студенческой телестудии созданы такие условия при которых соблюдаются технологические этапы для формирования критического мышления.

## **2.2 Диагностика уровня развития критического мышления у студентов педагогического ВУЗа**

На этапе диагностики целью стало определение уровня развития критического мышления студентов, занимающихся в телестудии, и студентов, не занимающихся на телестудии.

Исходя из рабочего определения критического мышления, согласно которому критическое мышление это рациональное, рефлексивное мышление, направленное на решение того, чему следует верить или какие действия следует предпринять [13]. Мы можем видеть, что основу определения составляют такие процессы как рациональность и рефлексивность. В данном случае под рациональностью понимаем логическую обоснованность мышления.

Поскольку на сегодняшний день не существует отдельной методики, которая бы выявляла уровень критического мышления, то мы исследуем его основные процессы: рефлексия и логика.

Исследуя уровень логического мышления и уровень рефлексии, мы можем определить и уровень критического мышления студентов, поскольку в основе процесса критического мышления лежат операции, свойственные логическому мышлению и рефлексии: сравнение, анализ, синтез, абстракция, обобщение и конкретизация (Табл. 1).

Таблица 1 – Методы исследования составляющих критическое мышление

Составляющие критического мышления	Методики исследования
рациональность (логика)	Методика «Образование сложных аналогий»
рефлексивность	Методика исследования выраженности рефлексивности мышления

Для проведения диагностики уровня логического мышления была выбрана методика «Образование сложных аналогий» (см. Приложение А). Она представляет собой тест из 20 вопросов. Испытуемый должен б пар слов, каждой из которых присущи определенные отношения (часть и целое, определение, количественное отношение), распределить между 20 парами слов по принципу связи, которые они обнаружили. Тест предназначен для диагностики уровня развития логически-понятийного мышления. Цель диагностики - исследование способности к выделению абстрактных, сложных логических отношений.

Как мы уже увидели, одним из самых важных компонентов критического мышления является рефлексия. Для исследования уровня развития рефлексии была выбрана методика исследования выраженности рефлексивности мышления (см. Приложение Б). Методика, представляет собой, 15 анаграмм, т.е. слов, полученных путем перестановки входящих в них букв. Испытуемый должен как можно быстрее их решить, поскольку время решения каждой анаграммы фиксируется. Посредством этой методики мы можем получить данные об уровне выраженности рефлексивного мышления.

Получив данные, с двух диагностик, можем определить уровень развития критического мышления студентов. По принципу отраженному в таблице №2.

Таблица 2 – Принцип определения уровня критического мышления студентов пед. ВУЗа

№ п/п	Уровень логического мышления	Уровень выраженности рефлексивного мышления	Уровень критического мышления
1	Высокий	Высокий	Высокий
2	Высокий	Средний	Выше среднего
3	Высокий	Низкий	Средний
4	Средний	Высокий	Средний
5	Средний	Средний	Средний
6	Средний	Низкий	Ниже среднего
7	Низкий	Высокий	Ниже среднего
8	Низкий	Средний	Низкий
9	Низкий	Низкий	Низкий

Было проведено исследование, в котором приняло участие 20 студентов ЛПИ - филиала СФУ (10 студентов, занимающихся на телестудии и 10 студентов, не занимающихся на телестудии).

В ходе диагностики уровня развития логико – понятийного мышления было установлено (рис. 1):

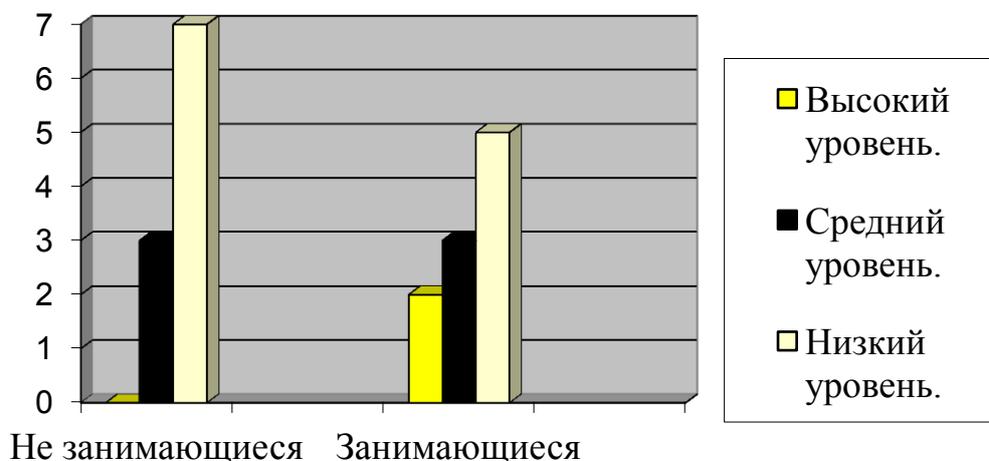


Рисунок 1 – соотношение уровней развития логико – понятийного мышления у студентов, занимающихся и не занимающихся на телестудии.

1. В группе студентов, не занимающихся в телестудии, 3 человека показали средний уровень развития логико – понятийного мышления, а респонденты в количестве 7 человек показали низкий уровень развития логико – понятийного мышления.

2. В группе студентов, занимающихся на телестудии, 2 человека показали высокий уровень развития логико – понятийного мышления, у 3 студентов был выявлен средний уровень логико – понятийного мышления, а у 5 человек показатель уровня развития логико – понятийного мышления был на низком уровне.

Также была проведена методика исследования рефлексивности мышления. В процессе исследования уровня выраженности рефлексивного мышления нами было выявлено (рис.2):

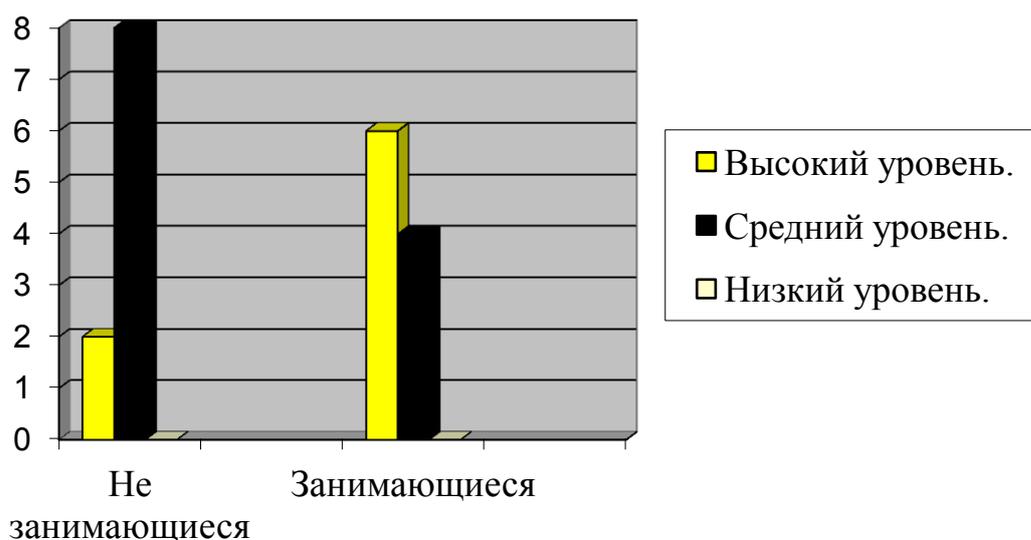


Рисунок 2 – соотношение уровней выраженности рефлексивного мышления у студентов, занимающихся и не занимающихся на телестудии.

1. В группе студентов, не занимающихся в телестудии, 2 человека показали высокий уровень выраженности рефлексивного мышления, а у диагностируемых в количестве 8 человек был выявлен средний уровень выраженности рефлексивного мышления.

2. В группе студентов, занимающихся на телестудии, 6 респондентов показали высокий уровень выраженности рефлексивного мышления. И у 4

респондентов был выявлен средний уровень выраженности рефлексивного мышления.

В ходе исследования уровня развития критического мышления было выявлено (рис. 3):

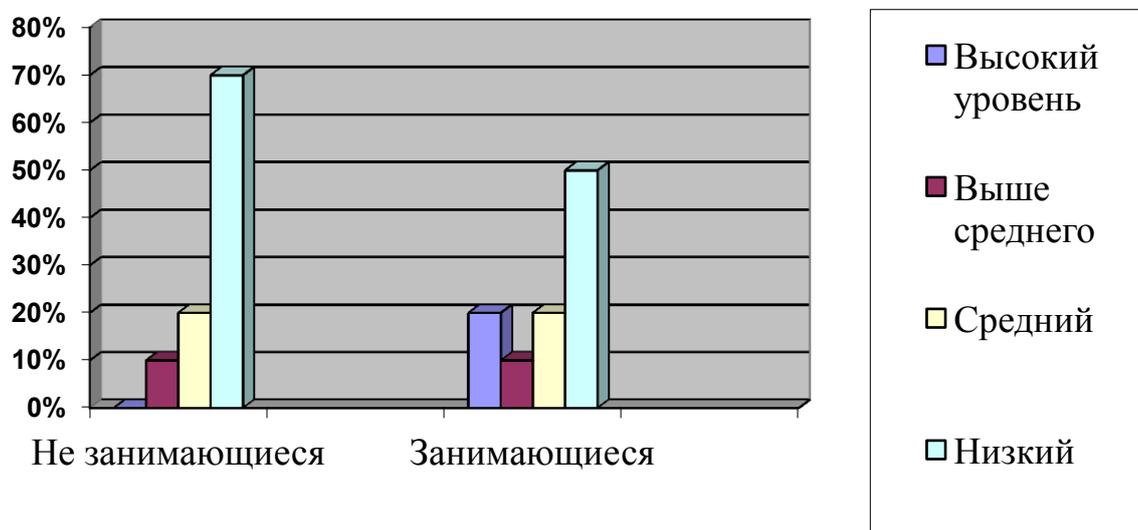


Рисунок 3 – процентное соотношение уровней критического мышления у студентов, занимающихся и не занимающихся на телестудии.

1. В группе студентов, не занимающихся на телестудии, 10% уровень развития критического мышления выше среднего. У 20% средний уровень развития критического мышления. А 70% показали низкий уровень развития критического мышления.

2. В группе студентов, занимающихся в телестудии, 20% показали высокий уровень развития критического мышления. У 10% уровень развития критического мышления выше среднего. У 20% средний уровень развития критического мышления. А 50% показали низкий уровень развития критического мышления.

Таким образом, нами были проведены 2 методики («Образование сложных аналогий» и исследование рефлексивности мышления). В процессе диагностики был исследован уровень критического мышления у студентов, занимающихся на телестудии и студентов, не занимающихся на телестудии.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализируя проблемы формирования критического мышления у будущего учителя современные требования к профессии, зафиксированные в Профессиональном стандарте 2013, разработка и увеличение инновационных образовательных программ и технологий обучения, изучение современного состояния проблемы формирования критического мышления показало, что наличие критического мышления является необходимым условием для эффективной работы современного педагога.

В первой главе мы рассмотрели различные подходы к пониманию и определению критического мышления. В ходе исследовательской работы выявили, что однозначного понимания этой категории нет. Разные исследователи под критическим мышлением понимают логическое мышление, творческое мышление, рефлексивное мышление и т.д. в своей работе мы опираемся на мнение М. В. Кларина о том, что критическое мышление это рациональное, рефлексивное мышление, направленное на решение того, чему следует верить или какие действия следует предпринять [13].

По результатам анализа работ по критическому мышлению можно проследить, что исследователи сходятся в мнении том, что критическое мышление характеризуется как самостоятельное, логически выстроенное, аргументированное, многовариативное, целенаправленное и рефлексивное.

В настоящий момент существуют различные технологии развития критического мышления:

1. Развитие критического мышления через чтение и письмо, предложенная американскими учеными Ч. Темплом, К. Мередит, Дж. Стиллом, Д. Оглом.
2. Развитие критического мышления через игровые технологии.
3. Развитие критического мышления через медиаобразование и использование медиатехнологий.

Практически все технологии по развитию критического мышления выстраиваются относительно трех этапов: «Вызов», «Осмысление» и «Рефлексия».

Нами была проанализирована технология развития критического мышления у студентов педвуза посредством занятий на телестудии. В рамках формирования критического мышления на телестудии активно используются следующие методы и приемы:

1. Просмотр, прослушивание, чтение и обсуждение медиапродуктов (фильмы, видеоклипы, сюжеты и т.д.), в том числе собственных;
2. «Мозговой штурм»;
3. Чтение и анализ печатных и рукописных текстов;
4. Чтение и анализ периодической литературы (газеты, журналы), в том числе интернет источники.
5. Игры, игровые процедуры и упражнения.
6. Создание медиапродукта.

При изучении уровня сформированности критического мышления мы использовали такие методы исследования как методика «Образование сложных аналогий» и методика исследования выраженности рефлексивности мышления.

Исходя из полученных данных, удалось выявить уровень развития критического мышления у студентов, занимающихся на телестудии. Из 10 диагностируемых высокий уровень критического мышления у 2 студентов. Выше среднего уровень развития критического мышления у 1 респондента. Средний уровень критического мышления продемонстрировали 2 студента. А 5 диагностируемых показали низкий уровень развития критического мышления.

Для сравнения, приведем результаты студентов, не занимающихся на телестудии. Из 10 студентов принявших участие в диагностике 1 респондент показал уровень развития критического мышления выше среднего. Средний уровень критического мышления продемонстрировали 2 студента. И 7 студентов, не занимающихся на телестудии «Новости FM» показали низкий результат уровня развития критического мышления.

Таким образом, исходя из результатов исследования, мы можем считать, что студенческая телестудия является эффективной технологией развития критического мышления студентов педагогического ВУЗа.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бедненко, В. Г. Теоретико-педагогические аспекты развития критического мышления студентов средствами информационных технологий: дис. канд. пед. наук: 13.00.01 / Бедненко Валерий Геннадьевич. – Пятигорск 2010. – 182 с.
2. Блонский, П.П. Память и мышление / П.П. Блонский – Санкт - Петербург: Питер, 2001. – 288 с.
3. Бутенко, А. В., Критическое мышление: метод, теория, практика: учебно-методическое пособие / А. В. Бутенко, Е.А. Ходос. – Москва: МИРОС, 2002.– 176 с.
4. Виленский, М. Я. Педагогическая наука и европейское культурнообразовательное пространство / М. Я. Виленский // Педагогическое образование и наука. – 2006. – №4. – С. 75–76.
5. Выготский, Л. С. Мышление и речь изд. 5, испр. / Л. С. Выготский. – Москва: Лабиринт, 1999. — 352 с.
6. Галактионова, Т. Г. От самопознания к самореализации: Персоналтехнология образовательной деятельности / Т. Г. Галактионова. – Санкт - Петербург: Институт специальной педагогики и психологии, 1999. – 156 с.
7. Давыдов, В. В. Российская педагогическая энциклопедия / В. В. Давыдов // Т. 1. - Москва: Большая российская энциклопедия, 1993. - 555 с.
8. Ди Специо, М. Увлекательные, требующие критического мышления головоломки / М. Ди Специо. – Москва: АСТ: Астрель, 2005. – 94 с.
9. Загашев, И. О. Умение задавать вопросы / И. О. Загашев // Перемена. – 2001. – №4. – С. 12–13.
10. Заир - Бек, С. И. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителей общеобразоват. учреждений / С. И. Заир - Бек, И. В. Муштавинская. – 2- е изд., дораб. – Москва: Просвещение, 2011. – 223 с.

11. Ибнуманаф, Н. Некоторые выводы из исследования «Развитие современных педагогических технологий (организационнодеятельностный подход) / Н. Ибнуманаф // Технология педагогического творчества. –1994. – С. 113–119.
12. Киселева, Ю. В. К проблеме формирования критического мышления студента вуза / Ю. В. Киселева // Журнальный клуб Интелрос «CredoNew». –2012. – №. 3. – С. 18 – 23.
13. Кларин, М. В. Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических поисках / М. В. Кларин. – Москва: Арена, 1994.
14. Клустер, Д. «Что такое критическое мышление?» / Д. Клустер // Перемена. – 2001. – № 4. – С. 22 – 27.
15. Колокольникова, З. У., Студенческая телестудия как средство развития креативных способностей будущих педагогов / З. У. Колокольникова, А. В. Смоленцева. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.rusnauka.com/8\\_NMIV\\_2013/Psihologia/5\\_130550.doc.htm](http://www.rusnauka.com/8_NMIV_2013/Psihologia/5_130550.doc.htm)
16. Леонтьев, А. Н. Мышление: в хрестоматии Психология мышления / А.Н. Леонтьев; под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. В. Петухова. – Москва: МГУ, 1982
17. Муштавинская, И. В. Образовательные технологии как предмет педагогической рефлексии: автореф. дис. канд. пед. наук: 13.00.01 / Муштавинская Ирина Валентиновна. – Санкт – Петербург, 2001. – 17 с.
18. Панфилова, А. П. Интерактивные технологии формирования коммуникативной компетентности руководителей социальнокультурной сферы: дис. канд. пед. наук: 13.00.05 / Панфилова Альвина Павловна. – Санкт – Петербург, 2001. – 441 с.
19. Петров, А. Е. Критическое мышление, постмодернизм и информатика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://center.fio.ru/vio/vio\\_16/cd\\_site/Articles/art\\_1\\_3.htm](http://center.fio.ru/vio/vio_16/cd_site/Articles/art_1_3.htm)

20. Плотникова, Н. Ф. Формирование критического мышления студентов вуза в условиях командной формы организации обучения: дис. канд. пед. наук: 13.00.01 / Плотникова Наиля Фагимовна. – Казань 2008. – 203 с.

21. Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» [Электронный ресурс]: приказ от 18 октября 2013 г. № 544н г. Москва – Режим доступа: <http://ulgsvu.ru/docs/fgos/f18.pdf>

22. Рубинштейн, С. Л. О мышлении и путях его исследования / С. Л. Рубинштейн. – Москва: Академии наук СССР, 1958. – 194 с.

23. Ружиэйро, В. Р. Мышление: пятнадцать уроков для начинающих авторов / В. Р. Ружиэйро; пер. с англ. А. Станиславского. – Москва: Флинта, 2014. – 440 с.

24. Семенова, О. М. Формирование критического мышления студента - будущего учителя в процессе обучения в педагогическом университете: дис. канд. пед. наук: 13.00.01 / Семенова Ольга Михайловна. – Самара 2009. – 235 с.

25. Темпл Ч., Как учатся дети. Свод основ: науч. изд. / Ч.Темпл, К. Мередит, Дж. Стил. – Москва: Интра, 1997 г. – 97 с.

26. Теория практического мышления [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.humanism.ru/education.kurses>.

27. Технология «Развитие критического мышления через чтение и письмо» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://thl.narod.ru/3/ttt.htm>.

28. Тихомиров, О. К. Психология мышления / О. К. Тихомиров. – Москва: Академия, 2008. – 288с.

29. Туласынова, Н. Ю. Развитие критического мышления студентов в процессе обучения иностранному языку: дис. канд. пед. наук: 13.00.01 / Туласынова Надежда Юрьевна. – Якутск 2010. – 203 с.

30. Тягло А. В., Критическое мышление: проблема мирового образования XXI века / А. В. Тягло, Т. С. Воропай // Постметодика. – 2001. – № 3. – С. 19 – 26.

31. Узнадзе, Д. Н. Общая психология / Д. Н. Узнадзе. – Москва: Смысл, 2004. – 413 с.
32. Федоров, А. В. Развитие медиакомпетентности и критического мышления студентов педагогического вуза / А. В. Федоров. – Москва: МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех», 2007. 616 с.
33. Федоров, А. В. Словарь терминов по медиаобразованию, медиапедагогике, медиаграмотности, медиакомпетентности / А. В. Федоров. – Москва: МОО «Информация для всех», 2014. - 64 с.
34. Федоров, А. В, Медиаобразование в России. Краткая история развития / А.В. Федоров, И.В. Чельшева. – Таганрог: Познание, 2002 . – 266 с.
35. Федоров, А. В. Спецкурс для вуза «Технология медиаобразования в школе и вузе» / А. В. Федоров // Медиаобразование. – 2013. - №2. - С 105-117.
36. Федоров, А. В. Медиаобразование: вчера и сегодня / А. В. Федоров. – Москва: МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех», 2009. - 234 с.
37. Халперн, Д. Психология критического мышления. Технология развития критического мышления / Д. Халперн. – Санкт – Петербург: Питер, 2012. – 512 с.
38. Харлампыева, Т. В. Формирование критического мышления студентов вуза как средства их защиты от негативных информационных воздействий в профессиональной деятельности: дис. канд. пед. наук: 13.00.08 / Харлампыева Татьяна Васильевна. – Челябинск 2009. – 203 с.
39. Чернов, А. А. становление глобального информационного общества: проблемы и перспективы / А. А. Чернов. – Москва: Дашков и К°, 2013. – 232 с.
40. Шведова, Н. Ю. Толковый словарь русского языка (С - Я) / Н. Ю. Шведова С. И. Ожегов

Методика «Образование сложных аналогий».

Шкалы: уровень развития логико-понятийного мышления.

Тестируются: психические процессы.

Тип теста вербальный.

Количество вопросов: 20.

Назначение теста: диагностика уровня развития логически-понятийного мышления.

Инструкция к тесту: в «Образце» расположены 6 пар слов, каждой из которых присущи определенные отношения, например:

1. «овца – стадо» – часть и целое,
2. «малина – ягода» – определение,
3. «море – океан» – различаются в количественном отношении и т.д.

В части «Материал» расположены пары слов, принцип связи которых испытуемые должны сопоставить с одним из образцов, например: «глава – роман» аналогично «овца – стадо» (указать номер аналогичного образца: «глава -роман» – 1).

Тестовый материал

Образец:

1. Овца – стадо.
2. Малина – ягода.
3. Море – океан.
4. Свет – темнота.
5. Отравление – смерть.
6. Враг – неприятель.

Материал:

1. Испуг – бегство.
2. Физика – наука.
3. Правильно – верно.

4. Грядка – огород.
5. Похвала – брань.
6. Пара – два.
7. Слово – фраза.
8. Бодрость – вялость.
9. Свобода – независимость.
10. Месть – поджог.
11. Десять – число.
12. Праздность – безделье.
13. Глава – роман.
14. Покой – движение.
15. Бережливость – скупость.
16. Прохлада – мороз.
17. Обман – недоверие.
18. Пение – искусство.
19. Капля – дождь.
20. Радость – печаль.

Ключ к тесту

<b>Предъявленные пары слов</b>	<b>Правильный ответ</b>	<b>Предъявленные пары слов</b>	<b>Правильный ответ</b>
Испуг – бегство	5	Десять – число	2
Физика – наука	2	Праздность – безделье	6
Правильно – верно	6	Глава – роман	1

Грядка – огород	1	Покой – движение	4
Похвала-брань	4	Бережливость – скупость	3
Пара – два	6	Прохлада – мороз	3
Слово – фраза	1	Обман-недоверие	5
Бодрость – вялость	4	Пение – искусство	2
Свобода – независимость	6	Капля – дождь	1
Мечь – поджог	5	Радость-печаль	4

Интерпретация результатов:

<b>Кол-во ошибок</b>	<b>Баллы</b>	<b>Уровень развития понятийного мышления</b>
0	5	Очень высокий уровень логически-понятийного мышления, безошибочно «улавливается» логика понятий в своих и чужих рассуждениях
1	4	Хороший уровень, выше, чем у большинства людей, умеет логически четко выражать свои мысли в понятиях
2	3,5	Хорошая норма большинства людей, редко бывают неточности в использовании понятий

3-4	3	Средняя норма, подчас допускаются ошибки, неточности в использовании понятий
5-6	2,5	Низкая норма, часто «путанно», неточно выражает свои мысли и неверно понимает чужие сложные рассуждения
7 и более	2	Ниже среднего уровня понятийного мышления, либо русский язык не является родным, человек не различает разницы понятий

Методика исследования рефлексивности мышления.

Ход работы: группа разделяется на пары, один из которых испытуемый, другой - экспериментатор; впоследствии участники исследования меняются ролями. Испытуемому предлагается тестовый материал с анаграммами; экспериментатор фиксирует время выполнения каждой анаграммы в протоколе исследования.

Инструкция: вам предлагаются для решения анаграммы, т.е. слова, полученные путем перестановки входящих в них букв. Необходимо работать быстро, поскольку время решения каждой анаграммы фиксируется.

Тестовый материал:

1. ЛБКО	6. ЕРАВШН	11. ОКАМДНРИ
2. РАЯИ	7. РКДЕТИ	12. ЛГНИЗОМЕ
3. УПКС	8. АШНРРИ	13. РБКАДОЛЕ
4. ГИАР	9. ЛФЖАКО	14. ЛКБУИНАК
5. ТИГО	10. РГПУАП	15. ТОРКТЫАК

После окончания исследования экспериментатор просит испытуемого объяснить, каким образом он решал анаграммы, обнаружил ли он последовательности расположения букв и какие именно. Отчет испытуемого фиксируется в протоколе.

Обработка и анализ результатов.

В ходе обработки результатов необходимо получить показатель уровня выраженности рефлексивности мышления, показатель времени решения задач и ранговый показатель сложности решения анаграммы.

Для получения показателя уровня выраженности рефлексивности мышления за каждую правильно решенную задачу ставится 1 балл и по одному баллу прибавляется за те задачи, которые были решены по обнаруженной

испытуемым последовательности перестановки букв анаграммы (см. ключ к решению анаграммы). Показатель уровня выраженности рефлексивности мышления определяется путем деления набранных испытуемым баллов на их максимальное количество, в данном случае оно равно 29.

#### Ключ

Номер анаграммы	Порядок перестановки букв
1 - 5	2 1 4 3
6 - 10	2 1 4 3 6 5
11 - 15	2 1 4 3 6 5 8 7

Уровни выраженности рефлексивности мышления: 0 – 0,3 – низкий; 0,31 – 0,7 – средний; 0,71 – 1,0 – высокий.

Показатель времени представляет собой среднее арифметическое время, затраченное на решение анаграмм.

Показатель ранга соответствует номеру самой сложной из решенных анаграмм.

При анализе результатов в первую очередь важно определить стратегию решения испытуемым анаграмм, выяснить, как протекал у него мыслительный процесс.

Таблица 1. Результаты диагностического исследования уровня развития логико-понятийного мышления.

<b>№ п/п</b>	<b>Имя Ф.</b>	<b>занимающийся / не занимающийся</b>	<b>баллы</b>
1	Витаутас К.	не	3 с
2	Виктория Г.	не	2 н
3	Александр Д.	не	2 н
4	Саша П.	не	2 н
5	Евгений В.	не	3,5 с
6	Владислав Ч.	не	2 н
7	Иван П.	не	2 н
8	Александр П.	не	2 н
9	Дарья А.	не	2 н
10	Денис З.	не	3 с
11	Александра Ц.	заним.	2 н
12	Рита Т.	заним.	2 н
13	Даша	заним.	3 с
14	Юлия В.	заним.	2,5 н
15	Александр Ч.	заним.	2 н
16	Илья М.	заним.	2,5 н
17	Женя В.	заним.	4 в
18	Юлия И.	заним.	3 с
19	Олег И.	заним.	3,5 с
20	Анна С.	заним.	4 в

Таблица 2. Результаты диагностического исследования уровня выраженности рефлексивного мышления:

<b>№ п/п</b>	<b>Имя Ф.</b>	<b>занимающийся / не занимающийся</b>	<b>Показатель времени (с)</b>	<b>Уровень выраженности</b>
1	Витаутас К.	не	71,2	0,6 с
2	Виктория Г.	не	30,7	0,6 с
3	Александр Д.	не	29,4	0,72 в
4	Саша П.	не	20	0,6 с
5	Евгений В.	не	40,2	0,6 с
6	Владислав Ч.	не	48	0,5 с
7	Иван П.	не	56	0,4 с
8	Александр П.	не	42,5	0,6 с
9	Дарья А.	не	51,7	0,5 с
10	Денис З.	не	43,9	0,72 в
11	Александра Ц.	заним.	6,03	0,9 в
12	Рита Т.	заним.	20,4	0,72 в
13	Даша	заним.	28,6	0,6 с
14	Юлия В.	заним.	22,6	0,6 с
15	Александр Ч.	заним.	25,2	0,6 с
16	Илья М.	заним.	7,2	0,8 в
17	Женя В.	заним.	2,3	1 в
18	Юлия И.	заним.	40,8	0,6 с
19	Олег И.	заним.	4,3	0,71 в
20	Анна С.	заним.	3,7	0,82 в

Таблица 3. Результаты диагностического исследования уровня развития критического мышления:

№ п/п	Имя Ф.	занимающийся / не занимающийся	Уровень развития логико-понятийного мышления	Уровень выраженности рефлексивного мышления	Уровень критического мышления
1	Витаутас К.	не	3 с	0,6 с	Средний
2	Виктория Г.	не	2 н	0,6 с	Низкий
3	Александр Д.	не	2 н	0,72 в	Ниже среднего
4	Саша П.	не	2 н	0,6 с	Низкий
5	Евгений В.	не	3,5 с	0,6 с	Средний
6	Владислав Ч.	не	2 н	0,5 с	Низкий
7	Иван П.	не	2 н	0,4 с	Низкий
8	Александр П.	не	2 н	0,6 с	Низкий
9	Дарья А.	не	2 н	0,5 с	Низкий
10	Денис З.	не	3 с	0,72 в	Средний
11	Александра Ц.	заним.	2 н	0,9 в	Ниже среднего
12	Рита Т.	заним.	2 н	0,72 в	Ниже среднего
13	Даша	заним.	3 с	0,6 с	Средний
14	Юлия В.	заним.	2,5 н	0,6 с	Низкий
15	Александр Ч.	заним.	2 н	0,6 с	Низкий
16	Илья М.	заним.	2,5 н	0,8 в	Ниже среднего

17	Женя В.	заним.	4 в	1 в	Высокий
18	Юлия И.	заним.	3 с	0,6 с	Средний
19	Олег И.	заним.	3,5 с	0,71в	Средний
20	Анна С.	заним.	4 в	0,82 в	Высокий

## Деловая игра «потерпевшие кораблекрушение»

### Задачи:

- развитие навыков эффективного общения, умений действовать сообща;
- выявить статус членов группы, личностные качества.

Оборудование: карта полушарий, магнитофон, бумага, ручки, карандаши, фломастеры, списки предметов.

### Ход игры.

1 этап игры. Вводная беседа.

Представьте себе, что мы оказались на большом океанском корабле, совершающим рейс через Атлантику. Путешествие было приятным и интересным. Но в тропических широтах корабль попал в шторм ужасающей силы. Наше положение было осложнено тем, что в трюме вспыхнул пожар, мгновенно распространившийся по всему кораблю. Началась паника. К счастью, со шлюпками проблем на корабле не было, поэтому одна часть пассажиров оказалась в одной шлюпке, вторая – в другой, некоторые попали в третью шлюпку.

- Встаньте те, кто довольно неплохо умеет плавать. Вы попадаете в 1-ю шлюпку.
- Те, кто может держаться на воде, вам достается 2-я шлюпка.
- Те, кто не умеет плавать, панически боится воды, сразу же тонет.

Вы попадаете в 3-ю шлюпку

### 2-й этап игры.

1. В каждой шлюпке находился набор предметов, необходимый для выживания.

Карточки микрогруппам.

Ваша задача – распределить предметы в списке в соответствии с их значимостью для выживания. Поставьте цифру 1 у самого важного предмета, 2 – у следующего и т. д. Аргументируйте свой выбор (устно).

- |                       |                                 |
|-----------------------|---------------------------------|
| ▪ Зеркало для бритвы  | ▪ Транзисторный приемник        |
| ▪ Канистра с водой    | ▪ Прибор, отпугивающий акул     |
| ▪ Рыболовная снасть   | ▪ 5 квадратных метров           |
| ▪ Карты тихого океана | непрозрачной пластиковой пленки |
| ▪ Надувная подушка    | ▪ Бутылка спирта                |
| ▪ Небольшая канистра  | ▪ 5 метров нейлоновой веревки   |
| солянки               | ▪ 2 коробки шоколада            |

Аргументируйте свой выбор значимости предметов с точки зрения выживания.

Люди и весь груз в шлюпки не помещались, поэтому, от чего-то нужно было избавиться: либо от каких-то вещей, предметов, либо от 1 человека.

- Как вы поступите?
- Решайте! 1 минута!
- Какие 3 предмета вы обязательно оставите в шлюпке?

Итак, пока пассажиры каждой шлюпки принимали решение, штормовые волны разметали шлюпки в разные стороны от места кораблекрушения.

Еще сутки не прекращался ураган, а когда он наконец утих, измученные люди на увидели на горизонте землю. Их чувствам не было предела. Они кричали, обнимались, целовались.

2. Обрадованные, они устремились к берегу, не подозревая о двух вещах: во-первых, о том, что перед ними не материк, а остров, во-вторых, о скрытых под водой рифах.

Почти у самого берега все шлюпки разлетелись в щепки от ударов о каменные рифы, но до берега можно было добраться собственными ногами. Через некоторое время команды ступили на твердую почву необитаемых островов. Увы, разных.

Так случилось, что вы оказались в неизвестном для вас месте, потеряв плавательные средства и не имея ничего, кроме того, что в данный момент находится в ваших карманах.

Целые сутки вы обследовали остров. Как он выглядит?

Вам дается 15 минут для того, чтобы решить, что делать в такой ситуации? Как вы проведете на этих островах ближайшую неделю.

Через 15 минут предоставляется слово каждой команде.

3. Ну что же, ваши острова оказались весьма комфортными. Однако проходит день за днем, а на морском горизонте не видно ни одного корабля и в небе не появляются ни самолет, ни вертолет. Прошел месяц. Похоже, пребывание на острове может затянуться и оказаться гораздо более долгим, чем предполагали. Надо как-то обустроиваться. Что же вы придумаете?

Через 5 минут вам нужно рассказать о своем житье-бытье.

- Как вы строите отношения друг с другом?
- Есть ли у вас лидер? Кто он?
- Как вы решаете сложные вопросы вашей жизни?
- Как происходит разделение труда, обязанностей?
- Кто за это отвечает? /слово командам/

4. И так, вы вполне обжились на острове, наладили свой быт. А между тем прошло 2 года.

И однажды волны прибоя вынесли на берег острова небольшую яхту. Вероятно, она пострадала во время шторма, потому что оказалась разбита настолько, что восстановлению не подлежала. Но в ней чудом сохранился отсек, где лежали плотницкие инструменты – топоры, пилы, гвозди, и прочее, кроме того, вы обнаружили на яхте пустую бутылку. Последняя находка породила у вас идею отправить письмо, доверить его волнам и сообщить людям о том, что вы живы и здоровы.

Пожалуйста, напишите письмо, которое вы положите в бутылку. - 5 минут.

- Через 5 минут попрошу зачитать письмо.

- Письмо отправлено. Но у вас появились плотницкие инструменты.
- Что вы будете с ними делать?
- Воспользуетесь ли этим подарком судьбы?
- Что будет дальше?

Вы поплывете на изготовленном плоту, который встретит большой океанский корабль. Вы спасены!

3-й этап игры.

Подведение итогов игры.

- Как вы думаете, каковы задачи игры?
- О чем заставила задуматься игра? Что вы чувствовали во время игры? Какая атмосфера царила во время игры в микрогруппах? Кто оказал более сильное влияние на вас? Какие качества вы проявили в игре?