

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета

Педагогика и психологии
факультет
Педагогика
кафедра

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА


44.03.01 Педагогическое образование

код и наименование направления подготовки, специальности

Проблема развития духовно нравственного воспитания дошкольников в
истории педагогической мысли России (второй половины XIX- начала XXвв.)

тема

Руководитель


подпись

О.Б.Лобанова
инициалы, фамилия

Выпускник


подпись

А.В.Майоров
инициалы, фамилия

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета

Педагогика и психологии

факультет

Педагогика

кафедра

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

44.03.01 Педагогическое образование

код и наименование направления подготовки, специальности

Проблема развития духовно нравственного воспитания дошкольников в
истории педагогической мысли России(второй половины XIX- начала XXвв.)

тема

Работа защищена « 14 » 06 20___ г. с оценкой « удовлетворительно »

Председатель ГЭК

Члены ГЭК

Руководитель

Выпускник

подпись

подпись

подпись

подпись

подпись

подпись

подпись

Н. Ф.Вычегжанина

инициалы, фамилия

З.У.Колокольников

инициалы, фамилия

Л. И. Автушко

инициалы, фамилия

В. А. Жаркова

инициалы, фамилия

А. А. Кравченко

инициалы, фамилия

О.Б.Лобанова

инициалы, фамилия

А.В.Майоров

инициалы, фамилия

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	5
1 Теоретические основы духовно-нравственного воспитания дошкольников в отечественной педагогике второй половины XIX – начала XX в.....	8
1.1. Сущность духовно-нравственного воспитания.....	8
1.2. Общественно-педагогическое движение второй половины XIX начала XX века и его влияние на развитие идеи духовно-нравственного воспитания дошкольников.....	12
2 Духовно нравственное воспитание дошкольников в педагогической теории и практике второй половины XIX начала XX века.....	22
2.1. Развитие идеи духовно-нравственного воспитания дошкольников в отечественной педагогике второй половины XIX века.....	22
2.2. Основные подходы к проблеме духовно-нравственного воспитания дошкольников в начале XX века в России.....	30
2.3.Реализация опыта духовно-нравственного воспитания дошкольников второй половине XIX начала XX века по настоящее время.....	43
Заключение.....	52
Список используемых источников.....	54

ВВЕДЕНИЕ

Духовно-нравственное воспитание гражданина России обеспечивает развитие страны, процесс ее глубокой модернизации в его конкретно-человеческом, социально-личностном выражении. Духовно-нравственное воспитание неотделимо от жизни человека во всей ее полноте и противоречивости, от семьи, общества, культуры, человечества в целом.

В переломные моменты истории, когда меняются политические, экономические, социальные условия общества, непреходящую ценность приобретает нравственная позиция каждого, человека, становится актуальной проблема духовно-нравственного возрождения личности.

Изучение педагогического наследия второй половины XIX - начала XX вв., в котором накоплен материал огромной ценности в области теории и практики духовно-нравственного воспитания, его использование в современных условиях, могут оказать помощь при решении сегодняшних задач воспитания, в творческом поиске новых путей развития современной педагогической науки. Это особенно значимо в связи с тем, что современное реформирование системы образования в некоторой степени осуществлялось в сходных социально-экономических условиях с исследуемым периодом, среди которых: недостаточное финансирование системы образования; наличие мелких и средних предприятий частного сектора; нарастание миграции населения; резкое расслоение общества; рост преступности среди подростков и юношества.

О важности проблемы духовно-нравственного воспитания на современном этапе свидетельствуют и государственные документы: Стратегия развития воспитания в РФ на период до 2025 года (2015); в Федеральный закон РФ «Об образовании в Российской Федерации» (2012); «Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования» (2009); Федеральные государственные образовательные стандарты и др.

В Федеральном Законе «О образовании в РФ» отмечено, что «в целях

формирования и развития личности в соответствии с семейными и общественными духовно-нравственными и социокультурными ценностями в основные образовательные программы могут быть включены, учебные предметы, курсы, дисциплины (модули), направленные на получение обучающимися знаний об основах духовно-нравственной культуры народов Российской Федерации, о нравственных принципах, об исторических и культурных традициях мировой религии (мировых религий), или альтернативные им учебные предметы, курсы, дисциплины (модули).» [38]

Решение проблемы духовно-нравственного воспитания необходимо начинать с дошкольного возраста когда закладываются основы духовности, доброты, трудолюбия, патриотизма, уважения к старшим.

При изучении проблемы развития идеи духовно-нравственного воспитания личности второй половины XIX - начала XX века мы опираемся на исследования таких педагогов, философов, общественных деятелей, как Н.А. Бердяев, П.П. Блонский, В.П. Вахтеров, К.Н. Вентцель, В.В. Зеньковский, П.Ф. Каптерев, Н.А. Корф, П.Ф. Лесгафт, А.Н. Острогорский, Н.И. Пирогов, К.Д. Ушинский и других.

Хронологические рамки исследования охватывают период второй половины XIX - начала XX в. - время роста общественного самосознания, развитие образования и науки, общественно-педагогических движений, что повлияло на появление разнообразных педагогических, философско-педагогических идей, теорий и концепций, направленных на осмысление цели, задач и путей формирования личности.

Таким образом, выбор темы исследования « Проблема развития духовно-нравственного воспитания дошкольников в истории педагогической мысли России (второй половины XIX- начала XX вв.)» представляется нам актуальным.

Цель исследования: проследить развитие идеи духовно-нравственного воспитания дошкольников в отечественной педагогике второй половины XIX - начала XX вв.

Объект исследования: духовно-нравственное воспитание дошкольников

в педагогической мысли России второй половины XIX - начала XX века.

Предмет исследования: развитие идеи духовно-нравственного воспитания дошкольников в наследии классиков отечественной педагогики второй половины XIX - начала XX века.

В ходе исследования поставлены следующие задачи:

1. Определить сущность духовно-нравственного воспитания.
2. Охарактеризовать общественно-педагогическое движение второй половины XIX века и его влияние на развитие идеи духовно-нравственного воспитания личности.
3. Проследить развитие идеи духовно-нравственного воспитания личности ведущими представителями отечественной педагогики второй половины XIX века.
4. Рассмотреть основные подходы к проблеме духовно-нравственного воспитания личности в начале XX века в России.
5. Показать возможность использования опыта второй половины XIX - начала XX века в реализации духовно - нравственного воспитания дошкольников в настоящее время.

Методы исследования: анализ философской и историко-педагогической литературы, обобщение; сравнительно-сопоставительный анализ.

Практическая значимость исследования состоит в том, что основные положения работы могут быть использованы в процессе подготовки к семинарским и практическим занятиям по истории педагогики и образования; при написании рефератов, курсовых и выпускных работ.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников 44 наименований.

Объем выпускной квалификационной работы составляет 57 страниц.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДУХОВНО НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПЕДАГОГИКЕ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА

1.1 Сущность духовно-нравственного воспитания

Социально-экономические условия современной жизни требуют качественно новых духовно-нравственных ориентиров, соответствующих потребностям самой личности, предполагают необходимость осмысления роли и места духовно-нравственного воспитания личности в контексте историко-педагогической модели.

Обеспечение духовно-нравственного развития гражданина России является ключевой задачей современной государственной политики Российской Федерации. Законопослушность, правопорядок, доверие, развитие экономики и социальной сферы, качество труда и общественных отношений – все это непосредственно зависит от принятия гражданином России национальных и общечеловеческих ценностей и следования им в личной и общественной жизни.

Духовно-нравственное развитие гражданина России обеспечивает развитие страны, процесс ее глубокой модернизации в его конкретно-человеческом, социально-личностном выражении. Духовно-нравственное развитие личности — сложный, многоплановый процесс. Оно неотделимо от жизни человека во всей ее полноте и противоречивости, от семьи, общества, культуры, человечества в целом.

Категориальное определение «духовно-нравственный» сегодня находит свое отражение в нормативно-правовых документах Российской Федерации, в Федеральном законе РФ "Об образовании в Российской Федерации" [38]. Так, образование понимается как единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях

интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов; воспитание — деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства

Новое понимание личности гражданина своего Отечества потребовало новых понятий, новых задач. И самая насущная задача, встающая сейчас перед человечеством, есть гармония души, духа и тела человека – воспитание гражданственности, нравственности, трудолюбия.

Определение категории «духовно-нравственный» отражено в Федеральном законе РФ «Об образовании в Российской Федерации» (2012). Так, образование понимается как единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов; воспитание — деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства [38,с.4].

Новое понимание личности гражданина своего Отечества потребовало новых понятий, новых задач. И самая насущная задача, встающая сейчас перед человечеством, есть гармония души, духа и тела человека – воспитание гражданственности, нравственности, трудолюбия.

Духовность с точки зрения материализма – индивидуальная выраженность в системе мотивов личности двух фундаментальных

потребностей: 1) идеальная потребность к познаниям; 2) социальная потребность жить и действовать для других.

Под духовностью преимущественно подразумевается первая из этих потребностей, под душевностью – вторая.

Словарь С.И.Ожегова говорит: «Духовность – это свойство души, состоящее в преобладании духовных, нравственных и интеллектуальных интересов над материальными» [42].

По мнению Н.В.Рада: Духовность отличают любовь, доброта, сострадание и другие личностные качества, которые способствуют залечиванию душевных и физических ран. Основополагающее значение для формирования духовного мира (или сил души) имеют такие факторы, как радость, любовь и мудрость [41,с. 27].

К духовности можно отнести потребность познания мира, себя, смысла и назначения своей жизни. Человек духовен прежде всего потому что задумывается над этими вопросами и стремится получить на них ответ. Существующая независимо полезность духовной деятельности человека диалектически сочетается с бескорыстием, получая в награду – удовольствие и удовлетворение от познания окружающего мира, а в наказание – угрызение совести и чувство вины.

Согласно словарю С.И. Ожегова: «нравственность» есть внутренние, духовные качества, которыми руководствуется человек, этические нормы; правила поведения, определяемые этими качествами.» [42]. Отношение к определению сущности категории «нравственность» современных исследователей исходит из позиции таких видных отечественных педагогов, как П.Ф. Лесгафт, А.Н. Острогорский, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский и других.

Так, Л.Н. Толстой, рассматривая сущность «нравственности» человека, выдвинул «идею самосовершенствования каждого человека» [34]; К.Д. Ушинский считал главным в нравственном человеке - его «стремление к проявлению доброй воли к борьбе со злом» [35]; П.Ф. Лесгафт утверждал, что нужно содействовать выработке в ребенке "нравственного человека со стремлением руководствоваться в жизни этим идеалом" [22]; В.П. Острогорский

говорил о необходимости привить ребенку стремление к нравственному идеалу, потребность самому всегда поступать «прекрасно, гуманно, в духе любви» [22].

К.Д. Ушинский утверждал необходимость воспитывать у ребенка чувства справедливости, способности вникать в душевное состояние других людей, человечность, душевное сострадание, утверждал гуманное отношение к окружающим нас людям как ту сферу, в которой воспитывается в ребенке чувство правды и справедливости [37].

Для России сегодня, проблема духовности не менее важна, чем решение экономических или политических проблем. От тех духовных ориентиров, которые выберет новое российское общество зависит будущее страны. В нашем исследовании мы опираемся на определение данное в Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. духовно-нравственное развитие личности - осуществляемое в процессе социализации последовательное расширение и укрепление ценностно-смысловой сферы личности, формирование способности человека оценивать и сознательно выстраивать на основе традиционных моральных норм и нравственных идеалов отношения к себе, другим людям, обществу, государству, Отечеству, миру в целом [19]. Таким образом, в отечественной педагогике проблема формирования нравственного идеала, духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения в разные исторические периоды была одной из наиболее важных. Особый интерес в этом представляет период конца XIX – начала XX в., когда начинает формироваться понятие о нравственном идеале, как о человеке с наличием духовные способности. Поиски путей организации духовно нравственного воспитания на современном этапе привели к созданию Концепции духовно-нравственного развития и воспитания школьников РФ (2009)

1.2 Общественно-педагогическое движение второй половины XIX века и его влияние на развитие идеи духовно-нравственного воспитания дошкольников

В связи со сложившимися социально-экономическими и культурно-

историческими условиями в России 60-х годов XIX века правительство было вынуждено провести ряд государственных реформ в общественной, политической, экономической, культурной, образовательной сферах. В их числе были и школьные реформы: Устав восстановивший университетскую автономию (1863г.), Устав гимназии и прогимназии, установивший два типа гимназий: классическая и реальная (1864г.), «Положение о народных училищах»(18 июля 1864г.).

Образовалось много воскресных школ. Начал появляться совершенно новый тип школы, исключая сословно-прикладную специфику учебных заведений.

Прогрессивные педагоги, общественные и государственные деятели стремясь изменить взгляды общества на воспитание, вносили новые принципы и идеалы в мировоззрение современников, стали учиться и учить других, начали думать, читать, высказывать вслух свои мысли, развернули широкую общественную деятельность, требовали просвещения всех классов общества без различия пола, сословия, материального достатка.

С точки зрения Н.А.Бердяева подъем педагогического движения в исследуемый период объясняется: «...интеллигенция была у нас идеологической, а не профессиональной и экономической группировкой, образовавшейся из разных социальных классов сначала по преимуществу более культурной части дворянства, позже из сыновей священников и диаконов; из мелких чиновников, из мещан и после освобождения из крестьян. Это и есть разночинная интеллигенция, объединенная исключительно идеями, притом идеями социального характера» [4,с.21]. Россия, сохранившая прямое порабощение человека человеком до середины XIX века, накопила, по мнению философа, огромный потенциал вины, который можно искупить служением общему делу, общей пользе, приоритетом общественного над личным" [4, с.24].

Работа Н.А. Корфа, Л.Н. Толстого, В.П. Вахтерова, Н.Н. Дергачева, В.П. Острогорского, Д.И. Тихомирова содействовала практическому обновлению русской начальной школы. Педагогическая теория впервые оказывала значительное влияние на детские учреждения, их воспитательную и образовательную структуру. Обсуждение вопросов воспитания бурно шло на страницах периодической печати, где центром становится проблема духовно-нравственного воспитания личности. Формирование

педагогической журналистики, создание научных педагогических центров являлось одним из важнейших показателей роста интереса к школе и педагогике в целом. В связи с этим стали появляться новые педагогические журналы, среди которых: «Русский педагогический вестник» (1857г.), «Ясная Поляна» (1861г.), «Учитель» (1861г.), «Воспитание и обучение» (1877г.).

Во второй половине 60-х годов XIX века стал издаваться педагогический журнал по дошкольному воспитанию «Детский сад» (позднее в нем печатались и статьи по вопросам духовно нравственного воспитания).

Следует отметить, что именно начало 60-х годов XIX века тесно связано с идеями гуманности, свободы и самостоятельности мысли, с призывами к сочувственному отношению к простому народу. Остро встал вопрос о духовно - нравственном воспитании, его сущности и принципах.

Интересно в этом отношении высказывание П.Ф. Каптерева: «Люди как будто только общечеловечески, мужчины, женщины, личности, но не русские, немцы, англичане; есть как будто бы, только естественные различия между людьми, но не народные, социальные. Последние во всяком случае не выдвинуты. Такой идеал, такие взгляды пришлись юной русской педагогике по душе. Они открывали широкую дверь всяким педагогическим заимствованиям у иностранцев, особенно у немцев, и заимствования начались самою широкою рекою, русские педагоги толпами устремились к немцам самолично учиться педагогии, чтобы самим все видеть, высмотреть и привести на родину последнее слово педагогической немецкой науки; усвоились немецкие методы преподавания по грамоте, письму, арифметике и всем другим предметам; переводились немецкие журналы и статьи по различным отделам педагогической науки» [17, с.28-29].

К.Д. Ушинский полагал, что народность должна быть основой воспитания и у каждого народа должна быть своя национальная система воспитания, которую нельзя заимствовать у другого народа. Идеи К.Д. Ушинского в 60-70-е годы XIX века получили свое развитие в работах Н.Ф.Бунакова, В.П.Вахтерова, В.И.Водовозова.

Общественно-педагогическое движение 60-х годов оказывало мощное влияние на формирование государственной политики. В начале 70-х годов впервые в общих государственных программах были определены и конкретизированы цели

нравственного воспитания в процессе обучения. Главный идеолог официальных кругов в области образования обер-прокурор Святейшего Синода К.П. Победоносцев выдвигал приоритет нравственного воспитания: «Улучшения общественной нравственности можно достигнуть не заботой о распространении умственного образования, а жизненными упражнениями высших ощущений духа, борьбой с низменными ощущениями» [25, с.86].

По твердому убеждению сторонников религиозного направления (С.А. Рачинский, АН. Острогорский), основным звеном в системе воспитания была семья, где закладывались основы религиозного мировоззрения.

В основу всей системы воспитания С.А. Рачинским были положены нравственно-религиозные начала, которые он считал средством формирования православного самосознания и патриотизма. С.А.Рачинский, как и многие его современники, придавал огромное значение нравственному формированию личности Церкви, вобравшей в себя, по его мнению, многовековой духовный опыт поколений. Поэтому нравственное оздоровление русского народа они видели в сохранении православных традиций. «Русский народ глубоко верующий и первая из его практических потребностей, наряду с удовлетворением нужд телесных, есть общение с божеством», - писал С.А. Рачинский [26,с.81]. За долгие годы занятия педагогической деятельностью С.А. Рачинский создал систему воспитания крестьянских детей: помимо обучения в его школе, ребенка формировали как личность, основываясь на христианстве, прививали патриотизм и чувство гражданского долга.

Рост общественно-педагогического движения оказал огромное влияние на развитие отечественной педагогической мысли. Проблемы воспитания интересовали многих прогрессивных людей России. Так, в 1856 году была опубликована статья Н.И. Пирогова «Вопросы жизни», вызвавшая большой интерес в обществе, призывом С.А. Рачинского воспитывать человека истинного, честно выполняющего свой гражданский долг. Н.И. Пирогов заверял что это новый подход к практике воспитания. Он считал что обучать и воспитывать нужно опираясь на темперамент, нрав и способности ребенка, уважать его одновременно устраняя личностные дефекты, такие как «двойственность души и лицемерие», цинизм, притворство, распущенность, неповиновение, своеволие, а так же слабость воли. Ученый утверждал,

что влияние на формирование нравственного мира личности, развитие наилучших общечеловеческих качеств, установка высоких нравственных идеалов возможно только с учетом индивидуальных особенностей человека. Русский ученый А.А. Фролов, говорил: «решение проблем образования поставил в прямую связь с назревшими потребностями и противоречиями российской действительности, обнажил разлад между школой и жизнью, положив, тем самым, начало общественно-педагогическому движению, широко развернувшемуся в России 60-х годов» [39, с.86].

По мнению Н.И. Пирогова нравственное воспитание личности не является завершенным, пока у человека не выработалось сознательное стремление к самосовершенствованию, желание найти свой нравственный идеал, в достижении которого должны соединиться усилия самого человека и система человеческого воспитания. Педагогические идеи Н.И. Пирогова нашли поддержку среди таких его современников, как В.Я. Стоюнин, К.Д. Ушинский.

В.М. Бехтерев большое значение придавал развитию гуманных чувств, потребности делать добро, мужества, стойкости, оптимизма. Он считал необходимым вводить основные методы нравственного воспитания уже в раннем возрасте, как только ребенок начнет понимать речь взрослых.

Аналогично мыслил П.Ф. Лесгафт: «Вся тайна семейного воспитания в том и состоит, чтобы дать ребенку возможность самому утвердиться, делать все самому... всегда относиться к ребенку, с первого дня появления его на свет, как к человеку, с полным признанием его личности и неприкосновенности этой личности» [20, с 16]. П.Ф. Лесгафт считал, что механизм усвоения нравственных норм осуществляется через подражание взрослым. Воспитатель, как основной носитель нравственности, должен выполнять в учебном процессе функции антрополога, способного выявить особенности жизнедеятельности организма и его психологии, уметь наблюдать за ребенком. П.Ф. Лесгафт создал педагогико – антропологическую типологию характеров, описал определенные типы личности (как результат семейного воспитания или следствие тех условий, в которых ребенок провел свои первые годы), складывающиеся у него в 8-9 лет. Главной целью воспитания П.Ф.Лесгафт считал формирование «нормальной личности, способной достичь гармонии между умственным и физическим развитием,

имеющей свое мнение, вбирающей в себя все хорошие качества. Если в ребенке возникают собственные нравственные основания, значит воспитатель выполнил свое предназначение по передаче накопленных веками общечеловеческих ценностей из прошлого и настоящего в будущее».

П.Ф. Каптерев, придерживаясь антропологического принципа толкования природы нравственного воспитания, сформулировал нравственный идеал, свободный от того, что разъединяет человечество – «религиозная нетерпимость и претензия на национальную исключительность», - отмечает В.А. Сластенин [29, с.76]. Большое значение педагог придавал воспитанию у детей нравственных чувств, нравственной деятельности, которая заключалась в труде для других.

П.Ф. Каптерев, говоря о проблеме нравственного воспитания выступал за введение детей в обстановку простоты и суровости. Введенное П.Ф. Каптеревым емкое, новое понятие «педагогический процесс», под которым он понимал единство биологического (природного, генетического) и социального (культурного, общественного) в процессе формирования личности, явилось продолжением антропологического направления в русской педагогике. П.Ф. Каптерев был убежден в необходимости всестороннего развития личности ребенка, идеи единства семейного, школьного и общественного воспитания, построенного на гуманистических, высоконравственных началах.

В исследуемый период особое место в развитии идеи духовно-нравственного воспитания занимает революционно-демократическое направление в педагогике. С критикой морали официальной теории воспитания, религии резко выступали радикально-настроенные разночинцы Н.А. Добролюбов, Д.И. Писарев, В.Г. Чернышевский; их деятельность составила целую эпоху в истории русского освободительного движения. Дискуссию о судьбах школы и воспитания они превращали в политическую полемику.

Высшим этапом развития домарксистского материализма явилась революционно-демократическая теория Н.Г. Чернышевского и Н.А. Добролюбова. Их революционный демократизм развивался и формировался в непримиримой борьбе с крепостничеством; они критиковали политику царизма в области просвещения, систему воспитания, сложившуюся в казенных

учебных заведениях; отвергли антинаучные утверждения о том, что положение и место человека в обществе, как и возможности развития его способностей predeterminedены происхождением человека; его наследственностью; выдвинули идеал нового человека, определили цели и задачи воспитания.

Так, по мнению Н.Г. Чернышевского и Н.А. Добролюбова, новый человек – истинный патриот своей Родины, сражающийся за интересы народа, высокоидейный, всесторонне развитый, способный отстаивать стойкие убеждения, несмотря на встречающиеся трудности, сочетающий единство мыслей, слов и действий.

Н.Ф. Бунаков, В.П. Острогорский, В.Я. Стоюнин как представители гражданского направления делали акцент на то, что национальное является составной частью нравственного, и человек не может быть нравственным, если он не испытывает чувство гордости за собственную нацию.

Отстаивая создание русской педагогики В.Я. Стоюнин, выступал против поклонения перед иностранными педагогами, не знающими традиций и условий русского народа. Большое значение в нравственном формировании личности В.Я. Стоюнин придавал эстетическому воспитанию; отдавая предпочтение по силе влияния эстетических чувств искусству, так как, по его мнению, оно «лучше представляет сущность самого человека и народа в целом» [32, с.30]. Особую роль в нравственном воспитании личности он придавал литературе как учебному предмету в осуществлении главной задачи школы, которую он видел в нравственном и трудовом воспитании учащихся.

В.И. Водовозов разделяя взгляды В.Я. Стоюнина, говорил, что центральным учебным предметом в школе должны быть русский язык и литература, поскольку они являются важным средством воспитания гражданского патриотизма, гуманизма, отзывчивости, великодушия. «Литература имеет огромное влияние на развитие юношества. Начнем с Пушкина. Выходя из своих начал, Пушкин высказал много, что в его время служило нравственному возбуждению: идея романтической любви и красоты, его обращение к народной и исторической жизни», - писал В.И. Водовозов в работе «О воспитательном значении русской литературы», отмечая огромную роль писателей в нравственном формировании человека [12, с.306]. В системе

нравственного воспитания педагог немалую роль отводил труду. Через привычку трудиться развивается нравственное чувство, заставляющее учащегося добросовестно относиться к порученному делу. В.И. Водовозов был сторонником разумного воспитания, строящегося на гуманном отношении к личности ребенка.

В.П. Острогорский, уделяя большое внимание вопросам нравственного и эстетического воспитания детей, считал, что семья и школа обязаны воспитывать в детях способность находить прекрасное в искусстве, в жизни, в поступках людей, стремление самому всегда поступать справедливо и гуманно. Эстетическое отношение к себе, природе, людям, искусству, обществу, которое нужно воспитывать с рождения, создают в человеке особый «духовный мир с самим, единение с миром, оно возвышает и облагораживает человека путем благороднейшего наслаждения, которое становится потребностью» (цит. по В.Д. Шадрикову) [2, с.359]. «Эстетическое воспитание, - писал он, - есть воспитание человека в чувстве красоты, изящества, в любви к прекрасному, высокому, и не только в любви, но и постоянном, длительном стремлении к нему, иначе - стремлении к нравственному идеалу, чем и способствует такое воспитание улучшению нравов» (цит. по Ц.А. Лебедевой) [1, с.357].

В начале XX в. возникают просветительские общества, сотни народных библиотек, выходят десятки педагогических журналов, в том числе новые – «Русская школа», «Вестник воспитания» и другие. Школа и педагогика России на рубеже веков (XIX и XX) была на подъеме. Однако, как отмечает А.Н. Джуринский, «их развитие вместе с тем, происходило при резком нарастании внутреннего социального напряжения, в условиях революционных взрывов, региональных и глобальных войн (революции 1905-1907 годов, 1917 года, русско-японская война, I мировая война), что наложило глубокий след в развитии школы и педагогической мысли и привело к резкой политизации педагогических проблем. Впервые в российской истории школьный вопрос обсуждался при участии политических партий: кадетов, октябристов, эсеров, социал-демократов и других» [14, с.270].

Центром общественного внимания рубежа XIX-XX веков был вопрос о реформировании школы. Первым шагом реформирования системы образования политические партии и педагогические организации рассматривали вопрос о введении

всеобщего начального обучения. В начале 1900-х годов Министерство просвещения предложило собственные проекты организации всеобщего обучения, но реформа была отложена из-за начавшейся войны с Японией и последовавших вскоре революционных событий. И только в ноябре 1907 года Госдумой третьего созыва был принят законопроект, по которому нормой признавалась четырехлетняя, а не трехлетняя школа. Для преподавателей обязательно русское подданство и возраст не ниже 17 лет. В феврале 1907 года Министр народного просвещения П.М. Кауфман вышел в Госдуму с предложением обосновать необходимость введения всеобщего начального образования. Однако роспуск Госдумы привел к тому, что проект остался нерассмотренным.

Вопрос о введении всеобщего начального обучения в Российской империи обсуждался в 1909-1911 годах, а в 1916 году проект был внесен в Думу министром просвещения П.Н. Игнатьевым, но его обсуждение не было доведено до конца из-за революционных событий в феврале 1917 года.

После революции 1905-1907 годов царское правительство боролось с тем, что было завоевано в дни революционной борьбы. Стали закрываться просветительские учреждения (клубы, библиотеки). Большевики во главе с В.И. Лениным продолжали вести упорную борьбу с политикой царизма в области народного образования. Большое значение в идейно - нравственном воспитании школьников играло их участие в революционном движении.

Основополагающими для определения воспитательной системы образования стали идеи о необходимости воспитания активной, предприимчивой личности, способной формировать и защищать демократические устои. Эти идеи, прозвучавшие (будучи озвученными) на 1 Всероссийском съезде по вопросам народного образования, вызвали большой резонанс в среде педагогов.

Официальная педагогика исходила прежде всего из необходимости укрепления основ существующего общественного устройства, монархической государственности.

М.В. Богуславский выделил четыре этапа развития педагогической мысли:

I этап: 1900-1905 гг. Главный акцент в канун I русской революции на образовательные средства гуманизации жизни ребенка, достигаемой в результате

изменения внутренней атмосферы школы.

II этап: 1905-1908 гг. Надежды на гуманизацию общества, которую надо строить на началах, вытекающих из общечеловеческого идеала образования и воспитания.

III этап: 1909-1913 гг. Доминирование религиозно-гуманистической направленности, в котором реализация гуманистической направленности, реализация гуманистических отношений ставилась в зависимость от гуманизации внутренней жизни ребенка. Акцентировалось внимание на том, что педагогу необходимо помочь ученику не только получить серьезное естественно-научное образование, но и разобраться в вопросах духовно-нравственного становления личности.

IV этап: 1914-1917 гг. В атмосфере I мировой войны возник интерес к гуманистическим ориентациям на общечеловеческие ценности в противовес национальным устремлениям германской педагогики [7, с.65].

Ситуация Российского образования начала XX века расценивалась как кризисная, выход из которой виделся многим на путях создания в противовес существующей «подлинно национальной образовательной школы». В.В. Розанов, говорил об этой проблеме следующее: «Мы на всех поприщах духовной и общественной жизни представляем слабость национального сознания, что не имели ни привычек русских, ни русских мыслей и фактического русского материала как предмета образования для своей общечеловеческой мысли» [27, с.600].

В начале XX века широко обсуждались общественно-педагогические вопросы о положении учителей и учащихся, о воспитании учащихся, их правах и свободах. По мнению учительства, консервативные установки официальной педагогики не соответствовали идеям развития активности, творческой индивидуальности, свободы и достоинства ученика.

Итогом развития общественного движения конца XIX века было развитие педагогической мысли и педагогического движения. Важнейшими вопросами, выдвинутыми русской прогрессивной педагогикой были: острая критика догматического воспитания, борьба против сословной школы за общее светское

образование, за воспитание высоконравственной личности. Наиболее передовые представители педагогической мысли, принадлежавшие к различным общественным направлениям, трактовали вопросы духовно-нравственного воспитания личности с учетом своих классовых позиций, но их объединяли такие общие черты, как любовь к Отечеству, его историческому прошлому, стремление к созданию системы просвещения, служащей действенным источником формирования духовно-нравственной культуры личности.

Общественно-педагогическое движение второй половины XIX века было масштабнее и организованнее, чем на предыдущих этапах. Это был период рождения и расцвета новых педагогических идей и концепций. Россия переживала обострение всех социально-экономических и политических противоречий, главным из которых было противоречие между растущими потребностями общественного развития и низким уровнем народного образования, общей культуры трудящихся.

ГЛАВА 2 ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ ДОШКОЛЬНИКОВ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX -НАЧАЛА XX ВЕКА

2.1 Развитие идеи духовно-нравственного воспитания дошкольников ведущими представителями отечественной педагогики второй половины XIX века

Во второй половине XIX в. видные русские педагоги А.Н. Острогорский, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский и др. рассматривали цель, содержание и методы воспитания детей с глубоко гуманистических религиозно-нравственных позиций.

Значительный вклад в развитие теории и практики организации духовно-нравственного развития личности сделаны в работах выдающегося русского педагога второй половины XIX в. К.Д. Ушинского. Центральной идеей педагогической

системы К.Д. Ушинского является идея народности в общественном воспитании, исходя из которой он определял цели и задачи нравственного воспитания. По К.Д. Ушинскому, «вслед за народностью, как основой всего воспитания, идет христианство в форме православной религии. Дело народного воспитания должно быть освящено церковью, а школа должна быть «преддверием церкви». Третья основа есть наука. Развитие сознания, без сомнения, одна из главнейших целей воспитания, и истины науки являются орудием для этого развития», - пишет ученый в работе «О народности в общественном воспитании» [35, с. 123].

В основу теории нравственного воспитания личности К.Д. Ушинский положил принцип народности, основными положениями которого являются:

- каждый народ создает свою собственную национальную систему воспитания;

- опыт других народов в деле воспитания - есть драгоценное наследие для всех. Используя этот опыт, каждый народ создает свою систему воспитания;

- система общественного воспитания, которая не согласуется с общественными убеждениями и требованиями, окажется бессильной и не будет действовать ни на личный характер человека, ни на характер общества; - возбуждение общественного мнения в деле воспитания есть единственно прочная основа всяких улучшений по этой части [35, с. 123].

Суть идеи народности, по К.Д. Ушинскому, состоит в требовании воспитания и обучения на родном языке. В понимании К.Д. Ушинского родной язык - это продукт многовековой духовной жизни народа. Он группирует вокруг себя другие учебные предметы, показывает роль и значение русского языка в духовно-нравственном формировании личности, что нашло отражение в таких произведениях, как хрестоматия по русскому языку «Детский мир» (1861 г.) и книгах для чтения «Родное слово» (1864-1870 гг.). Доминантной чертой личности К.Д. Ушинский считал целостность духовно-нравственных и интеллектуальных качеств. Он рассматривал нравственное формирование человека в зависимости от прирожденных задатков, среды и воспитания, влияние которых опосредуется активной деятельностью самого человека. Тем самым он хотел подчеркнуть, что люди не ограничиваются тем духовным наследием, которое достается им от

предшествующих поколений, а продолжают его развивать дальше, а это, в свою очередь, требует активной деятельности.

Важнейшую задачу воспитания К.Д. Ушинский видел в формировании духовно-нравственных качеств, а развитие ума и укрепление физических сил человека должны быть подчинены формированию нравственности: «Убеждение в том, что нравственность не есть необходимое последствие учености и умственного развития, мы еще убеждены и в том, что влияние нравственное составляет главную задачу воспитания, гораздо более важную, чем развитие ума вообще, наполнение головы познаниями» [37, с.95].

Самые важные составляющие нравственного воспитания по мнению К.Д. Ушинского это:

- формирование патриотизма
- любовь к родине
- необходимость воспитания в человеке стремления к проявлению желания бороться со злом, честностью, справедливостью, искренностью, трудолюбием
- дисциплины
- чувства ответственности и долга, скромности, стыда, без которого личность не может быть нравственно-совершенной.

Худшие и лучшие человеческие чувства К.Д. Ушинский выводил из единого основания - стремления к совершенству. Духовные особенности, которыми обладает человек, делают его человеком, и этим отличают его от животного.

Для К.Д. Ушинского важное значение имело общение ребенка со взрослыми и товарищами, с помощью которого формируются нравственные нормы. По К.Д. Ушинскому, нравственное чувство, как и чувство эгоизма, рождается вместе с человеком. В зависимости от развития нравственного чувства нравственное формирование может принимать положительное или отрицательное направление. В нравственном воспитании, по мнению К.Д. Ушинского, чрезвычайно значимы привычки. «Добрая привычка есть нравственный капитал, положенный человеком в свою нервную систему; капитал этот растет беспрестанно, процентами его пользуется человек всю жизнь... Но если хорошая привычка есть нравственный капитал, то дурная в той же мере, есть нравственный неоплаченный заем, который в

состоянии заморить человека процентами, беспрестанно нарастающими, парализовать его лучшие начинания и довести до нравственного банкротства. Сколько превосходных начинаний и даже отличных людей пало под бременем дурных привычек» [35, с.273].

К.Д. Ушинский выделил основные условия, формирования привычек: правильный режим дня, роль воспитателя, дозирование в воспитании привычки, постоянство и так далее. «Нельзя вырабатывать сразу несколько привычек - это требует много энергии, нужна повторность разумных действий. При этом нужно добиваться - насколько вредна дурная и полезна хорошая привычка» [35, с.281]. Средствами нравственного воспитания по К.Д. Ушинскому являются: обучение, личный пример учителя, убеждение, умелое обращение с учащимися (педагогический такт), меры предупреждения (поощрения и взыскания) [29, с.234].

В процессе нравственного воспитания К.Д. Ушинский отмечал значение упражнений, требующих, от воспитания превращения положительных убеждений детей в дела и поступки. По мнению К.Д. Ушинского педагог является центральной фигурой, главным звеном педагогической системы, главное достоинство которого проявляется в характере обращения к детям, в содержании его требований, форме и тоне их предъявления. Педагог должен проявлять разумную требовательность, воспитывая у детей чувство долга и ответственности.

Таким образом, духовно-нравственное воспитание, по мнению К.Д. Ушинского, должно развивать в ребенке гуманность, честность и правдивость, трудолюбие, дисциплинированность и чувство ответственности, чувство собственного достоинства, сочетаемое со скромностью, твердый характер, волю, чувство долга, стойкость, деятельную любовь к Родине, уважение и любовь к людям, искреннее, доброжелательное и справедливое отношение к ним.

В трудах А.Н. Острогорского отражены общие задачи духовно-нравственного становления личности. Мировоззрение А.Н. Острогорского формировалось под влиянием общественного движения 60-х годов XIX века, в котором он принимал активное участие.

В общей системе духовно-нравственного воспитания личности прогрессивный

педагог большое место отводил вопросам нравственного воспитания. Высказанные им в работах «О влиянии умственного развития на нравственное воспитание» (1869), «Нравственные привычки» (1869), «По вопросу о нравственности» (1887), «Педагогические экскурсии в область литературы» (1897) мысли о высоких идеалах жизни и нормах морали были далеки от официальных установок и потому имели положительное значение для педагогики того времени.

По мнению А.Н. Острогорского умственное развитие, положительно сказывается на нравственной культуре человека, помогает делать выбор между различными побуждениями, принимать решения, намечать цели и способы действия, вырабатывать способность осмысливать жизненные наблюдения. «Надо заботиться не только о развитии ума ребенка, но и воспитании у него благородных чувств - любви к Родине, народу, уважения к человеческой личности, честности, состраданию» [24, с.12]. В образовании нравственных понятий, по А.Н. Острогорскому, существенную роль играют те же умственные процессы, которые ведут к формированию научных понятий - анализ, синтез, сравнение, обобщение. Поэтому чем больше развиты умственные силы, тем совершеннее нравственные понятия: «Надо, однако же, сказать правду, что умный и образованный человек не всегда бывает непременно нравственным. Умные бестии в жизни кишат на каждом шагу. Многим образование, по-видимому, служит только для того, чтобы обдуманнее, искуснее преследовать свои корыстные цели и т. д.» [24, с.21].

По мнению великого педагога, надо заботиться не только о развитии ума у ребенка, но и воспитывать в нем чувство любви к отечеству, глубокое уважение к человеческой личности, правдивость, честность, отзывчивость, сострадание. Большое внимание А.Н. Острогорского привычки предшествуют всегда осознанию собственных поступков. «Привычка- вторая натура. Чем чаще и охотнее будут повторяться одни и те же занятия, тем сильнее привыкнет к ним дитя. Чем чаще на него воздействуют те или другие впечатления, тем скорее он свыкнется с ними», - подчеркивает А.Н. Острогорский [24, с.47].

А.Н. Острогорский выделил факторы, от которых зависят нравственные привычки: внешние влияния и качества субъекта, воспринимающего и перерабатывающего впечатления окружающего мира. «Во взаимоотношениях людей

важны искренность, правдивость. Привычка быть правдивым приобретает лишь в соответствующих условиях, в которые поставлен ребенок. Привычка приобретает свое значение и сохраняется прочно настолько, насколько чувствуется интерес к ней. Когда условия жизни заставляют человека принять определенный образ действий и он подчиняется ему, то у него всегда будет желание освободиться от неприятных условий, чтобы устроить свою жизнь по личным видам. Напротив, при возможности расположиться комфортабельнее, он применяется к условиям жизни и, ценя свой выбор, более дорожит своими отношениями, порядком, им устроенным, и складывающимися вследствие этого нравственными привычками» [24, с.72].

А.Н. Острогорский рассматривая ответственность человека за свои поступки, выделили следующие формы: примитивная, выражаемая в признании человеком прямых деяний своих поступков; высшая формы ответственности - ответственностью перед своей совестью. Л.Н. Острогорский уверен, что «близко уж время, когда будут не только выслушиваться слова мыслящих людей, но и задумываться над ними» [24, с.126]. Вопрос ответственности человека за свои поступки всегда волновал людей, побуждая искать правильные решения, прислушиваясь с особенным доверием к научным авторитетам: «Между тем философия и этика, по признанию самих ученых, посвящающих свои труды на их разработку, переживают кризис. Доля истины, в них заключенная и располагавшая мыслителя в пользу этих систем, начинает сменяться сомнениями, опровержениями, указаниями на ошибки в выборе метода. Понятно, что и в массе так называемого образованного общества этот кризис в науке должен отражаться шатаньем от одного философа к другому, насколько отголоски научных споров достигают этого общества» [24, с. 129]. Как было сказано А.Н. Острогорским: «Нравственность родилась и выросла среди людей. Некоторые психологи замечают, что в одиночестве человек очень опускается и всегда катится ко всему зверскому, низкому... Молодежи свойственно тянуться к свету и надо, чтобы около нее были хорошие люди» [24, с. 153]. Говоря о роли педагога в духовно-нравственном становлении личности, А.Н. Острогорский справедливо замечает: «Сдерживая своего питомца, когда он скользит вниз, зовя его вверх на свет божий, он только в вере и способности созерцать бездну вверх может найти силу для своей работы» [24, с. 156]. Необходимым и обязательным компонентом детских отношений

является справедливость, без которой нельзя жить ни государству, ни обществу, ни семье, В статье «Справедливость в школьной жизни» А.Н. Острогорский пишет: «Справедливость - основной элемент нравственности, необходимое условие всякого общежития. Выше справедливости только любовь, когда человек ради другого человека способен на бескорыстную жертву. При простых отношениях справедливым быть не трудно, но в жизни гораздо больше сложных отношений. Если хочешь быть справедливым, что могут от нас требовать, как нам вести себя, определить это в виде общего руководящего начала» [24, с.168]. Объем понятий о справедливости не представляет чего-либо постоянного, законченного. Он увеличивается с повышением нравственного уровня, развитием индивидуальности требования.

О духовно-нравственном воспитании в условиях семьи А.Н. Острогорский говорит в работе «Семейные отношения и их воспитательное значение»: «Семья - это отдых от забот, обид, неудач общественной жизни. Надо уметь управлять собой, сдерживать себя в дурном. Именно в семье дети приучаются к порядку, труду, дружелюбию, правдивости и честности» [24, с.278].

Таким образом, проблема духовно-нравственного становления личности является ведущей в трудах А.Н. Острогорского, в которых он говорит о единстве, органическом сочетании нравственных знаний и нравственного опыта. В основе его концепции - представление о гуманной личности, вера в существование добрых начал в человеке. А.Н. Острогорский считал необходимым прививать человеку нравственные привычки, воспитывать такие нравственные качества, как чувство ответственности за свои поступки, твердость убеждений, справедливость и доброжелательность к людям, умение управлять собой. Теоретические основы духовно-нравственного воспитания в наследии А.Н. Острогорского сохраняют свою актуальность.

Русский педагог Л.Н. Толстой противопоставляя современную школу системе воспитания говорил об уважении к личности ребенка, развитии нравственных качеств. Педагог был глубоко уверен в том, что нравственные убеждения не внушаются ребенку насильственно, а вырабатываются им самим. Л.Н. Толстой рассматривал деятельность как средство нравственного воспитания, считая, что в основу образования должна быть положена свобода выбора учащимися. Л.Н. Толстой понятие "нравственность"

связывал с проповедью, непротивлением злу, насилием как осознанного закона жизни для каждого отдельного человека и всего человечества в целом: «Пусть между полным неучастием в насилии и существующим положением вещей непреодолимое расстояние, бесчисленное количество ступеней, важно лишь одно: подниматься и не прекращать движения, к идеалу. Чтобы стремление подняться как можно выше не ослабевало, нельзя допускать ни малейшего принижения идеала» (цит. по А.Л. Чернявскому) [40, с.95].

Он рассматривал в качестве главного критерия прогресса человечества. Своего рода источником педагогической деятельности для Л.Н. Толстого была Яснополянская школа. Этой деятельности он отдался полностью, считал ее частью своей жизни: «Преподавание, учение есть, должно быть частью жизни, также непосредственно воспринимаемо, как каждое отправление жизни» [34, с.27]. И далее Л.Н. Толстой пишет: «Вы знаете, что такое была для меня школа, с тех пор, как я открыл ее. Это была вся моя жизнь, это был мой монастырь, церковь, в которую я спасался и спасся от всех тревог, сомнений и искушений жизни» [34, с.436].

Вся педагогическая деятельность Л.Н. Толстого - это утверждение человеческого достоинства ребенка. Он выступал против всякого насилия над детьми. Л.Н. Толстой хотел, чтобы ученик шел в школу с легким сердцем, зная, что его не ждут там унижительные наказания, окрики и принуждения. Его должны привлекать туда интересные занятия.

Таблица 1 – Идеи представителей гражданского и революционно-демократического направлений

Направление	Представители	Идея
революционно-демократического направления	Н.А.Добролюбов, Д.И. Писарев, Н.Г.Чернышевский, Н.В. Шелгунов и др.	выступали против произвола и насилия над личностью, дискуссии о воспитании они превращали в политическую полемику
Гражданского	Н.Ф. Бунаков,	делали главный акцент на то, что «национальное есть составная часть

	В.И. Водовозов, В.П.Острогорский, В.Я. Стоюнин и др.	нравственного». Большое значение они придавали искусству, литературе как средствам воспитания гражданственности, патриотизма, гуманизма.
--	--	--

Начиная 60-х годов XIX века вопрос духовно-нравственного воспитания остро обсуждался на страницах всей педагогической печати. В теории и практике воспитания, педагогических концепциях само воспитание, а также его отдельные стороны рассматривались под углом зрения нравственного воспитания.

Деятели революционно-демократического направления выступали против произвола и насилия над личностью, дискуссии о воспитании они превращали в политическую полемику.

Представители гражданского направления большое значение придавали искусству, литературе как средствам воспитания гражданственности, патриотизма, гуманизма.

2.2 Основные подходы к проблеме духовно-нравственного воспитания дошкольников в начале XX века в России

В начале XX века одновременно сосуществовали две цели воспитания: воспитание человека-христианина, стремившегося к глубокому духовно-нравственному самосовершенствованию и воспитание человека-гражданина, видевшего свой нравственный долг в выполнении обязанностей перед страной и народом. Существовали и другие педагогические течения, характеризующиеся различными подходами к проблеме нравственного воспитания личности. Так, А.Н. Джуринский в педагогической мысли России на рубеже XIX-XX веков выделяет «три крупные тенденции, в русле которых развивались взгляды на воспитание и образование» [14, с.275] отображенные в таблице.

Таблица 2 – Основные направления педагогической мысли России на рубеже XIX-XX веков [14, с.275].

Направление	Представители
классическая педагогика	Н.Ф. Бунаков, П.Ф. Каптерев и др.
философское осмысление проблем воспитания и развития личности	Н.А. Бердяев, П.В. Вахтеров, В.В. Зеньковский, В.В. Розанов и др.
идейное движение, сходное с реформаторской педагогикой	К.Н. Вентцель, А.П. Нечаев, Г.И. Россолимо, И.А. Сикорский и др.

Таким образом, динамика общественно-педагогического движения начала XX века была обусловлена социально-гуманитарными процессами развития российского общества, что определило появление и новых тенденций, и направлений, которые достаточно объективно и обоснованно выделил М.В. Богуславский в работе «Генезис гуманистической парадигмы образования в отечественной педагогике начала XX века» [7, с.63].

Таблица 3 - Гуманистические направления в отечественной педагогике начала XX века [9, с.63].

Направление	Представители	Идея
Образовательно-гуманистическое направление	В.П. Вахтеров, Д.Д. Галанин, П.Ф. Каптерев, А.А. Фортунатов,	акцентировали внимание на гуманизации учебно-воспитательного процесса, его творческого характера, самостоятельного добывания учащимися знаний.
Социально-гуманистическое	С.Т. Шацкий	организация тесного взаимодействия школы с окружающей средой, стимулирование активно-деятельностной жизни

		ВОСПИТАННИКОВ
Свободно-гуманистическое направление	К.Н. Вентцель, И.И. Горбунов-Посадов, С.Н. Дурьлин	призывали создать условия самопроизвольного развития без насилия взрослых, «доброто» ребенка, осуществляющего самореализацию в результате самовоспитания.

Духовно-гуманистическое направление	К.П. Победоносцевым, А.И. Анастасиевым, М.И. Демковым	отмечающих особую важность формирования духовно-религиозной направленности личности учащихся, что способствовало усвоению ими через православие общечеловеческих гуманистических ценностей, истины, добра, красоты. Большое внимание уделялось осуществлению индивидуального подхода к воспитанию и воспитанникам, доброму отношению к ним, построению школы на основе народных и сельских традиций
-------------------------------------	---	---

К 1908 г. в России появились религиозно-философские общества: в Москве - по инициативе С.Н. Булгакова, в Петербурге - Киеве - по инициативе профессоров Духовной академии. Религиозно-философское общество сделалось центром религиозно-философской мысли и духовных исканий. В связи с этим Н.А. Бердяев писал: «У русских моральное сознание очень отличается от морального сознания западных людей, это сознание более христианское. Русские моральные оценки определяются по отношению к человеку. У русских есть жалость к падшим, униженным, есть нелюбовь к величию, открытость к общению, большая цельность, чем в народах Запада» [5, с.219].

Большое место в учении Н.А. Бердяева о духовно-нравственном воспитании личности уделяется проблеме гуманизма. Его философия в целом носит отчетливо выраженный гуманистический характер и обосновывает приоритет личности: «Гуманизм - по самому своему наименованию, означает вознесение человека,

постановку человека в центре, его утверждение и раскрытие» [3, с.108]. Находясь на религиозно-идеалистических позициях, Н.А. Бердяев полноту гуманистической личности связывает с ее обожествлением, рассматривая человека как подобие Божие, как отображение Божьего существа. Само развитие личности, раскрытие ее таланта, созидательного творчества философ также связывает с Богом. Несмотря на идеалистичность в трактовке гуманизма у Н.А. Бердяева ярко просматривается основная конструктивная идея - возвеличивание личности, ее духовно-нравственного потенциала, человечности самого человека: «Будьте человечны в одну из самых бесчеловечных эпох мировой истории, - писал философ, - храните образ человека, он есть образ Божий» [3, с.296].

В духе гуманистических идеалов Н.А. Бердяева были вопросы духовно-нравственного формирования личности связанные с проблемой общечеловеческих ценностей. Одной из методологических основ учения об общечеловеческих ценностях в трудах русских философов и, в частности, Н.А. Бердяева, является положение об исторической совокупности развития народов России и Европы, взаимодействии и взаимовлиянии культур Запада и Востока, духовном сближении российских и европейских народов. «Все великие национальные культуры все человечны по своему значению. Нивелирующая цивилизация уродлива», - утверждал Н.А. Бердяев [3, с. 97]. Мыслитель рассматривает как единое общечеловеческое национальному и национальное общечеловеческому в культуре. В основе философской концепции Н.А. Бердяева лежит идея свободы личности. Свободу он связывает не только с внешними условиями, но и с его внутренним миром. Внутренняя свобода человека, по Бердяеву, - стержень развития личности. Отсюда его идея о том, что все существующее вне человека может быть им воспринято лишь в той мере, в какой оно войдет в его внутреннее сознание, станет его внутренним «Я». Он считает недопустимым внешнее давление на личность, видит взаимосвязь свободы личности и нравственности. Исходя из учения Н.А. Бердяева о свободном» духовно-нравственном развитии личности, можно сделать вывод о том, что система воспитания должна осуществляться не жесткой бюрократической регламентацией, а в создании условий для независимой творческой деятельности педагога и раскрытия учащимися своей индивидуальности.

Против официальной школьной педагогики с ее единой программой для

всех детей выступил В.П. Вахтеров. Он пропагандировал новую педагогику, которая требует, чтобы школьное образование было достаточно эластичным, чтобы оно давало простор индивидуальным особенностям каждого ученика, развивало в детях все своеобразное и положительное, стремилось самостоятельно выработать правильное мышление и хорошие вкусы добровольными усилиями самого ребенка и ничего насильем.

В.П. Вахтеров считал необходимым изучать активность в развитии ребенка, так как ученик развивается, когда он сам думает, чувствует и действует. В духовно-нравственном формировании личности педагог важную роль отводит труду и практической деятельности. Он советует приучать детей находить красоту в природе, где он получит те яркие впечатления, без которых он может остаться на всю жизнь «вялым, забитым, угрюмым». С точки зрения автора: «Ребенок сначала действует, а потом думает; взрослый, как известно, поступает наоборот. Маленький ребенок изучает окружающее по средствам раздражательных движений. Чего он так или иначе не скопировал, того он не знает.» [9, с.107].

К.Н. Вентцель отстаивал приоритет воспитания педагогической теории и практики. Он считал, что школа будущего должна создаваться при участии самих детей, «своей исходною точкою она будет брать развитие воли путем свободного действия и путем самостоятельного творчества, потому что воля является центральным фактом душевной жизни, благодаря которому вся эта жизнь получает единство и гармоническое развитие, и вместе с тем, является венцом и высшею точкою развития душевной жизни. Только заботы о нормальном развитии воли могут обеспечить наиболее полный и здоровый рост и развитие интеллекта, чувства, и вообще всех других сторон в душевной жизни личности» (цит. по А.А. Фролову) [39, с.175].

М.И. Демков убеждает, что все физические и духовные силы человека подлежат развитию сообразно индивидуальным его особенностям, а для достижения полноты развития физических и других сил необходимы упражнения; тело посредством воспитания и упражнения должно сделаться «органом духа».

Таким образом, наше исследование показало, что одни педагоги в духовно-нравственном воспитании выдвигали идею свободного развития личности. Другие, основываясь на влиянии среды, уделяли большое внимание социальному окружению. Третьи в духовно-нравственном развитии личности делали акцент на роли труда. Четвертые определяющим считали развитие воли, активности ребенка.

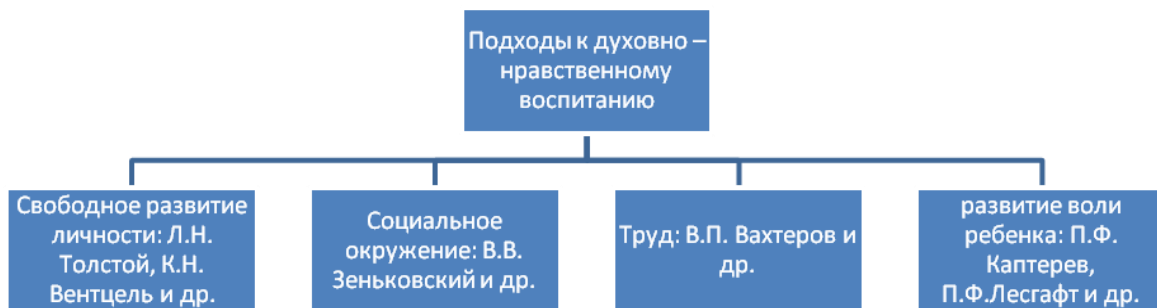


Схема 1 - Подходы к духовно – нравственному воспитанию, педагогов второй половины XIX – начала XX вв.

Вместе с тем, всех их объединяет единая точка зрения, что вышеперечисленные компоненты надо изучать, создавать условия для творческой самореализации учителя и растущей личности. В трудах философов, педагогов Н.А. Бердяева, В.П. Вахтерова, К.Н. Вентцеля, А.Ф. Фортунатова и других прослеживается единство во взглядах на цель духовно-нравственного воспитания детей, которая заключается в воспитании истинной человечности. Воспитание личности в современных условиях не может быть свободным от нравственных норм, понятий добра и зла, совести и милосердия.

В начале XX века горизонты изучения проблемы духовно-нравственного воспитания личности значительно углубились в связи с успехами различных областей космологии, физиологии высшей, нервной деятельности, аналитической и экспериментальной психологии и других наук о человеке. Одной из основ духовно-нравственного воспитания личности является русская философия, а именно философия «всеединства», в лице Н.А. Бердяева, С.Н. Булгакова, В.В. Зеньковского, В.С. Соловьева, Н.Ф. Федотова, П.А. Флоренского и других.

Новая религиозная философия, возникшая на основе православия и сложившаяся под ее влиянием педагогическая мысль, значительно переосмыслили подходы к воспитанию. Так, В.С. Соловьев в одной из своих главных работ «Оправдание добра» ставил задачу воспитания человека свободной раскрепощенной личностью, которая бы наравне с Богом участвовала в преобразовании окружающего мира. Приближение человека к Богу происходит тогда, когда он начинает искать Бога и через внутреннее нравственное изменение приходит к нему. По мнению философа, ценность человеческой личности в том, что каждый человек, как личность, обладает возможностью совершенства, способностью все понимать своим разумом, входить в живое единство со всеми [31, с.214].

Отчетливо выраженный гуманистический характер носит в целом философия Н.А. Бердяева. Находясь на религиозно-идеалистических позициях, Н.А. Бердяев полноту гуманистической личности связывает с ее обожествлением, рассматривая человека как подобие Божие, как отображение Божьего существа. В божественном происхождении человека он видит его главную гуманистическую сущность. Само развитие личности, раскрытие ее таланта, созидательного творчества, философ связывает с Богом. «Самоутверждение человека в смысле отрицания его божественного начала, ведет к самоистреблению, ибо раскрытие свободной игры сил человека, который не связан с высшей целью (под ней понимается Бог), ведет к иссяканию творческих сил человека» [3, с.110].

Видный философ и богослов, теоретик и историк педагогики, общественный деятель В.В. Зеньковский, продолжая традиции русской религиозной философии, обосновывал православную педагогику «духовного устройства». Сторонник светского школьного образования, он уделял значительное внимание религиозному воспитанию в духе православия на основе церковно-приходской жизни детей, являясь выразителем философско-религиозной педагогики, утверждавшей приоритет духовного начала полноценного развития личности в духе заповедей общечеловеческой морали, построенной на христианском учении.

Основу основ личности ребенка педагог видел в нарастании духовности и ритмике этого роста, считая этот процесс ключевой задачей педагогики. Большое внимание философ уделяет и вопросу моральной сферы: «Моральная жизнь

определяется не одним сознанием правды, долга, но и теми мотивами, которые необходимы для того, чтобы в нашей деятельности была осуществлена осознанная уже правда. Только религиозная мораль может принести с собой настоящее духовное устройство человека. Важно не поведение, а внутренняя жизнь. Встреча с добром, когда оно искренно и глубоко, определяет наше отношение к людям» [15, с.147]. Духовное развитие человека мыслитель связывает с социальной жизнью. «Тема духовной жизни каждого из нас, тема нашей судьбы глубоко связана с нашими социальными отношениями, удачами и неудачами, успехами и бессилиями, признанием или непризнанием нас. Различные извращения, душевные заболевания, преступность своими корнями восходит к тем устремлениям детской души, которые имели место еще в семье в ранние годы» [15, с. 101].

Ученый отстаивал идею целостности личности в единстве ее интеллектуального, эмоционального, волевого и поведенческого компонента. В единстве процессов воспитания и обучения приоритетным считал воспитание, выдвигая воспитательную задачу в центр школьной жизни.

В педагогическом труде «Социальное воспитание, его задачи и пути» В.В. Зеньковский пишет о том, что воспитание должно отвечать на запросы времени, готовить не только образованных людей, дельных работников, но и граждан, способных к общественной работе, воодушевленных «идеями солидарности».

Задачу школы В.В. Зеньковский видел в формировании цельной личности, духовной и нравственно зрелой и богатой. Говоря о связи Церкви и школы, ученый разъясняет, что дух Церкви в школе не означает диктата. Церковь должна стать именно духовным центром школьной педагогики, так как она концентрирует благодатное начало жизни и государства. Поэтому тему религиозного воспитания В.В. Зеньковский считал основной темой педагогики; а понятие личность - центральным понятием педагогики. Личность, по В.В. Зеньковскому, при всей своей неповторимости, своеобразии «находит себя» лишь в живом взаимообщении с людьми; миром ценностей, с Богом. [15,с.6]. Ученый-педагог отмечает, что «современный человек не умеет отстоять в себе добро, что он чрезвычайно легко поддается соблазнам и искушениям; зло же стало таким открытым, дерзким и часто безнаказанным в современной жизни, что оно легко отстраняет добро в душе. Перед

детьми слишком рано обнажаются тайны жизни, слишком рано открывается ее темная сторона» [15, с.28]. Большое внимание педагог уделяет понятию духовности. По его мнению, это понятие шире понятия самосознания, но конституирующий момент духовности есть самосознание. «Духовное начало, - считает ученый, - не может быть безразличным, оно может быть только личным бытием» [15, с.32]. Начало духовности мыслится педагогом как основная жизнь человека. Логика и ритм духовного развития определяют жизнь человека. Духовная жизнь не просто «приобщение к миру ценностей» или «религиозная жизнь вообще», - указывает ученый, а имеет в каждом свою индивидуальную задачу. По слова ученого, основой нравственного воспитания является совесть, поскольку (как доказывал апостол Павел) она заложена в человеке Богом.

В трудах крупнейших отечественных философов Н.А. Бердяева, С.Н. Булгакова, В.В. Зеньковского, В.С. Соловьева, П.А. Флоренского и других в центре внимания стоят вопросы совершенствования мира и человека, воплощение христианских идеалов любви к ближнему, достижение абсолютных ценностей, понимание личности как «носительницы абсолютных задач», наделенной по С.Н. Булгакову, нравственной природой и способностями. Как отмечают В.А. Глуздов и Л.В. Загрекова, «обращение к духовно-нравственным традициям отечественного образования и воспитания, фундаментом которых было православие, имеет большое теоретическое и практическое значение для углубленного осмысления проблем духовного становления человека в разные годы его жизни» [13, с.18]. Вера в неограниченные духовные и природные возможности человека, идеал свободы личности, ее высокого нравственного и исторического предназначения представителей философии всеединства и невозможности достичь этого на практике, приводит к противоречию между духовным и материальным миром. Разрешение этого противоречия многие педагоги, психологи, философы (К.Н. Вентцель, И.С. Андреевский, М.М. Рубинштейн, П.П. Блонский) видели в максимуме духовных устремлений личности, поскольку человек объективно уже изначально участвует в едином мировом нравственном процессе, задача состоит в том, чтобы созревшая национальная личность создавала бы новые сокровища культуры.

В конце XIX - начале XX века появились новые педагогические концепции и входили в широкое употребление новые понятия: педагогический процесс, процесс обучения, образовательный процесс, педагогическая психология и другие, некоторые из них нашли отражение в трудах В.П. Вахтерова, К.Н. Вентцеля, П.Ф. Каптерева, П.Ф. Лесгафта. Так, П.Ф. Каптерев участвовал во многих важных общественно-педагогических начинаниях, исследовал важнейший период истории русской педагогики и школы - после отмены крепостного права и до начала I мировой войны. Он научно объяснил происхождение общественно-педагогического движения, указал его источники и причины; выдвинул концепцию о борьбе двух педагогико - консервативной и прогрессивной (творческая, созидательная), как о главной причине возникновения разных течений внутри педагогического движения. Педагог отстаивал сформулированную К.Д. Ушинским идею народности воспитания (считал, что педагогика как наука должна быть независимой от вмешательства государства и его политических требований).

П.Ф. Каптерев выяснял взаимосвязь педагогики с другими науками, обосновывал ее право на самостоятельное развитие. Обращал внимание, что в новое время педагогика теснее всего связана с философией, социологией. Задачей педагогики он считал «превратить существо естественное в существо культурное». Убеждал, что нет русской, английской и т.д. педагогики, а есть русская, английская система воспитания как различные приложения теоретических начал в педагогике. В своих исследованиях он главным образом сосредоточился на психологических аспектах педагогического процесса («Психология и наука об обществе» (1896); «Педагогическая психология», «Педагогический процесс» (1905); «Дидактические очерки» (1915)). П.Ф. Каптерев считал, что педагогика - не прикладная психология (распространенная точка зрения среди психологов), а имеет собственный предмет исследования.

Процесс развития теории воспитания был отличительной особенностью русской педагогики конца XIX - начала XX века. Стремление отвести воспитательной проблематике самостоятельное место среди других педагогических проблем отражали тенденцию выделения воспитания в особую область педагогической науки. В начале XX века вопросы духовно-нравственного воспитания занимали важное место в трудах известных педагогов России. Они считали, что от нравственного сознания человека за-

висит не только следование определенным принципам поведения, но и воплощение знаний и убеждений человека в действие. П.Ф. Каптерев отрицал идею о всемогуществе воспитания. Нравственное воспитание должно быть сведено к нравственному образованию. В прямой связи с нравственным воспитанием и шире - как сторону целостного воспитания детей - рассматривал П.Ф. Каптерев вопросы эстетического воспитания. Эстетическое чувство, подчеркивал он, как и нравственное, принадлежит к числу общественных чувств: его формирование и развитие, предполагая всестороннее развитие ребенка, проходит три этапа.

В первые годы жизни детей - это развитие внешних чувств (зрения, слуха и так далее). Затем умственное развитие, и, наконец, нравственное, как необходимая предпосылка формирования социальности эстетического чувства. «Эстетическое чувство есть источник наслаждения, а нравственное чувство... предполагает борьбу с самим собой, нередко тяжкие внутренние муки» [17, с.254]. Нравственное чувство есть не что иное, как освящение и регулирование форм общежития и общественности; вне общественности нравственное чувство невозможно. Вся суть нравственного чувства заключается в обязанности некоторых требований по отношению к сообщественникам. Эстетическое чувство никакой обязанности не заключает, оно косвенно содействует развитию нравственного чувства. Прямая связь эстетических чувств с нравственными возможна, если предметом произведения искусства служит нравственная идея: П.Ф. Каптерев отмечает обратное влияние нравственного чувства на развитие эстетического: «Для полного и надлежащего эстетического наслаждения требуется известная доля бескорыстия» [17, с.261]. По П.Ф. Каптереву, первоначально эстетические чувства объединяют и сближают людей, дальнейшее социальное развитие личности предполагает развитие собственно общественных чувствований, среди которых на первом плане стоят нравственные чувства, предполагающие доброжелательное отношение к другим, расширяющие кругозор человека, требующие думать не только о своем «я», но и о других, не возвышать своих интересов над интересами других. «Человек нравственного настроения объективнее безнравственного эгоиста. Его взгляд шире» [17, с.261]. Очень рано в жизни человека обнаруживается нравственное

чувство - симпатия: «В своем полном развитии симпатия есть такое состояние чувствующего субъекта, когда он живет жизнью другого лица: его чувства делает как бы своими и действует на пользу другого лица так, как бы он действовал ради самого себя» [17, с.274].

Собственный опыт человека в различных обстоятельствах убеждает в том, что наибольшая степень симпатии, сочувствия проявляется человеком по отношению к лицам одинакового с ним образа мыслей, интересов, образования. Ученый считал ребенка первых лет жизни существом вне нравственным, так как ему почти не знакомы общественные интересы и требования. Порядок и дисциплина, к которым приучают его, вводят его в сферу общественных отношений, где пробуждаются и укрепляются нравственные чувства. Как двигательную реакцию на идеи, чувствования, в которой сочетаются умственные и нравственные процессы мыслитель выдвигает волю. По его мнению, слабовольный человек легко становится «игрушкой» в руках других людей, даже при наличии обширных знаний и благородных чувств.

П.Ф. Каптерев указывал на важнейшую роль детского коллектива в воспитании у детей чувства товарищества, твердого характера, которые должны соединяться с нравственными принципами. Ставя проблему нравственного воспитания личности, он выступал за введение детей в обстановку простоты и суровости, ориентируя учителей «на формирование в ребенке черт гражданина, человека доброго, умеющего хранить культурное наследие прошлого, уважающего себя и личность других» [17, с.110]. «В воспитании детей нужно рассчитывать в жизни не только на розы, но и на тернии, быть готовым к жизненной борьбе и ее жестоким условиям... Не притуплять чувствительность, а создать, развить и укрепить силу противодействия к надвигающимся со всех сторон на человека горестям и бедствиям - вот что ставит себе целью система нравственного закаливания детей. Ее идеал - человек сильный, бодрый, стойкий, в то же время чувствительный, но не раскисающий под ударами судьбы» [17, с.147]. Нравственное воспитание, по глубокому убеждению П.Ф. Каптерева и других видных отечественных педагогов, заключается в формировании активной личности, готовой служить обществу. Активность, в их представлении, выступает не только как качество личности, но и как средство ее нравственного развития.

Научная деятельность П.Ф. Каптерева совпала со временем стремительного

развития отечественной педагогической мысли. На страницах журнала «Вестник воспитания» рассматривались вопросы гражданского воспитания в единстве с вопросами нравственного воспитания. Нравственные начала провозглашались фундаментом в развитии и формировании личности, издавались журналы «Воспитание и обучение», «Русская школа» (в нем сотрудничали П.Ф. Каптерев, В.П. Вахтерев), «Свободное воспитание» и другие. П.Ф. Каптерев был редактором «Энциклопедии семейного воспитания и обучения». После поражения 1 русской революции начал издаваться журнал «Вестник народного образования», газета «Школа и жизнь», в которой П.Ф. Каптерев принимает активное участие. Ученый-педагог сыграл выдающуюся роль в развитии отечественной педагогики. Он вскрыл диалектический характер развития эмоциональной сферы ребенка и дал качественное описание нравственных чувствований личности. Относя нравственное чувство к разряду альтруистических, он сформулировал основные условия возникновения симпатических чувств у детей как основы чувств нравственных. По мнению В.А. Сластенина, «он был человеком XIX столетия, но принадлежал и к веку XX, который стал закономерным продолжением духовных исканий своего предшественника и окончательно определил смысл и предназначение русского пути и русской цивилизации» [29, с.81].

Таким образом, исследования П.П. Блонского, В.В. Зеньковского, П.Ф. Каптерева, М.М. Рубинштейна и других видных теоретиков конца XIX - начала XX века по вопросам духовно-нравственного воспитания способствовали дальнейшему развитию теоретических основ воспитания, помогали понимать нравственный смысл происходящих в жизни перемен и должным образом ориентироваться в них, выработать жизненную позицию, которая является результатом долгих и напряженных поисков самого себя, постоянной духовно-нравственной деятельностью каждого человека. Их взгляды и идеи обращены к современности; они помогают и сегодня поиску морально-ценностных ориентиров своей жизнедеятельности, поэтому заслуживают серьезного изучения, продолжения начатых ими исследований и внедрения их в практику.

дошкольников второй половине XIX начала XX века по настоящее время

Одно из средств национальной безопасности России - формирование нравственных идеалов, которые были утеряны в начале 90-х гг. XX в. Сегодня актуальны идеи К.Д.Ушинского о создании такой сферы, в которой в ребенке воспитывается чувство справедливости, душевное сострадание и т.д. В связи с этим актуальна проблема духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения, начиная с дошкольного возраста. Об этом свидетельствуют государственные документы: Стратегия развития воспитания в РФ на период до 2025 года (2015); в Федеральный закон РФ «Об образовании в Российской Федерации» (2012); «Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования» (2009); Федеральные государственные образовательные стандарты (2015).

В стратегии развития воспитания в РФ на период до 2025 года указывается, что духовное и нравственное воспитание детей на основе российских традиционных ценностей осуществляется за счет: развития у детей нравственных чувств (чести, долга, справедливости, милосердия и дружелюбия); формирования выраженной в поведении нравственной позиции, в том числе способности к сознательному выбору добра; развития сопереживания и формирования позитивного отношения к людям, в том числе к лицам с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам; расширения сотрудничества между государством и обществом, общественными организациями и институтами в сфере духовно-нравственного воспитания детей, в том числе традиционными религиозными общинами; содействия формированию у детей позитивных жизненных ориентиров и планов; оказания помощи детям в выработке моделей поведения в различных трудных жизненных ситуациях, в том числе проблемных, стрессовых и конфликтных [43].

На текущий момент путь духовно-нравственного развития и воспитания личности ребенка лежит в рамках реализации Концепции духовно-нравственного воспитания. Разработка методологического содержания

педагогических категорий «духовно-нравственное развитие» и «формирование духовно-нравственной личности» представлена в документах, которые составляют часть пакета документации ФГОС ДО второго поколения, подготовленной авторским коллективом под руководством А.М. Кондакова, А.А. Кузнецова. Авторы разработки — А.Я. Данилюк, член-корреспондент РАО, главный редактор журнала «Педагогика»; А.М. Кондаков, член-корреспондент РАО, научный руководитель Института стратегических исследований в образовании РАО, генеральный директор издательства «Просвещение»; В.А. Тишков, академик РАН, член Общественной палаты Российской Федерации, президент Академии педагогических и социальных наук. Первая версия документа вышла под титулом «Концепция духовно-нравственного воспитания российских школьников» и опубликована в «Учительской газете» 9 июня 2009 г. в статье под названием «Гражданин и патриот». Вторая – и на сегодняшний день окончательная – версия имеет другое название: «Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования» (2009). Этот документ с ремаркой «Проект» вышел в издательстве «Просвещение» в 2009 году в серии «Стандарты второго поколения», основанной в 2008 году. Выпуск издания осуществлен в рамках проекта «Разработка общей методологии, принципов, концептуальных основ, функций, структуры государственных образовательных стандартов общего образования второго поколения» (2005) реализуемого Российской академией образования по заказу Федерального агентства по образованию.

Концепция представляет собой ценностно-нормативную основу взаимодействия общеобразовательных учреждений с другими субъектами социализации — семьёй, общественными организациями, религиозными объединениями, учреждениями дополнительного образования, культуры и спорта, средствами массовой информации. Целью этого взаимодействия является совместное обеспечение условий для духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся.

Концепция призвана: выделить приоритеты в содержании воспитания на

каждом возрастном этапе развития ребенка; определить принципы духовно-нравственного воспитания и его специфику в различных сферах — семейной, светской и церковной; определить психолого-педагогические условия реализации воспитания; установить критерии определения сформированности духовно-нравственной воспитанности. В Концепции определены: национальный воспитательный идеал, цель и задачи воспитания школьников; духовно-нравственное развитие гражданина России, ценностные установки обучения и воспитания в системе общего образования; система воспитательной работы общеобразовательной школы; управление воспитательным процессом; взаимодействие школы, традиционных российских религиозных организаций, институтов гражданского общества в духовно-нравственном воспитании школьников; примерные требования к условиям воспитания и социализации учащихся.

Национальный воспитательный идеал в Концепции — высшая цель образования, абсолютно нравственное (идеальное) представление о человеке, на воспитание, обучение и развитие которого направлены усилия основных субъектов национальной жизни: государства, семьи, школы, политических партий, религиозных и общественных организаций. Такой идеал имеет конкретно-исторический характер, соответствует условиям определенной эпохи.

Таблица 4 - Задачи духовно-нравственного воспитания, определенные Концепцией

Задачи воспитания	
Личностная культура (П.Ф.Каптерев В.П.Вахтеров)	<ul style="list-style-type: none"> •готовность и способность учащихся к нравственному самосовершенствованию и реализации творческого потенциала в духовной и предметно-продуктивной деятельности, социальной и профессиональной мобильности на основе непрерывного образования, самовоспитания и универсальной духовно-нравственной компетенции — «становиться лучше»; •сформированность ценностно-смысловых ориентаций, нравственных ценностей: честность, доброта, искренность, милосердие и др.; •развитие самосознания, позитивной самооценки

	<p>и самоуважения;</p> <ul style="list-style-type: none">•готовность и способность открыто выражать и отстаивать свою нравственно оправданную позицию, проявлять критичность к собственным намерениям, мыслям и поступкам;•способность к самостоятельным поступкам и действиям, совершаемым на основе морального выбора, принятию ответственности за их результаты, целеустремленность и настойчивость в достижении результата;•трудолюбие, жизненный оптимизм, способность к преодолению трудностей;•осознание ценности человеческой жизни, нетерпимость к действиям и влияниям, представляющим угрозу жизни, физическому и нравственному здоровью и духовной безопасности личности, умение противодействовать им в пределах своих возможностей.
--	--

Социальная культура (К.Д.Ушинский Л.Н.Толстой)	<ul style="list-style-type: none"> •сформированность идентичности гражданина России на основе принятия учащимися национальных духовных и нравственных ценностей; •вера в Россию, чувство личной ответственности за Отечество перед будущими поколениями; •готовность молодых россиян солидарно противостоять глобальным вызовам современной эпохи; •развитость чувства патриотизма и гражданской солидарности; •свободолюбие как способность к сознательному личностному, профессиональному, гражданскому и иному самоопределению и развитию в сочетании с моральной ответственностью личности перед семьей, народом, Отечеством, будущими поколениями; •доверие к другим людям, общественным и государственным институтам; •забота о преуспевании и целостности российского народа, поддержание межэтнического мира и согласия
Семейная культура (П.Ф.Лесгафт Л.Н.Толстой)	<ul style="list-style-type: none"> •сформированность отношения к семье как к основе российского общества; •приобщение к ценностям и традициям российской семьи: любовь, верность, здоровье, почитание родителей, забота о младших и старших; •бережное отношение к жизни человека, продолжение рода

В Концепции представлены понятие «базовые национальные ценности», которые рассматриваются как основные моральные ценности, приоритетные нравственные установки, существующие в культурных, семейных, социально-исторических, религиозных традициях многонационального народа РФ, передаваемые от поколения к поколению и обеспечивающие успешное развитие страны в современных условиях. Базовые национальные ценности перечислены и представлены с пояснением своего содержания. Если обратиться к идеям отечественных педагогов и философов конца XIX - начала XX вв, то можно увидеть, как их идеи нашли свое отражение на современном этапе развития общества

Таблица 5 - Базовые национальные ценности, отмеченные в Концепции и идеи русских педагогов и философов конца XIX - начала XX вв.

Ценность	Характеристика	педагоги и философы конца XIX - начала XX вв.
патриотизм	любовь к России, к своему народу, к своей малой родине, служение Отечеству	В.Г.Чернышевский Н.А.Добролюбов
социальная солидарность	свобода личная и национальная, доверие к людям, институтам государства и гражданского общества, справедливость, милосердие, честь, достоинство;	П.Ф.Каптерев Н.И.Пирогов
гражданственность	служение Отечеству, правовое государство, гражданское общество, закон и правопорядок, поликультурный мир, свобода совести и вероисповедания;	А.Н.Острогорский Н.Ф.Бунаков
Семья	любовь и верность, здоровье, достаток, уважение к родителям, забота о старших и младших, забота о продолжении рода;	П.Ф.Лесгафт Л.Н.Толстой А.Н.Острогорский

труд и творчество	уважение к труду, творчество и созидание, целеустремлённость и настойчивость;	К.Н.Вентцель В.М.Бехтерев К.Д.Ушинский С.Т.Шацкий
наука	ценность знания, стремление к истине, научная картина мира;	М.М.Рубинштейн П.П.Блонский
традиционные русские религии	представления о вере, духовности, религиозной жизни человека, ценности религиозного мировоззрения, толерантности, формируемые на основе межконфессионального диалога	С.А.Рачинский В.В.Розанов
искусство и литература	красота, гармония, духовный мир человека, нравственный выбор, смысл жизни, эстетическое развитие, этическое развитие;	В.Я.Стоюнин В.И.Водовозов Н.В.Щелгунов
природа	эволюция, родная земля, заповедная природа, планета Земля, экологическое сознание;	Л.Н.Толстой В.П.Вахтеров Н.В.Щелгунов

человечество	мир во всём мире, многообразии культур и народов, прогресс человечества, международное сотрудничество	Н.А.Бердяев М.М. Рубинштейн
--------------	--	--------------------------------

В настоящее время, в детском саду большое внимание уделяется умственному и физическому развитию. Мы склонны согласиться с мыслью К.Н. Вентцеля, что самым важным является нравственное воспитание. И главную роль в привитии духовно-нравственных начал в детях, потребности в саморазвитии, в развитии способности делать выбор между добром и злом, умении оценивать свои поступки и поведение играет семья. Сегодня некоторые семьи откупаются от детей дорогими телефонами, компьютерами и т.д.

Большое значение в духовно - нравственном воспитании детей дошкольного возраста играет книга . Очень хорошо в свое время об это написал в своих трудах В. М. Бехтерев : « ... в этом отношении многое должно сделать дошкольное воспитание, или вернее , воспитание с пеленок, со дня рождения. Здесь, еще у груди матери, должны впервые воспитываться и характер, и первые начала тех чувств, которые лежат в основе нравственности.

Позднее, когда ребенку доступно слушание сказок и рассказов, все должно быть направлено к тому, чтобы прививать ребенку добрые чувства и устранять все грубое, низкое, неблагородное.

В этом отношении детская литература должна быть очищена от тех плевел и мусора, которыми, к сожалению, она сильно загромождается в интересах рынка и наживы.» [6, с.177].

Что очень актуально в наши дни. И выбор литературы зависит от взрослых, родителей и воспитателей дошкольных учреждений. Есть много хороших, добрых книг Чуковского, Маршака, Носова, Бианки и др. И опять же

очень важно чтобы во время чтения ребенок мог обсудить прочитанное с родителями или воспитателем.

Содержание воспитания в ДОУ группируется вокруг базовых национальных ценностей. В педагогическом плане каждая из них формулируется как вопрос, обращенный человеком к самому себе, поставленный педагогом перед обучающимся, как воспитательная задача, поиск решения которой направляет учебно-воспитательную деятельность. Каждая из базовых ценностей, педагогически определяемая как вопрос, превращается в ключевую воспитательную задачу. Для ее решения воспитанники вместе с педагогами, родителями иными субъектами духовной, культурной, социальной жизни обращаются к содержанию: общеобразовательных дисциплин; произведений искусства и кино для детей дошкольного возраста; художественной литературы; традиционных российских религий; фольклора народов России; истории своей семьи; жизненного опыта своих родителей и прародителей; общественно полезной и лично-значимой деятельности в рамках педагогически организованных социальных и культурных практик.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Достижения отечественной педагогики в разработке теории духовно-нравственного воспитания очевидны. Но изменяющиеся условия выдвигают новые, более высокие моральные требования к личности. Особую важность для современности имеет духовно-нравственный аспект в педагогической теории и практике ведущих отечественных педагогов второй половины XIX - начала XX в. Развивая не только сознание, но и душу ребенка, мы можем формировать его всесторонне. А это особенно важно, потому что только духовно-богатый человек стремится создавать добро и красоту. Поэтому необходимо осмыслить и синтезировать все то, что достигнуто в науке о воспитании отечественными педагогами прошлого.

Духовно-нравственное воспитание – это целенаправленный процесс взаимопонимания педагогов и воспитанников, направленный на формирование гармоничной личности, на развитие ее ценностно-смысловой сферы, путем сообщения ей духовно-нравственных и базовых национальных ценностей.

Общественно-педагогическое движение в России второй половины XIX -начала XX века значительно повлияло на развитие идеи духовно- нравственного воспитания личности. Такие видные представители передовой педагогической мысли России, как В.М. Бехтерев, В.П. Вахтеров, В.И. Водовозов, Н.А. Добролюбов, П.Ф. Лесгафт, А.Н. Острогорский, Н.И. Пирогов, В.Я. Стоюнин, Л.Н. Толстой, К.Д.Ушинский, Н.Г.Чернышевский, Н.В.Шелгунов и др. внесли большой вклад в развитие идеи духовно-нравственного воспитания личности. В совершенствовании духовно-нравственных отношений отечественные педагоги видели путь к изменению социальных условий на началах добра и справедливости и стремились построить процесс воспитания на жизненном опыте и переживаниях детей, начиная с дошкольного возраста.

Исследование показало, что реформы в общественной, политической, экономической, культурной жизни России второй половины XIX -начала XX века способствовали формированию философско-педагогических течений,

характеризующихся различными взглядами на проблему духовно-нравственного воспитания. Так, представители революционно-демократического направления (Н.А. Добролюбов, Д.И. Писарев, Н.Г. Чернышевский) выдвинули нравственный идеал человека, в котором органически сочетаются высокая идейность, стойкость убеждений, умение преодолевать трудности. Сторонники народно-религиозного направления (С.А. Рачинский, В.В. Розанов и др.) выдвинули преобладающим элементом нравственного воспитания рациональное воздействие на детей, творческий подход к ученику. Представители гражданского течения (И.Ф. Бунаков, В.П. Острогорский, В.Я. Стоюнин и др.) цель нравственного воспитания видели в воспитании детей, полезных обществу.

При определенных расхождениях в оценке цели и задач духовно-нравственного воспитания представители всех философско-педагогических направлений отмечали значимость активности самого ребенка в процессе нравственного воспитания, указывали на такие важнейшие структурные компоненты духовно-нравственного воспитания личности, как уважение к отечеству, его прошлому и настоящему, гуманизм.

Их философско-педагогические искания помогают сегодня переосмыслить в контексте с изменяющимися историческими условиями цели и задачи духовно-нравственного формирования личности современного человека, особый акцент делая на то, что духовно-нравственное воспитание необходимо осуществлять с дошкольного возраста.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Антология педагогической мысли России второй половины XIX – начала XX в. / Сост. П.А. Лебедева. – Москва : Педагогика, 1990. – 608 с.
2. Антология педагогической мысли России второй половины XIX – начала XX в. / Под ред. В.Д. Шадрикова и др. – Москва : Педагогика, 1990. – 600 с.
3. Бердяев, Н.А. Смысл истории / Н.А. Бердяев. – Москва : Канон, 2002. – 446 с.
4. Бердяев, Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма / Н.А. Бердяев. – Париж: ИНКА, 1955.-450 с.
5. Бердяев, Н.А. Русская идея: основные проблемы русской мысли – XIX и начала XX века : Судьба России / Н.А. Бердяев. – Москва : ЗАО Сварог и К, 1997. – 841 с.
6. Бехтерев, В.М. Хрестоматия по истории педагогики в 3т., / В.М.Бехтерев; под ред. А.И. Пискунова. – Москва: ТЦ Сфера, 2007г. – т.3.,60 с.
7. Богуславский, М.В. Генезис гуманистической парадигмы образования в отечественной педагогике начала XX века / М.В. Богуславский. //Педагогика. – 2000. – №4. – С. 63-70.
- 8.Богуславский, М.В. Общечеловеческие и национальные ценностные ориентации отечественной педагогики начала XX века / М.В. Богуславский. // Педагогика. – 1998. -№7. – С.82– 85.
9. Вахтеров, П.В. Хрестоматия по истории педагогики в 3т., П.В.Вахтеров. / под ред. А.И. Пискунова. – Москва: ТЦ Сфера, 2007г. – т.3., 560 с.
10. Вентцель, К.Н. Хрестоматия по истории педагогики в 3т., К.В.Вентцель / под ред. А.И. Пискунова. – Москва: ТЦ Сфера, 2007г. – т.3., 560 с.
11. Вентцель, К.Н. Этика и педагогика творческой личности: В 2 т. / К.Н. Вентцель – Москва: Изд– во К.Н; Тихомирова, 1912. – Т.2. – 666 с.
- 12..Водовозов, В.И. Избранные педагогические сочинения / Сост. В.С.

Аранский. – Москва: Педагогика, 1986. – 480 с

13. Глуздов, В.А., Загрекова, Л.В. Духовность как фактор образования / В.А.Глуздов, Л.В.Загрекова // Вече. – 2003. – №14. – С.7-19.

14. Джурицкий, А.Н. Педагогика: история педагогических идей: учеб. пособие для высш. шк. / А.Н. Джурицкий. – Москва : Пед. общество России, 2000. – 350 с.

15. Зеньковский, В.В. Проблемы воспитания в свете христианской антропологии. / В.В. Зеньковский. – Москва : Изд-во Свято – Владимирского братства, 1993. – 223 с. 7

16. Зеньковский, В.В. История русской философии. – в 2 т./ В.В. Зеньковский. – Ростов–на–Дону: Феникс, 1999. – Т.2. – 544 с.

17. Каптерев, П.Ф. Избранные педагогические сочинения / П.Ф.Каптерев; под ред. А.М. Арсеньевой. – Москва: Педагогика, 1982. – - 704 с.

18. Константинов, Н.А., Медынский Е.Н., Шабаева М.Ф. История педагогики: Учеб. для студ. пед.институтов./Н.А.Константинов, Е.Н.Медынский, М.Ф. Шабаева. – 4-е изд. – Москва: Просвещение, 1974. – 446 с.

19. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования: проект / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. Рос. акад. образования. — Москва: Просвещении, 2009. — 00 с. — (Стандарты второго поколения).

20. Лесгафт, П.Ф. Хрестоматия по истории педагогики в 3 томах /П.Ф. Лесгафт: под ред. А.И. Пискунова. – Москва:ТЦ Сфера, 2007. – т.3 – 560 с.

21. Лесгафт, П.Ф. Психология нравственного и физического воспитания / П.Ф. Лесгафт: под ред. М.П. Ивановой. – Воронеж: МОДЖ, 1998. – 410 с.

22. Лесгафт, П.Ф. Семейное воспитание ребенка и его значение / П.Ф. Лесгафт: – Москва : Педагогика, 1991. – 147с.

23. Лихачев, Б.Т. Педагогика : Курс лекций./ Б.Т.Лихачев: – Москва, Владос, 2010. – 648 с.

24. Острогорский, А.Н. Избранные педагогические сочинения/ А.Н.Острогорский: под ред. Г.Н. Волкова. – Москва : Педагогика, 1985. – 352 с.

25. Победоносцев, К.П. Московский сборник./ К.П.Победоносцев. – Москва: б.и., 1896. – 304 с.
26. Рачинский, С.А. Сельская школа./ С.А. Рачинский. – Москва: Педагогика, 1991. – 175 с.
- 27.Розанов, В.В. Сумерки просвещения / В.В.Розанов; сост. В.Н. Щербаков. – Москва: Педагогика, 1990. – 624 с.
- 28.Рубинштейн, М.М. Современное образование и нравственность / М.М.Рубинштейн // Вестник воспитания. – 1917. – с.1-45
- 29.Сластенин, В.А. Педагогическое наследие П.Ф. Каптерева и современность/ В.А. Сластенин // Педагогика. – 1999. – №5. – с.76-81.
30. Сластенин, В.А., Тамарин, В.Э. Методологическая культура учителя // Педагогика. – 1990. – №7. – с.82– 88.
- 31.Соловьев, В.С. Россия и Вселенская Церковь./ В.С. Соловьев. –Москва : ТПО «Фабула», 1991. – 448 с.
- 32.Стоюнин, В.Я. Наши педагогические вопросы (обзор педагогической литературы). – В 2 т./ В.Я. Стоюнин. – Москва : Учеб.отдел распространения технических знаний ,1978. – т.2. – с.33 – 46 .
33. Толстой, Л.Н. Педагогические сочинения./ Л.Н. Толстой. – Москва: Педагогика, 1989. – 200 с.
34. Толстой, Л.Н. Полное собрание сочинений: В 90 т. (Юбилейное издание). / Л.Н.Толстой; под наблюд. Гос.ред.комиссии. – Москва: АПН РСФСР, 1928– 1958. – Т.34. – 450 с; т.34.
35. Ушинский, К.Д. Избранные педагогические сочинения: В 2 т./ К.Д. Ушинский; под ред. А.И. Пискунова. – М.-Л. : Педагогика, 1974. – Т.1. – 584 с.
36. Ушинский, К.Д. Родное слово : Кн. для детей и родителей / К.Д. Ушинский; под. ред. Н.Г. Ермилиной. – Новосибирск: Мангазея. Детская литература, 1997. – 449 с.
37. Ушинский, К.Д. / Составитель П.А. Лебедев. – Москва : Издательский Дом Шалвы Амонашвили, 2002. – 224 с.
38. Федеральный Закон « Об образовании в РФ» : по сост. на 2014г. –

Москва : Эксмо, 2014. – 800с.

39. Хрестоматия по истории социальной педагогики и воспитания : В 2 ч. – 4.2. – Отечественная история / Сост. А.А. Фролов, Ю.Х. Трушина, Г.Н. Козлова. – Н.Новгород: Изд-во НГПУ, 2003. – 338 с.

40.Чернявский, А.Л. Ещё раз о мировоззрении Л.Толстого/А.Л. Чернявский // Педагогика. – 1990. – с.90 – 101

41.Рада, Н.В. Развитие идеи духовно– нравственного воспитания личности в отечественной педагогике второй половины XIX – начала XX века (1861-1917гг.): дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Рада Наталия Валерьевна. – Москва, 2003. – 173 с.

42.Ожегов, С.И., Шведова, Н.Ю. Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс]: - Москва, 2010. – Режим доступа: <http://ozhegov.textologia.ru/definit/duhovnost/?q=742&n=171172>

43.Стратегия развития воспитания в РФ на период до 2025г. [Электронный ресурс]: от 29.05.2015 №996 – р. – Москва, 2015. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

44.Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Электронный ресурс]: от 17.10.2013 № 1155 вступил в силу 1.01.2014. – Москва, 2013. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».– Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_180402/

ФГАОУ ВО
«Сибирский федеральный университет»
ЛПИ- филиал СФУ

Председателю ГЭК

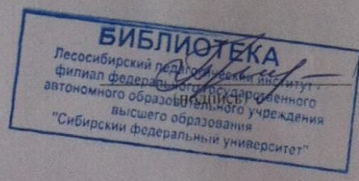
СПРАВКА

« 09 » июне 2016 г.

Справка дана студенту 5 курса Майорову А.В.
(указать курс) (Ф.И.О. полностью)
обучающемуся по направлению подготовки/специальности 44.03.01.
44.03.01.25
(шифр, название направления подготовки/специальности)

о том, что им представлен электронный вариант выпускно-квалификационной работы для размещения в электронно-библиотечно-системе ЛПИ – филиала СФУ и СФУ. Согласие на размещение выпускно-квалификационной работы в электронно-библиотечной системе ЛПИ филиала СФУ и СФУ получено. Присвоен регистрационный номер 106.

Зав. библиотекой



Привалихина Т.М.
(Ф.И.О.)

ФГАОУ ВО
«Сибирский федеральный университет»
ЛНИ- филиал СФУ

Председателю ГЭК

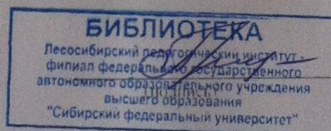
СПРАВКА

« 09 » июня 2018 г.

Справка дана студенту 5 курса Майорову А.В.
(указать курс) (ФИО полностью)
обучающемуся по направлению подготовки/специальности 44.03.01.
44.03.01. 28
(шифр, название направления подготовки/специальности)

о том, что представленная выпускная квалификационная работа проверена на
объем заимствований по системе «Антиплагиат».
Оригинальность текста составляет 84 %.

Зав. библиотекой



Привалихина Т.М.
(ФИО)