

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета

филологический

факультет

русского языка, литературы и истории

кафедра

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

44.03.05 Педагогическое образование

код и наименование направления

44.03.05.10 Русский язык и литература

код и наименование профиля подготовки, специальности

ИЗУЧЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО КОМПОНЕНТА НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

тема

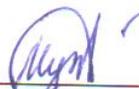
Руководитель


подпись

М.В. Веккесер

инициалы, фамилия

Выпускник


подпись

Г.С. Мухаметшина

инициалы, фамилия

Лесосибирск 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета

ЭК

филологический
факультет
русского языка, литературы и истории
кафедра

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

44.03.05 Педагогическое образование
код и наименование направления

44.03.05.10 Русский язык и литература
код и наименование профиля подготовки, специальности

В.И.

—

—

на н

ИЗУЧЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО КОМПОНЕНТА НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

тема

Работа защищена « 22 » июне 2017 г. с оценкой « отлично »

Председатель ГЭК

подпись

В.И. Петрищев
инициалы, фамилия

Члены ГЭК

подпись

М.В. Веккесер
инициалы, фамилия

подпись

О.Н. Зырянова
инициалы, фамилия

подпись

Г.В. Кяулакене
инициалы, фамилия

подпись

Т.Н. Беденко
инициалы, фамилия

Руководитель

подпись

М.В. Веккесер
инициалы, фамилия

Выпускник

подпись

Г.С. Мухаметшина
инициалы, фамилия

Лесосибирск 2017

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «РЕАЛИЗАЦИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО КОМПОНЕНТА В ХОДЕ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА В ШКОЛЕ» содержит 61 страницу текстового документа, 81 использованных источников, 4 таблицы, 2 приложения.

РЕГИОНАЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ, ТОПОНИМИКА, АНТРОПОНИМИКА.

Актуальность исследования данной проблемы определяется необходимостью усилить обучающий и воспитательный эффект при обучении родному языку с учетом регионального компонента, то есть использовать региональную лексику, например, топонимы, антропонимы, а также краеведческие материалы (факты истории, гидронимы Пировского района).

Цель дипломной работы: разработать методику внедрения регионального компонента при изучении русского языка в школе на основе проектного метода.

Объект исследования: региональный компонент в преподавании русского языка.

Предмет исследования: реализация регионального компонента в ходе преподавания русского языка в школе на основе проектного метода.

В настоящей работе предпринята попытка разработать методику обучения русскому языку с учетом регионального компонента, в частности, на примере Пировского района Красноярского края, который позволяет изучать особенности своего региона, традиции своего народа, культурное и литературное наследие родного края, что является первостепенной задачей реформирования современного образования. Именно такой подход к организации процесса обучения русскому языку способствует воспитанию не только патриотов России, но и патриотов малой родины.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	5
1 Теоретические основы работы по реализации регионального компонента в преподавании русского языка.....	10
1.1 Региональный компонент в преподавании русского языка в школе в свете Федерального государственного образовательного стандарта.....	10
1.2 Метод проектов как средство реализации регионального компонента в преподавании русского языка.....	21
2 Методическая работа по реализации регионального компонента в преподавании русского языка.....	30
2.1 Использование метода проектов в преподавании русского языка в школе.....	30
2.2 Анализ опытно-экспериментальной работы по реализации регионального компонента в преподавании русского языка.....	41
Заключение.....	59
Список использованных источников.....	61
Приложение А Технологическая карта урока.....	69
Приложение Б Антропонимы с. Солоуха Пировского района.....	82
Приложение В Словарь топонимов и антропонимов Пировского района	

ВВЕДЕНИЕ

Современный этап развития методики преподавания русского языка характеризуется поиском результативных путей обучения, ориентированного на усиленное внимание к функциональному аспекту изучаемых явлений языка. В последнее время в обществе значительно возрос интерес к развитию человека в конкретной социокультурной и национальной среде. В сфере образования на региональном уровне формируются новые тенденции, отражающие, с одной стороны, закономерности педагогического процесса, с другой – национально-региональные особенности, обусловленные историческими, этнокультурными факторами, менталитетом народа. По мнению многих педагогов, эффективность образовательного процесса значительно повысится, если будет создана парадигма, в рамках которой обеспечение высокого уровня образования, развитие общей культуры школьников, удовлетворение их личностных и познавательных интересов происходит путём изучения особенностей своего региона. В исследованиях последних лет отмечается, что методические идеи использования в процессе обучения региональных языковых средств еще не нашли полноценной разработки и внедрения в современную практику преподавания русского языка в школе.

Важность такой проблемы отражена в целом ряде документов:

– в Законе Российской Федерации «Об образовании» (один из целевых ориентиров документа направлен на защиту национальных культур и региональных культурных традиций) [80];

– в Национальной доктрине образования в Российской Федерации на период до 2025 года обозначены основные задачи, среди которых достаточно значимыми являются следующие:

- обеспечение исторической преемственности поколений, сохранение, распространение и развитие национальной культуры;

- воспитание патриотов России, граждан правового, демократического государства, уважающих права и свободу личности и обладающих высокой нравственностью;

- формирование целостного миропонимания и современного научного мировоззрения, развитие культуры межнациональных отношений [44].

В настоящей работе предпринята попытка разработать методику обучения русскому языку с учетом регионального компонента, в частности, на примере Пировского района Красноярского края, который позволяет изучать особенности своего региона, традиции своего народа, культурное и литературное наследие родного края, что является первостепенной задачей реформирования современного образования. Именно такой подход к организации процесса обучения русскому языку способствует воспитанию не только патриотов России, но и патриотов малой родины.

Как известно, учебники, реализующие федеральный компонент образования в области русского языка, не обеспечивают этот компонент в преподавании, в результате чего на уроках практически не используется языковой материал, который бы мог отражать специфику того или иного региона России, а именно Пировского района.

Пировский район имеет ярко выраженные территориальные, природные, национальные и языковые особенности. Это необходимо учитывать при изучении русского языка в школе. Такой подход в преподавании русского языка является одним из направлений в формировании у школьников знаний о родном крае и имеет воспитательное значение, так как способствует развитию уважения и любви к родному краю и оказывает влияние на становление личности обучающихся.

Таким образом, актуальность данной работы определяется необходимостью усилить обучающий и воспитательный эффект при обучении родному языку с учетом регионального компонента, то есть использовать региональную лексику, например, топонимы, антропонимы, а

также краеведческие материалы (факты истории, гидронимы Пировского района).

Цель дипломной работы: разработать методику внедрения регионального компонента при изучении русского языка в школе на основе проектного метода.

Объект исследования: региональный компонент в преподавании русского языка.

Предмет исследования: реализация регионального компонента в ходе преподавания русского языка в школе на основе проектного метода.

В соответствии с целью, объектом и предметом исследования определены следующие задачи:

- 1) рассмотреть региональный компонент в преподавании русского языка в свете Федерального образовательного стандарта;
- 2) проанализировать метод проектов как средство реализации регионального компонента в преподавании русского языка;
- 3) разработать методику внедрения регионального компонента при изучении русского языка в школе на основе проектного метода;
- 4) внедрить метод проектов как средство реализации регионального компонента в преподавании русского языка.

Методологической основой исследования являются работы отечественных методистов В. Ф. Кропачевой [26], Л. К. Лыжовой [30], Л. Ф. Гриханкиной [16], С. А. Болотовой [5], О. Ю. Стреловой [67] и других по проблеме внедрения регионального компонента на уроках русского языка в школе.

Для реализации задач исследования использовались следующие методы:

- 1) анализ научной и методической литературы;
- 2) создание проекта;
- 3) сравнение и обобщение.

Этапы исследования.

1 этап (сентябрь 2016 – декабрь 2016) – анализ научных публикаций и основных концепций по теме исследования, отработка понятийного аппарата исследования, постановка цели, определение объекта, предмета и задач исследования, выбор методов исследования, проведение констатирующего среза.

2 этап (январь 2017 – апрель 2017) – разработка метода проектов и их внедрение, направленных на реализацию регионального компонента в преподавании русского языка в школе.

3 этап (март 2017 – май 2017) – подведение итогов проектной работы.

Экспериментальная база исследования: МБОУ «Солоухинская основная школа» Пировского района (количество участников 12 человек).

Практическая значимость: результаты исследования могут использоваться в качестве практической основы для создания рефератов, курсовых и выпускных работ по русскому языку, а также при подготовке к занятиям студентами в ходе педагогической практики.

Апробация работы. На протяжении трех лет (2013-2016г.) велась работа над темой «Культура этнических татар Пировского района Красноярского края: традиции и инновации». Материалы исследования были представлены на конференциях международного, всероссийского уровня (г. Иркутск), а также в региональных конференциях в г. Лесосибирске («Малютинские чтения») и г. Енисейске («Кытмановские чтения»). Материалы дипломного проекта были опубликованы в виде статьи «Региональный компонент в преподавании русского языка в школе в свете Федерального государственного образовательного стандарта» в сборнике Международной научно-практической конференции «Концепции фундаментальных и прикладных научных исследований» в городе Казань, 2017 г. (дистанционная форма участия). Материалы были апробированы в ходе выступления с докладом «Изучение регионального компонента на уроках русского языка» на внутривузовской научно-практической

конференции «Современное педагогическое образование: теоретический и прикладной аспекты» (17-21 апреля 2017 г.).

Структура дипломной работы: дипломная работа состоит из введения, двух глав, включающих по два параграфа, заключения, списка использованной литературы (81 источник) и двух приложений.

Результаты работы представлены в четырех таблицах; в двух приложениях содержатся материалы проектной работы. Общий объем выпускного исследования – 92 печатный лист.

Глава 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАБОТЫ ПО РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОГО КОМПОНЕНТА В ПРЕПОДАВАНИИ РУССКОГО ЯЗЫКА

1.1 Региональный компонент в преподавании русского языка в школе в свете Федерального государственного образовательного стандарта

В Российской системе образования широкое распространение получили новые образовательные стандарты. Под стандартом образования понимается система параметров, применяемых в качестве государственной нормы образованности, отражающей общественный идеал и учитывающей возможности реальной личности и системы образования по достижению этого идеала. Основой реализации стандарта образования является учебный план образовательного учреждения, в структуре которого выделяются три компонента: федеральный, национально-региональный, учебного заведения.

В Законе Российской Федерации «Об образовании» предусмотрены и закреплены два компонента стандарта содержания образования, учитывающие федеральный характер устройства России: федеральный компонент, устанавливающий нормативы функционирования единого образовательного пространства России и обеспечивающий интеграцию личности в систему мировой культуры; региональный компонент, обеспечивающий реализацию особых культурно образовательных интересов народов страны в лице субъектов Российской Федерации [80].

Современная методика преподавания русского языка учитывает функционирование его как государственного и как языка межнационального общения. Вместе с тем особое значение придаётся культурологическому аспекту, тем самым возрастает роль регионального компонента: эффективность образовательного процесса значительно повышается, если изучаемые явления исследуются на трёх уровнях – мировое сообщество-Россия-регион. Согласно Закону РФ «Об образовании», одним из принципов государственной политики в области образования является принцип развития

национальных культур, региональных культурных традиций и особенностей в условиях многонационального государства.

В Законе Российской Федерации «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» при изучение предметной области «Родной язык» должно обеспечить [79]:

- воспитание ценностного отношения к родному языку и родной литературе как хранителю культуры, включение в культурно-языковое поле своего народа;

- приобщение к литературному наследию своего народа;

- формирование причастности к свершениям и традициям своего народа, осознание исторической преемственности поколений, своей ответственности за сохранение культуры народа;

- обогащение активного и потенциального словарного запаса, развитие у обучающихся культуры владения родным языком во всей полноте его функциональных возможностей в соответствии с нормами устной и письменной речи, правилами речевого этикета;

- получение знаний о родном языке как системе и как развивающемся явлении, о его уровнях и единицах, о закономерностях его функционирования, освоение базовых понятий лингвистики, формирование аналитических умений в отношении языковых единиц и текстов разных функционально-смысловых типов и жанров.

Предметные результаты изучения предметной области «Родной язык» должен отражать:

- 1) совершенствование видов речевой деятельности (аудирования, чтения, говорения и письма), обеспечивающих эффективное взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения;

2) понимание определяющей роли языка в развитии интеллектуальных и творческих способностей личности в процессе образования и самообразования;

3) использование коммуникативно-эстетических возможностей родного языка;

4) расширение и систематизацию научных знаний о родном языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий родного языка;

5) формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста;

6) обогащение активного и потенциального словарного запаса, расширение объема используемых в речи грамматических средств для свободного выражения мыслей и чувств на родном языке адекватно ситуации и стилю общения;

7) овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии родного языка, основными нормами родного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию;

8) формирование ответственности за языковую культуру как общечеловеческую ценность.

Современный государственный общеобразовательный стандарт, который представлен базисным учебным планом и учебными программами по предметам, значительно отличается от планов и программ прошлых лет. Они дают учреждениям возможность переходить на более свободные формы организации учебного процесса, более свободный выбор школами учебных предметов и объемов их изучения, что дало возможность многим школам

изменить свой статус, стать профильными или многопрофильными гимназиями и лицеями, школами, работающими по определенным направлениям [16].

Вопрос о введении регионального компонента в процесс обучения является достаточно актуальным, хотя далеко и не новым. Различные аспекты и принципы реализации регионального компонента в образовательной практике стали предметом изучения ещё основоположников и классиков педагогической науки: Каменского Я. А., Песталоцци И. Г., Гессена С. И. Положения о соотношении национального и общечеловеческого, патриотического и интернационального были обоснованы в трудах отечественных и зарубежных психологов и педагогов: Афанасьева В. Ф., Волкова Г. Н., Бим-Бада Б. М. и других. В научных работах неоднократно освещались вопросы, касающиеся системы организации, содержания, методики обучения школьников с использованием регионального компонента. Однако анализ современной методической литературы, изучение передового педагогического опыта позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время не имеется научно обоснованной, адаптированной и комплексной программы по русскому языку с учётом введения регионального компонента в учебный процесс на разных уровнях обучения, хотя регионализация является одной из важнейших тенденций развития образования.

В последнее время входит в обиход термин «региональное образование», который имеет более широкое значение, чем «региональный компонент образования». Региональное образование осуществляется через систему учреждений образования в регионе. Данная система предполагает удовлетворение личных потребностей граждан региона в образовании, организацию системы непрерывного образования в регионе, способной в полной мере обеспечить потребности в кадрах. Не случайно многие субъекты Российской Федерации в дополнение Законов РФ «Об образовании» и «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» разрабатывают и

вводят в действие региональные законы об образовании, принимают «Соглашения между Правительством Российской Федерации и субъектами Федерации о разграничении полномочий в области науки, среднего, высшего и послевузовского профессионального образования» [25], где оговаривается право администраций краев, областей, республик «на разработку и реализацию региональных образовательных программ разного уровня с учетом региональных, социально-экономических, экологических, национальных, культурных, демографических и иных особенностей» [23].

В процессе государственного строительства в РФ постепенно переосмысливаются ключевые вопросы государственного строительства: усиливается понимание значимости формирования в России гражданского общества, общих для страны культурных ценностей и смыслов, российской гражданской идентичности, которая не противоречит многообразию культур [12].

Под региональным компонентом следует понимать систематическое и последовательное включение в образовательный курс русского языка местного языкового материала. А в педагогической науке под национально-региональным компонентом понимается «часть содержания образовательного процесса, которая отражает национальное и региональное своеобразие культуры (родной язык, литература, история, география региона), особые потребности и интересы в области образования народов нашей страны в качестве субъектов федерации [52:76]. Некоторые ученые понимают национально-региональный компонент как «часть содержания образования, в которой отражено национальное и региональное своеобразие культуры (родной язык и литература, история и география региона и т.п.)». При этом отмечается, что ряд образовательных областей представлен как федеральным, так и национально-региональными компонентами (история и социальные дисциплины, искусство, трудовая подготовка и др.) [78:11].

Регионализация – одно из стратегических направлений развития образования в нашей стране.

Впервые региональный компонент образования появился в экспериментальном варианте базисного учебного плана в 1989 году и включал в себя содержание образования, непосредственно связанное с национальными, региональными и местными социально-культурными факторами.

Назначение регионального компонента:

- защита и развитие системой образования национальных культур, региональных культурных традиций и особенностей в условиях многонационального государства;
- сохранение единого образовательного пространства России;
- обеспечение прав подрастающего поколения на доступное образование;
- вооружение школьников системой знаний о регионе;
- подготовка молодежи к жизнедеятельности в проблемной социокультурной среде ближайшей территории и за ее пределами.

Обучение в региональном компоненте строится на основе преемственности поколений, уникальности природной и культурно-исторической среды и региональной системы образования как важнейшего фактора развития территории.

Содержание регионального компонента образования призвано способствовать формированию у школьников духовно-нравственных ориентаций, развитию их творческого потенциала, толерантности в условиях многонациональной среды.

Основными целями регионального компонента являются:

- создание педагогических условий для успешной социализации личности в условиях региона, профессионального самоопределения и непрерывного образования;
- ориентация общего образования на реализацию социально-экономической стратегии развития Пировского района;

- обеспечение единства образовательного пространства на территории Пировского района;

Путин В. В. в Послании Федеральному собранию РФ в 2007 г. подчеркнул, что «общество лишь тогда готово ставить и решать масштабные национальные задачи, когда у него есть общая система нравственных ориентиров, когда в стране хранят уважение к родному языку, к самобытной культуре и к самобытным культурным ценностям, к памяти своих предков, к каждой странице нашей отечественной истории» [53].

Поиск оптимального для России соотношения общероссийских (гражданский патриотизм и др.) и национально-региональных ценностей в политике государства в системе образования является деликатной проблемой.

В программной статье «Россия – национальный вопрос» В.В. Путин подчеркнул: «Нам необходима стратегия национальной политики, основанная на гражданском патриотизме. Любой человек, живущий в нашей стране, не должен забывать о своей вере и этнической принадлежности. Но он должен, прежде всего, быть гражданином России и гордиться этим. Никто не имеет права ставить национальные и религиозные особенности выше законов государства. Однако при этом сами законы государства должны учитывать национальные и религиозные особенности» [56].

При проектировании стратегии развития социально-гуманитарного образования в России в начале XXI века необходимо учитывать, что существует, как подчеркивал известный ученый-этнолог академик РАН В. А. Тишков [72], как минимум три разных взгляда на общество и государство:

– Россия – многонациональное государство.

– Россия – это национальное государство русской нации с меньшинствами.

– Россия – это национальное государство с многоэтнической российской нацией, в которую входят представители всех российских национальностей,

включая самый большой народ – русский, и основу этой нации составляет русская культура.

По мнению В.А. Тишкова, наиболее адекватным и научным является взгляд на Россию как на национальное государство с многоэтнической российской нацией, в состав которой наряду с русскими входят представители других российских национальностей [72].

Соответственно для российской федерально-региональной системы общего образования актуально не стимулирование этнокультурных различий между народами России, а укрепление педагогическими средствами консолидирующей идеи формирования российской гражданской идентичности.

В условиях России в начале XXI века необходимо сформулировать новые подходы к проектированию содержания общего образования с учетом реалий, обусловленных раз работкой ФГОС второго поколения.

Одним из условий развития системы общего образования в Российской Федерации как многонациональном государстве и многокультурном обществе является поиск образовательной стратегии, которая позволит найти оптимальное соотношение между федеральным и национально-региональным компонентами системы образования. Эти компоненты призваны удовлетворить образовательные запросы соответствующих субъектов – Российской Федерации в целом и субъектов РФ. В условиях многонациональной и поликультурной России от успехов этой стратегии во многом зависит будущее нашей страны как федеративного государства.

Проанализировав исторические условия развития национально-регионального компонента общего образования в Российской Федерации в контексте международного опыта, можно сформулировать наиболее перспективные подходы к развитию российской системы образования с учетом региональной и национальной специфики.

В системе общего образования в России существуют педагогические возможности и средства для утверждения идеи российской идентичности,

которая не противоречит принципу этнокультурного многообразия в гражданском единстве. Одним из таких средств является разработка такой модели соотношения федерального и национально-регионального компонентов общего образования, которая будет способствовать формированию российской гражданской идентичности молодежи.

В условиях введения ФГОС второго поколения средством реализации национально-региональной специфики содержания основного общего образования в субъектах Российской Федерации являются модели учебного плана с изучением языков народов России.

В базисном учебном плане на реализацию регионального компонента в образовательной области «Филология» выделено 10-15% времени. Региональный компонент используется не как отдельный блок, а как «вкрапления» в учебный материал без выделения отдельных часов и в качестве языкового материала при изучении школьного курса предметов.

Например, в 5 классе предлагается тема: «Особенности звучащей речи местных жителей нашей местности, ее отличия от общерусской литературной нормы». Данная тема сначала обсуждается при изучении фонетики и графики. При этом учащиеся анализируют свою речь, сравнивают ее с литературной нормой, находят отличия. Далее эта тема конкретизируется при изучении существительных в 5 классе. Рассматриваются особенности склонения существительных, затем в 6 классе – особенности склонения прилагательных, спряжения глаголов, особенности образования форм местоимений в сибирском говоре.

При изучении существительных собственных и нарицательных на уроках рассматриваются особенности Пировской топонимии, то есть происхождение названий сел, деревень, рек, озер, улиц.

При изучении антонимов в разделе «Лексика», детям можно предложить написать сочинение-миниатюру на тему «Мое село сегодня и завтра».

При изучении числительных дома дети подбирают материал и составляют предложения с какими-либо числами, характеризующими село,

деревню. Например, «Пировский район образован в 1924 году. Расположен в центральной части Красноярского края. Площадь района – 6240 кв.км.».

Отдельно нужно сказать о темах сочинений, их можно предложить великое множество. Например, «Любимый уголок природы», «Мое село», «Моя улица», «Мой край – Красноярск», «За что я люблю свое село», «Береги родную природу».

Кроме того, «Моя фамилия», «Почему меня так назвали», «Топонимический словарь моей семьи», «Когда мой дедушка был молодым» и т.д.

Такие темы стимулируют общение ребенка в семье, учат его ценить то, что составляет историю его жизни, историю его семьи, школы, улицы, города.

Работа с региональными языковыми факторами является только компонентом сложной, многоаспектной деятельности учителя русского языка в школе, она не должна и не может вытеснить с урока тематически разнообразные материалы, иллюстрирующие вечные общечеловеческие ценности вне их этно- и географической определенности. Разумное включение регионального компонента в базовую и дополнительную части лингвистического образования школьников представляется делом общественно значимым, а главное – актуальным.

Региональный компонент, должен быть согласован с требованиями федерального компонента, и выполняться в развитие федерального компонента, не заслоняя собой инвариантной части базисного плана, не замыкаясь в узкие рамки региона.

Ведь работа с региональными языковыми факторами является компонентом сложной, многоаспектной деятельности учителя русского языка в школе, она не должна и не может вытеснить с урока тематически разнообразные материалы, иллюстрирующие вечные общечеловеческие ценности вне их этно- и географической определенности. Разумное включение регионального компонента в базовую и дополнительную части

лингвистического образования школьников представляется делом общественно значимым, а главное - актуальным.

Для реализации регионального компонента в преподавании русского языка указанные выше исследователи предлагают следующие методы:

- репродуктивный (воспроизводящий материал в готовом виде в слове учителя, беседах с учащимися, упражнениях и текстах учебника, в наглядных пособиях, магнитофонных и видеозаписях, словарях и т.д.);
- проблемно-поисковый (как ведущий);
- коммуникативный, опирающийся на живое общение и др.

Включение местного материала в уроки лексики, фонетики и орфоэпии, словообразования, грамматики (задания и упражнения по культуре речи, дидактические языковые материалы - отрывки из произведений местных поэтов и писателей) предполагает возможность интегрированных уроков, уроков-экскурсий, ролевых игр, творческих конкурсов, уроков - путешествий и т.д.

Таким образом, перспективным средством реализации содержания национально-регионального компонента содержания общего образования является урочная и внеурочная деятельность, в ходе которой можно реализовать проектную работу. В соответствии с требованиями Стандарта внеурочная деятельность организуется по основным направлениям развития личности (духовно-нравственное, социальное, обще-интеллектуальное, общекультурное, спортивно-оздоровительное и др.). Организация учебных занятий по этим направлениям является обязательной частью образовательного процесса в учреждениях общего образования. Их тематика формируется с учетом пожеланий школьников, их родителей и осуществляется посредством различных форм организации, отличных от классно-урочной системы обучения (экскурсии, кружки, секции, школьные научные общества и др.). В свете изложенного выше метод проектов нами использовался в урочной и во внеклассной работе по русскому языку.

1.2 Метод проектов как средство реализации регионального компонента на уроках русского языка

В настоящее время в образовательную деятельность школ вводят новые педагогические технологии, используют активные методы обучения, в том числе и метод проектов. Это происходит потому, что обычная школа, в которой обучающийся выступает объектом обучения, теряет свою актуальность. На ее место приходит другая школа, в которой обучающиеся могут проявить свои таланты и индивидуальность, научиться выбирать и принимать решения.

Успех учебной деятельности в подростковом возрасте во многом определяется эмоциями, порождаемыми этой деятельностью. Положительные и отрицательные эмоции определяют общее поведение подростка, и оказывает заметное влияние на его учебу. Преобладание отрицательных эмоций может привести к формированию устойчивой тревожности. Для снижения тревожности на уроках рекомендуется использовать проектную деятельность.

Несмотря на очевидную необходимость использования проектной деятельности в обучении, традиционное обучение, по-прежнему строится не на методах самостоятельного, творческого исследовательского поиска, а на репродуктивной деятельности, направленной на усвоение уже готовых, кем-то добытых истин. Итогом становится потеря любознательности, способности самостоятельно мыслить, что значительно блокирует исследовательскую активность ребёнка, делая в итоге практически невозможными процессы самообучения, самовоспитания, а, следовательно, и саморазвития, учитывая психологические особенности подростков. Учение и развитие лучше протекает, когда тревога и тревожность находятся на оптимальном уровне. Применение проектной деятельности как ведущей технологии обучения позволяет учащимися овладеть этими способами.

Обратимся к понятию метод. По определению С. И. Ожегова, «это способ теоретического исследования или практического осуществления чего-нибудь» [73:532].

Метод – (от греч. «methodos» – путь исследования, теория, учение) способ достижения какой-либо цели, решения конкретной задачи; совокупность приёмов или операций практического или теоретического освоения (познания) действительности. В философии метод – способ построения и обоснования системы философского знания [17:36-43].

Метод – способ получения научного знания. Это совокупность практических и теоретических (логических) приемов и операций, считающихся достаточными для получения объективной и достоверной информации об объекте исследования.

Метод – (от греч. methodos – путь исследования или познания) совокупность относительно однородных приемов, операций практического или теоретического освоения действительности, подчиненных решению конкретной задачи. В педагогике проблема разработки методов воспитания и обучения и их классификации выступает как одна из основных [24:79].

Таким образом, метод – это совокупность приемов, операций овладения определенной областью практического или теоретического знания, той или иной деятельности.

Проект – (от лат. «projectus», буквально-брошенный вперед) совокупность документов (расчетов, чертежей и др.) для создания какого-либо сооружения или изделия; предварительный текст какого-либо документа; замысел, план [6:401].

Проект есть слияние теории и практики, он включает в себе не только постановку определённой умственной задачи, но и практическое её выполнение. Чтобы понять сущность данного метода, полезно обратиться к понятиям «проект» и «метод» [19].

Обратимся к понятию «метод проектов». Ученные, такие как А. А. Хромов и Н. В. Матяш, определяют метод проектов, как систему обучения,

гибкую модель организации учебного процесса, которая ориентирована на самореализацию личности учащегося путем развития его интеллектуальных и физических возможностей, волевых качеств и творческих способностей. Все это происходит в процессе создания под контролем учителя новых товаров и услуг, обладающих субъективной или объективной новизной и имеющих практическую значимость [81].

Е.С. Полат говорит о методе проектов как о «...способе достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы, которая должна завершиться вполне реальным, осязаемым практически результатом, оформленным тем или иным образом» [51].

В основе метода проектов лежит развитие познавательных навыков обучающихся, умений самостоятельно конструировать свои знания, умений ориентироваться в информационном пространстве, развитие критического мышления.

Метод проектов – это система учебно-познавательных приёмов, которые позволяют решить ту или иную проблему в результате самостоятельных и коллективных действий учащихся и обязательной презентации результатов их работы [9].

Проектная деятельность на уроках социально-гуманитарных дисциплин это способ развития познавательного интереса учащихся. Исходя из теории Л.С. Выготского [11:25-89], развитие школьника как личности определяется процессом обучения. Поэтому необходимо искать пути по внедрению в учебно-воспитательный процесс современных технологий.

Основные требования к использованию метода проектов:

- 1) наличие значимой проблемы (задачи), требующей интегрированного знания;
- 2) практическая, теоретическая, познавательная значимость результатов;

3) самостоятельная (индивидуальная, парная, групповая) деятельность учащихся;

4) структурирование содержательной части проекта;

5) использование исследовательских методов, предусматривающих определенную последовательность действий:

- определение проблемы и вытекающих из нее задач исследования (использование в ходе совместного исследования методов «мозговой атаки», «круглого стола»);

- выдвижение гипотезы их решения;

- обсуждение методов исследования (статистических, экспериментальных наблюдений и пр.);

- обсуждение способов оформления конечных результатов (презентаций, творческих отчетов), сбор, систематизация и анализ полученных данных;

- подведение итогов, оформление результатов, их презентация: выводы, выдвижение новых проблем исследования.

Результаты выполненных проектов должны быть, что называется, «осязаемыми», то есть, если это теоретическая проблема, то конкретное ее решение, если практическая – конкретный результат, готовый к внедрению.

Основа метода проектов – идея, составляющая суть понятия «проект», его прагматическая направленность на результат, который получается при решении той или иной практически или теоретически значимой проблемы.

Этот результат можно увидеть, осмыслить, применить в реальной практической деятельности.

Чтобы добиться такого результата, необходимо научить детей:

- самостоятельно мыслить (развитие критического мышления);

- находить и решать проблемы, привлекая для этой цели знания из разных областей;

- способность прогнозировать результаты и возможные последствия разных вариантов решения;

- умения устанавливать причинно-следственные связи.

Обратимся к разным по содержательной специфике классификациям проектов:

1. Практико-ориентированный проект.

Данный тип проектной деятельности направлен на удовлетворение социальных интересов самих участников проекта. Конечный продукт деятельности заранее определен и должен носить практический характер применения (может быть использован в жизни класса, школы, села или района). Примером такого проекта может стать исследовательская работа «Топонимика Пировского района», «Антропонимы с. Солоуха Пировского района», оформление внеклассного мероприятия «Героям - с. Солоуха посвящается...» (в рамках реализации патриотического направления).

2. Исследовательский проект.

По своей специфике напоминает настоящее научное исследование, которое выполняется по определенному плану. При выполнении таких проектов необходимо обосновать актуальность избранной темы, обозначить задачи исследования, выдвинуть гипотезу с последующей проверкой и организовать обсуждение полученных результатов. Работа должна проходить с использованием методов современной науки, а именно: лабораторных экспериментов, социологических опросов, моделирования и других.

Примером такого рода деятельности могут стать проекты «Топонимика Пировского района», «Антропонимы с. Солоуха Пировского района», итогом которых станут брошюры.

3. Информационный проект.

Основная цель данного проекта – собрать информацию о каком-либо объекте, обобщить и проанализировать полученные данные и представить результат широкой аудитории. Публикации в СМИ, в Интернете или создание информационной среды в классе будет способствовать распространению результатов.

Примерами проектов такого типа могут выступать интервью с поэтами Пировского района, экскурсии, с целью организации бесед с поэтами, пишущие о своем районе, природе родного края и т.д.

4. Творческий проект.

Особенностью такого рода исследования, конечно же, является максимально свободный и нетрадиционный подход к оформлению результатов деятельности.

5. Ролевой проект.

При реализации этого типа проектной деятельности обучающиеся играют роли литературных, исторических или выдуманных персонажей. Результаты этих проектов либо намечаются в начале их выполнения, либо вырисовываются лишь в самом конце. Степень творчества здесь очень высокая, но доминирующим видом деятельности всё-таки является ролево-игровая.

В последнее время метод проектов становится не просто популярным в нашей стране, но и «модным». Теперь часто приходится слышать о широком применении этого метода в практике обучения, хотя на поверку выходит, что речь идет о работе над той или иной темой, просто о групповой работе, о каком-то внеклассном мероприятии. И все это называют проектом. На самом деле метод проектов может быть индивидуальным или групповым, но, если это метод, то он предполагает определенную совокупность учебно-познавательных приемов, которые позволяют решить ту или иную проблему в результате самостоятельных действий учащихся и предполагающих презентацию этих результатов. Если же говорить о методе проектов как о педагогической технологии, то эта технология предполагает совокупность исследовательских, поисковых, проблемных методов, творческих по самой своей сути.

Методисты предлагают рассматривать региональный компонент в преподавании русского языка как углубленную лингвокраеведческую работу и использовать местный языковой материал не только на уроках русского

языка, но и для внеклассной работы. Ведь «живое слово земляков и о земляках на уроках русского языка воспитывает интерес к тому, что называется малой родиной, рассказывает о ее истории и сегодняшнем дне, что в конечном счете способствует общей гуманизации школьного образования» [4].

Выполнение проектов на региональном материале, позволяет конкретизировать региональный компонент как часть традиционных разделов и ряда тем при изучении русского языка; общие языковые закономерности, нормы получают региональное осмысление. На уровне обязательного усвоения региональный компонент должен быть представлен лишь в самой существенной его части.

Главной методической задачей при внедрении метода проектов с использованием регионального компонента является подключение к занятиям житейского и речевого опыта учащихся.

Н. Г. Благова и другие ученые предлагают следующее дополнение к перечню традиционных задач преподавания русского языка в школе в связи с введением систематического включения регионального компонента:

- познакомить учащихся со структурными и функциональными особенностями русского языка (в определенном регионе);
- обогатить словарный запас школьников за счет местного языкового материала, ценного с точки зрения познавательной и эстетической;
- на основе погружения в язык расширить знания учащихся об истории, культуре края, традициях и обычаях местных жителей;
- показать феноменальность русского языка, раскрыть пути языкового обогащения [4:18].

На основе решения перечисленных задач формируется следующий минимум знаний и умений обучающихся:

1. Иметь представление о языке как культурно-исторической среде, воплощающей в себе историю, обычаи, традиции края.

2. Уметь анализировать окружающую речевую среду, оценивать факты речи земляков, способствовать повышению их речевой культуры.

3. Уметь связно изложить свои мысли на региональные темы (природа, культура, в том числе языковая (определенного края).

4. Уметь анализировать (в том числе языковой анализ) художественных произведений местных писателей, журналистов и т.п. [4:18].

5. Изучение языка (местной) прессы (радио и телевидения, периодической печати).

6. Вопросы речевого этикета (определенного города, области) [30:13].

Анализ методической литературы, касающейся использования метода проектов, позволяет утверждать, что он дает возможность осуществить:

– взаимосвязь федерального, регионального и школьного компонентов образования и воспитания;

– воспитание школьников с опорой на национальные традиции народа, его культуру, национально-этническую обрядность, обычаи, привычки, стереотипы поведения;

– включение учащихся в творческую деятельность по освоению основ ремесла, фольклора, народных игр.

Суммирую все выше представленные определения проекта, можно констатировать, что метод проектов всегда ориентирован на самостоятельную деятельность обучающихся – индивидуальную, парную, групповую, которую учащиеся выполняют в течение определенного отрезка времени. Этот метод органично сочетается с групповым (cooperative learning) подходом к обучению. Метод проектов всегда предполагает решение какой-то проблемы. Решение проблемы предусматривает, с одной стороны, использование совокупности, разнообразных методов, средств обучения, а с другой, предполагает необходимость интегрирования знаний, умений из различных областей науки, техники, технологии, творческих областей.

Таким образом, педагогический потенциал региональной среды может быть наиболее полно реализован в школе, если он актуализируется как в

учебном, так и в воспитательном процессе на основе проектного метода. Нам необходимо обучать детей таким образом, чтобы они могли быстро и пластично реагировать на изменяющиеся условия, были способны обнаруживать новые проблемы и задачи, находить пути их решения. Достичь результата в выполнении этой задачи можно только в условиях реализации инновационного подхода в обучении, обеспечивающего переход на продуктивно-творческий уровень. Этого можно достичь при помощи разнообразных технологий. Одной из таких технологий является проектная методика, которая в свете требования к современному образованию позволяет эффективно решать поставленные задачи.

Глава 2 МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОГО КОМПОНЕНТА В ПРЕПОДАВАНИИ РУССКОГО ЯЗЫКА

2.1 Использование метода проектов в преподавании русского языка в школе

В последнее время образовательное пространство России претерпевает качественные изменения, и особая роль в этом процессе принадлежит филологическому образованию, в частности, русскому языку как предмету изучения и явлению национальной культуры. Роль русского языка становится значительно шире предмета обучения: в современном контексте уроков родной язык может и должен восприниматься как особое национальное явление, воплощающее историческую и эстетическую память народа, источник знаний в разных областях общечеловеческой и национальной культуры.

Современная методика преподавания русского языка учитывает функционирование его как государственного, как языка межнационального общения. Вместе с тем особое значение придаётся культурологическому аспекту, в связи с чем возрастает роль регионального компонента: эффективность образовательного процесса значительно повышается, если изучаемые явления исследуются на трёх уровнях – мировое сообщество-Россия-регион. Согласно Закону РФ «Об образовании», «одним из принципов государственной политики в области образования является принцип развития национальных культур, региональных культурных традиций и особенностей в условиях многонационального государства».

В Национальной доктрине образования в Российской Федерации на период до 2025 года обозначены основные задачи, среди которых достаточно значимыми являются следующие [44]:

- обеспечение исторической преемственности поколений, сохранение, распространение и развитие национальной культуры;

- воспитание патриотов России, граждан правового, демократического государства, уважающих права и свободу личности и обладающих высокой нравственностью;

- формирование целостного миропонимания и современного научного мировоззрения, развитие культуры межнациональных отношений.

Всё вышесказанное обуславливает необходимость введения в учебный процесс национально-регионального компонента, позволяющего изучать особенности своего региона, традиции своего народа, культурное и литературное наследие родного края, что является первостепенной задачей реформирования современного образования. Именно такой подход к организации процесса обучения способствует воспитанию не только патриотов России, но и патриотов малой родины.

Проектная методика позволяет гармонично дополнять традиционную классно-урочную систему как новая технология обучения, более тесно связанная с жизнью, практикой, стимулирующая учеников самостоятельно познавать окружающий мир, самоутверждаться и самореализовываться в разнообразной учебной и практической деятельности. Она помогает освоить новые способы деятельности на основе интегрированного содержания; вывести образование за пределы школы, используя потенциал информационных ресурсов. Проектные приёмы отвечают всем современным тенденциям в образовании.

Ценность нашей работы заключается в разработке алгоритма построения урока - проекта, позволяющего активизировать познавательную деятельность, развивать творческие способности учащихся. Примером такого проекта может послужить групповая форма работы над темой: «Топонимы Пировского района», «Антропонимы с. Солоуха Пировского района».

Задачами проектной технологии является развитие креативного мышления; раскрытие творческого потенциала; формирование навыков

рационального использования учебного времени; стимулирование познавательной мотивации.

Продолжая работу над проектом в домашних условиях, обучающиеся осмысленно продолжают исследование темы, но не в формате традиционного учебного материала, а с привлечением электронных ресурсов, дающих возможность развить и углубить полученные знания на уроке, вовлекая более современные научные концепции, открывая новый иллюстративный ряд, отсутствующий в академических учебниках.

Приступая к работе над проектом, учитель должен уметь четко определять цели и задачи проекта, формировать группы-команды, получающие индивидуальные проектные задания, определять график работы, предоставлять обучающимся доступ к информационным ресурсам в Интернете.

Разработанный проект направлен на организацию урочной и внеурочной деятельности по введению регионального компонента в преподавание русского языка в условиях ФГОС на уровне основного общего образования. Он охватывает основные аспекты воспитания и обучения детей с учётом регионального компонента в рамках изучения русского языка, определяет приоритеты развития данного направления деятельности, содержит конкретные мероприятия по достижению поставленной цели.

Цель проекта для учащихся будет заключаться в создании комплексной системы работы по реализации регионального компонента в процессе преподавания русского языка в условиях ФГОС ООО.

Исходя из поставленной цели, вытекают следующие задачи:

1. Посредством изучения научно-методической литературы, имеющегося педагогического опыта проанализировать основные проблемы и противоречия, существующие в практике введения регионального компонента в образовательный процесс в условиях ФГОС, выявить основные тенденции обновления содержания предмета.

2. Определить содержание регионального компонента в соответствии с федеральным государственным стандартом основного общего образования, с примерной основной образовательной программой основного общего образования.

3. Установить пути реализации регионального компонента в рамках преподавания русского языка в условиях ФГОС на уровне основного общего образования. Разработать план мероприятий урочной и внеурочной деятельности для его осуществления.

4. Проанализировать эффективность реализованной деятельности по введению регионального компонента в образовательный процесс в условиях ФГОС ООО для формирования компетенции обучающихся.

Итогом работы над данным проектом должно стать четко сформированное представление каждого обучающегося класса о понятиях «топонимы» и «антропонимы».

Срок реализации проекта: краткосрочный (сентябрь 2016 – май 2017 года).

Этапы реализации проекта «Изучать русский язык – это изучать историю и культуру своего родного края».

1 этап (сентябрь 2016 – декабрь 2016) – анализ научных публикаций и основных концепций по теме исследования, отработка понятийного аппарата исследования, выдвижение гипотезы, постановка цели, определение объекта, предмета и задач исследования, выбор методов исследования.

2 этап (январь 2017 – апрель 2017) – разработка проектов, направленных на реализацию регионального компонента на уроках русского языка в школе.

3 этап (май 2017) – подведение итогов проектной работы.

Экспериментальная база исследования: МБОУ «Солоухинская основная школа» Пировского района, с 5 по 9 класс. Отметим, что в Пировском районе проживают представители 20 национальностей, более 30 % населения – татары, не учитывая татар-кряшен.

Первый этап: теоретико-методологический (сентябрь 2016 – декабрь 2016 года)

- определение основных проблем и противоречий, существующих в практике введения регионального компонента в преподавание русского языка в условиях ФГОС;

- выявление основных тенденций обновления содержания предмета в соответствии с ФГОС ООО, определение содержания регионального компонента;

- постановка целей и задач проекта, создание необходимых условий для его реализации.

Основные мероприятия первого этапа (Таблица 1)

Таблица 1

Этап / сроки реализации	Содержание деятельности
1.Сентябрь 2016 года	Формирование теоретической базы по теме проекта Организация преподавания русского языка в условиях ФГОС ООО с учётом реализации регионального компонента - изучение научно-методической литературы, имеющегося педагогического опыта по реализации регионального компонента в рамках преподавания русского языка в условиях ФГОС ООО; - определение содержания регионального компонента на основе федерального государственного стандарта основного общего образования; - определение условий, способствующих эффективной организации деятельности по введению регионального компонента в образовательный процесс (русский язык) на уровне ООО в условиях реализации новых образовательных

	стандартов.
2.Сентябрь 2016 года	<p>Анализ нормативно-правовых условий для реализации проекта (нормативных и законодательных документов в области преподавания русского языка в условиях ФГОС ООО).</p> <p>Выявление основных тенденций обновления содержания предмета в соответствии со стандартами второго поколения.</p>
3.Сентябрь 2016 года	<p>Определились с экспериментальной базой исследования: МБОУ «Солоухинская основная школа» Пировского района, с 5 по 9 класс.</p>
4.Октябрь – ноябрь 2016 года	<p>Формирование заданий на выявление уровня владения школьниками регионально ориентированным материалом.</p> <p>Проведение начальной диагностики среди учащихся 5-9-х классов (на момент начала реализации проекта; по окончании реализации проекта планируется проведение подобных диагностик для сравнения полученных результатов).</p>
5.Декабрь 2016 года	<p>Обсуждение проектной работы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обсуждение содержания регионального компонента (на основе ФГОС ООО, для 5-9-х классов). - анализ условий, способствующих эффективной организации деятельности в рамках проекта; - определение форм организации деятельности учащихся, позволяющих осуществлять компетентностный и системно-деятельностный подход в рамках урочной и внеурочной деятельности (с учётом результатов начальной диагностики, мотивации социальных заказчиков); - постановка целей и задач проекта, анализ механизмов его реализации в условиях ФГОС ООО.

Второй этап: деятельностный (январь 2017 года – апрель 2017 года)

- определение путей реализации регионального компонента в рамках преподавания русского языка в условиях ФГОС на уровне основного общего образования;

- разработка плана мероприятий урочной и внеурочной деятельности, его реализация на практике.

Основные мероприятия второго этапа (Таблица 2)

Таблица 2

Этап / сроки реализаци и	Содержание деятельности
1.Январь 2017 года – февраль 2017 года	Разработка плана конкретных мероприятий урочной (для 5- 9 классов в рамках уроков русского языка) и внеурочной (в соответствии с их потребностями) деятельности.
2.Март 2017 года – апрель 2017 года	<p>Выполнение плана разработанных мероприятий на практике</p> <p>Система урочной деятельности (для 5-9 классов):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Апробация программы регионального компонента (русский язык) для уровня основного общего образования, разработанной по ФГОС в 2016-2017 учебном году (реализация в 5-9 классах) в соответствии со следующими содержательными направлениями: <ul style="list-style-type: none"> - топонимика Пировского района; - антропонимы с. Солоуха Пировского района; - произведения художественной литературы пировских писателей и поэтов («Вспомни, кто написал»); - достопримечательности Пировского района («Родной Пировский район»); 2. Организация проектно-исследовательской

	<p>деятельности в рамках уроков русского языка (в соответствии с темами, отражёнными в разработанной программе):</p> <ul style="list-style-type: none"> - оформление топонимического словарика Пировского района (основные топонимы сел Пировского района, справка из истории происхождения).
3.Апрель 2017 года	<p>Система внеурочной деятельности (для 5-9-х классов)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Организация и проведение творческого поэтического конкурса «Родной Пировский район... Мой край родной»; 2. Организация посещения музея и мастер-класса (с. Икшурма Пировский район); 3. Организация виртуальной экскурсии по основным достопримечательностям Пировского района. Оформление путеводителя, содержащего фотографии, исторические справки (буклет); 4. Организация работы в рамках внеурочной деятельности «Придумай сам» (создание поэтических произведений учениками 6 классов).

Третий этап: рефлексивно-обобщающий (май 2017 года)

- анализ эффективности реализованной деятельности по введению регионального компонента в преподавание русского языка в условиях ФГОС ООО;

Основные мероприятия третьего этапа (Таблица 3)

Таблица 3

Этап / сроки реализации	Содержание деятельности
Май 2017 года	- проведение вторичной диагностики среди 5-9 классов, сравнение результатов первичной и вторичной диагностик;

	<p>- проведение открытого внеклассного мероприятия для 5 – 9-х классов: музыкально-поэтический вечер «Героям - с. Солоуха посвящается...» (в рамках реализации патриотического направления; 2017 год – 72 лет со дня Великой Победы);</p> <p>- создание дидактических материалов региональной направленности для уроков русского языка в шестых классах (технологическая карта урока по теме «Имя числительное как часть речи», деформированные регионально ориентированные тексты);</p> <p>- разработка и печать брошюры «Топонимика Пировского района» (топонимы сел Пировского района, справка из истории происхождения); «Антропонимы с. Солоуха Пировского района».</p> <p>- оформление в виде программ внеурочной деятельности для учащихся шестых классов «Придумай сам» (создание поэтических произведений учениками 6 классов).</p>
--	--

Для реализации регионального компонента в преподавании русского языка можно использовать следующие проекты:

1. «Родной Пировский район», разработанный на материале региональной направленности (направлена на формирование у школьников знаний об основных достопримечательностях Пировского района)

Данный проект предназначена для учеников 5-х классов.

Оборудование: схематическая карта Пировского района, фотографии основных достопримечательностей района, фишки.

Мы предлагаем ученикам по очереди вытягивать фотографии и фишкой указывать на карте местонахождение изображенной на ней достопримечательности. Если обучающийся правильно обозначает местонахождение 5-6 достопримечательностей, значит, он обладает высоким

уровнем знаний о своем селе. Если же обучающийся знает название достопримечательности, но не может указать место её нахождения, значит, уровень знаний о селе у него низкий.

2. «Придумай сам» (направлена на воображение обучающихся)

Предназначена для учеников 6-х классов.

3. «Историческое лото» (направлена на формирование знаний об истории Пировского района)

Предназначена для школьников 7-8-х классов

Оборудование: жетоны, на которых обозначены исторические даты, имена, события, имеющие место в становлении и развитии Пировского района.

Мы раскладываем жетоны обратной стороной, обучающиеся по очереди вытягивают их и переворачивают, читая надпись на нём. Задача школьника – вспомнить и объяснить, какое отношение дата, человек или факт имели к развитию района. Выигрывает тот, кто наберёт по результатам ответов наибольшее количество баллов.

4. «Вспомни, кто написал» (направлена на формирование представления о поэзии Пировского района)

Предназначена для учеников 9-х классов.

Оборудование: два-три напечатанных стихотворения поэтов Пировского района, разрезанные в форме пазлов. Мы раздаём разрезанные тексты двум учащимся, предлагая собрать. Учащийся, который быстрее справился с задачей, должен выразительно прочитать его, назвав автора. При этом оценивается не только быстрота, но и выразительность чтения.

Таким образом, в тексте стандарта имеются ценностно-целевые и содержательные акценты, которые предполагают изучение вопросов регионального характера.

В нашем проекте представлены мероприятия как урочной, так и внеурочной деятельности, поскольку, по мнению многих педагогов, наиболее эффективным способом реализации культуроведческого аспекта в

образовательной практике посредством введения регионального компонента является их интеграция. Так, в базисном учебном плане на реализацию регионального компонента в образовательной области «Филология» выделено 10-15% времени.

Частично региональный компонент реализуется через лингвокраеведческую работу. В данной работе мы выделили лишь некоторые виды такой работы: лингвистический анализ художественных произведений местных поэтов и писателей, изучение топонимов Пировского района, антропонимы с. Солоуха Пировского района, а также достопримечательности данного района.

Каждый из перечисленных видов работы можно систематически использовать в обучении русскому языку, что имеет не только обучающий, но и воспитательный характер, пробуждает интерес у учащихся к родному слову.

Настоящий проект позволяет реализовывать системно-деятельностный подход, являющийся основным требованием к организации процесса обучения и воспитания в условиях ФГОС ООО: мероприятия, отражённые в нём, разработаны с учётом организации активной интересной для 5-9-классов деятельности, направленной на развитие личности, патриотизма за свою Родину, формирование обучающихся готовности к саморазвитию и т.д.

2.2 Анализ опытно-экспериментальной работы по реализации регионального компонента в преподавании русского языка

Имена собственные участвуют во всех сферах жизни человека, поэтому грамотное владение ономастическими знаниями способствует успешному использованию языка, адекватному участию в межкультурной коммуникации, владению техникой перевода, раскрытию содержания произведения, пониманию смысла текста. Связь ономастики с другими науками, интенсивное влияние на ономастическую лексику экстралингвистических факторов, практическая потребность в ее изучении обуславливают все возрастающий интерес к введению вузовских спецкурсов, спецсеминаров, затрагивающих данную проблематику.

Известно, что топонимика – это научная дисциплина, которая изучает географические названия, их происхождение, развитие, современное состояние, смысловое значение, написание и произношение. Топонимика – это, прежде всего, часть национальной культуры, в определенном смысле ее остов. Каждый человек постоянно встречается с географическими названиями. Как пишет известный специалист в области топонимики Э. М. Мурзаев [40] : «Невозможно представить себе жизнь современного общества без географических названий. Они повсеместно и всегда сопровождают наше мышление с раннего детства. Всё на земле имеет свой адрес, и этот адрес начинается с места рождения человека. Родное село, улица, на которой он живёт, город, страна – всё имеет свои имена». Топонимия часто привлекает учителей-словесников, так как географические названия таят в себе и мудрость народа, и исторические предания, и хитроумные загадки родного языка.

Интерес к истории названий сел и деревень, районов и улиц, болот и ручьев, оврагов и лугов, лесов, рек – характерная черта менталитета интеллигенции того или иного региона. Не исключением является и Пировский район. В топонимии Пировского района мы найдем историю ее

заселения и освоения, значения в названиях сел и т.п. В топонимах нашего района обнаруживаются, кроме русского языка ещё и татарский язык, ведь татары занимают второе место после русских по численности населения.

Приведем пример признания Василия Субботина из книги «Подорожники» [68] : «Уходит русская деревня с лица земли! Может быть, поэтому мне захотелось записать названия деревень по пути к Новгороду, по дороге, по которой ездил Пушкин, записать их, эти названия и эти деревни, пока они еще живы... Колесные Горки, Раек, Миронежье, Домославль, Холохолёны, Долгие Бороды, Миронушка, Ижицы, Ярынья, Долгий Мост... Я записывал названия их, названия эти и эти деревни, по мере того как мы их проезжали. И еще: Спасская Полисть, Большое Опочивалово, Каменная Мельница, но это – уже за Новгородом...». Как значимо для человека любить свое имя, так значимо любить названия окружающей его родной земли.

Учитель, привлекающий школьников к изучению топонимики, имеет редкую возможность, знакомя учеников с соответствующим явлением языка, широко использовать экстралингвистический материал, который активизирует познавательную активность детей. Приобщение школьников по изучению топонимики Пировского района способствует нравственному воспитанию подростков, расширяет их кругозор, содействует углубленному усвоению знаний по разным наукам: лингвистике, географии, истории.

Задача учителя в том, чтобы научить обучающихся слушать и понимать слова, чтобы учащиеся овладели богатством языка и научились использовать его в своей речи.

Местный топонимический материал на уроках русского языка можно использовать лишь в том случае, если он соответствует грамматической теме. Ведь в базисном учебном плане на реализацию регионального компонента в образовательной области «Филология» выделено 10-15% времени. Региональный компонент используется не как отдельный блок, а как

«вкрапления» в учебный материал без выделения отдельных часов и в качестве языкового материала при изучении школьного курса предметов.

Почти все авторы пособий и статей по лингвокраеведению, адресованных учителю, полагают, что более эффективна такая работа в сельской школе, что объектом лингвистического краеведения может быть только село. Учитель вместе с учениками должен изучить историю села по рассказам старожилов и местным преданиям, а также многочисленные и разнообразные имена, фамилии, функционирующие в данной местности, то есть местная ономастика, которой мы и занимались.

На уроках проведение работы по установлению, когда (примерно) и от какого слова могло образоваться данное название может заинтересовать обучающихся, а работа по определению происхождения фамилий учащихся надолго привлечет к себе внимание. Занимаясь таким видом работы, необходимо использовать методы ономастических исследований, в частности, исторический (сравнительно исторической), сравнительно-сопоставительный.

Рассмотрим на примере названий сел Пировского района. Основные направления работы:

1. Выделить сельские поселения Пировского района;
2. Историческая справка, воспоминания старожилов;
3. Этимология сел Пировского района.

Предлагаемая система работы с местным топонимическим материалом вызывает неизменный интерес учащихся, их стремление расширить свои познания в краеведении, добавив к ним знания лингвистического характера. Они разыскивают новые, не рекомендованные учителем книги, приносят схемы, карты, чаще беседуют с родственниками, со старожилами данного района. Кроме того, приобретают навыки обращения со словарями, справочниками, знакомятся с совершенно новыми для них терминами топонимики, опираясь на знания, полученные по другим предметам.

С 2015 года в Пировском районе 39 населённых пунктов в составе 8 сельских поселений. По Таблице 4 мы видим, от какого слова образованы села Пировского района.

Таблица 4 – Топонимы Пировского района

№	Село	Год образования	Этимология	Ссылка
1	Пировское	1668	1. Пировское от фамилии Пиров. А Пиров от славянского прозвища Пир. В словаре Даля В. И. определяется слово «пир» как «многолюдное угощение, большой званый обед, ужин, иногда с музыкой, пляской и с другими потехами».	[22; 18].
2	Троица	1686	1. Троица от Троицкий /-ая искусственной фамилии русского духовенства, данная по названию церкви. 2. Кто был тихого поведения и громких успехов, тот получал фамилию от праздников. 3. Фамилия, образованная от названия церковного праздника.	[14:478]. [63:470]. [76:172].
3	Кириково	1910	1. От фамилии Кириковская, а Кириковская от мужского имени Кирик «вестник, глашатай». 2. Существует версия, что Кирик является производной	[10:402]. [14:240].

			формой имени Кирилл, которое означает «маленький господин»	
4	Солоуха	1911	<p>1. В основе фамилии лежит нехристианское имя или прозвище, связанное со словами соловой – «желтовато-серый», соловеть – «мутнеть», «мрачнеть (о взгляде)».</p> <p>2. Не исключено, что на отдельных территориях соловка, соловуха, соловец – местное название соловья.</p> <p>3. Солоуха возникла от фамилии Солоухин, а Солоухин из Соловухин, согласный «в» между гласными выпал (возможно, этот процесс произошел ещё на уровне прозвища: Солоуха из Соловуха).</p> <p>4. Существительное с суффиксальным -х-. Соловухин (серо-коричневый) от Солоухин.</p> <p>5. Народная этимология. В честь утонувшей лошади соловой масти, у которой только уши одни были видны.</p>	[14:448]. [76:129]. [75:7].
5	Бушуй	1911	<p>1. От прозвища Бушуй. Бушуй связан с диалектным глаголом бушить – «шуметь, гудеть»;</p> <p>2. В говорах бушуй – «разгульный, неугомонный человек»</p>	[14:89]. [76:126].

			3. От фамилии на -уев, который первоначально образована от повелительной формы на –уй глагола на -оват/-еват, сохранил четкую связь с глаголом (Бушуев - Бушуй).	
6	Икшурма	1912	1. Икшурма состоит из слов тюркского происхождения «ике»+ширма», то есть «две речки»	[61].
7	Комаровка	1912	1. От фамилии Комаров, а Комаров от насекомого Комар.	[76:151]
8	Алтат	1914	1. Алтат – от тюркского «алты ата» - шесть отцов.	[61].

Село Пировское. Историческое освоение Пировской земли русскими было связано с историей освоения бассейна реки Енисей и основанием города Енисейска.

Свое название село получило от имени его основателя Алексея Пирова боярского сына. А Пиров от славянского прозвища Пир, которое восходит к аналогичному нарицательному. В толковом словаре В. Даля [18] слово «пир» толкуется как «многолюдное угощение, большой званый обед, ужин, иногда с музыкой, пляской и с другими потехами». Прозвище Пир давали веселому, жизнелюбивому человеку, который вел праздный образ жизни. Предок Пирова, вероятно, часто устраивал в своем доме застолья с обилием еды, он также мог быть завсегдатаем различных пиров. Основателем родственной фамилии Пир является помещик Пир Пустошкин, живший в XVI веке на Шелонской пятине. Также в летописях 1582 года встречается имя его родственника Гурия Пира Пустошкина, жившего там же [22].

Село Троица. Изначально (1686 году) село Троица называлась Троицкая [66:434], которая была названа в честь церковного праздника.

Исследование истории возникновения самой фамилии Троицкая открывает забытые страницы жизни и культуры наших предков и может поведать много любопытного о далёком прошлом. Фамилия Троицкая принадлежит к интереснейшему типу русских семейных именовании, образованных от географических названий.

Традиция создания фамилий пришла к славянам из Западной Европы в XIV веке и сначала утвердилась в Польше, где фамилии дворян стали образовываться от названий их владений при помощи суффикса -ский/-цкий, который стал своеобразным знаком принадлежности к шляхте. В XV–XVI веках эта традиция вместе с моделью образования фамилий распространилась на Украину и в Белоруссии, а также в России, где первыми носителями таких фамилий тоже стали представители знати.

Кроме того, множество русских фамилий людей незнатного происхождения с данным суффиксом было образовано от названия местности, откуда человек был родом. Обычно такие прозвища появлялись в тех случаях, когда их обладатели переселялись из одного места в другое. В дальнейшем эти фамилии закреплялись документально и становились настоящим родовым именем, фамилией потомков. В русском языке такие фамилии обычно имели окончание -ский, например, Алексеевский, Звенигородский, Рязановский.

Одним из подобных именовании, образованных при помощи суффикса -цкий, являлось именование Троицкий, первые обладатели которого проживали некогда в населённом пункте с названием Троицкое, Троицкая или подобном. Обычно так назывались села, в которых была церковь Святой Троицы. Селения с подобными названиями и сейчас существуют едва ли ни в каждой области России, а также Украины и Белоруссии. Сама фамилия Троицкий могла возникнуть далеко от тех мест, откуда приехал некогда человек, отвечавший при расспросах о месте его рождения: «Я – троицкий».

Впрочем, фамильное имя Троицкий могло быть связано со сложившейся в конце XVIII века в церковной среде традицией давать

священнослужителям новые, искусственные фамилии. Давались они вместо уже имеющихся или присваивались в духовных училищах ученикам, ранее не имевшим фамилий. Самую многочисленную группу семинарских фамилий составляют фамилии «географические». В основной массе семинарских «географических» фамилий, записанных в Российских епархиальных ведомостях, упоминается едва ли не больше половины общего числа российских сел и уездных городов. Кроме того, такую фамилию могли дать семинаристу, направленному на службу в церковь Святой Троицы. Поскольку православные священники могли вступать в брак, то их искусственные фамилии наследовались детьми и получали дальнейшее распространение. Фамилию могли дать и в семинарии, например, по названию церковного праздника Троицы [14:478].

Таким образом, красивая и звучная фамилия Троицкая, сохранившая в себе память о родине ее основателя, жившего несколько столетий назад, свидетельствует о красоте и богатстве русского языка и многообразии путей образования фамилий.

Село Кириково образовано 11 октября 1910 года и называлась она раньше Кириковская [66:434]. На Кириковский переселенческий участок прибыли первые три семьи переселенцев – всего 17 человек. Приехали они из села Теличье, Речицкой волости, Орловской области. Самым массовым для переселения выдался весенний день 4 апреля 1911 года, когда в Кириково встречали 67 новых жителей, 10 семей из Николаевской волости Вологодской губернии.

Этимология фамилии Кириковский, принадлежащей к древнейшему типу исконно русских фамилий, восходит к имени собственному. В основу фамилии Кириковский легло церковное имя Кирик. Канонические имена содержались в церковном календаре – святцах. Канонические имена стали активной базой для создания фамилий. Однако поскольку их было сравнительно немного, они часто повторялись, создавая тем самым трудности в общении между людьми. Поэтому древние славяне решали

проблему идентификации путем присоединения к имени сына имени отца. Это позволяло не только легко выделить человека в обществе, но и обозначить его принадлежность к определенному роду.

После 988 г. каждый славянин во время официальной церемонии крещения получал от священника крестильное имя, которое служило только одной цели – обеспечить человека личным именем. Крестильные имена содержались в церковном календаре – святцах – и соответствовали именам святых.

Крестильное мужское имя Кирик в переводе с греческого означает «вестник, глашатай». Существует также версия, что Кирик является производной формой имени Кирилл, которое означает «маленький господин» [14:240].

Стоит отметить, что в старину церковные имена Кирик и Кирилл часто звучали как Курик, Курилл. Дело в том, что по-гречески эти имена писались через ипсилон - букву, которая в разное время произносилась по-разному: то ближе к «и», то ближе к «у». Русские писцы поначалу писали их через букву «ижица». При переписке эту редкую букву иногда принимали за «у» и добавляли к ней хвостик. Отсюда и двойное произношение и написание русскими этих имен. Лишь в XVII веке списки церковных имен были исправлены, и формы, начинающиеся на Кур-, были заменены на формы с начальным Кир-.

Интенсивное внедрение фамилий на Руси XV-XVII вв. было связано с укреплением нового социального слоя, становящегося правящим, — помещичьего. Большинство дворянских фамилий изначально были притяжательными прилагательным с суффиксами –ов /-ев, -ин, указывающие на имя главы семейства.

Позже, после отмены крепостного права, перед правительством встала серьезная задача: дать фамилии бывшим крепостным. В 1888 году Сенат опубликовал специальный указ, в котором было записано: «Именоваться определенной фамилией составляет не только право, но и обязанность

всякого полноправного лица, и означение фамилии на некоторых документах требуется самим законом» [10].

В результате, потомок человека, обладающего именем Кирик, со временем получил фамилию Кириковский / Кириковская.

Село Солоуха. По легенде, однажды в село Солоуха приехали из соседней деревни Кузнецово мужики за мхом. Недалеко от села у них утонула лошадь соловой масти, только уши одни были видны. Вот поэтому и называли село Солоуха (рассказали жители села). Но изначально село Солоуха называлась Соловухинская [66:434], тем самым мы можем утверждать, что село Солоуха – это вариант фамилии Соловухина. Выпадение согласной «в» стало результатом исторических процессов, происходивших в ходе развития языка.

Фамилия Соловухина, в свою очередь, образована от прозвища Соловуха, которое ведет свое начало от прилагательного «соловый», имеющего значение «желтоватый, со светлым хвостом и гривой (о конской масти)» [14:448]. Вероятно, предок Солоухиных (Соловухиных) был конюхом или владельцем подобных лошадей. В некоторых говорах Соловухой называли начинающего заметно сесть мужика. В этом случае прозвище могло указывать на внешние особенности человека. По другой версии, прозвища Соловуха восходит к аналогичному диалектному существительному – так в некоторых говорах называют соловья. Прозвище Соловуха мог получить обладатель красивого, звучного голоса, певец. Тогда это прозвище относится к так называемым «профессиональным» именованиям, указывающим на род деятельности человека. Существует гипотеза, по которой прозвище Соловуха восходит к гидрониму Соловуха. Соловуха – это название реки во Владимирской области. Поэтому есть вероятность того, что основатель рода Солоухиных (Соловухиных) был выходцем из населенного пункта, расположенного в долине этой реки.

Село Бушуй. Образовано от прозвища Бушуй, которое восходит к глаголу «бушевать» – «шуметь, гудеть, буйнить, озорничать»; в говорах бушуй – «разгульный, неугомонный человек» [14:89].

Таким образом, это прозвище может указывать на вспыльчивый, несдержанный характер предка. В результате, в честь потомка человека, обладающего прозвищем Бушуй и названо село.

Село Икшурма. Прибыли переселенцы через Ачинск на лошадях в Бельскую волость (ныне Пировский район) Енисейского уезда Енисейской губернии. На тот момент здесь проживали в основном русские, которые хорошо встретили переселенцев, и первое время помогли им. Выделенных по условиям реформы подъемных денежных средств едва хватило на переезд и покупку небольшого поголовья скота. На месте заимки Зыряновка, принадлежащей большекетским чалдонам, было определено место жительства прибывших татар. Пока строили дома, жили в вырытых землянках. Типы домов и построек полностью совпадают с архитектурой домов Казанской губернии. Более этого, приехавшие переселенцы-плотники пользовались большим спросом у местных жителей соседних деревень. Такие дома и постройки получили широкое распространение по всей территории Пировского района.

Мы знаем, что слово «ширма-шерма» обозначало у болгар речку. Село Икшурма состоит из слов «ике»+ширма», то есть «две речки». Икшурма была основана выходцами из Республики Татарстан, Сабинского района, одноименного села Икшурма.

Село Комаровка. В 1912 году по Столыпинской аграрной реформе из Казанской губернии Мамадышского района Зюринской области село Комаровка на Пировскую землю прибыли поселенцы. В 1911 году 25 октября переселенцы п. Величкина Бельской волости, Енисейского уезда собравшиеся на сходе решили переименовать п. Величкина в с. Комаровка и избрали из своей среды сельского старосту и сельского десятского.

Старостой стал 21-летний Федор Ермолаев, а десятским Иван Дмитриев 28 лет от роду.

Итак, Комаровка сначала называлось Величкина, в 1911 году 25 октября переселенцы п. Величкина Бельской волости, Енисейского уезда собравшиеся на сходе решили переименовать п. Величкина в с. Комаровка. Можно предположить, что название селу дали по пониженным, «комариным» местам или в честь основателя фамилии Комаров, а комаров от насекомого комар. Комар издревле считался символом не только упрямства, но и тщательности. Недаром возникло выражение: «Комар носа не подточит». Поэтому Комаром могли называть человека невысокого, с тонким голосом или тщательно и аккуратно выполнявшего свою работу. Но все же мы придерживаемся того, что переселенцы назвали село так, потому что сами были выходцами села Комаровки Казанской губернии Мамадышского района Зюринской области.

Село Алтат. Алтата – (от тюркского) «алты ата» - шесть отцов.

Судя по этимологии, село Алтат образовано переселенцами из татарских сел. Можно предположить, что с. Алтат названа выходцами того же села откуда прибыли сами переселенцы. Отсюда и название – Алтат.

Таким образом, из всех наименований выделим следующие группы:

1. Наименование от фамилии первопроходцев: Пировское, Солоуха, Кириково, Комаровка.
2. Наименование от прозвища: Бушуй.
3. Наименование от особенностей местности, откуда прибыли переселенцы: Комаровка, Икшурма, Алтат.
4. Наименование по церковному празднику: Троица.

Таким образом, использование топонимического материала на уроках русского языка не только способствует формированию у учащихся умений и навыков правописания, но и представляет большой научный и практический интерес, помогает решать вопросы обучения и воспитания школьников средствами родного языка. Учебно-познавательный материал,

раскрывающий этимологию названий городов, сел, рек, озер, возвышенностей и т.п., способен вызвать достаточно высокий интерес у школьников 5–9-х классов. Такие материалы правомерно ввести в контекст урока при изучении языковых тем по русскому языку, в том числе при изучении и морфологии, для формирования фоновых культурологических знаний.

Итак, можно сделать вывод о том, что Пировский район хранит в себе по истине глубокую историю о различных поселениях. Даже простое название села прошло тернистый путь трансформации, чтобы называться так как есть сейчас на самом деле, не говоря уже о самой истории создания поселений. Ведь самая главная наша задача заключается в том, что нужно на протяжении многих лет постараться сохранить все то, что наши предки создавали годами и гордиться тем местом, где ты проживаешь.

Перейдем к антропонимам села Солоуха Пировского района. Ещё С. М. Малиновская в своей работе освещала тему «Антропонимы в этнокультурном воспитании» (на материале нарымских селькупов) [36], а мы рассмотрим на материале села Солоуха Пировского района, обосновано это тем, что с. Солоуха Пировского района является одним из старейших сел края. На протяжении длительного времени оно было вовлечено в миграционные процессы, происходящие на территории Сибири.

Разработкой основных вопросов антропонимики занимались В. Д. Бондалетов [7], А. В. Суперанская [69], А. В. Сулова и др. Исследовательской базой для них были русские имена. Рассматривая татарскую антропонимию, мы обратились к работам Г. Ф. Саттарова [62], Г. Р. Галлиулиной [13] и др.

Так как основу антропонимикона с. Солоуха составили татарские имена, обратим внимание на лингвогенетические пласты в системе татарских личных имен. С точки зрения основателя Казанской школы антропонимики Г. Ф. Саттарова их шесть:

1) древнетюркские антропонимы (например: Тимеркотлык = тимер «железо» + котлык «счастье»; Арслан «лев»; Байтимер = бай «богатое» + «тимер»);

2) старотатарские личные имена, генетически относящиеся к древнетюркским (Тимерхан, Тимербикэ, Айсылу, Чулпан), болгаро-татарским (Албарс, Алыпбарс = алып «великан» «исполин» + барс, Туйбикэ, Котлыбукаш, Килдеураз, Тутай, Чутай), кыпчакским (Агиш, Бирдебэк, Килдебэк, Айдар, Таштимер, Ташбулат, Такташ, Балтай), реже к монгольским (Баян, Сайхан, Сайман, Сарман, Чаныш) и огузским (Абас, Корт, Делеш, Гилде, Кирэй); этот пласт отличается неоднородностью;

3) имена, заимствованные из арабского языка (Габдулла, Гали, Фатыйма, Шамсетдин, Сания); в тюркские языки, в том числе и в татарский, арабские имена проникали в основном через посредство персидского;

4) имена, заимствованные из персидского языка (Рустам, Бану, Гулнара, Зифа, Нияз);

5) имена, заимствованные из русского и через него из европейских языков, главным образом после Октябрьской революции (Радик, Марат, Ренат, Роза, Лилия, Лена, Люция, Флера, Альберт, Рафаэль, Альбина);

6) новотатарские имена, появившиеся после Октябрьской революции (Илдус, Илшат, Гулшат, Алсу, Айзат, Илсылу, Газалия, Ирек).

На основании анализа именника села Солоуха мы сделали следующие выводы:

1. В списке имен жителей села Солоуха 175 имен, из них 89 – женских и 86 мужских. Среди них встречается 17 русских имен. В основном это крестильные имена, такие как *Мария*-из др.-евр. m-r-y-m, возможно, любимая, желанная; *Лидия*- из греч. Lydia по назв. области в Малой Азии; *Татьяна*-из греч. Tatiana; возможно из лат. Tadius: Татий, имя легендарного сабинского царя, сопровождающего Ромула. Хотя встречаются и древнерусские имена: *Вадим* –от корня *вадить*, что означает «спорить», «ругаться», и

заимствованное из скандинавского – *Ольга* «святая». Русские имена распространены не только среди русского, но и татарского населения села.

2. Основу именника составляют татарские имена – их 158. Среди них преобладают имена арабского происхождения (*Ислам* - «покорность, преданность; мусульманин; здоровый», *Шамиль* - «всеобъемлющий, всеохватывающий», *Раис* - «глава, начальник, руководитель»), связанные с исламом. Этот факт подтверждает длительное существование крепкой мусульманской общины в данном населенном пункте.

3. Популярными в селе являются такие имена как *Ильдар* - тюрк. «имеющий родину; руководитель страны, правитель»; *Ильнар* - тюрк. Ил+ Нур «родина, родной край; огонь, пламя»; *Айгуль* - тат. «лунный цветок», *Альфира* - араб. «возвышенная, долгожительница».

4. Редкие имена, встречающиеся среди жителей села: - *Гульбану* - тюрк. Гул+ Бану «цветок, роза; повелительница, госпожа, дама»; *Ильдан* - тат. «слава, гордость страны»; *Ляйсан* - араб. «весенний дождь, месяц апрель по сирийскому календарю»; *Галяитдин- Галялетдин* – араб. «живущий по канонам религии»; *Мухамметрахим* - араб. Мухаммад + Рахим «хвалимый, прославляемый; имя последнего Пророка и Посланника Аллаха»; *Хамдыниса* - араб. «девушка, достойная похвала». Среди редких имен два – неизвестной этимологии: мужское – *Ниявматжан* и женское – *Ануда*.

5. В списке имен преобладают имена с корнями: Нур - свет (*Нурулла, Нурфига*); Гул - цветок (*Гульбике, Гульфия, Гульнара, Гульбану, Гульниса, Гульзифа*); Мин - родинка (*Минзалифа, Минсафа, Минибаян*); Ил - страна, государство, родина, родной край (*Ильнур, Ильнар, Ильдан, Ильдар, Ильсур, Ильдус*).

6. Специфика антропонимикона Солоухи проявляется в вариативности имен. Повторы при имянаречении крайне редки. Можно предположить, что в условиях малонаселенного села люди стремятся подчеркнуть свою особенность личным именем.

Одним из компонентов личного имени является фамилия, изначально указывающая на принадлежность человека к одному роду. Такая потребность возникла при массовых передвижениях людей, при скоплении их в одном месте. Известный ученый В. Никонов отмечал, что фамилия может рассказать о сословии, должности, внешнем виде, привычках или чертах характера родоначальника. Лексика, которая легла в основу фамилий поможет восстановить особенности быта, занятий, питания, одежды людей, живших в период становления фамилий – XVII-XVIII вв. Соприкоснувшись с системой фамилий, мы увидели, что она специфична у представителей разных этносов, населения разных территорий.

В ходе изучения мы выяснили, что в селе Солоуха 35 фамилий татарского происхождения, 5 – русского, 1 – украинского.

Среди татарских преобладают фамилии, которые образованы от имен арабского происхождения, утвердившихся в антропонимиконе татар после принятия ислама. Например, Гайфулины от Гайфула – «милость, милосердие», Хабибуллины от Хабибулла – «любимый богом», Яббаров от Яббар – «могучий». Таких фамилий 17, они составляют 50% от общего числа. Что естественно в селе, где существует крепкая мусульманская община. Самыми распространенными в селе являются фамилии Мухаметшин – тюрк., образована от древнего арабского имени Мухаметшах (встречается 16 раз), Галлямов – араб. «высокообразованный, всезнающий» (13 раз), Ганеев – араб. «очень богатый, состоятельный» (11 раз), Ярмухаметов – тюрк., образована от иранского имени Ярмухаммед «друг Мухаммеда» (11 раз), Шамсутдинов – тюркского происхождения от араб. «солнце, светоч». + слово *din* – «вера, религия» (10 раз). Частотность этих фамилий связана с многодетностью семей (6-8 детей), большим количеством родственников, укорененностью этих семей в данном населенном пункте. Они проживают в селе свыше полувека.

Редкими фамилиями, встречающимися среди жителей села являются: Яббаров – араб. «могучий», Шарипов – араб. «славный, святой», Сатаров – араб. «прощающий», Рахматуллины – араб. «Аллах милостивый, милосердный», Мубаракшин – араб. «приносящий счастье». Такая ситуация связана с разными жизненными обстоятельствами (в том числе - военными потерями), а также с тем, что семьи с данными фамилиями заселили территорию Солоухи позже, чем представители других родов.

Сравнение фамилий с. Солоуха с соседними населенными пунктами Пировского района показывает, что группы фамилий каждого села практически не повторяются. Например, «солоухинскими» можно назвать фамилии Яббаров, Гинатуллов, Фахрутдинов, Тимербулатов, Яхин, Аминаев, Ганиев. А в других деревнях – Долгово, Куренная Ошма – «своими» считают фамилии Камалутдинов, Набиуллин, Авхадеев, Низамутдинов, Нигматов. Можно предположить, что группы первопоселенцев пришли из разных уездов Казанской губернии, селились кучно и имели уникальную систему фамилий.

В селе всего 5 фамилий русского происхождения. 4 из них образованы от прозвищ. Фамилия Колпаков – образована от прозвища Колпак, в основе которого лежит аналогичное нарицательное. Так называют остроконечный головной убор, который был весьма распространен в старину. Следует отметить, что само существительное «колпак» имеет тюркское происхождение и восходит к слову *kalpak*, то есть «высокая шапка». Таким образом, вполне вероятно, что прозвище Колпак относится к так называемым «профессиональным» именованиям, содержащим указание на род деятельности человека: возможно, предок современного носителя фамилии Колпаков занимался изготовлением колпаков или их продажей. Кашицын – вероятно, связано с названием русского традиционного блюда – каши. Следовательно, Кашицей могли прозвать повара (кашевара) или человека, любимым или единственным

блюдом которого была каша. Однако нельзя исключать, что в основе фамилии лежит не прозвище, а мирское имя Кашица. В старину до появления у русских христианских имён существовала традиция давать ребёнку имя, представляющее собой название какого-либо кушанья или предмета быта. Фамилия Суров восходит к прозвищу Сурук, которое было довольно распространено в старину. Кое-где сурка называют «сур» (от тюркского). Эта форма и легла в основу фамилии. Скорее всего, прозвище Сур, Сурук дали человеку, чем-то напоминающему этого степного зверька (например, привычкой долго спать). Сур, со временем получил фамилию Суров. Борзых – от прозвища Борзой. Так в старину называли человека быстрого, подвижного. Возможно также, что прозвище указывает на профессию предка (например, он мог быть гонцом, посыльным). Окончание указывает на сибирско-уральские корни этой фамилии. С крестильным именем Никифор (от греч. «победоносец») связана еще одна русская фамилия Никифоров.

Украинская фамилия Грибченко произошла от прозвища Гриб, которое восходит к нарицательному «гриб» – «губы». Поэтому Грибом могли называть человека с большими губами. По другой версии, существовал диалектный глагол «грибиться», в значении «морщиниться, хмуриться, дуться, сердиться» или «гримасничать, корчить рожи». Следовательно, Грибом называли угрюмого, недовольного человека или, напротив, балагура. Нередко прозвище Гриб получал и невысокий человек. Интересно, что представителей русских и украинской фамилий в селе по 1-2 человека.

Таким образом, анализ фамилий с. Солоуха показал, что на протяжении всего времени существования села сохраняется этническая специфика антропонимов. В меньшинстве фамилии, которые не являются характерными для преобладающего этноса - татар, что подчеркивает его закрытость от воздействия и влияния этнических процессов извне.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В выпускной квалификационной работе нами была рассмотрена важная проблема – реализация регионального компонента в ходе преподавания русского языка в школе.

Проанализировав теоретические подходы отечественных методистов (работы В. Ф. Кропачева, Л. К. Лыжовой, Л. Ф. Гриханкиной, С. А. Болотовой, О. Ю. Стреловой и других) по проблеме формирования регионального компонента на уроках русского языка в школе, мы выяснили, что педагогический потенциал региональной среды может быть наиболее полно реализован в школе, если он актуализируется как в учебном, так и в воспитательном процессе на основе проектного метода. Нам необходимо обучать школьников таким образом, чтобы они могли быстро и пластично реагировать на изменяющиеся условия, были способны обнаруживать новые проблемы и задачи, находить пути их решения. Достичь результата в выполнении этой задачи можно только в условиях реализации инновационного подхода в обучении, обеспечивающего переход на продуктивно-творческий уровень.

В нашем проекте представлены мероприятия как урочной, так и внеурочной деятельности, поскольку, по мнению многих педагогов, наиболее эффективным способом реализации культуроведческого аспекта в образовательной практике посредством введения регионального компонента является их интеграция.

Частично региональный компонент реализуется через лингвокраеведческую работу. В данной работе мы выделили лишь некоторые виды такой работы: лингвистический анализ художественных произведений местных поэтов и писателей, изучение топонимов Пировского района, антропонимов с. Солоуха Пировского района, а также достопримечательностей данного района.

Каждый из перечисленных видов работы можно систематически использовать в обучении русскому языку, что имеет не только обучающий, но и воспитательный характер, пробуждает интерес у учащихся к родному слову.

Настоящий проект позволяет реализовывать системно-деятельностный подход, являющийся основным требованием к организации процесса обучения и воспитания в условиях ФГОС ООО: мероприятия, отражённые в нём, разработаны с учётом организации активной интересной для 5-9-классов деятельности, направленной на развитие личности, чувства патриотизма, формирование у обучающихся готовности к саморазвитию и т.д.

Таким образом, мы отмечаем, что у обучающихся появился интерес к филологическим дисциплинам; повысился уровень владения регионально ориентированным материалом; появилась мотивация обучающихся к изучению русского языка на культуроведческой основе, интерес к участию во внеурочной деятельности творческого характера, направленной на изучение общекультурных и национально значимых ценностей родного края; повысился уровень патриотического сознания учащихся по отношению к своей малой родине.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агаева, Р. А. Происхождение имен рек и озер / Р. А. Агаева. – Москва, 1985. – 558 с.
2. Бабайцева, В. В. Русский язык. Теория: учебник для 5–9 классов общеобразовательных учебных заведений. – 2–е изд. / В. В. Бабайцева, Л. Д. Чеснокова. – Москва : Дрофа, 2008. – 256 с.
3. Баранов, М. Т. Русский язык. 7 класс. Учебник. / Баранов, М.Т., Ладыженская Т.А., Тростенцова Л.А. и др. – Москва : Просвещение, 2013. – 223 с.
4. Благова, Н. Г. О концепции обучения русскому языку с учетом регионального компонента (Для средней общеобразовательной школы) / Н. Г. Благова, Л. А. Коренева, О. Д. Родченко // Русский язык в школе. – 1993. – № 4. – С. 16–19.
5. Болотова, С. А. Место регионального компонента в современном образовании в условиях ФГОС ООО. / С. А. Болотова. – Смоленск : СГПУ, 2014. – 172 с.
6. Большой энциклопедический словарь. Языкознание / гл.ред. В. Н. Ярцева. Москва : Науч. изд-во «Большая Рос. Энциклопедия», 2000. – 685 с.
7. Бондалетов, В. Д. Русская ономастика. / В. Д. Бондалетов. – Москва : Просвещение, 1983. – 224 с.
8. Бусыгина, И. М. Политическая регионалистика: учеб. пособие / И. М. Бусыгина. – Москва : МГИМО (У); РОССПЭН, 2006. – 279 с.
9. Бычков, А. В. Метод проектов в современной школе. / А. В. Бычков. – Москва, 2000. – 47 с.
10. Веди́на, Т. Ф. Энциклопедия русских фамилий. Тайны происхождения и значения / Т. Ф. Веди́на. – Москва : АСТ, 2008. – 1066 с.
11. Выготский, Л. С. Антология гуманной педагогики / Л. С. Выготский. – Москва : Изд. Дом Шалвы Амонашвили, 2002. – 224 с.

12. Вяземский, Е. Е. Национально-региональный компонент исторического образования : пособие для учителя / Е. Е. Вяземский, О. Ю. Стрелова. – Москва : Просвещение, 2008. – 160 с.
13. Галлиулина, Г.Р. Личные имена татар в XX веке / Г.Р. Галлиулина. – Казань : Матбугатйорты, 2000. – 112 с.
14. Ганжина, И. М. Словарь современных русских фамилий / И. М. Ганжина. – Москва: Астрель: АСТ, 2001. – 672 с.
15. Горбачевич, К. С. Почему так названы? / К. С. Горбачевич, Е. П. Хабло. – Санкт-Петербург : Норинт, 2002. – 353 с.
16. Гриханкина, Л. Ф. Региональный компонент в структуре содержания образования / Л. Ф. Гриханкина // Педагогика. 1999. №8. С. 30–35; 97, 99.
17. Громыко, Ю. В. Понятие и проект в теории развивающего образования В. В. Давыдова / Ю. В. Громыко // Изв. Рос. акад. Образования. – 2000. – № 2. – С. 36-43.
18. Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка в 4-х томах / В.И. Даль. – Москва : Славянский Дм Книги, 2014. – 3696 с.
19. Джонсонс, Дж. К. Методы проектирования / Дж. К. Джонсонс. – Москва : 1986. – 326с.
20. Журналистика в поисках моделей развития : IV Всероссийская научно-практическая конференция (Томск, 27-30 октября, 2011г.) / Отв. ред. П. П. Каминский, Н. В. Жиликова. – Томск : НТЛ, 2011. – 236 с.
21. Жучкевич, В. А. Общая топонимика : учебник / В. А. Жучкевич. – Беларусь : Вышэйшая школа, 1989. – 432 с.
22. Значение и происхождение фамилий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://names.neolove.ru/last_names/15/pi/pirovskikh.html
23. Иванищев, С. И. К разграничению понятий «региональное образование» и «региональный компонент образования» / С. И. Иванищев // Педагог. – Москва, 1999. – № 1. – С. 44.

24. Коджаспирова, Г. М. Педагогический словарь : Для высш. и сред. пед. учеб. заведений / Г. М. Коджаспирова. – Москва : Академия, 2005. – 176 с.
25. Комментарий к Закону Российской Федерации «Об образовании» / Отв. ред. проф. В.И. Шкатулла. Москва, 1998. С. 425-468.
26. Кропачева, В. Ф. Региональный компонент в образовании филолога / В. Ф. Кропачева // Региональный аспект художественной культуры: методология, методика преподавания, художественная практика : сборник материалов второй краевой научно-практической конференции, 20-21 апреля 2001 г. / науч. ред. В. И. Жуковский. – Красноярск : Красноярский государственный университет, 2001. – 135 с.
27. Ладыженская, Т. А. Русский язык : учебник для 5 класса общеобразовательных учреждений / Т. А. Ладыженская, М. Т. Баранов, Л. А. Тростенцова и др. – Москва : Просвещение, 2015. – 303 с.
28. Ладыженская, Т. А. Русский язык : учебник для 6 класса общеобразовательных учреждений / Т. А. Ладыженская, М. Т. Баранов, Л. А. Тростенцова и др. – Москва : Просвещение, 2015. – 285 с.
29. Ладыженская, Т. А. Русский язык : учебник для 7 класса общеобразовательных учреждений / Т. А. Ладыженская, М. Т. Баранов, Л. А. Тростенцова и др. – Москва : Просвещение, 2015. – 265 с.
30. Лыжова, Л. К. Региональный компонент в преподавании русского языка / Л. К. Лыжова // Русский язык в школе. – Москва : Просвещение, 1994. – № 4. – С. 11–14.
31. Львова, С. И. Использование региональной лексики при обучении морфемике и словообразованию / С. И. Львова, С.Н. Ляпина // Русская словесность. – 1999. – № 2. – С. 43–46.
32. Львова, С. И. Русский язык : учебник для 8 класса общеобразовательных учреждений. В 2 ч. Ч. 1 / С. И. Львова, В. В. Львов. – Москва : Мнемозина, 2012. – 285 с.

33. Львова, С. И. Русский язык : учебник для 8 класса общеобразовательных учреждений, В 2 ч. Ч. 2 / С. И. Львова, В. В. Львов. – Москва : Мнемозина, 2012. – 195 с.
34. Львова, С. И. Русский язык : учебник для 9 класса общеобразовательных учреждений / С. И. Львова, В. В. Львов. – Москва : Мнемозина, 2012. – 336 с.
35. Майорова, Т. М. Ономастика в лингвокраеведческой работе / Т. М. Майорова // Русский язык в школе. – 2000. – № 4. – С. 43–47.
36. Малиновская, С. М. Антропонимика в этнокультурном воспитании (на материале нарымских селькупов) : монография / С. М. Малиновская. – Томск : Томский государственный педагогический университет, 2007. – 147 с.
37. Малиновская, С. М. Социокультурные и педагогические основания разработки национально-регионального компонента в современном образовательном пространстве / под науч. рек. В. А. Дмитриенко. – Томск : Томский государственный педагогический университет, 2007. – 216 с.
38. Мельхеев, М. Н. Географические названия Приенисейской Сибири : учебник / М. Н. Мельхеев. – Иркутск : Иркутский университет, 1986. – 144 с.
39. Методика преподавания русского языка : учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений / под ред. М. Т. Баранова, Н. А. Ипполитовой, Т. А. Ладыженской, М. Р. Львова. – Москва : Академия, 2001. – 368 с.
40. Мурзаев, Э. М. Очерки топонимики : [учебное пособие] / Э. М. Мурзаев. – Москва : Мысль, 1974. – 382 с.
41. Мусульманские имена. Словарь-справочник. – Санкт-Петербург : «ДИЛЯ», 2009. – 448 с.
42. Мухлынина, Т. В. Регионализация современной системы дополнительного образования детей в условиях модернизации образования // Инновационные педагогические технологии: материалы

- III Междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь 2015 г.). – Казань: Бук, 2015. – С. 111–113.
43. Матяш, Н.В. Психология проектной деятельности школьников. Дисс.д-ра псих. наук. Брянск, 2000. – 385 с.
44. Национальная доктрина образования в Российской Федерации (одобрена Постановлением Правительства Российской Федерации №751 от 04.10.2000).
45. Национально-региональный компонент в школьном и вузовском образовании : материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева «Национально-региональный компонент в школьном и вузовском образовании», Всероссийская научно-практическая конференция. – Красноярск : КГПУ им. В. П. Астафьева, 2005. – 270 с.
46. Никонов, В. А. Введение в топонимику : учебник / В. А. Никонов – Москва : ЛКИ, 2011. – 184 с.
47. Никонов, В. А. География фамилий / В. А. Никонов — Москва: Просвещение, 1988. – 192 с.
48. Новые требования к образовательным результатам [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://novye-trebovaniya-k-obrazovatelnyim-rezultatam-dostizhenie>.
49. Пахнова, Т. М. Текст как основа создания на уроках русского языка развивающей речевой среды / Т. М. Пахнова. // Русский язык в школе. – 2000. – № 4. – С. 3–11.
50. Подольская, Н. В. Словарь русской ономастической терминологии : учебник / Н. В. Подольская. – Москва : Наука, 1988. – 192 с.
51. Полат, Е. С. Метод проектов. Современная гимназия: взгляд теоретика и практика / Е. С. Полат. – Москва : ВЛАДОС, 2000.
52. Полонский, В. М. Словарь по образованию и педагогике : учебник / В. М. Полонский. – Москва : Высшая школа, 2004. – 512 с.

53. Послание Федеральному Собранию Российской Федерации Президента России Владимира Путина [Электронный ресурс] // Российская газета. – 2007. – Вып. 4353. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2007/04/27/poslanie.html>.
54. Президент России [Электронный ресурс] : офиц. сайт Президента России. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru>.
55. Примерная основная образовательная программа основного общего образования. – Москва : Просвещение, 2015. – 558 с.
56. Путин, В. В. Россия: национальный вопрос [Электронный ресурс] // Архив сайта председателя правительства РФ В. В. Путина 2008–2012. – Режим доступа: <http://premier.gov.ru/events/news/17831/>
57. Разумовская, М. М. Русский язык : учебник для 6 класса общеобразовательных учреждений / М.М. Разумовская, С.И. Львова, В.И. Капинос, В.В. Львов; под редакцией М.М. Разумовской, П.А. Леканта. – Москва : Дрофа, 2016. – 336 с.
58. Разумовская, М. М. Русский язык : учебник для 7 класса общеобразовательных учреждений / М.М. Разумовская, С.И. Львова, В.И. Капинос, В.В. Львов; под редакцией М.М. Разумовской, П.А. Леканта. – Москва : Дрофа, 2016. – 288 с.
59. Разумовская, М. М. Русский язык : учебник для 8 класса общеобразовательных учреждений / М.М. Разумовская, С.И. Львова, В.И. Капинос, В.В. Львов; под редакцией М.М. Разумовской, П.А. Леканта. – Москва : Дрофа, 2016. – 272 с.
60. Разумовская, М. М. Русский язык : учебник для 9 класса общеобразовательных учреждений / М.М. Разумовская, С.И. Львова, В.И. Капинос, В.В. Львов; под редакцией М.М. Разумовской, П.А. Леканта. – Москва : Дрофа, 2016. – 256 с.
61. Русско-татарский разговорник. Издательство : Каро, 2013. Составитель Л. Г. Латфуллина. – 288 с.

62. Саттаров, Г. Ф. О чем говорят татарские имена? / Г. Ф. Саттаров. – Казань : Раннур, 1998. – 486 с.
63. Сергеев-Ценский, С. Н. «Счастливицы». Собр. Соч. в 10-ти тт., т. II / С. Н. Сергеев-Ценский. – Москва : Правда, 1967. – 608 с.
64. Смолицкая, Г. П. Занимательная топонимика : кн. для учащихся ст. классов / Г. П. Смолицкая. – Москва : Просвещение, 1990. – 127 с.
65. Список населенных мест Казанской губернии по сведениям 1859 г. Издательство : Центральный статистический комитет МВД (г. Санкт-Петербург). – 237 с.
66. Список населенных мест Сибирского края. Т. 2. Округа Северо-Восточной Сибири / Сиб. Краевой Исполн. Ком., Краевой финансовый отд. – Новосибирск : Сибкрайстатотдел, 1929. – 952 с.
67. Стрелова, О. Ю. Национально-региональный компонент гуманитарного образования: проблемы проектирования и реализации в контексте гуманистической парадигмы образования : монография / О. Ю. Стрелова. – Москва : Просвещение, 2001.
68. Субботин В. Е. Рассказы из прошлого : Подорожники / В. Е. Субботин. – Москва : Московский рабочий, 2000. – 399 с.
69. Суперанская, А. В. О русских фамилиях / А. В. Суперанская., А. В. Сулова. – Санкт-Петербург : Авалонь, Азбука-классика, 2008.- 288с.
70. Суперанская, А. В. Что такое топонимика? / А. В. Суперанская. – Москва : Наука, 1984. – 182 с.
71. Текучев, А. В. Методика русского языка в средней школе / А. В. Текучев. – Москва : Просвещение, 1980. – 413 с.
72. *Тишков, В. А.* Российский народ и национальная идентичность / *В. А. Тишков.* – Москва : Наука, 2013. – 649 с.
73. Толковый словарь русского языка: Ок. 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов; под ред. проф. Л. И. Скворцова. – 27-е изд., испр. – Москва : ООО «Издательство АСТ» ; Издательство «Мир и Образование», 2013. – 1360 с.

74. Традиции и инновации в преподавании русского языка в вузе и школе. Межвузовский сборник методических материалов / под ред. Р. Я. Тюрина. – Томск : Типография Иван Федоров, 2002. – 142 с.
75. Туган Авылым. Красноярск, 2011. – 192 с.
76. Унбегаун, Б.О. Русские фамилии : учебник / Б. О. Унбегаун. – Москва : Прогресс, 1989. – 443с.
77. Успенский, Л. В. Загадки топонимики : учебник / Л. В. Успенский. – Москва : АСТ, 2017. – 336 с.
78. Учебные стандарты школ России: Государственные стандарты начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования. Кн.1 / под ред. В. С. Леднева, Н. Д. Никандрова, М. Л. Лазутовой. – Москва : Прометей, 1998. – 379 с.
79. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования от 17 декабря 2010 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://минобрнауки.рф/documents/938/>.
80. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 24.07.2015).
81. Хуторской, А. В. Современная дидактика: учебник для вузов / А. В. Хуторской. – Санкт-Петербург : Питер, 2007. – 639 с.