

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета

Педагогики и психологии

факультет

Русского языка, литературы и истории

кафедра

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

44.03.01 Педагогическое образование

44.03.01.26. Начальное образование

код и наименование направления подготовки, специальности

тема

ЭЛЕМЕНТЫ ЗАНИМАТЕЛЬНОЙ ЛИНГВИСТИКИ НА УРОКАХ РУССКОГО
ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Руководитель Маз

подпись

Н.А.Мазурова

инициалы, фамилия

Выпускник Е.В.

подпись

Е.В.Мухометзянова

инициалы, фамилия

Лесосибирск 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета

Педагогика и психологии

факультет

Русского языка, литературы и истории

кафедра

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

44.03.01. Педагогическое образование

44.03.01.26. Начальное образование

код и наименование направления подготовки, специальности

тема

ЭЛЕМЕНТЫ ЗАНИМАТЕЛЬНОЙ ЛИНГВИСТИКИ НА УРОКАХ РУССКОГО
ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Работа защищена «23» июня 2014 г. с оценкой «хорошо»

Председатель ГЭК

подпись

Н.Ф. Вычегжанина
инициалы, фамилия

Члены ГЭК

подпись

Л.И. Автушко
инициалы, фамилия

подпись

А.И. Пеленков
инициалы, фамилия

подпись

И.К. Коржаева
инициалы, фамилия

подпись

Е.Н. Сидорова
инициалы, фамилия

Руководитель

подпись

Н.А. Мазурова
инициалы, фамилия

Выпускник

подпись

Е.В. Мухометзянова
инициалы, фамилия

Лесосибирск 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета

педагогика и психологии

факультет

русского языка, литературы и истории

кафедра

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу

в форме бакалаврской работы

дипломной работы, бакалаврской работы, магистерской диссертации

студентке Мухометзяновой Елене Владимировне

(фамилия, имя, отчество студентки)

Группа ЗЛН12-02БФН

Направление 44.03.01 Педагогическое образование

Тема выпускной квалификационной работы Элементы занимательной лингвистики на уроках русского языка в начальной школе

Утверждено приказом от _____ № _____

Руководитель ВКР Н.А. Мазурова, ЛПИ - филиал СФУ, доцент кафедры русского языка, литературы и истории

(инициалы, фамилия, место работы, должность)

Исходные данные к ВКР (перечень исходных материалов, собранных в период преддипломной практики или выданных руководителем)

1. Букатов В.М., Ершова А.П. Нескучные уроки: обстоятельное изложение социоигровых технологий обучения школьников. - Петрозаводск, 2008.
2. Аникеева Н.П. Воспитание игрой: кн. для учителя. – М.: Просвещение, 2011.
3. Серебрянникова Ю.А., Амухина В.А. Формирование языковой и лингвистической компетенций на уроках русского языка. - Начальная школа. 2016. № 6.

Перечень рассматриваемых вопросов (глав ВКР)

1. Теоретические основы занимательной лингвистики на уроках русского языка в начальной школе

2. Опыт-экспериментальная работа по изучению лингвистической компетентности младших школьников

Перечень графического или иллюстративного материала с указанием основных чертежей, плакатов (если есть)

Консультанты по главам (если есть)

(подпись, инициалы, фамилии, место работы и должность)

**КАЛЕНДАРНЫЙ ГРАФИК
выполнения ВКР**

Наименование и содержание этапа (главы)	Срок выполнения
1. Изучение материала, осмысление цели, задач, выбор методов исследования и др. Написание введения.	Май - сентябрь 2016
2. Сбор материала, обработка, систематизация, обобщение, подготовка чернового варианта 1 главы.	Октябрь, ноябрь 2016
3. Написание чистового варианта 1 главы.	Декабрь 2016
4. Сбор материала, подготовка к проведению опытно-экспериментальной работы.	Январь - февраль 2017
5. Проведение опытно-экспериментальной работы.	Март - май 2017
6. оформление опытно-экспериментальной работы, написание 2 главы.	Май 2017
7. Написание заключения, составление списка использованных источников	Май 2017
8. Чистовое оформление ВКР	Июнь 2017
9. Представление работы в ГЭК	Июнь 2017

" _____ " _____ 2017 г.

Руководитель ВКР _____

подпись

Задание принял к исполнению _____

(подпись, инициалы и фамилия студента)

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу
по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
на тему "Элементы занимательной лингвистики на уроках русского языка в начальной школе"
студентки 5 курса факультета педагогики и психологии
Мухометзяновой Елены Владимировны

Выпускная квалификационная работа Е. Мухометзяновой посвящена исследованию проблемы развития лингвистической компетенции младших школьников.

Актуальность темы исследования определяется положениями ФГОС НО, в котором развитие лингвистической компетентности младших школьников названо одним из приоритетных направлений системы начального образования. Работа имеет хорошую методологическую основу. Ее материалы могут быть полезны как учителям начальных классов образовательных учреждений, так и студентам педагогических вузов в период прохождения педагогической практики.

Содержание выпускной квалификационной работы соответствует утвержденной теме. Работа состоит из введения, основной части, включающей две главы, заключения. Работа содержит 1 приложений. Список использованных источников содержит 38 наименований.

Во введении обоснованы актуальность, новизна, практическая значимость работы, определены объект и предмет, сформулированы цель и задачи. Избранные методы исследования оказались достаточными для решения поставленных задач.

Первая теоретическая глава работы, имеющая реферативный характер, состоит из двух параграфов. В первом Е. Мухометзянова раскрывает понятие "Лингвистика", выявляет содержание понятия "занимательная лингвистика". Выпускница продемонстрировала при этом умение работать со специальной литературой, отбирать, систематизировать, обобщать материал. Во втором параграфе выпускница рассматривает основы обучения русскому языку посредством игровых форм занимательной лингвистики. В двух параграфах второй главы описывается проведенное опытно-экспериментальное исследование по формированию лингвистической компетенции младших школьников с использованием элементов занимательной лингвистики.

Выводы, помещенные в заключение, отражают основное содержание работы.

При выполнении выпускной квалификационной работы Е. Мухометзянова продемонстрировала удовлетворительные знания в области русского языка и умения применять полученные знания в практической деятельности учителя начальных классов, проявив при этом настойчивость в достижении цели.

Выпускная квалификационная работа Е. Мухометзяновой завершена, правильно оформлена. На этом основании ее можно рекомендовать к защите в ГЭК. Выпускная квалификационная работа Е. Мухометзяновой заслуживает оценки «хорошо».

Руководитель: Маз / Мазурова Н.А., доцент кафедры
(подпись руководителя, расшифровка подписи)
Дата: русского языка, литературы и культуры ИИ - филология
ср

Подпись: Мазурова Н.А.
Заверяю: заведующий общим отделом
А.И. Чибриков
"11" мая 2017 года





РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Администрация
Казачинского района
Красноярского края

**Муниципальное бюджетное
общеобразовательное учреждение**

Казанская основная

общеобразовательная школа

663113, Красноярский край,

Казачинский район

д.Казанка

ул.Школьная,1а

тел. 8 (391-96) 20-0-01

<kazshkola@yandex.ru>

ОКПО 50681092

ИНН/КПП 2417001988/241701001

АКТ

о внедрении в учебный процесс Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Казанская основная общеобразовательная школа результатов научной работы студентки 5 курса ЛПИ – филиала СФУ Мухометзяновой Елены Владимировны по теме "Элементы занимательной лингвистики на уроках русского языка в начальной школе».

Акт, выданный Е.В. Мухометзяновой, свидетельствует о том, что результаты вышеназванной научной работы внедрены в учебный процесс МБОУ Казанская основная общеобразовательная школа. Выводы, полученные в ходе выполнения данной работы, обсуждены на заседании методического семинара филиала кафедры русского языка, литературы и истории. Результаты выпускной квалификационной работы рекомендованы к внедрению в образовательный процесс.

Результаты выпускной квалификационной работы Е.В. Мухометзяновой представляют интерес и имеют практическое значение.

Директор
МБОУ Казанская ООШ:



О.Г. Степанов

ФГАОУ ВО
«Сибирский федеральный университет»
ЛПИ- филиал СФУ

Председателю ГЭК

СПРАВКА

« 09 » июни 2017 г.

Справка дана студенту 5 курса Мухометржановой Елене Владимировне,
(указать курс) (Ф.И.О. полностью)
обучающемуся по направлению подготовки/специальности 44.03.01
44.03.01.20
(шифр, название направления подготовки/специальности)

о том, что им представлен электронный вариант выпускной квалификационной работы для размещения в электронно-библиотечной системе ЛПИ – филиала СФУ и СФУ. Согласие на размещение выпускной квалификационной работы в электронно-библиотечной системе ЛПИ – филиала СФУ и СФУ получено. Присвоен регистрационный номер 2017/110.

Зав. библиотекой



Привалихина Т.М.
(Ф.И.О)

ФГАОУ ВО
«Сибирский федеральный университет»
ЛПИ- филиал СФУ

Председателю ГЭК

СПРАВКА

«09» июня 2017 г.

Справка дана студенту 1 курса Мерва Анастасия Олеговна
(указать курс) (Ф.И.О. полностью)
обучающемуся по направлению подготовки/специальности 44.03.01
44.03.01.26
(шифр, название направления подготовки/специальности)

о том, что представленная выпускная квалификационная работа проверена на
объем заимствований по системе «Антиплагиат».

Оригинальность текста составляет 79 %.

Зав. библиотекой



Привалихина Т.М.
(Ф.И.О)

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «Элементы занимательной лингвистики на уроках русского языка в начальной школе» содержит 52 страницы текстового документа, 38 использованных источников. ОСНОВЫ ЗАНИМАТЕЛЬНОЙ ЛИНГВИСТИКИ, ОСНОВЫ ОБУЧЕНИЯ, ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА, МЛАДШИЙ ШКОЛЬНИК. Актуальность темы исследования, сформулированной как «Элементы занимательной лингвистики на уроках русского языка в начальной школе», обусловлена рядом объективных обстоятельств. Ключевая проблема заключается в том, что русский язык является сложным для детей учебным предметом, но в то же время социально значимым средством общения, познания, а так же основой культурного развития младшего школьника. Начальная школа должна заложить основы развития обучающихся, способствовать обеспечению формирования грамотного письма, развитой речи.

Цель исследования: изучить роль элементов занимательной лингвистики в формировании лингвистической компетенции на уроках русского языка в начальной школе.

Объект исследования: Образовательный процесс на уроках русского языка в начальной школе.

Предмет исследования: Уроки русского языка в начальной школе с использованием элементов занимательной лингвистики.

В результате исследования были апробированы две группы упражнений, направленные на усвоение младшими школьниками существенных признаков понятия занимательная лингвистика. Исследование заключается в том, что оно содержит универсальные, диагностические и развивающие материалы, для широкого использования учителем в процессе обучения русскому языку в начальной школе.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЗАНИМАТЕЛЬНОЙ ЛИНГВИСТИКИ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ.....	7
1.1 Занимательная лингвистика и её элементы.....	7
1.2 Основы обучения русскому языку посредством игровых форм занимательной лингвистики.....	13
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИЗУЧЕНИЮ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	29
2.1 Рекомендации по организации занятий, направленных на формирование лингвистической компетенции на уроках русского языка.....	29
2.2 Определение уровня лингвистической компетентности учащихся 4 класса средней общеобразовательной школы.....	36
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	49
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	52
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	56

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования, сформулированной как «Элементы занимательной лингвистики на уроках русского языка в начальной школе», обусловлена рядом объективных обстоятельств.

В первую очередь, следует отметить, что на сегодняшний день отечественная система школьного образования на каждой ступени развивается в соответствии с законодательно закреплённой в Федеральном законе от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Федеральных государственных образовательных стандартах нового поколения компетентностной парадигмой, пришедшей на смену морально устаревшей значимой образовательной парадигме.

Компетентностный подход к организации и определению содержания школьного образования, в том числе, начального образования, можно считать утвердившимся, ведь психолого-педагогическая наука и практика активно оперируют понятиями «компетентность» и «компетенция», несмотря на то, что единства мнений о содержании данных категорий в научном сообществе нет, и вряд ли оно когда-нибудь будет достигнуто.

Ряд исследователей (В. А. Болотов, В. С. Леднев, М. В. Рыжаков, В. В. Сериков и др.) практикует синонимизирующий подход к трактовке понятий «компетентность» и «компетенция», отождествляя их и предлагая использовать как взаимозаменяемые. Другие учёные (И. А. Зимняя, О. М. Мутовская, А. В. Хуторской, С. Е. Шишов и др.) придерживаются мнения о том, что данные понятия следует разграничивать.

Применительно к теме настоящего исследования это положение имеет значение в плане постановки задачи развития лингвистической компетенции, которую следует рассматривать как часть языковой компетентности личности учащегося.

Учёные-методисты приняли активное участие в разработке теории компетентностного подхода, однако в методике обучения русскому (родному)

языку, тем более в начальной школе, компетентностный подход был принят далеко не сразу. Причиной тому стало недостаточно чёткое понимание того, каким образом следует разграничивать языковую компетентность и отдельные компетенции, входящие в её состав, в том числе, лингвистическую.

Только относительно недавно было установлено, что языковая компетентность – это синтетическое понятие, соединяющее в себе более простые составляющие: лингвистическую, лингвокультурологическую, коммуникативно-речевую и ценностно-отношенческую. Выделение этих составляющих позволяет целенаправленно решать образовательные задачи в изучении всех разделов языкового курса и формулировать сущность каждой из компетенций.

Под лингвистической компетенцией сегодня принято понимать практическую способность учащихся понимать всё, что выражается формами речи и пользоваться ими.

Вместе с тем, до настоящего времени некоторые принципиально важные вопросы остаются не решёнными в той степени, которая позволяла бы реализовывать компетентностный подход к развитию лингвистической компетенции младших школьников на практике с максимальной степенью результативности.

Ключевая проблема заключается в том, что русский язык является сложным для детей учебным предметом, но в то же время и социально значимым средством общения, познания, а также основой социального и культурного развития каждого ребёнка. Начальная школа должна заложить основы развития обучающихся, а также способствовать обеспечению формирования навыков грамотного письма, развитой речи.

Ситуация усугубляется ещё и тем, что современные школьники, в большинстве своём, отличаются дефицитом учебной мотивации. Эта проблема относится к категории общепризнанных в педагогическом сообществе и не нуждается в доказательствах.

В прикладном аспекте вышеуказанные проблемные аспекты обучения младших школьников русскому языку выражаются в необходимости поиска таких методов и средств обучения, которые позволяли бы младшим школьникам осваивать этот объективно сложный для них предмет в комфортных условиях и с высокой степенью деятельностной активности.

Одним из таких средств выступает занимательная лингвистика, которая позволяет детям получить ответы на вопросы о предназначении русского языка, увидеть богатство русского языка, раскрыть его «тайны», осознать значимость полноценного владения родным языком для человека и, тем самым, развивать у них и мотивацию к изучению русского языка, и лингвистическую компетенцию.

В этой связи целью настоящего исследования стало изучение роли элементов занимательной лингвистики на уроках русского языка в начальной школе в развитии лингвистической компетенции младших школьников.

Объектом исследования стал образовательный процесс на уроках русского языка в начальной школе.

Предмет исследования – методика урока русского языка в начальной школе с использованием элементов занимательной лингвистики.

Достижение поставленной цели потребовало решения следующих задач:

- рассмотреть занимательную лингвистику и её элементы;
- проанализировать основы обучения русскому языку посредством игровых форм занимательной лингвистики;
- разработать рекомендации по применению элементов занимательной лингвистики на уроках русского языка в 4 классе общеобразовательной школы;
- провести опытно-экспериментальное исследование по изучению влияния элементов занимательной лингвистики на уровень лингвистической компетенции младших школьников.

Гипотеза: обогащение содержания уроков русского языка в начальной школе элементами занимательной лингвистики способствует развитию лингвистической компетентности младших школьников.

В качестве теоретико-методологической базы настоящего исследования выступили труды специалистов, занимавшихся разработкой практических аспектов применения занимательной лингвистики на уроках русского языка (Горбунова И., Ломакович С.В., Тимченко Л.И., Сомочкина Л.А. и др.).

Методы исследования:

- 1) Общетеоретические (анализ, синтез, обобщение, систематизация);
- 2) Эмпирические (педагогический эксперимент, учебное тестирование).

База исследования: МБОУ «Казанская ООШ №1», 4 класс

Практическая значимость исследования заключается в том, что оно содержит универсальные диагностические и развивающие материалы, пригодные для широкого использования учителями-практиками в процессе преподавания русского языка в 4 классе любой общеобразовательной школы.

Структура работы: Исследование выполнения работы состоит из введения, 2 глав, (по два параграфа), заключения, списка использованных источников и приложение.

В Приложении представлены материалы экспериментальной работы.

Общий объем работы 52 страницы.

Глава 1. Теоритические основы занимательной лингвистики на уроках русского языка в начальной школе

1.1 Лингвистика и её элементы

Термин «лингвистика» произошёл от латинского слова «lingua», то есть «язык», а потому в переводе на русский язык означает «языкознание».

«Лингвистика» относится к числу универсальных, присутствующих во многих языках мира терминов, имеющих единое значение.

В научном поле лингвистика представляет собой область научного знания о языке как об основном средстве коммуникации между людьми.

В задачи лингвистики входят:

- объяснение принципов устройства языка;
- выявление влияния особенностей языка (произношения, грамматики, алфавита) на его носителей, т.е. людей и общество, которые на нём говорят.

Язык изучается лингвистикой с применением широкого спектра методов:

- наблюдения;
- статистики;
- формулировки гипотез;
- экспериментирования;
- интерпретации.

Лингвистика по праву считается уникальной областью научного знания. Отличительной её особенностью является тот факт, что субъект исследовательской деятельности априори является и объектом исследования, если изучением языковых явлений он занимается в контексте познания себя, своего языкового стиля, особенностей личностного восприятия речи и текстов на своём родном языке и иных языках (диалектах).

Говоря об элементах лингвистики, мы имеем в виду, в первую очередь, внутреннюю её структуру как сложной дисциплины, включающей в себя несколько направлений науки.

В обобщённом и систематизированном виде внутренняя структура лингвистики, определяемая на основе решаемых задач, может быть представлена так (рис. 1.1):

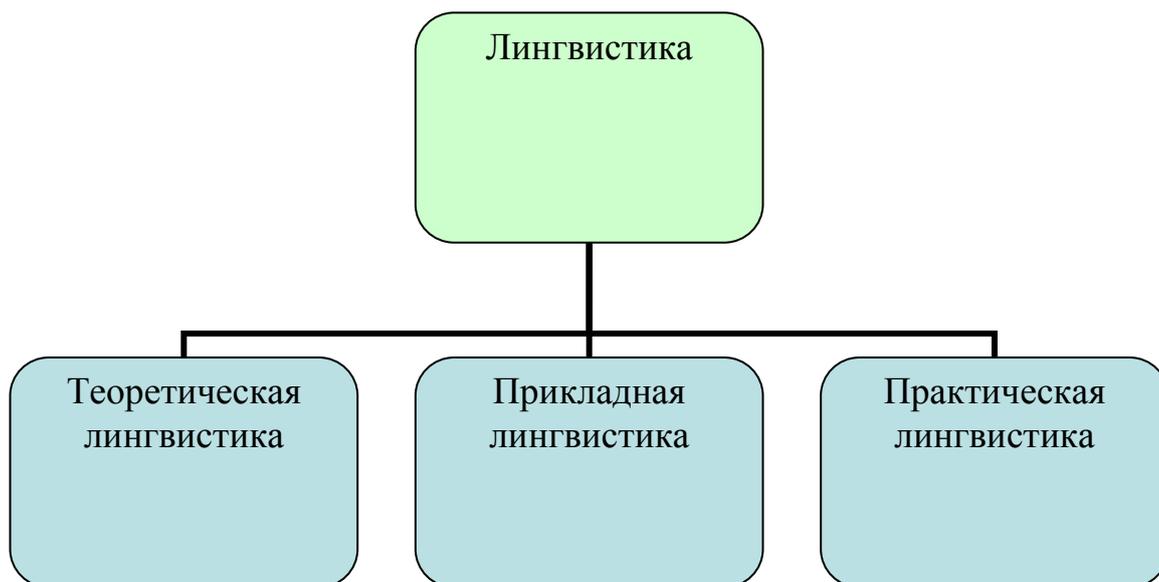


Рисунок 1.1 – Внутренняя структура лингвистики, в зависимости от решаемых задач

Теоретическая лингвистика занимается выстраиванием различных гипотез, разработкой теорий и концепций.

Данная отрасль лингвистики предполагает выявление и исследование закономерностей, характеризующих тот или иной язык.

Её характер может быть дескриптивным или нормативным.

В первом случае речь идёт о выработке концепций, объясняющих то, каковы причины формирования в языке тех или иных конструкций.

В отличие от дескриптивной (объяснительной), нормативная лингвистика формулирует правила и рекомендации, в соответствии с которыми следует говорить или писать на том или ином наречии.

В качестве примера можно привести актуальную для современного русского языка проблему постановки ударений в словах и соответствующих им словоформам: в слове «договор» ударение нужно ставить на третью гласную «о»; на основе этой закономерности специалист формулирует правило: во множественном числе требуется писать «договоры»; смещение ударения на последнюю гласную в просторечном слове «договора» следует рассматривать как нарушение законов языка.

Прикладная лингвистика решает практически значимые задачи посредством научного инструментария.

Специфика прикладной лингвистики состоит в том, что она адаптирует теоретические концепции к социальной реальности, в которой люди осуществляют жизнедеятельность.

В качестве примера здесь можно привести внедрение в речевой оборот граждан определённых норм словоупотребления: в России неологизмы, заимствованные из иностранных языков, внедряясь в речевую практику, впоследствии закрепляются в словарях в неизменном виде, а в Исландии специальные учреждения занимаются поиском эквивалентов этих слов в исландском языке, после чего специальными комиссиями утверждается нормативный вариант употребления неологизма в речи коренных жителей Исландии. При этом приоритет отдаётся словам национального происхождения.

Практическая лингвистика – это экспериментальная область, внутри которой осуществляется проверка гипотез, апробация теорий и концепций в целях проверки их достоверности, состоятельности и целесообразности.

Практическая лингвистика проверяет «совместимость» теоретических концепций и гипотез с социальной действительностью посредством экспериментов, доказывает либо опровергает их.

Например, совсем недавно российские языковеды постановили, что слово «кофе» может употребляться не только в мужском, но и в среднем роде, хотя и

в науке, и в образовательной практике на протяжении многих десятилетий единственно правильным считалось отнесение слова «кофе» к мужскому роду.

Такие изменения в нормативах специалистами объясняются историческим происхождением слова «кофе»: исторически в России современному обозначению напитка предшествовало название «кофие» - в среднем роде. Новая норма, таким образом, может рассматриваться как некая отсылка к исторической традиции.

Помимо отраслевого деления лингвистики на теоретическую, прикладную и практическую, внутреннее строение этой науки может быть представлено в виде двухкомпонентной структуры, определяемой в зависимости от исследуемой проблематики (рис. 1.2):

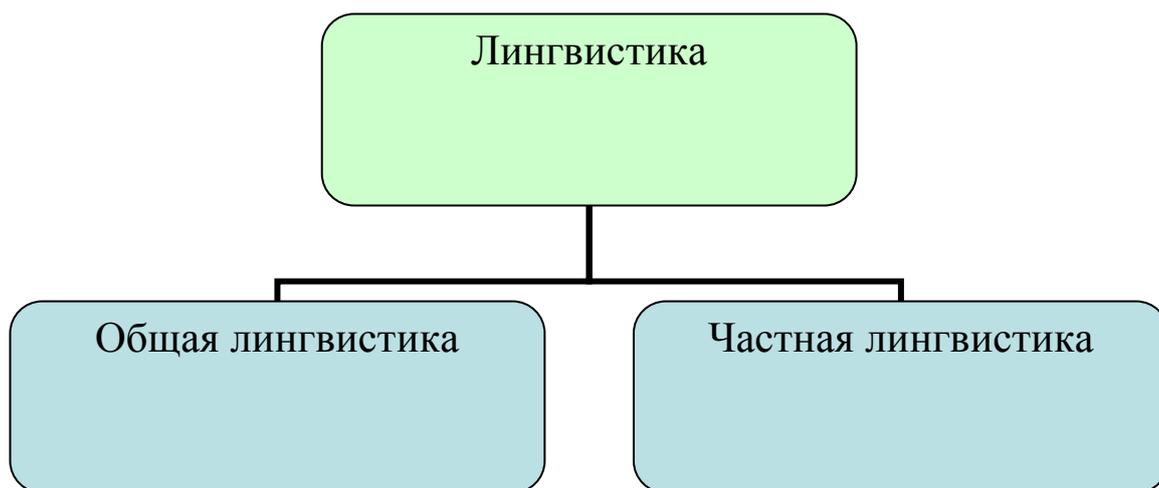


Рисунок 1.2 – Внутренняя структура лингвистики, в зависимости от проблематики

Общая лингвистика изучает языковые группы и их неопределённую совокупность.

Задача специалиста, осуществляющего исследования в направлении общей лингвистики, состоит в нахождении общих закономерностей в разных языках и диалектах, их объяснении.

Например, в ходе исследований в рамках общей лингвистики было выявлено, что в большинстве языков есть местоимения, подлежащие, сказуемые, единственные и множественные числа.

Соответственно, частная лингвистика призвана изучать отдельные языки, объединённые в близкородственные группы (например, славянские, романские, германские) либо соседствующие (кавказские, индейские, балканские).

В качестве отраслей частной лингвистики иногда выделяют одноязычную (подробно изучает специфику отдельно взятого языка, выявляет диалекты и их особенности) и сравнительную (сопоставляет разные языки, наречия, диалекты, выявляет сходства и различия) лингвистику.

Структура лингвистики может выстраиваться также на основе направленности исследований на конкретные структурные элементы языка: речь, письмо, смысл.

Исследованием речи занимается фонетика и смежные с ней дисциплины (например, лексикология).

Письмо исследуется графикой и грамматикой, которая, в свою очередь, распределяет зоны исследований между морфологией и синтаксисом.

Смысл – это та категория и область исследований, которой занимается семантика.

Сравнительно недавно в структуре лингвистики выделилась прагматика – сфера лингвистических исследований, изучающая словосочетания и изречения, применяемые людьми в конкретных ситуациях.

Безусловно, исследование каждого из отмеченных компонентов языка чаще всего осуществляется одновременно с другими, поэтому разные методы, характерные для отмеченных отраслей лингвистики, как правило, применяются в единых контекстах.

Применительно к теме настоящего исследования, целесообразно упомянуть о том, как лингвистика преломляется в школьном курсе изучения русского языка.

Анализ содержания образовательных программ по русскому языку указывает на то, что лингвистический компонент в школьном курсе русского языка представлен очень широко и многообразно.

Школьная грамматика изучает основные разделы науки о русском языке : фонетику (звуки речи), морфемику (состав слова), лексику (словарный состав языка), морфологию (слова как части речи), синтаксис (словосочетания и предложения)¹.

Лексикология, как учение о словарном составе языка, устанавливает значения слова и правила его употребление в речи.

Одним из основных разделов лексикологии является семантика, которая изучает все вопросы, связанные со значением слова, а также изменения значения слова.

Специальным разделом лексикологии является этимология, изучающая происхождение слова.

Фразеология рассматривает вопросы, связанные со значением, морфолого-синтаксическими и стилистическими особенностями фразеологизмов, их классификацией и основными способами образования.

Значительное место в школьной лингвистике занимает фонетика, так как она имеет дело с материальной стороной языка, с такими его средствами, которые не имеют смыслового значения.

Практическое применение фонетика находит в орфоэпии – науке о правильном произношении.

Тесно связанный с фонетикой, раздел графики изучает буквы, т.е. изображение звуков на письме, соотношение между буквами и звуками.

Словообразование предназначено для освоения школьниками способов и средств образования новых слов, изучения строения имеющихся слов.

В некоторых учебниках этот раздел называется морфемикой.

Грамматика изучает особенности построения языка и включает в себя два подраздела – морфологию и синтаксис.

Морфология изучает словоизменение и части речи, имеющиеся в данном языке.

Она тесно связана с орфографией (раздел науки о языке, изучающий правила написания слов), поэтому школьные учебники изобилуют разного рода орфографическими правилами.

Синтаксис изучает словосочетания и предложения.

Предложение и словосочетание – основные синтаксические единицы разного назначения, каждая из них имеет свои существенные признаки.

В синтаксисе школьниками изучаются правила грамматического оформления предложения и словосочетания.

Пунктуация изучает правила употребления знаков препинания. Школьная грамматика даёт представление о 10 знаках препинания, о месте их в предложении или тексте.

Раздел языкознания, изучающий практическую реализацию в речи норм литературного языка, в школьном курсе именуют культурой речи.

Что касается занимательной лингвистики, то она не является отраслью лингвистики ни в общенаучном контексте, ни в контексте школьного образования.

Занимательную лингвистику можно назвать инструментом для освоения школьниками основ научной лингвистики, который представляет собой совокупность лингвистических знаний, представленных в увлекательной, чаще всего – в игровой, форме, которая обеспечивает интерес учащихся к осваиваемому материалу и его усвоение, несмотря на объективную сложность.

1.2 Основы обучения русскому языку посредством игровых форм занимательной лингвистики

Вопрос об основах обучения русскому языку посредством игровых форм занимательной лингвистики следует рассматривать в контексте реализуемой в отечественном образовании компетентностной парадигмы, так как применение

активных форм организации и методов обучения – это один из приоритетов современной реформы школьного образования.

Как отмечалось выше, российская система школьного образования в настоящее время активно модернизируется, и процесс этот представляет собой переход на качественно иную, инновационную стратегию развития, которая выстраивается с учётом положительного опыта той системы, которую принято именовать традиционной.

Инновационное развитие всегда сопряжено с содержательными и технологическими преобразованиями в дидактике и методике обучения, теории и практике воспитания. Сегодня мы можем наблюдать, как традиционный процесс обучения оптимизируется посредством усиления его исследовательского характера, увеличения объёмов поисковой активности учащихся.

Вместе с тем, нельзя не отметить, что педагогические инновации внедряются на основе того же ведущего принципа, которым руководствовалась традиционная система образования – принципа гуманизации. По сути, все нынешние инновации концентрируются вокруг внедрения максимально активизирующих учащегося образовательных технологий, и в этом плане русский язык, как предметная область и учебная дисциплина, не является исключением.

Современная психолого-педагогическая и методическая литература широко оперирует понятием компетенции, которое применяется и в общенаучном смысле, и в частно-дидактическом. В последнем случае в рамках темы настоящего исследования речь следует вести о языковой или лингвистической компетенции.

Термин «языковая компетенция» (или лингвистическая компетенция) впервые был сформулирован и введён в научный оборот в середине прошлого столетия американским учёным-лингвистом Н. Хомским.

В его трактовке лингвистическая компетенция есть не что иное, как «способность понимать и продуцировать неограниченное число правильных в

языковом отношении предложений с помощью усвоенных языковых знаков и правил их соединения, – способность, необходимую для выполнения определенной, преимущественно языковой деятельности в родном языке».

Концепция Н. Хомского и его понимание сущности лингвистической компетенции нашли не только сторонников, но и противников. Так, например, американский коллега Н. Хомского Д. Хаймс выступил с критикой в адрес такой трактовки понятия о языковой компетенции, справедливо указав на то, что «существуют правила употребления, без которых правила грамматики бесполезны [3:20] Хаймс Д. имел в виду, что речевая деятельность ситуативна, а потому производство и понимание высказываний в каждой конкретной ситуации регулируется не столько правилами грамматики, сколько правилами словоупотребления. Так понятие лингвистической компетенции получило расширительное толкование, которому Д. Хаймс присвоил наименование коммуникативной компетенции, понимаемой как совокупность лингвистических знаний, умений и навыков говорящего и слушающего в сфере использования языка с учётом изменяющихся обстоятельств речевой среды.

Слобин Д. конкретизировал идею Д. Хаймса в своём высказывании о существовании различий «между тем, что человек теоретически способен говорить и понимать, и тем, что он на самом деле говорит и понимает в конкретных ситуациях».

Таким образом, рассуждения учёных о том, как надлежит трактовать понятие лингвистической компетенции очень скоро привели к тому, что это понятие стало рассматриваться в неразрывной взаимосвязи с так называемым человеческим фактором, что, с одной стороны, привнесло определённую ясность в вопросе о сущностных характеристиках этой категории, а, с другой стороны, поставило исследователей перед необходимостью определения происхождения лингвистической компетенции и её развития.

В конце 1980-х – начале 1990-х годов А.Л. Бердичевский предложил подходить к вопросу о лингвистической компетенции с позиции структурного анализа, а именно: лингвистическая компетенция, в его понимании, является

компонентом коммуникативной компетенции, существующей в структуре последней совместно с лингвострановедческой компетенцией.

Д.И. Изаренков понимает лингвистическую компетенцию как «знание единиц языка всех уровней (фонетического, лексического, словообразовательного, морфологического и синтаксического). Важно также знать правила оперирования этими единицами каждого уровня для построения единиц более высокого уровня иерархии вплоть до коммуникативных синтаксических единиц. Другая сторона формирования лингвистической компетенции связана с формированием способности на основе строительного языкового материала и правил комбинирования единицами языка строить неограниченное число коммуникативных единиц определенной семантики».

Таким образом, лингвистическую компетенцию следует рассматривать как базовый компонент компетенции коммуникативной, содержательными характеристиками которого являются знание языковой системы изучаемого (в том числе, родного) языка на трёх уровнях грамматических правил построения устного и письменного речевого высказывания: фонологическом, лексическом и собственно грамматическом.

Обучение ребёнка в начальных классах средней общеобразовательной школы – это первый этап процесса формирования у него лингвистической компетенции.

Начальный курс русского языка, изучаемый младшими школьниками, имеет выраженную специфическую черту – тесную взаимосвязь со всеми другими учебными дисциплинами. В первую очередь, это относится к литературному чтению. Строго говоря, русский язык и литературное чтение в начальной школе представляют собой неразрывное единство, что подтверждается их отнесённостью в ФГОС и примерных учебных планах к одной образовательной области.

Содержательными линиями, по которым выстраивается в примерной образовательной программе материал учебного курса «Русский язык», являются фонетика и орфоэпия, графика, состав слов (морфемика), грамматика

(морфология и синтаксис); орфография и пунктуация; развитие речи. Всё это – основы лингвистических знаний.

Подбор и отбор языкового материала подчиняется цели формирования первичного представления младших школьников о структуре русского языка, сообразно их возрастным возможностям, и, одновременно, усвоения основополагающих норм русского литературного языка.

Ключевой принцип здесь – это принцип системности, согласно которому языковые знания у младших школьников должны формироваться и развиваться, образуя систему научных представлений о языке, о внутренних связях, существующих между компонентами языковой системы, о языковых функциях и языковой прагматике. Именно достижению системности служит усиленное внимание освоению младшими школьниками большого массива разнообразных правил, которые постоянно повторяются и закрепляются во избежание фрагментарности формируемых у детей знаний и умений[2].

Конечная цель обучения младших школьников русскому языку – формирование способности к содержательному, выразительному, стилистически точному, грамматически верному изложению своих мыслей в устной и письменной формах, а также к передаче чужого текста с соблюдением всех норм русского литературного языка.

Одним из основных требований к современному методическому сопровождению процесса обучения младших школьников русскому языку является создание условий для такого освоения школьниками языка, которое позволяло бы им использовать лингвистическую компетенцию в целях грамотного анализа источников информации, необходимых для решения учебных задач, а также для реализации потребности в самовыражении через устную и письменную коммуникацию.

Эта задача, с одной стороны, является специфической для учебной дисциплины «русский язык», а, с другой стороны, является частью целой системы общеобразовательных задач по формированию общеучебных навыков или универсальных учебных действий.

К числу общеучебных умений, непосредственно связанных с интеллектуальным развитием ребёнка в целом, которые предполагается развивать в процессе обучения младших школьников русскому языку, относятся умения осуществлять операции сравнения, классификации и обобщения.

Кроме того, изучение русского языка предполагает формирование так называемых регулятивных универсальных учебных действий: развитие навыков самоконтроля, переход от контроля результативной стороны учебной деятельности к контролю процессуальной стороны такой деятельности, переориентация с констатирующего вида контроля к пропедевтическому (опережающему).

Современное общество именуется информационным, в связи с чем одной из задач школы является формирование у учащихся информационной культуры. Задача учебной дисциплины «Русский язык» в формировании информационной культуры младших школьников состоит в освоении необходимого минимума навыков чтения и письма, работы с текстом (в том числе – с книгой, словарями, справочниками, другой лингвистической литературой).

Процессуальную и результативную стороны процессов формирования и развития лингвистической компетенции школьников невозможно представить без сформированной способности к словоупотреблению и словообразованию, к построению синтаксических конструкций, к использованию синонимических и антонимических средств языка, фразеологизмов – всего того, что обогащает речевую деятельность человека и демонстрирует владение широким спектром языковых средств.

Формирование лингвистической компетенции в преподавании русского языка может концентрироваться вокруг достижения цели освоения учащимися новой для них знаковой, семиотической системы. В данном контексте результативная сторона процесса формирования лингвистической компетенции будет представлена такими умениями, как владение фонетической системой

русского языка, владение лексической системой русского языка, владение грамматическими категориями русского языка, понимание звучащей и письменной русской речи, построение собственных высказываний на русском языке в устной и письменной формах.

Если же мы говорим о преподавании русского языка как родного, то здесь важно понимать, что лингвистическая компетенция в начальных классах школы будет, скорее, не формироваться, а развиваться, ведь всеми вышеперечисленными умениями, пусть в несовершенном виде, дети владеют уже к 5-6-летнему возрасту, и процесс овладения ими, при отсутствии у ребёнка интеллектуального недоразвития, происходит не путём целенаправленного обучения, а спонтанно – в процессе жизнедеятельности и межличностных коммуникаций с ближайшим окружением

Таким образом, перед школой ставится задача развития и совершенствования лингвистической компетенции младших школьников, которая реализуется в нескольких направлениях: обогащение активного словаря новыми лексическими пластами, активизация фразеологического словарного запаса, обогащение запаса синонимических конструкций, осознанное усвоение морфологических норм, норм управления и согласования, освоение видового разнообразия предложений и схем их построения.

Так же, как в науке о языке, в методике преподавания русского языка лингвистическая компетенция может отождествляться с компетенцией языковой или отграничиваться от неё. Чаще всего лингвистическая компетенция рассматривается методистами как знание научных основ русского языка, их осмысление, усвоение на этой основе комплекса лингвистических понятий с последующим их применением в речевой практике

Если рассматривать развитие лингвистической компетенции младших школьников с методической точки зрения, то следует отметить, что знание научных основ русского языка – это и знание устройства языка, и знание закономерностей его развития, и знание законов его функционирования, и понимание роли языка в жизни каждого отдельно взятого человека и общества

в целом, и знание исторических аспектов появления и развития языка (в том числе, владение информацией о виднейших представителях отечественной лингвистики, их вкладе в развитие науки о языке). Всё это в совокупности закладывает основу решения более сложной задачи воспитания в школьниках чувства уважения к родному языку, которое проявляется в устойчивом познавательном интересе, осознании того факта, что владение нормами русского литературного языка – неотъемлемый атрибут общей культуры личности, и желании достигать высокого уровня грамотности в широком смысле этого слова.

В прикладном аспекте лингвистическая компетенция школьников выражается в следующих языковых умениях и навыках: умение опознавать и распознавать звуки, буквы, части слова, морфемы, части речи, делить языковые явления на группы, осуществлять все виды разборов[2].

Совершенно очевидно, что достижение таких результатов требует применения методов и средств обучения, которые наилучшим образом соответствуют закономерностям возрастного развития младших школьников и одновременно обладают наибольшим развивающим потенциалом.

Основным таким методом по праву считается дидактическая игра.

Как отмечалось во введении к настоящей работе, проблема исследования формирования лингвистической компетенции у младших школьников на уроках русского языка актуальна, так как однотипность и шаблонность уроков снижают интерес к обучению, делают учебный процесс скучным. В этой связи не удивительно, что современными исследователями активно изучается проблема влияния дидактической игры, как метода обеспечения занимательности образовательной деятельности, на развитие у школьников лингвистической компетенции.

Игра по праву считается деятельностью, в которой ребёнок осваивает всю систему человеческих отношений – сначала на эмоциональном уровне, а затем – на интеллектуальном.

Игра – это особая форма освоения действительности, предполагающая активное воспроизведение и моделирование ситуаций социального взаимодействия. Она возникает только на определенных этапах развития общества, когда ребенок ещё не может принимать непосредственного участия в системе общественного труда, но у него уже есть потребность активно входить в общественную жизнь с сопутствующими ей разнообразными общественными отношениямиⁱⁱ.

Игра является ведущим видом деятельности ребёнка в период дошкольного детства. Известный советский и российский учёный, специалист в области педагогической и возрастной психологии Д.Б. Эльконин утверждал, что для дошкольника игра, во-первых, представляет собой модель взаимоотношений ребёнка со взрослыми, освоение которой формирует его отношение к действительности, во-вторых, является связующим звеном между объективным источником психического развития (элементами окружающей действительности) и ребёнком, в-третьих, является детерминантой наблюдаемой в дошкольном возрасте динамики личностного развития, и, наконец, в-четвёртых, представляет для ребёнка ту внутреннюю среду, которая формирует и модифицирует его основные психические процессы.

Игра возникла в человеческом обществе как воспитательный инструментарий, связанный с общественной и трудовой деятельностью людей на генетическом уровне, и стала обязательным специфическим атрибутом детства как этапа онтогенеза. Недаром нидерландский историк культуры Йохан Хёйзинга считает, что «в один ряд с такими определениями человека, как «*Homo sapiens*» (человек разумный) и «*Homo faber*» (человек созидающий) следует поставить ещё одно - «*Homo ludens*» (человек играющий), поскольку оно представляет столь же сущностную характеристику человека, как и у двух предыдущих»ⁱⁱⁱ.

Щедровицкий Г.П., раскрывая философские аспекты сущности игры и её развивающий потенциал, подчёркивал, что «игра – это особая форма детской

жизни, выработанная или созданная обществом для управления развитием детей: в этом плане она есть особое педагогическое творение»[4:489]

Наиболее глубоко развивающий потенциал детской игры и её значимость для социальной адаптации личности отражены в высказываниях Д.Б. Эльконина, который называл игру «арифметикой социальных отношений» и трактовал её как «деятельность, возникшую на определенном этапе онтогенеза, как одну из ведущих форм развития психических функций и способов познания ребенком мира взрослых ... как главное средство, способствующее разрешению внутренних противоречий и готовящее ребенка к осуществлению других видов деятельности».

Как социально-психологический феномен игра рассматривалась Б.Г. Ананьевым, Л.С. Выготским, А.Н. Леонтьевым, Д.Н. Узнадзе и другими отечественными исследователями.

Так, Б.Г. Ананьев в одной из своих работ писал, что игра – отнюдь не возрастная форма деятельности, предшествующая целенаправленному, специально организованному, систематическому учению, она – «особая форма деятельности, которая охватывает все периоды человеческой жизни, без исключений»[5:216]

Выготский Л.С. особое внимание уделял тому обстоятельству, что игра предоставляет ребёнку возможность творчески переработать переживаемые впечатления, произвольно комбинировать их, в соответствии с личными интересами и запросами, конструируя, тем самым, новую реальность и обеспечивая качественный переход от прошлого к будущему. И именно это свойство игры нести потенциал личностного развития, по мнению Выготского, делает игру столь привлекательной для её участников.

Леонтьев А.Н. акцентирует внимание на том, что игра является ведущим видом деятельности ребёнка-дошкольника, реализация которого есть ситуация постоянного развития психики ребёнка в настоящем времени с подготовкой к переходу на качественно новую ступень развития всех психических процессов^{iv}. Путём многолетних исследований учёный неопровержимо доказал,

что в игре ребёнок овладевает более широким, непосредственно недоступным ему кругом действительности, что указывает на предназначение игры как источника развития сознания ребёнка, поведения ребёнка в направлении увеличения степени его произвольности, а также на то, что игра – это особая форма моделирования отношений между взрослыми, предусматривающая зафиксированные правила и определённые роли^v.

Рубинштейн С.Л. называл игру «школой жизни и практикой развития» а Д.Н. Узнадзе – «генеральной формой поведения, содержание которой определяют, прежде всего, внутренние мотивы личности, её эмоционально-интимные побуждения, связанные с ощущениями радости и удовольствия».

Значимость игры для развития ребёнка подчёркивалась многими величайшими педагогами. Например, С.Т. Шацкий утверждал, что ограничение ребёнка в играх губительно для его природы и социализации, что отсутствие возможностей для удовлетворения потребности в игре может приводить даже к тому, что ребёнок станет преступником. Блонский П.П. считал, что ребёнок, лишённый игры, лишается возможности активно накапливать социальный опыт. Ведущий исследователь игры С.А. Шмаков считает, что игра есть не что иное, как ключевая характеристика нормальности протекания детства, как возрастного этапа, а игровая практика для ребёнка – главный источник его творческого, социального и познавательного развития.

С точки зрения Р.И. Жуковской, Н.Я. Михайленко, Н.А. Коротковой, игра есть особая сфера человеческой активности, включение в которую преследует цель получения удовольствия от приложения играющим физических и духовных сил^{vi}.

Газман О.С. отмечает, что «игра всегда выступает одновременно как бы в двух временных измерениях: в настоящем и в будущем. С одной стороны, она дарит сиюминутную радость, служит удовлетворению актуальных потребностей ребенка, с другой, – всегда направлена в будущее, так как в ней моделируются какие-то жизненные ситуации, либо закрепляются свойства, качества, состояния, умения, навыки, способности, необходимые личности

ребенка для выполнения им социальных, профессиональных, творческих функций, а также физической закалки развивающегося организма».

Во всех этих высказываниях учёных об игре прослеживается единая мысль: игра – необходимое средство развития ребёнка и, вместе с тем, сама по себе – развивающая среда для ребёнка дошкольного возраста. Детская игра имеет историческую и социальную, а не биологическую природу. Среда выступает по отношению к игре как источник её развития. Игра, так или иначе, но всегда в доступной и интересной форме моделирует саму жизнь. Естественно, в каждую эпоху, в каждый период развития общества, дети отражают жизнь в играх по-своему.

Сегодня, научно-технический процесс, гуманизация воспитания и обучения поставили на первое место задачу развития личностного и социального потенциала каждого ребёнка, независимо от его способностей и возможностей, и здесь игра должна стать одним из средств формирования личности, ибо она всегда связана с социально-экономическим развитием общества, культурными традициями народа, в том числе – языковыми, она эволюционирует вместе с ними.

В этой связи исключительную важность приобретают новые тенденции в развитии педагогической мысли об игре. Одной из таких тенденций является утверждение многих современных учёных о том, что игру следует рассматривать как обладающие высокой потенциальной эффективностью метод и средство обучения и воспитания в любом возрасте, а не только в дошкольном детстве, когда игра является ведущим видом деятельности.

Ярким примером использования в целях придания урокам признака занимательности в современной педагогической практике является игровой стиль обучения, активная разработка которого проводится в последние годы российскими педагогами-практиками.

Исключительная значимость дидактических игр в школьном обучении детей русскому языку заложена в самом их названии: это – обучающие игры. Они создаются взрослыми в целях обучения и воспитания детей, но для

играющих детей воспитательно-образовательное значение дидактической игры не выступает открыто, а реализуется через игровую задачу, игровые действия, игровые правила.

Как отмечал А.Н. Леонтьев, «дидактические игры относятся к «рубежным играм», представляя собой переходную форму к той неигровой деятельности, которую они подготавливают. Дидактическая игра, как форма обучения детей, содержит два начала: учебное (познавательное) и игровое (занимательное). Педагог одновременно является и учителем, и участником игры. Он учит и играет, а дети, играя, учатся. Эти игры способствуют развитию познавательной деятельности, интеллектуальных операций, представляющих собою основу обучения».

Один из элементов дидактической игры – это дидактическая задача, которая является целью обучающего и воспитательного воздействия. Наличие дидактической задачи подчеркивает обучающий характер игр, направленность обучающего содержания на процессы познавательной деятельности детей. В одной и той же игре в разном возрастном периоде взрослый планирует разные обучающие задачи. Чем старше ребёнок, тем сложнее задача. Игровая задача часто заложена в названии игры: «Найди по описанию», «Скажи наоборот» и т.п.

Решая игровые задачи, ребёнок получает знания и умения из разных областей мира взрослых. В игре его привлекает не обучающая задача, а возможность выполнить игровые действия, добиться результата, выиграть.

Большая роль в дидактической игре принадлежит правилам. Они определяют, что и как должен делать в игре каждый ребёнок, указывают путь к достижению цели. Правила помогают развивать у детей регулятивные способности. Обучающие правила помогают раскрывать перед детьми, что и как нужно делать, они соотносятся с игровыми действиями, раскрывают способ их действий. Правила организуют познавательную деятельность детей: что-то самостоятельно рассмотреть, подумать, сравнить, найти решения поставленной игровой задачи.

Организирующие правила определяют порядок, последовательность игровых действий и взаимоотношений детей. Правила должны быть направлены на воспитание положительных игровых отношений между детьми. Соблюдение правил в ходе игры вызывает необходимость проявления усилий, овладения способами общения в игре и вне игры и формирования не только знаний, но и разнообразных чувств, накопления добрых эмоций и усвоения традиций.

Первые игры с правилами, как известно, были созданы народом. Народные игры знакомят детей с национальными традициями, культурой своего народа, учат овладевать силой, ловкостью, расширяют кругозор, сообразительность, активность, общение, в игре успешнее проходит социализация ребенка. Главной особенностью народной игры является то, что это игры коллективные, которые учат доброжелательному отношению друг к другу, уважать интересы друг друга, соблюдать правила. Классикой народной педагогики стали такие дидактические игры, как «Сорока-белобока», «Гули-гули», «Ладушки», «Фанты», «Барыня» и многие другие. Из поколения в поколение передаются дидактические игрушки, созданные народом для развития речи, воли, внимания, точности и координации движений, формирования представлений о цвете, форме, величине (матрешка, пирамидка, башенки, бирюльки и др.) – всего того, что развивает интеллект ребёнка в целом и становится основой для развития социально-бытовых навыков.

Немаловажная роль в дидактических играх принадлежит игровому действию. Игровое действие – это проявление активности детей в игровых целях

Игровое действие представляет большой интерес для детей. Поначалу малышей привлекает в дидактической игре сам процесс игры, а, начиная с 5 лет, детей интересует её результат. Игровое действие может разнообразиться, если оно уже освоено в многократно проведенных играх. Для поддержания интереса игра усложняется: вносятся новые предметы, вводятся дополнительные задачи, действия, условия, правила.

Если проанализировать дидактические игры с точки зрения того, что в них занимает и увлекает детей, то окажется, что детей интересует, прежде всего, игровое действие. Оно стимулирует детскую активность, вызывает у детей чувство удовлетворения. Дидактическая задача, завуалированная в игровую форму, решается ребенком более успешно, так как его внимание направлено на развертывание игрового действия и выполнение правил игры. Незаметно для себя, без особого напряжения, играя, он выполняет дидактическую задачу. Благодаря наличию игровых действий, дидактические игры, применяемые на занятиях, делают обучение более занимательным, эмоциональным, помогают повысить произвольное внимание детей, создают предпосылки к более эффективному овладению знаниями, умениями и навыками.

Игры дают детям очень важный навык совместной работы. Отличительной особенностью игровой деятельности обычно усматривают в её добровольности, в высокой активности контактной зависимости участников. Но, вместе с тем, дидактическая игра – едва ли не единственный вид деятельности, направленный на развитие не отдельных способностей, а способность к определённой деятельности в целом.

Сколько бы игра ни повторялась, для всех играющих она проходит как бы впервые, так как представляет совершенно новые препятствия. Их преодоление воспринимается как личный успех, победа и даже некоторое открытие: открытие себя, своих возможностей. Вот почему игра всегда сопровождается ожиданием и переживанием радости: «Я могу!». В трёхступенчатой мотивации игры – «хочу!» – «надо!» – «могу!» - заключён, очевидно, основной механизм её влияния на ребенка, секрет формирования заинтересованности в игре[9:201]

Из этого следует, что основными направлениями педагогического руководства дидактической игрой являются вовлечение детей в игру, использование особых приёмов, побуждающих желание играть («хочу играть!»), помощь в осуществлении действий по правилам и решении игровых

задач («так надо!»), развитии личности ребёнка в процессе игры и формированию у него адекватной самооценки («могу!»).

Подводя итог всему вышеизложенному, мы можем сформулировать вывод о том, что игра представляет собой исключительное по своей потенциальной продуктивности средство развития детей, ведь деятельность детей в условиях игровой ситуации может приобретать личностный смысл, тем самым, становясь более эффективным средством формирования личности; именно игровые ситуации предоставляют большие возможности для обучения детей различным видам учебной деятельности, ведь они продуцируют произвольное познание ребёнком окружающей действительности, основанное на интересе и желании.

Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по изучению лингвистической компетенции младших школьников

2.1. Рекомендации по организации занятий, направленных на формирование лингвистической компетенции на уроках русского языка

Изучив ряд публикаций, посвящённых описанию методики формирования лингвистической компетенции на уроках русского языка в начальной школе, мы остановили свой выбор на авторской программе Л.А. Сомочкиной «Занимательная грамматика», составленной в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) начального общего образования и адаптированной к УМК «Школа России», «Начальная школа XXI века», «Гармония».

На основе этой программы был разработан содержательный блок «Занимательная лингвистика».

Отличительная особенность программы Л.А. Сомочкиной – это деятельностный подход к воспитанию, обучению и развитию обучающихся средствами русского языка. В период обучения применяются разные задания, связанные с учебной программой. Построение занятий, при этом, происходит на игровых методах работы. Посредством игровой методики возможно вовлечь детей в творческий процесс, активизировать познавательную деятельность, способствовать общей заинтересованности детей предметом.

В достаточно доступной и занимательной форме школьники знакомятся с уникальным миром слов и их значений, возникновением фразеологизмов, законами образования и изменениями слов в русском языке.

Деятельность младших школьников на уроках русского языка основывается на последующих принципах:

- занимательности;
- научности;
- сознательности и активности;

- наглядности;
- доступности;
- связи теории и практики;
- индивидуального подхода к обучающимся.

Занятия проводятся в следующих формах:

- беседы;
- игры;
- практической работы;
- коллективных и индивидуальных исследований;
- самостоятельной работы (индивидуальной, групповой).

По мнению П.С. Гуревича, интерес обучающихся имеет поддержку в виде внедрения творческого элемента в занятия, к примеру, самостоятельное составление кроссвордов, ребусов[8].

В качестве элементов занимательной лингвистики могут выступать:

- 1) игровые элементы;
- 2) игры, дидактический и раздаточный материал;
- 3) пословицы и поговорки, физкультминутки;
- 4) рифмовки, считалки;
- 5) ребусы, кроссворды, грамматические сказки.^{vii}

В основном дидактический материал должен предоставляться педагогами в стихотворной форме, ведь это способствует его наиболее простому усвоению и запоминанию.

Каждое занятие предусматривает несколько частей:

- игровую;
- теоретическую;
- практическую.

Строгость рамок урока и разносторонность программы не всегда позволяют ответить на вопросы детей, а также показать им богатство родного языка, а также раскрыть его «тайны». Для этого применяется занимательная лингвистика, которая представляет собой закономерное дополнение урока.

Однако, успех в овладении знаниями в начальной школе невозможен без присутствия интереса детей к учебному процессу.

В связи с данной проблемой, образовательный курс Л.А. Сомочкиной предполагает внедрение элементов занимательности для занятий с детьми.

Разработанный на основе этой программы блок «Занимательная лингвистика» представляет собой набор материалов, которыми обогащается содержание общеобразовательной деятельности младших школьников на обычных уроках русского языка.

Тематика методического блока «Занимательная лингвистика» такова:

1. Раздел «Фонетика и орфоэпия»:

– Что такое орфоэпия?

Знакомство с нормами литературного произношения. Углубление и расширение знаний и представлений о литературном языке. Знакомство с понятиями «орфоэпия», «орфография». Обучение правильному произношению слов, соблюдая орфоэпические нормы.

– Что такое фонография или звукозапись?

Знакомство с понятиями «фонография» и «звукозапись». Знакомство с историей письма, с этапом развития письменности – фонографией. Расширение знаний о буквах и звуках.

– Звуки не буквы!

Знакомство с наукой фонетикой, правилами чтения и записи транскрипции. Рассказ учителя об отличии «буквы» от «звука». Составление транскрипций.

– Звучащая строка.

Знакомство с фонетическими явлениями «звукозапись», «звукоподражание». Знакомство с терминами «ономатопеи», «аллитерация», «ассонанс». Развитие фонематического слуха.

– Банты и шарфы.

Знакомство с наукой орфоэпия, с нормами произношения. Знакомство с произношением слов банты и шарфы. Разыгрывание ситуаций с этими словами.

- «Пигмалион» учит орфоэпии.

Продолжение знакомства с наукой орфоэпией, с нормами произношения. Знакомство с героями и содержанием комедии Бернарда Шоу «Пигмалион». Правильная постановка ударений в словах.

- Кис- кис! Мяу! или Кое-что о звукоподражаниях.

Знакомство с оноματοпоэтическими словами или звукоподражаниями. Познакомить с образованием звукоподражаний. Сравнение звукоподражаний разных языков. Развитие культуры речи. Выполнение заданий по теме «Орфоэпия и фонетика».

2. Раздел «Лексикология»

- Имена вещей.

Знакомство с термином «лексика» и лексическим значением слов. Знакомство с толковыми словарями русского языка. Обогащение словарного запаса учащихся.

- О словарях энциклопедических и лингвистических.

Дается понятие о лексическом значении слов. Знакомство с лингвистическими словарями русского языка, с особенностями словарной статьи. Сравнение роли энциклопедических и лингвистических словарей. Обучение умению пользоваться различными словарями.

- В царстве смыслов много дорог.

Знакомство с многозначными словами, словами- омонимами. Рассматриваются способы и причины образования нескольких значений у слова. Практическая работа «Отличие многозначных слов и слов- омонимов».

- Как и почему появляются новые слова?

Продолжение знакомства с лексическим значением слов. Работа с различными толковыми словарями, с историей появления новых слов в русском языке.

- Многозначность слова.

Рассказ о свойстве «многозначность слова», о строении словарной статьи толкового словаря. Выделение отличительных признаков многозначности и

омонимии. Работа с толковыми словарями. Игра «Прямое и переносное значение слов».

– «Откуда катится каракатица?» О словарях, которые рассказывают об истории слов.

Рассматривается понятие «этимология», строение словарной статьи этимологического словаря. Работа с различными этимологическими и историческими словарями. Определение первоисточников слова.

– Об одном и том же – разными словами.

Изучается особенность синонимического ряда слов. Работа со словами-синонимами и правильным употреблением их в речи.

– Как возникают названия.

Развитие речевых умений. Беседа о главных функциях языка. Вводится понятие «система номинации». Работа с этимологическими и историческими словарями.

– Слова – антиподы.

Беседа по содержанию стихотворения В. Полторацкого «Слово о словах». Вводится понятие «антонимы». Работа с пословицами и поговорками. Работа со «Словарем антонимов русского языка».

– Фразеологические обороты.

Изучение особенностей фразеологических сочетаний. Вводится понятие «фразеологические обороты». Беседа о правильном употреблении фразеологизмов в речи. Нахождение фразеологизмов в отрывке из повести А. Рыбакова «Приключение Кроша».

– Словари «чужих» слов.

Рассматриваются особенности строения словарной статьи словаря иностранных слов. Вводится понятие «устойчивые обороты». Работа со словарем иностранных слов и определением значения этих слов.

– Капитан и капуста.

Знакомство с историей происхождения и образования слов «капитан» и «капуста», «говядина» и «ковбой», «портные» и «мошенники». Работа со словарем. Сравнение значения слов.

– «Он весь свободы торжество».

Исследуются языковые особенности произведений А. С. Пушкина. Вводится понятие «литературный язык» и «живая народная речь». Нахождение строк народной речи в произведениях А. С. Пушкина.

– Мы говорим его стихами.

Вводятся понятия «крылатые выражения» и «афоризмы». Нахождение афоризмов и крылатых выражений в произведениях А.С. Пушкина. Работа по обогащению словарного запаса учащихся.

– Слова, придуманные писателями.

Продолжается работа над языковыми особенностями произведений А.С. Пушкина. Вводятся понятия «индивидуально - авторские неологизмы» и «окказиональные неологизмы». Нахождение индивидуально-авторских неологизмов в произведениях А.С. Пушкина.

– Слова, уходящие, и слова – новички.

Изучение особенностей устаревших слов - архаизмов. Знакомство со словами - новичками. Работа над пониманием и умение правильно употреблять архаизмы в речи. Рассматриваются виды неологизмов и виды архаизмов.

– Словарь языка Пушкина.

Рассматривается особенность построения «Словаря языка Пушкина». Знакомство с созданием «Словаря языка Пушкина». Беседа о значении этого словаря. Работа со словарём.

– Смуглая Чернавка.

Рассматривается особенность древнерусских имен. Знакомство с историей русских имен, с первыми русскими именами, на примере произведений А. С. Пушкина. Показать значение древнерусских имен.

– Паронимы, или «ошибкоопасные» слова.

Знакомство с понятием «паронимы». Рассматриваются виды паронимов и способы их образования. Беседа о правильном употреблении паронимов в устной и письменной речи.

- Ошибка Колумба. «Ложные друзья переводчика».

Знакомство с явлением межъязыковой паронимии. Рассматриваются виды паронимов и способы их образования.

- Какой словарь поможет избежать ошибок?

Знакомство со словарной статьёй «Словаря паронимов», с видами словарей паронимов. Способы образования паронимов. Работа над умением правильно употреблять паронимы в устной и письменной речи.

- Словарь-грамматей.

Знакомство со словарной статьёй орфографического словаря. Беседа о значении орфографического словаря. Работа с орфографическим словарем.

- Научная этимология.

Знакомство со словарной статьёй этимологического словаря. Рассматривается значение этимологического словаря, история происхождения слов «вол», «волк» и «волынка», «запонка» и «запятая». Работа с этимологическим словарем.

- Какие бывают имена?

Знакомство с наукой «ономастика», с традиционными кличками животных на Руси. Рассматриваются способы и причины образования омонимов среди имен собственных. Работа со словарями.

- Древнерусские имена.

Знакомство с историей образования древнерусских имен. Работа с этимологическим словарем.

- Отчество и фамилия.

Беседа об истории появления отчеств и фамилий в русском языке. Знакомство с наукой «антропонимика». Объяснение происхождений фамилий на примере стихотворения С. Михалкова.

- Надо ли останавливаться перед зеброй?

Знакомство со способами номинации, аффиксальном словообразовании и словосложении. Использование уже имеющегося названия предмета. Вводится понятие «метафорическая номинация».

При подборе тематики и отборе содержания материала, который был призван обогатить содержание уроков русского языка в целях развития лингвистической компетенции младших школьников, мы руководствовались принципами взаимосвязи материалов блока «Занимательная лингвистика» с программным материалом по русскому языку и необходимости осуществления преемственности среди начального и среднего звена.

Материалы блока «Занимательная лингвистика» дозировано включались в каждый урок русского языка, что должно было создать условия для демонстрации детям того, насколько увлекателен, разнообразен и неисчерпаем мир слова и грамоты, и развития познавательного интереса в качестве основы учебного процесса.

2.2. Определение уровня лингвистической компетентности учащихся 4 класса основной общеобразовательной школы

Описанные выше рекомендации по внедрению в практику работы учителя на уроках русского языка в начальной школе элементов занимательной лингвистики были апробированы на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Казанской ООШ №1»

В исследовании приняли участие учащиеся 4 класса.

Численность выборки составила 25 человек.

Целью исследования стало получение объективной картины изменения уровня сформированности лингвистической компетенции учащихся под воздействием элементов занимательной лингвистики, включавшихся в образовательный процесс на уроках русского языка.

Оценка уровня сформированности лингвистической компетенции четвероклассников осуществлялась в два этапа.

На первом этапе проводилась первичная диагностика уровня сформированности лингвистической компетенции младших школьников.

Период проведения первичного исследования: первая декада марта 2017 года.

На втором этапе проводилась повторная диагностика уровня сформированности лингвистической компетенции младших школьников.

Период проведения повторного исследования: первая декада мая 2017 года.

В течение двух месяцев, которые разделяют первый и второй этапы диагностического исследования, учителем в планы уроков русского языка регулярно включались элементы занимательной лингвистики по той тематике, которая представлена нами в разделе 2.1 настоящей работы.

Для определения сформированности лингвистической компетенции младших школьников нами была использована контрольная работа по русскому языку для 4 класса, разработанная Московским центром качества образования, которая служит инструментом оценки качества лингвистической компетенции учащихся в большинстве российских школ.

В школах Красноярского края этот оценочный инструмент используется для разработки текстов краевых контрольных работ, которые выполняются выпускниками начальной школы.

Содержание работы:

1. Проверка фонетических знаний (звуковой состав слова).
2. Проверка знаний морфологии (род имён существительных, склонение имён существительных, падеж имён существительных).
3. Проверка знаний синтаксиса (предложение, главные члены предложения, словосочетание).
4. Проверка знаний морфемики (состав слова).
5. Проверка знаний орфографии (безударные гласные в корне слова, непроизносимые согласные, парные согласные по звонкости/глухости).

Продолжительность выполнения контрольной работы по русскому языку составляет 45 минут.

Для проведения первичной диагностики использовался первый вариант контрольной работы.

Для проведения повторной диагностики – второй вариант.

Перечень заданий, который предъявлялся учащимся на этапе первичной диагностики, соответствует первому варианту контрольной работы.

Задания, которые использовались при проведении повторной диагностики, – это задания второго варианта контрольной работы.

Работы учащихся оценивались в баллах.

Максимальное количество баллов, которое может быть набрано учеником, составляет 34 балла.

Система оценивания заданий такова:

1. За выполнение заданий №№ 1, 5 – 10, 12, 14 выставляется: 1 балл – за верный ответ, 0 баллов – за неверный ответ.

2. За выполнение заданий №№ 2, 3, 4, 11, 13, 15, 19, 20, в зависимости от полноты и правильности ответа, выставляется от 0 до 2 баллов.

3. За выполнение заданий №№ 16, 17, 18, в зависимости от полноты и правильности ответа, выставляется от 0 до 3 баллов.

Выполнение заданий с кратким и развернутым ответом под номерами 2, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20 оценивалось с применением следующих критериев оценивания:

1) Задание № 2

Ответ:

Количество букв равно количеству звуков	Букв больше, чем звуков	Букв меньше, чем звуков
<i>Кожа</i>	<i>пальто</i>	<i>ясно</i>
<i>Ключ</i>	<i>деньки</i>	<i>приём</i>

Стулья

руль

енот

2 балла – при распределении слов по столбикам не допущено ошибок.

1 балл – при распределении слов допущено не более 2-х ошибок;

0 баллов – при распределении слов допущено более 2-х ошибок.

2) Задание № 9

Ответ:

м.р.

ср. р

ж. р.

Полдень

облако

медаль

Ленивец

печенье

бочка

Словарь

зеркало

мелочь

1 балл – слова правильно распределены по столбикам;

0 баллов – любой другой вариант выполнения.

3) Задание № 11

Ответ: по цели высказывания: *повествовательное*; по интонации – *восклицательное*.

2 балла – правильно определены обе характеристики предложения;

1 балл – правильно определена только одна характеристика предложения.

0 баллов – любой другой вариант выполнения.

4) Задание № 12

1 балл – правильно подчеркнуто подлежащее *лодки* и сказуемое *качались*;

0 баллов – любой другой вариант выполнения, например, правильно подчеркнуто только подлежащее или только сказуемое.

5) Задание № 13

2 балла – выписаны 3 словосочетания (*горных лесах*; *весёлое эхо*; *живёт в лесах*), ошибочных записей (подлежащее + сказуемое) нет;

1 балл – выписано 1-2 словосочетания, ошибочных записей нет;

0 баллов – любой другой вариант выполнения

6) Задание № 14

1 балл – предложен разумный и сбалансированный план текста; 0 баллов – другой вариант выполнения

7) Задание № 15

2 балла – основная мысль текста передана, замечаний к смыслу написанного и к связности изложения нет.

1 балл - основная мысль текста передана, но есть некоторые замечания к связности её изложения (например, это не связное высказывание, а несколько отдельных слов), или основная мысль передана несколько расплывчато, но при этом замечаний к самому высказыванию нет.

0 баллов – любой другой вариант выполнения.

Наличие/отсутствие орфографических ошибок на оценку данного задания не влияет.

8) Задание № 16

Корень + окончание	Корень + суффикс + окончание	Приставка + корень + суффикс + окончание
<i>Облако</i>	<i>тигрята</i>	<i>замазка</i>
<i>Полоса</i>	<i>полюшко</i>	<i>придорожный</i>

3 балла – слова правильно распределены по столбикам и записаны свои примеры как минимум в два столбика;

2 балла – слова правильно распределены по столбикам, при этом свои примеры записаны менее чем в два столбика; или при распределении слов по столбикам допущено не более одной ошибки и записаны свои примеры как минимум в два столбика;

1 балл – при распределении слов по столбикам допущено не более 1 ошибки, но записаны свои примеры менее чем в два столбика; или при распределении слов по столбикам допущено более 1 ошибки, но при этом записаны свои примеры как минимум в два столбика;

0 баллов – любой другой вариант выполнения

9) Задание № 17.

3 балла – задание выполнено правильно и в полном объеме: в каждый из столбиков записано по два слова с нужной орфограммой;

2 балла – при выполнении задания один из шести примеров не записан;

1 балл – при выполнении задания не записано два из шести примеров; или одно из шести записанных слов не содержит нужной орфограммы.

0 баллов – любой другой вариант выполнения.

10) Задание № 18

Вопросы	Правильный	Краткие объяснения
1. Можно ли определить род имени существительного, если известно, что в именительном падеже	ДА	потому что только у существительных мужского рода в И. п. ед. ч. после шипящих не пишется «Ь» ИЛИ записаны слова <i>обруч, ключ.</i>
2. Можно ли определить род имени существительного, если известно, что в именительном падеже	НЕТ	потому что имена сущ. женского рода и имена сущ. муж. рода в И. п. ед. ч. имеют окончание «-нь» ИЛИ записаны слова <i>окунь, сирень.</i>
3. Можно ли определить род имени существительного, если известно, что в именительном падеже	ДА	потому что только имена сущ. среднего рода в И. п. ед. ч. имеют окончание «о» ИЛИ записаны слова <i>окно, одеяло.</i>

3 балла – задание выполнено правильно и в полном объеме: за каждую из трёх частей задания даётся 1 балл, если отмечен правильный ответ на вопрос и приведено краткое доказательство;

2 балла – верно выполнено только две (любые) части задания;

1 балл – верно выполнено только одна (любая) часть задания;

0 баллов – любой другой вариант выполнения.

11) Задание № 19

2 балла – записаны оба предложения: первое с именем существительным *больной*, второе – с прилагательным *больной*;

1 балл – записано только одно из необходимых предложений, другое или не записано вообще, или не удовлетворяет условию задания;

0 баллов – любой другой вариант выполнения.

12) Задание № 20

2 балла – записаны оба предложения со словом *цветок*: в первом это слово должно быть подлежащим, во втором – второстепенным членом предложения.

1 балл – записано только одно из необходимых предложений, другое или не записано вообще, или не удовлетворяет условию задания;

0 баллов – любой другой вариант выполнения.

Учитывая тот факт, что в средних общеобразовательных школах используется пятибалльная система оценки уровня академической успешности школьников, мы сочли целесообразным осуществить перевод совокупного количества баллов, полученное каждым учащимся, в оценки стандартной пятибалльной системы следующим образом:

- оценка «отлично» – 34-31 балл;
- оценка «хорошо» – 30-24 балла;
- оценка «удовлетворительно» – 23-16 баллов;
- оценка «неудовлетворительно» – 15 баллов и меньше.

Результаты первичного выполнения контрольной работы по русскому языку, предназначенной для оценки сформированности лингвистической компетенции у учащихся 4 класса, представлены в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Результаты выполнения контрольной работы (первичная диагностика)

№ п/п	Фамилия, имя ученика	Результат выполнения работы в	Результат в переводе на 5-балльную систему
1	Андрей А.	13	2
2	Виктор Б.	7	2
3	Алена Б.	11	2
4	Ирина В.	21	3
5	Валентина В.	6	2
6	Василий В.	21	3
7	Валентина Г.	23	3
8	Виктор Д.	17	3
9	Кристина Д.	4	2
10	Евгений Е.	24	4
11	Мария Е.	16	3
12	Мария Ж.	23	3
13	Ростислав И.	14	2
14	Юрий К.	31	5
15	Мария К.	7	2
16	Вероника К.	16	3
17	Даниил Л.	19	3
18	Сергей М.	5	2
19	Александр М.	29	4
20	Николай Р.	10	2
21	Антон С.	16	3
22	Альбина С.	32	5
23	Анна Ч.	21	3
24	Анастасия Ш.	27	4
25	Сергей Ю.	13	2

Долевое распределение учащихся 4 по уровням сформированности лингвистической компетенции отображено на рисунке 2.1.



Рисунок 2.1 – Долевое распределение учащихся по уровням сформированности лингвистической компетенции (первичная диагностика)

Как видим, в долевом распределении учащихся 4 класса по уровням сформированности лингвистической компетенции самые малые доли принадлежат тем, кто продемонстрировал хороший и отличный уровни.

Можно сказать, что их численность, в сравнении с теми, чей уровень сформированности лингвистической компетенции оценивается как удовлетворительный и неудовлетворительный, практически ничтожны.

Особого внимания заслуживает тот факт, что доля учащихся с неудовлетворительным уровнем сформированности лингвистической компетенции очень высока – она достигает 40 %, что создаёт ситуацию высокого риска неуспеваемости в выполнении традиционных для школ Красноярского края краевых контрольных работ, которые проводятся в 4-х классах с целью оценки степени академической подготовленности учащихся к переходу из начальной школы в среднее звено.

Полученные в ходе первичной диагностики результаты со всей очевидностью продемонстрировали объективную необходимость в активизации и интенсификации работы педагога с детьми в направлении расширения границ их лингвистической компетенции.

При этом следует отметить, что результаты первичной диагностики вовсе не означают, что учителем не велась работа по формированию и развитию лингвистической компетенции школьников. Такая работа на уроках, безусловно, осуществлялась, однако в подавляющем большинстве случаев, за редким исключением, она ограничивалась типовым подходом без применения элементов занимательной лингвистики.

На протяжении двух месяцев проводилась работа по обогащению содержания уроков русского языка в начальной школе элементами занимательной лингвистики по плану, описанному в пункте 2.1 настоящей работы.

Образцы конспектов уроков с элементами занимательной лингвистики представлены в Приложении 1.

После этого была повторно проведена контрольная работа, содержащая задания, аналогичные тем, которые применялись в процессе первичной диагностики.

Результаты повторной диагностики представлены в таблице 2.2.

Таблица 2.2 – Результаты выполнения контрольной работы (повторная диагностика)

№ п/п	Фамилия, имя ученика	Результат выполнения работы в	Результат в переводе на 5-балльную систему
1	Андрей А.	21	3
2	Виктор Б.	16	3
3	Алена Б.	17	3
4	Ирина В.	24	4
5	Валентина В.	16	3
6	Василий В.	23	3

7	Валентина Г.	26	4
8	Виктор Д.	21	3
9	Кристина Д.	18	3
10	Евгений Е.	29	4
11	Мария Е.	24	4
12	Мария Ж.	26	4
13	Ростислав И.	21	3
14	Юрий К.	34	5
15	Мария К.	17	3
16	Вероника К.	23	3
17	Даниил Л.	23	3
18	Сергей М.	16	3
19	Александр М.	32	5
20	Николай Р.	16	3
21	Антон С.	22	3
22	Альбина С.	32	5
23	Анна Ч.	26	4
24	Анастасия Ш.	31	5
25	Сергей Ю.	23	3

Данные таблицы 2.2 указывают на отсутствие в классе учащихся, чей уровень сформированности лингвистических компетенций можно оценить как неудовлетворительный.

Вместе с тем, индивидуальные показатели набранных баллов свидетельствуют о том, что у многих учеников они достигают пограничных норм между оценками «неудовлетворительно» и «удовлетворительно», между «удовлетворительно» и «хорошо».

Это указывает на неустойчивость достигнутых результатов, что закономерно, если учитывать, что развивающая работа осуществлялась в интенсивном режиме на протяжении всего двух месяцев, и наличие риска очередного снижения показателей успешности выполнения лингвистических заданий, который можно нейтрализовать и преодолеть путём продолжения

целенаправленной и планомерной работы по обогащению содержания уроков русского языка элементами занимательной лингвистики.

О том, как распределились доли учащихся, обладающих различными уровнями сформированности лингвистической компетенции, после повторной диагностики, можно судить по данным, отображённым на рисунке 2.2.

Как видим, наибольшая доля приходится на учащихся с удовлетворительным уровнем сформированности лингвистической компетенции.

Удовлетворительный уровень, в свою очередь, означает соответствие уровня лингвистической компетенции его обладателей минимальным требованиям ФГОС по данному направлению подготовки.

Увеличение доли учащихся с отличным уровнем лингвистической компетенции незначительно.

Что касается учащихся с хорошим уровнем лингвистической компетенции, то их доля увеличилась вдвое, в сравнении с результатами первичной диагностики.

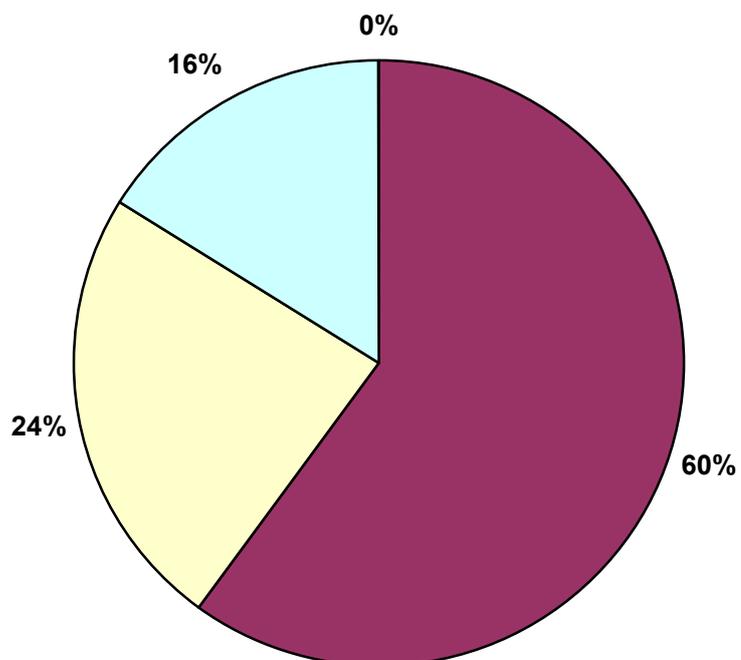


Рисунок 2.2 – Долевое распределение учащихся по уровням сформированности лингвистической компетенции (повторная диагностика)

На основании полученных данных, мы приходим к выводу о том, что обогащение содержания уроков русского языка в начальной школе элементами занимательной лингвистики способствует развитию лингвистической компетенции младших школьников, а это, в свою очередь, означает состоятельность выдвинутой нами гипотезы.

Заключение

Целью выполнения выпускной квалификационной работы являлось изучение роли элементов занимательной лингвистики на уроках русского языка в начальной школе в развитии лингвистической компетенции младших школьников.

Объектом исследования стал образовательный процесс на уроках русского языка в начальной школе с использованием элементов занимательной лингвистики.

В качестве предмета исследования выступило влияние элементов занимательной лингвистики на уроках русского языка в начальной школе на лингвистическую компетенцию младших школьников.

В процессе выполнения выпускной квалификационной работы были рассмотрены теоретические основы научной лингвистики, определены основные вопросы, решение которых осуществляется в научном поле лингвистики, проблематика и внутренняя структура лингвистики. В ходе изучения теоретических основ лингвистики мы пришли к выводу о том, что наука о языке решает множество разнообразных задач, связанных с выявлением особенностей и закономерностей существования и развития русского языка.

Эти особенности и закономерности в школьном курсе русского языка преломляются в широком разнообразии законов и правил устной и письменной речи, которые учащимся надлежит не только изучать, но и правильно применять.

Владение нормами устной и письменной речи, глубокое знание всех разделов лингвистики составляет содержание лингвистической компетенции, которая является неотъемлемым компонентом коммуникативной компетентности школьников.

Высокая значимость лингвистической компетенции для развития познавательной, коммуникативной и социальной сфер личности ребёнка

предопределяет необходимость поиска оптимальных методов и средств её формирования и развития.

В научном педагогическом сообществе и в среде педагогов-практиков в последние годы активно разрабатываются вопросы совершенствования методики преподавания русского языка в контексте проблемы развития лингвистической компетенции школьников. Общеизвестным стал тот факт, что русский язык – предмет, сложный для учащихся, главным образом, потому, что он требует осознания огромного множества самых разнообразных правил и их безупречного применения в устной и письменной речи. Правила эти базируются на научных основах лингвистики, зачастую непонятных детям и не интересных им. В особенности это касается младших школьников

Для того чтобы вызвать у детей младшего школьного возраста познавательный интерес, который лежит в основе учебной мотивации, необходимо сделать процесс изучения основ лингвистики занимательным.

В таком деле наибольшим потенциалом обладают игровые методы обучения, а именно – дидактические игры, совмещающие обучение с развлечением.

Игровые формы репрезентации лингвистического материала следует использовать регулярно, обогащая ими каждый урок русского языка в начальной школе.

В практической части настоящего исследования предложен блок «Занимательная лингвистика», разработанный для учащихся 4 класса на основе образовательного курса Л.А. Сомочкиной «Занимательная грамматика».

При подборе тематики и отборе содержания материала, который был призван обогатить содержание уроков русского языка в целях развития лингвистической компетенции младших школьников, мы руководствовались принципами взаимосвязи материалов блока «Занимательная лингвистика» с программным материалом по русскому языку и необходимости осуществления преимущественности среди начального и среднего звена.

Материалы блока «Занимательная лингвистика» дозированно включались в каждый урок русского языка, что должно было создать условия для демонстрации детям того, насколько увлекателен, разнообразен и неисчерпаем мир слова и грамоты, и развития познавательного интереса в качестве основы учебного процесса.

Апробации предложенных рекомендаций предшествовала первичная диагностика сформированности лингвистической компетенции у учащихся 4 класса МБОУ Казанской ООШ. №1

Первичная диагностика обнаружила неудовлетворительный уровень сформированности лингвистической компетенции у 40 % учащихся, что подтвердило необходимость активизации и интенсификации работы учителя в направлении развития лингвистической компетенции путём повышения степени занимательности уроков русского языка.

По истечению двух месяцев, на протяжении которых в каждый урок русского языка включался элемент занимательной лингвистики, была проведена повторная диагностика сформированности лингвистической компетенции школьников, результаты которой показали полное отсутствие в классе учащихся с неудовлетворительным уровнем сформированности лингвистической компетенции, небольшой рост доли тех, чья лингвистическая компетенция сформирована отлично, и двукратное увеличение доли детей с хорошим уровнем сформированности лингвистической компетенции.

Сравнительный анализ данных первичной и повторной диагностики позволил сделать заключение о том, что выдвинутая нами гипотеза подтвердилась, а именно: обогащение содержания уроков русского языка в начальной школе элементами занимательной лингвистики способствует развитию лингвистической компетентности младших школьников.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеев А.В. Историческая грамматика русского языка. Учебник и практикум для академического бакалавриата. – Москва.: Юрайт, 2016.
2. Аникеева Н.П. Воспитание игрой: кн. для учителя. – М.: Просвещение, 2011.
3. Асмолов А.Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская и др. – Москва: Просвещение, 2010.
4. Бердичевский А.Л. Оптимизация системы обучения иностранному языку в педагогическом вузе. – Москва.: Высш. шк., 1989.
5. Божович Е.Д. Развитие языковой компетенции младших школьников: проблемы и подходы // Вопросы психологии. – 2010. – № 1. – С. 33-44.
6. Букатов В.М., Ершова А.П. Нескучные уроки: обстоятельное изложение социоигровых технологий обучения школьников. – Петрозаводск: VERSO, 2008.
7. Буланова С.Ю. Особенности формирования лингвистической и языковой компетенции младших школьников при изучении синтаксиса // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2008. – № 2. – С. 74-81.
8. Быстрова Е.А. Формирование языковой и лингвистической компетенции на уроках русского языка. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.studfiles.ru/preview/2455282>
9. Быстрова Е.А. Цели обучения русскому языку, или Какую компетенцию мы формируем на уроках русского языка // Русская словесность. – 2003. – №1. – С. 35-40.
10. Выготский Л.С. Педагогическая психология. – М.: Педагогика-Пресс, 1999.

11. Гладкая И.В. Оценка образовательных результатов школьника: учебно-методическое пособие / Под общ. ред. А.П. Тряпицыной. – СПб.: КАРО, 2008.
12. Гуревич П.С. Психология и педагогика: учебник для студентов вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.
13. Зимняя И.А. Ключевые компетенции как результативно-целевая основа компетентного подхода в образовании. – М.: Просвещение, 2008.
14. Казаева Л.И. Лингвистическая компетентность и принципы ее формирования на основе повторов при изучении иностранного языка // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. – 2010. – № 1. – С. 15-21.
15. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. – М.: Кворум, 2007.
16. Колесникова С.М. Современный русский язык. В 3-х томах. Том 1. Фонетика. Орфография. Лексикология. Словообразование. Учебник и практикум для академического бакалавриата. – М.: Юрайт, 2016.
17. Криворотова Э.В. Формирование лингвистического мышления учащихся как условие их интеллектуального развития: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 2007.
18. Линк А.Я. Этимология и формирование языковой компетенции младшего школьника // Начальная школа плюс до и после. – 2009. – №11. – С. 1-4.
19. Ломакович С.В., Тимченко Л.И. Русский язык. 4 класс. Учебник в двух частях. Ч.2. – М.: Вита-Пресс, 2014.
20. Магомедова М.А. Лингводидактическое тестирование как средство управления процессом овладения русским языком как иностранным: дис. ... канд. пед. наук. – М., 2007.
21. Мандель Б.Р. Русский язык и культура речи: история, теория, практика. – М.: Вузовский учебник, 2016.
22. Мартюшова Н.В. Формирование коммуникативной компетенции младших школьников на уроках и во внеурочное время. – [Электронный

- ресурс]. – Режим доступа: <http://schoolint5v.ru/>
23. Московский центр качества образования. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mcko.ru/>
24. Мухина В.С. Возрастная психология: Детство, отрочество, юность (хрестоматия). – М.: Академия, 2007.
25. Немченко В.Н. Введение в языкознание. Учебник для вузов. Гриф МО. – М.: Юрайт, 2015.
26. Осипова Л.И. Введение в языкознание: учебник. – Москва.: Академия, 2013.
27. Программы начальной школы в образовательной системе «Школа 2100». – М.: Баласс, 2011.
28. Развитие языковой компетенции младших школьников. Информационное письмо Министерства образования от 13.05.2003 г. № 13-51-91/13 // СПС «КонсультантПлюс»
29. Резвая А.Ю. Становление лингвистической компетентности младших школьников на учебных занятиях по русскому языку: дис. ... канд. пед. наук. – Челябинск, 2008.
30. Русский язык в начальных классах. Теория и практика обучения: учебное пособие для студ. пед. учеб. заведений по спец. «Педагогика и методика начального обучения» / М.С. Соловейчик, П.С. Жедек, Н.Н. Светловская и др. / Под ред. М.С. Соловейчик. – 5-е изд., стереотип. – М.: Издательский центр Академия, 2010.
31. Серебрянникова Ю.А. Формирование языковой и лингвистической компетенций на уроках русского языка / Ю.А. Серебрянникова, В.А. Амухина // Начальная школа. – 2016. – № 6. – С. 29-32.
32. Слобин Д., Грин Дж. Психолингвистика. – М.: Прогресс, 1976.
33. Уракова Ф.К. Методическая система формирования коммуникативных умений и навыков учащихся национальной школы // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Педагогика и психология. – 2010. – № 1. – С. 18-19.

34. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (1-4 КЛ.) – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/documents/922>
35. Хомский Н. Аспекты теории синтаксиса. – М.: Русский язык, 1972.
36. Черепанова Л.В. Формирование лингвистической компетенции школьников в основной общеобразовательной школе. Теоретические основы: дисс...докт. пед. наук. – М., 2005.
37. Черных П.Я. Историческая грамматика русского языка. – М.: Либроком, 2013.
38. Черняк В.Д. Русский язык и культура речи. Современная языковая ситуация 2-е изд., испр. и доп. Учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. – М.: Издательский центр ЮРАЙТ-Восток, 2016.

**Планы-конспекты уроков по теме «Фразеологические обороты» с
элементами занимательной лингвистики**

Урок № 1

Тема: Понятия «фразеологизм», «фразеологическое сочетание»

Цели: формирование первичных представлений о сущности и предназначении фразеологических оборотов; развитие познавательного интереса к изучению русского языка; создание условий для повышения культуры речи, обогащения словарного запаса.

Планируемые результаты изучения темы:

Предметные умения: *знать* сущность понятия «фразеологический оборот», предназначение фразеологических оборотов в речи; *уметь* воспринимать и анализировать текст на предмет наличия в нём фразеологических оборотов.

Метапредметные УУД (универсальные учебные действия):

Личностные: осознает себя гражданином своего Отечества, проявляет интерес и уважение к другим народам; признает общепринятые морально-этические нормы.

Регулятивные: принимает и сохраняет учебную задачу; планирует (в сотрудничестве с учителем и одноклассниками или самостоятельно) необходимые действия, операции, действует по плану.

Познавательные: выполняет учебно-познавательные действия в материализованной и умственной форме; осуществляет для решения учебных задач операции анализа, синтеза, сравнения, классификации, устанавливает причинно-следственные связи, делает обобщения, выводы.

Коммуникативные: строит небольшие монологические высказывания, осуществляет совместную деятельность в парах и рабочих группах с учётом конкретных учебно-познавательных задач.

Ход урока

I. Организационный момент.

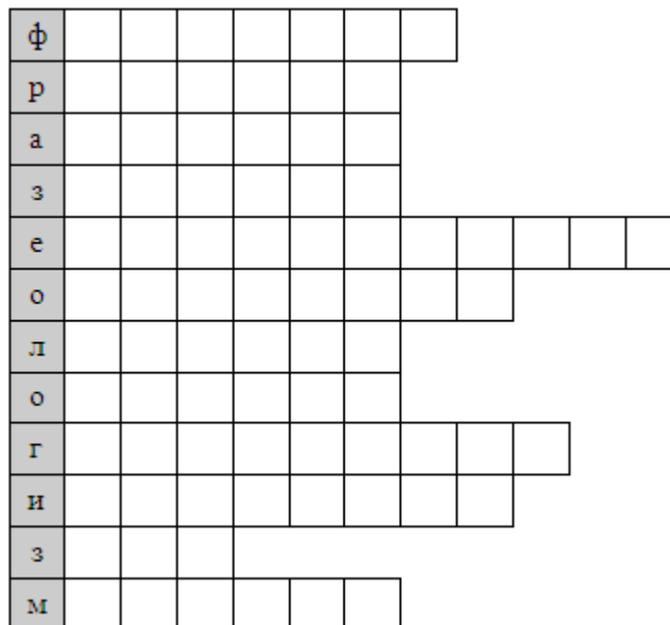
Проверка готовности к уроку.

II. Сообщение темы занятия

– Как вы знаете, в русском языке существует множество явлений. С одним из них мы сегодня познакомимся. На доске написано его определение: «Единица речи, идиома, выполняющая функцию отдельного слова, устойчивое словосочетание, значение которого не выводимо из значений составляющих его компонентов (например: *дать сдачи* – ответить ударом на удар)». Кто знает, что это такое?

(Обычно среди детей нет таких, кто может правильно ответить на поставленный вопрос, ориентируясь на научное определение понятия)

– Чтобы узнать название явления, о котором мы сегодня поговорим, предлагаю вам разгадать кроссворд.



1. Наука о звуках.
2. Наш родной язык.
3. Устаревшее слово.
4. Знак пунктуации.
5. ... и множественное число.
6. Часть слова, служащая для связи слов в предложении.

7. Словарный состав языка.
8. Разные, но одинаково звучащие и пишущиеся единицы языка.
9. Формальный строй языка (словообразование, морфология и синтаксис), образующий вместе с фонетикой и лексикой его целостную систему.
10. Неопределённая форма глагола.
11. То, что слышится, воспринимается слухом: физическое явление, вызываемое колебательными движениями частиц воздуха.
12. Минимальная значимая часть слова (корень, приставка, суффикс, постфикс).

(Ответы: 1. Фонетика. 2. Русский. 3. Архаизм. 4. Запятая. 5. Единственное. 6. Окончание. 7. Лексика. 8. Омонимы. 9. Грамматика. 10. Инфинитив. 11. Звук. 12. Морфема).

– Итак, тема сегодняшнего занятия – «Понятия «фразеологизм» и «фразеологическое сочетание»».

III. Изучение нового материала.

1. Работа с понятийным аппаратом.

Фразеологизм – свободно воспроизводимый в речи оборот, построенный по образцу сочинительных и подчинительных словосочетаний и обладающий целостным значением.

Например: нам нужно выразить определённую мысль о том, что этот человек *никакой, неинтересный, невыразительный*. Но тут мы вспоминаем, что есть готовый оборот, выражающий эту мысль, – «*ни рыба, ни мясо*», который точно передает задуманное определение. Это и есть фразеологизм или фразеологическое сочетание.

Каковы же отличия фразеологизма от свободного словосочетания?

Прежде всего, мы не собирали его из отдельных слов, а воспроизвели сочетание «целиком». Фразеологические сочетания – это устойчивые, не изменяемые обороты.

Слова во фразеологизме нельзя переставлять или заменять другими. Нельзя сказать «ни мясо, ни рыба», можно сказать только «ни рыба, ни мясо».

Нельзя заменять части фразеологического сочетания словами-синонимами, например: вместо «куда глаза глядят» говорить «куда глаза смотрят».

Нельзя заменять устаревшие слова современными. Например: «как зеницу ока» нельзя заменить на «как зрачок глаза».

Нельзя заменять грамматическую категорию числа. Например, нельзя сказать «сбиться с ноги» вместо «сбиться с ног».

Самый главный признак фразеологизма – это целостность и неделимость лексического значения всех слов, входящих в состав фразеологизма.

– Как вы думаете, для чего употреблять в речи фразеологизмы? Можно ведь, например, просто сказать *наверняка* вместо *как пить дать*.

После высказанных учащимися версий делается вывод о том, что фразеологизмы украшают речь, делают её более образной, выразительной.

2. Знакомство со словарём.

– Перед вами «Школьный словарь фразеологических сочетаний русского языка» В.П. Жукова, в котором собраны фразеологические сочетания, использующиеся в устной литературной речи и в художественной, научно-популярной литературе. В словаре автор раскрывает не только значение фразеологизмов, но и показывает, как следует употреблять их в речи.

В словаре С.И. Ожегова вы также найдёте устойчивые сочетания и их объяснение.

IV. Практикум по использованию фразеологизмов в речи.

1) Задание: пользуясь словарями и собственными знаниями, добавить в стихотворение слова, которые образуют фразеологические сочетания.

- а) Говорил товарищ мой вчера,
Что в кино сходить уже пора.
Только я хотел уж собираться,
Как ему взбрело ... (*на ум*) купаться

По дороге передумал он,
Потащил меня на стадион.
– Что ты, – закричал я, –
В самом деле!
У тебя семь ... (*пятниц на неделе*).

б) Глеб у доски повесил ... (*нос*),
Краснеет до корней ... (*волос*).
Он в этот час, как говорится,
Готов сквозь ... (*землю провалиться*).
О чём же думал он вчера,
Когда баклуши ... (*бил*) с утра?

2) Конкурс «Весёлые картинки».

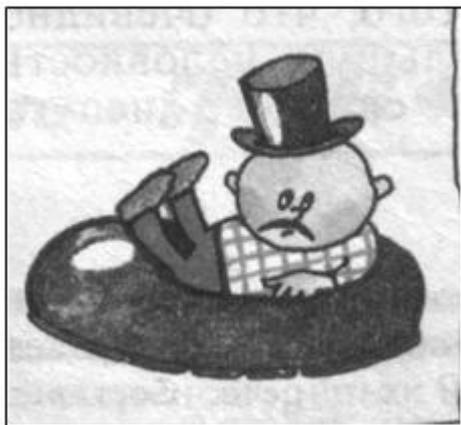
– Посмотрим, кто из вас быстрее догадается, какие фразеологизмы изображены на рисунках. Смотрите на картинку и записывайте фразеологические сочетания. Кто всё отгадывает, поднимает руку, зачитывает свои ответы и объясняет, что означает каждый фразеологизм.



1



2



3



4

ОтвЕты:

- 1) как курица лапой (писать некрасиво, неразборчиво, иметь плохой почерк);
- 2) брать быка за рога (смело, энергично, начинать с самого главного, важного);
- 3) сесть в лужу (оказаться в глупом положении, потерпеть неудачу);
- 4) замечать следы (ловко скрывать то, что может служить уликой).

V. Подведение итогов урока. Рефлексивный анализ деятельности.

- С каким языковым явлением мы сегодня познакомились?
- Чем отличаются фразеологические сочетания от обычных словосочетаний?
- Для чего нужны фразеологизмы, что они дают человеку?

Домашнее задание: понаблюдать за речевым поведением своих родителей, братьев и сестёр, друзей, записать, какие фразеологизмы они используют в своей речи.

Урок № 2

Тема: Фразеологизмы: учимся находить и употреблять в речи.

Цели: закрепление представлений о сущности и предназначении фразеологических оборотов; развитие познавательного интереса к изучению

русского языка; создание условий для повышения культуры речи, обогащения словарного запаса.

Планируемые результаты изучения темы:

Предметные умения: *знать* сущность понятия «фразеологический оборот», предназначение фразеологических оборотов в речи, отличительные признаки фразеологизмов; *уметь* воспринимать и анализировать текст на предмет наличия в нём фразеологических оборотов, находить фразеологические эквиваленты обычным словосочетаниям и речевым оборотам.

Метапредметные УУД (универсальные учебные действия):

Личностные: осознает себя гражданином своего Отечества, проявляет интерес и уважение к другим народам; признает общепринятые морально-этические нормы.

Регулятивные: принимает и сохраняет учебную задачу; планирует (в сотрудничестве с учителем и одноклассниками или самостоятельно) необходимые действия, операции, действует по плану.

Познавательные: выполняет учебно-познавательные действия в материализованной и умственной форме; осуществляет для решения учебных задач операции анализа, синтеза, сравнения, классификации, устанавливает причинно-следственные связи, делает обобщения, выводы.

Коммуникативные: строит небольшие монологические высказывания, осуществляет совместную деятельность в парах и рабочих группах с учётом конкретных учебно-познавательных задач.

Ход урока

I. Организационный момент.

Проверка готовности к уроку.

II. Актуализация представлений учащихся о фразеологизмах.

Проверка домашнего задания с анализом его выполнения.

III. Практикум по распознаванию фразеологизмов в письменной и устной речи.

1) Работа в парах.

Найти фразеологизмы в отрывке из повести А. Рыбакова «Приключения Кроша». Объяснить их значение.

Проверка.

- Выходить из себя (*терять самообладание*).
- Козёл отпущения (*человек, на которого сваливают все грехи*).
- Кипел от негодования (*сердился, злился*).
- Остаться в дураках (*остаться в глупом положении*).
- За глаза (*заочно, в отсутствие человека*).
- Ни за что (*никогда*).

2) Работа в группах (по 6 человек).

Задание: определить, из каких произведений взяты тексты. Подчеркнуть фразеологизмы, объяснить их смысл.

1-я группа.

А ведь, признайся, есть

Из кумушек моих таких кривляк пять-шесть:

Я даже их могу по пальцам перечесть.

И. Крылов

2-я группа.

– Эх, эх, – ей Моська отвечает, –

Вот то-то мне и духу придает,

Что я, совсем без драки,

Могу попасть в большие забияки.

И. Крылов

3-я группа.

Испугался старик, взмолился:

«Что ты, баба, белены объелась?

Ни ступить, ни молвить не умеешь,

Насмешишь ты целое царство».

А. Пушкин

4-я группа.

У кумушки глаза и зубы разгорелись.

И во весь дух

Пошли зайчишки. А я им: у-х!

Живей, зверишки!

Н. Некрасов

Ответы:

- По пальцам перечесть (*об очень небольшом количестве кого- или чего-нибудь: назвать, перечислить*).
- Духу придаёт (*вселяет бодрость, уверенность*).
- Белены объелась (*совсем обезумела, перестала соображать*).
- Во весь дух (*изо всех сил*).

3) Индивидуальная работа по карточкам (по вариантам).

Даны несколько фразеологических единиц с неменяющейся частью основного слова, которая обозначена тильдой (~). Нужно отгадать ключевое слово, все выражения и составить с ними предложения.

1-й вариант. Как ~ой сняло. Из ~ вон (плохо). Сбыть с ~. Мастер на все ~и. Сидеть сложа ~и. Золотые ~и. ~а об ~у. (*Рука.*)

2-й вариант. Толочь ~у в ступе. Как в ~у канул. Решетом ~у носить. Тише ~ы, ниже травы. Много ~ы утекло. Выйти сухим из ~ы. (*Вода.*)

3-й вариант. Не в бровь, а в самый ~. На ~ах у кого-либо. ~а разбегаются. ~а на лоб полезли. ~а на мокром месте. Смотреть во все ~а. Смотреть правде в ~а. Бросаться в ~а. Как бельмо в ~у. (*Глаз.*)

4-й вариант. Не ~ в обиду. ~ волю слезам. ~ себя знать. Не ~ спуску кому-либо. ~ маху. (*Дать.*)

4) Лингвистическая игра «Подбери пару»

Задание 1: к ряду фразеологизмов подобрать слова-синонимы.

Лингвистический материал: намылить голову, задать жару (перцу), протереть с песком, разделать под орех, зубы заговаривать, водить за нос, кривить душой, сидеть, сложа руки, гонять лодыря, бить баклуши, разводить тары-бары, молоть вздор.

Задание 2: из данных фразеологизмов подобрать синонимы к словам:

дремать, обмануть, грустить, мечтать, главенствовать, заставлять.

Лингвистический материал: *повесить нос, витать в облаках, играть первую скрипку, брать за горло, натянуть нос, клевать носом.*

IV. Подведение итогов урока. Рефлексивный анализ деятельности.

- Для чего мы сегодня упражнялись в поиске и употреблении фразеологизмов?
- Для чего поэты и писатели используют в своих произведениях фразеологизмы?
- Какие из них можно употреблять в повседневной речи?
- Можно ли заменить фразеологизм синонимом? В каких случаях следует так поступать?

Домашнее задание: выписать из школьного словаря фразеологических оборотов 10 фразеологизмов, которые не изучались на уроке, подобрать к ним синонимы и составить предложения, в которых их использование будет уместным.

Урок № 3

Тема: Фразеологизмы: учимся находить и употреблять в речи.

Цели: обобщение и систематизация представлений о сущности и предназначении фразеологических оборотов; развитие познавательного интереса к изучению русского языка; создание условий для повышения культуры речи, обогащения словарного запаса.

Планируемые результаты изучения темы:

Предметные умения: *знать* сущность понятия «фразеологический оборот», предназначение фразеологических оборотов в речи, отличительные признаки фразеологизмов; *уметь* воспринимать и анализировать текст на предмет наличия в нём фразеологических оборотов, находить фразеологические эквиваленты обычным словосочетаниям и речевым оборотам.

Метапредметные УУД (универсальные учебные действия):

Личностные: осознает себя гражданином своего Отечества, проявляет интерес и уважение к другим народам; признает общепринятые морально-этические нормы.

Регулятивные: принимает и сохраняет учебную задачу; планирует (в сотрудничестве с учителем и одноклассниками или самостоятельно) необходимые действия, операции, действует по плану.

Познавательные: выполняет учебно-познавательные действия в материализованной и умственной форме; осуществляет для решения учебных задач операции анализа, синтеза, сравнения, классификации, устанавливает причинно-следственные связи, делает обобщения, выводы.

Коммуникативные: строит небольшие монологические высказывания, осуществляет совместную деятельность в парах и рабочих группах с учётом конкретных учебно-познавательных задач.

Ход урока

I. Организационный момент.

Проверка готовности к уроку.

II. Актуализация представлений учащихся о фразеологизмах.

Проверка домашнего задания с анализом его выполнения.

III. Практикум по распознаванию фразеологизмов в письменной и устной речи.

1) Лингвистический турнир «Эксперт в области фразеологии»

Задание к группам: к каждому слову подобрать как можно больше фразеологических сочетаний. При затруднении возможно обращение к словарям. Каждое обращение к словарю снижает оценку (за самостоятельный подбор – 1 балл за каждый фразеологизм, за подбор со словарём – 0,5 балла за каждый фразеологизм)

1-я группа. Снег. *(Зимой снега не выпросишь, как снег на голову, нужен как прошлогодний снег.)*

2-я группа. Масло. *(Подлить масла в огонь, как по маслу, масло масляное, как маслом по сердцу.)*

3-я группа. Порох. *(Пороху не хватает, пороху не нюхал, пороха не выдумает, пороховая бочка, порох даром тратить.)*

4-я группа. Капля. *(До последней капли крови, всё до капли, капля в море, капли в рот не берёт.)*

2) Самостоятельная работа (выполняется индивидуально в тетради)

а) Прочитайте фразеологизмы. Распределите их на две группы. Запишите каждую группу в отдельный столбик. Какие это группы?

Засучив рукава, в поте лица, пальцем не пошевелить, сложа руки, палец о палец не ударить, не покладая рук.

(1. Засучив рукава, в поте лица, не покладая рук – фразеологизмы близки по значению: «усердно, старательно трудиться, работать». 2. Палец о палец

не ударить, сложа руки, пальцем не пошевелить – фразеологизмы с общим значением «бездельничать».)

б) Прочитайте. Запишите рядом с каждым фразеологизмом противоположный ему по значению фразеологизм.

Рукой подать – ...

За тридевять земель – ...

Хоть пруд пруди – ...

Повесить голову – ...

Взять себя в руки – ...

С гулькин нос – ...

Воспрянуть духом – ...

Выйти из себя – ...

(За тридевять земель – рукой подать; повесить голову – воспрянуть духом; с гулькин нос – хоть пруд пруди; выйти из себя – взять себя в руки.)

в) Прочитайте. Какие предложения содержат ошибки в употреблении фразеологизмов? Исправьте ошибки и запишите предложения.

1. *Вася красиво, как курица лапой, написал заглавие.*

2. *Женя остановилась, до глубины души восхищенная чудесной музыкой.*

3. *Котенок был очень некрасивым, глаз не оторвать.*

4. *Мы дружно работали сложа руки.*

5. *Мы с другом долго спорили, но в конце концов нашли общий язык.*

6. *У лягушки дух захватило от страшной высоты.*

7. *Яшка сломя голову остановился.*

2) Лингвистическая игра «Путаница».

Устойчивые словосочетания заблудились. Подчеркните их и отправьте стрелками в нужное предложение:

Дождь лил как снег на
голову.

Гости свалились как из
ведра.

Скоро дело наладилось и

Он всегда врёт как по маслу.

пошло как сивый мерин.
Я знал городские переулки
как рыба в воде.

У себя во дворе Мишка был
как свои пять пальцев.

3) Лингвистическая игра «Кто больше найдет фразеологизмов в тексте?»
(игра проводится в парах)

Прочитайте текст. Найдите в тексте фразеологизмы. Проверьте выполнение задания друг у друга.

Мой самый близкий друг Шурик любил, оказывается, считать ворон, бить баклуши и гонять лодыря. Дома он, как о том были наслышаны все в квартале, палец о палец не ударял, чтобы помочь бабушке. Как его только ни корили вернувшиеся с работы родители, что ему ни выговаривали, а ему все нипочем. В один из вечеров мы, приятели Шурика, услышали, что на его месте мы давно бы сквозь землю провалились и что мучили бы нас угрызения совести. А этому, что ни толкуй, – в одно ухо влетает, в другое вылетает. И таким он, оказывается, был и когда от горшка два вершка только составлял, и теперь, вымахавши с коломенскую версту. Все с него как с гуся вода, все ему что об стенку горох.

– Нет, мать, – заключил однажды отец, – я больше не намерен бросать слова на ветер и сидеть сложа руки.

И он потянулся за ремнем на стене, чтобы Шурику всыпать по первое число, задать баню, снять с него стружку и, в конце концов, показать, где раки зимуют...

(По Э. А. Вартаньяну)

IV. Подведение итогов урока. Рефлексивный анализ деятельности.

– Как часто вы употребляете в речи фразеологизмы? Если редко, то почему, если часто, то почему?

– Можно ли обойтись без фразеологизмов в своей речи?

– Почему речь, в которой встречаются фразеологизмы, считается более выразительной?

– Как определить значение фразеологизма, если сам не догадываешься о его значении?

Домашнее задание: в тексте последнего задания найти фразеологизмы, которые имеют одинаковое значение. Выписать их. Кратко записать их значение. Отметить фразеологизмы, определение значения которых вызвало затруднения. Попытаться определить, почему возникли такие затруднения.