

Министерство образования и науки Российской Федерации Федеральное
государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования

«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета**

педагогике и психологии
факультет
русского языка, литературы и истории
кафедра

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

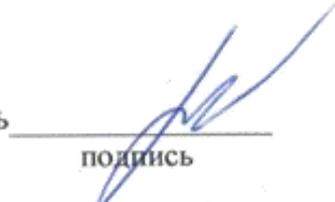
44.03.02. Психолого-педагогическое образование

44.03.02.03 Психология и педагогика начального образования
код и наименование направления подготовки, специальности

ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ИГРЫ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК
СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

тема

Руководитель _____


подпись

И.А. Славкина
инициалы, фамилия

Выпускник _____


подпись

А.М. Голованова
инициалы, фамилия

Лесосибирск 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации Федеральное
государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования

«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета**

педагогика и психологии
факультет
русского языка, литературы и истории
кафедра

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
44.03.02. Психолого-педагогическое образование

44.03.02.03 Психология и педагогика начального образования
код и наименование направления подготовки, специальности

ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ИГРЫ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК
СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ
тема

Работа защищена « 20 » июня 20 17 г. с оценкой « отлично »

Председатель ГЭК _____

подпись

Н.Ф. Вычегжанина
инициалы, фамилия

Члены ГЭК _____

подпись

Л.И. Автушко
инициалы, фамилия

подпись

А.И. Пеленков
инициалы, фамилия

подпись

И.К. Коржаева
инициалы, фамилия

Руководитель _____

подпись

Е.Н. Сидорова
инициалы, фамилия

подпись

И.А. Славкина
инициалы, фамилия

Выпускник _____

подпись

А.М. Голованова
инициалы, фамилия

Лесосибирск 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета

педагогика и психологии
факультет
русского языка, литературы и истории
кафедра

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу

в форме дипломной работы бакалавра
дипломной работы бакалавра, магистерской диссертации

Студенту (ке) Головановой Анне Максимовне
(фамилия, имя, отчество студента (ки))

Группа ДЛП13-01БФН

Направление/Специальность 44.03.02.03 Психология и педагогика начального образования

Тема выпускной квалификационной работы
Лингвистические игры на уроках русского языка как средство развития познавательной активности младших школьников

Утверждена приказом от _____ № _____

Руководитель ВКР И.А.Славкина, ЛПИ- филиал СФУ, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры русского языка, литературы и истории.

(инициалы, фамилия, место работы и должность)

Исходные данные к ВКР (перечень основных материалов, собранных в период преддипломной практики или выданных руководителем) список использованных источников, подбор упражнений для проведения опытно – экспериментальной работы, составление технологических карт уроков.

Перечень рассматриваемых вопросов (глав ВКР): теоретические основы использования лингвистических игр на уроках русского языка как средства развития познавательной активности младших школьников; методические основы использования лингвистических игр на уроках русского языка как средства развития познавательной активности младших школьников.

Перечень графического или иллюстративного материала с указанием основных чертежей, плакатов (если есть) _____

Консультанты по главам (если есть): _____

(подпись, инициалы, фамилии, место работы и должность)

КАЛЕНДАРНЫЙ ГРАФИК выполнения ВКР

Наименование и содержание этапа (главы)	Срок выполнения
анализ научных источников по теме исследования; отработка понятийного аппарата исследования: объекта, предмета и задач исследования; выбор методов исследования; проведение констатирующего среза	ноябрь 2016 – январь 2017
написание научной статьи по теме исследования, разработка комплекса упражнений, направленных на повышение уровня познавательной активности младших школьников.	март 2017–апрель 2017
публикация научной статьи по теме исследования; проведение формирующего обучения; контрольного среза; анализа результатов исследования; подведение итогов исследования; подготовка первого варианта текста выпускной квалификационной работы; доработка текста с учетом замечаний руководителя.	апрель 2017 – май 2017
подготовка итогового варианта текста выпускной квалификационной работы; сдача работы на кафедру; защита выпускной квалификационной работы.	май 2017 – июнь 2017

« _____ » _____ 2016г.

Руководитель ВКР _____
подпись

Задание принял к исполнению _____
(подпись, инициалы и фамилия студента)

ФГАОУ ВО
«Сибирский федеральный университет»
ЛПИ- филиал СФУ

Председателю ГЭК

СПРАВКА

« 08 » июня 2017 г.

Справка дана студенту IV курса Тюроваковой Анне Марсовне
(указать курс) (Ф.И.О. полностью)
обучающемуся по направлению подготовки/специальности 44.03.02
44.03.02.03
(шифр, название направления подготовки/специальности)

о том, что им представлен электронный вариант выпускной квалификационной работы для размещения в электронно-библиотечной системе ЛПИ – филиала СФУ и СФУ. Согласие на размещение выпускной квалификационной работы в электронно-библиотечной системе ЛПИ – филиала СФУ и СФУ получено. Присвоен регистрационный номер 2017/34.

Зав. библиотекой



Привалихина Т.М.
(Ф.И.О)

ФГАОУ ВО
«Сибирский федеральный университет»
ЛПИ- филиал СФУ

Председателю ГЭК

СПРАВКА

« 08 » июни 201 7 г.

Справка дана студенту IV курса Головасовой Анне Максимовне
(указать курс) (Ф.И.О. полностью)
обучающемуся по направлению подготовки/специальности 44.03.02
44.03.02.03
(шифр, название направления подготовки/специальности)

о том, что представленная выпускная квалификационная работа проверена на
объем заимствований по системе «Антиплагиат».

Оригинальность текста составляет 92,88 %.

Зав. библиотекой



Привалихина Т.М.
(Ф.И.О)

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу по направлению подготовки 44.03.02

Психолого-педагогическое образование

на тему «Лингвистические игры на уроках русского языка как средство развития познавательной активности младших школьников» студентки 4 курса факультета педагогики и психологии

Головановой Анны Максимовны

Развитие познавательной активности, способы и методы активизации учебной деятельности – одна из вечных проблем педагогики. К ней обращаются психологи, методисты, даже философы. В многочисленных статьях, разнообразных исследованиях, научных трактатах она обросла толкованиями, уточнениями, точками зрения, а в ФГОС основной школы она обозначена как одна из центральных педагогических проблем.

Выпускное исследование посвящено проблемам организации процесса преподавания русского языка на начальной ступени общего образования с использованием лингвистических игр как средства развития познавательной активности учащихся.

Содержание выполненной выпускной квалификационной работы соответствует заявленной теме.

Необходимо отметить, что за время работы над темой выпускного исследования Анна Максимовна продемонстрировала умение отбирать, обобщать, анализировать материал, пользоваться специальной литературой и зарекомендовала себя вдумчивым, ответственным, добросовестным исследователем, причем в значительной степени самостоятельным.

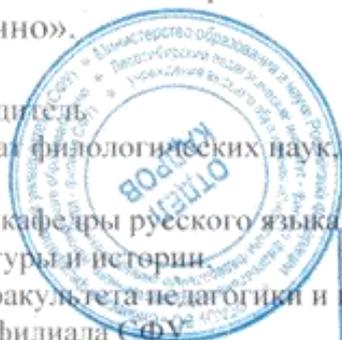
Анна Максимовна провела опытно-экспериментальную работу на базе МБОУ «Лицей г. Лесосибирска», что подтверждается наличием акта о внедрении результатов.

В процессе работы над выпускным исследованием Голованова А.М. продемонстрировала сформированные общекультурные, общепрофессиональные, профессиональные компетенции, среди которых:

- способность к самоорганизации и самообразованию (ОК-6);
- готовность реализовывать образовательные программы по предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов (ПК-1);
- готовность использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования (ПК-11).

Считаю, что выпускная квалификационная работа Соболевой Светланы Александровны является завершённой, соответствующей требованиям, предъявляемым к работам такого рода ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.02 – Психолого-педагогическое образование и в случае успешной защиты, претендовать на отметку «отлично».

Руководитель,
кандидат филологических наук,
доцент,
доцент кафедры русского языка,
литературы и истории,
декан факультета педагогики и психологии
ЛПИ - филиала СФУ



Подпись *И.А. Славкина*
Инициалы *И.А.* ОК 7
И.А. Славкина
"09" "06" 2017 г.

И.А. Славкина

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме: «Лингвистические игры на уроках русского языка как средство развития познавательной активности младших школьников» содержит 56 страниц текстового документа, 40 использованных источников, приложение.

ДИДАКТИЧЕСКАЯ ИГРА, ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ИГРА, ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ, МЛАДШИЕ ШКОЛЬНИКИ.

На сегодняшний день формирование познавательной активности является одной из главных задач современного образования. В качестве средства развития познавательной активности и ее компонентов (познавательного интереса, мотива и потребности) нередко используют лингвистические игры. Именно обращение к игровым методикам обучения обеспечивает формирование познавательного интереса школьников к предмету русский язык, что соответствует требованиям Федерального государственного образовательного стандарта.

Цель работы: изучить лингвистические игры как средство развития познавательной активности на уроках русского языка в начальной школе.

Обобщая результаты исследования, нам удалось подтвердить гипотезу об эффективном влиянии использования лингвистических игр на развитие познавательной активности на уроках русского языка. Качественные и количественные результаты, полученные в ходе исследования, а также их динамика ответов учащихся, позволили сделать вывод подтверждающий, что систематическое использование лингвистических игр в образовательном процессе способствует повышению уровня познавательного интереса и интенсивности познавательной потребности, которые, являются основными компонентами познавательной активности.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	5
1 Теоретические основы использования лингвистических игра на уроках русского языка как средства развития познавательной активности младших школьников.....	7
1.1 Лингвистические игры в методике обучения русскому языку младших школьников.....	7
1.2. Познавательная активность как условие успешного обучения младшего школьника.....	16
2 Методические основы использования лингвистических игр на уроках русского языка как средства развития познавательной активности младших школьников.....	23
2.1 Анализ передового педагогического опыта в аспекте использования лингвистических игр на уроках русского языка как средства развития познавательной активности младших школьников ...	23
2.2 Организация опытно-экспериментального обучения русскому языку младших школьников с использованием лингвистических игр ...	30
2.2.1 Организация констатирующего этапа опытно-экспериментального обучения с использованием лингвистических игр как средства развития познавательной активности младших школьников.....	30
2.2.2 Организация формирующего этапа опытно-экспериментального обучения с использованием лингвистических игр как средства развития познавательной активности младших школьников.....	38
2.2.3 Организация контрольного этапа опытно-экспериментального обучения с использованием лингвистических игр как средства развития познавательной активности младших школьников.....	43
Заключение.....	50
Список использованных источников.....	53
Приложение А	

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время методика обучения русскому языку претерпевает значительные изменения. Необходимость формирования «активной познавательной позиции» школьника, при общем снижении уровня интереса и мотивации к учебному процессу определяют необходимость поиска новых, усовершенствованных методов работы, отвечающих современным стандартам в области образования. В качестве подобного метода может выступать включение в учебную деятельность лингвистических игр, которые не только отвечают возрастным потребностям ребенка, но и способствуют повышению уровня познавательной активности, развитию общих познавательных процессов, создавая новые стимулы для учащихся.

Используя лингвистические игры в урочной деятельности, учитель может повысить внимание к учебной информации, научить логически выстраивать и обосновывать собственные действия, проникать в суть явлений, делает учащихся активными субъектами учебно-воспитательного процесса. Все это формирует у школьника познавательный интерес к предмету, а также воспитывает потребность в получении новых знаний и умений. В связи с этим актуальным представляется обращение к методике использования лингвистических игр именно как средства развития познавательной активности на уроках русского языка в младшей школе.

Цель исследования: изучить лингвистические игры как средство развития познавательной активности на уроках русского языка в начальной школе.

Гипотеза исследования: использование лингвистических игр на уроках русского языка в начальной школе является эффективным средством развития познавательной активности учащихся.

Объект исследования: лингвистические игры на уроках русского языка в начальной школе.

Предмет исследования: использование лингвистических игр на уроках русского языка как средства развития познавательной активности.

Для достижения поставленной цели мы определили следующие задачи:

- 1) Рассмотреть лингвистические игры в методике обучения русскому языку младших школьников;
- 2) Дать характеристику познавательной активности как условию успешного обучения младшего школьника;
- 3) Провести анализ передового педагогического опыта в аспекте использования лингвистических игр на уроках русского языка как средства развития познавательной активности младших школьников;
- 4) Организовать констатирующий этап опытно-экспериментального обучения с использованием лингвистических игр как средства развития познавательной активности младших школьников;
- 5) Организовать формирующий этап опытно-экспериментального обучения с использованием лингвистических игр как средства развития познавательной активности младших школьников;
- 6) Организовать контрольный этап опытно-экспериментального обучения с использованием лингвистических игр как средства развития познавательной активности младших школьников.

Методы исследования: описательный метод, изучение и обобщение педагогического опыта, анкетирование, эксперимент, количественный и качественный анализ полученных результатов.

Практическая значимость исследования заключается в том, что в настоящей работе систематизирован теоретический материал по применению лингвистических игр как средства развития познавательной активности на уроках русского языка в начальной школе. Представленный систематизированный материал может быть использован в практике обучения русскому языку младших школьников.

Апробация результатов исследования: материалы выпускной квалификационной работы были опубликованы на сайте «Инфоурок» в виде методической разработки на тему «Лингвистические игры на уроках

русского языка как средство развития познавательной активности младших школьников»

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников (40 наименований). Объем работы составляет 56 страниц.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ИГР НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК СРЕДСТВА РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1 Лингвистические игры в методике обучения русскому языку младших школьников

Игровые средства обучения являются одним из первостепенных средств активизации образовательной деятельности. Игровая деятельность в младшем школьном возрасте выполняет значимую роль, определяя зону ближайшего развития личности [11, с. 56].

С точки зрения педагогики игровая деятельность дает возможность детям проявить активность и самостоятельность, развить воображение и реализовать свои представления об окружающем мире. Являясь особым, непродуктивным видом деятельности, игра выступает средством психологической подготовки и основой социализации школьника.

Проблема адекватной комбинации учебной и игровой деятельности в рамках образовательного процесса является, на сегодняшний день, одной из ключевых проблем методологической науки. Одним из вариантов решения данной проблемы выступает разработка и использование в рамках урока приема дидактической игры.

Дидактические игры – это вид учебных занятий, организуемых в виде учебных игр, реализующих ряд принципов игрового, активного обучения и отличающихся наличием правил, фиксированной структуры игровой деятельности и системы оценивания [30, с. 104]. Дидактические игры

являются одним из методов активного обучения специально создаваемых педагогической школой в целях обучения и воспитания детей. Данная группа игр направлена на решение конкретных задач в обучении детей, но в тоже время в них появляется воспитательное и развивающее влияние игровой деятельности. Дидактическая игра является разновидностью познавательных игр, которые представляют собой специально созданные ситуации, моделирующие реальность, из которых учащимся предлагается найти выход [21, с. 4]. Следовательно, главным назначением дидактической игры также является стимуляция познавательного процесса. Выступая активным преобразователем действительности в процессе игры, учащийся получает всестороннее развитие знаний, умений и навыков в сочетании с ростом познавательной активности в целом.

Одной из основных разновидностей дидактических игр является лингвистическая игра. Лингвистическая игра представляет собой вид дидактической игры, способствующий поддержанию интереса к учению и направленный на добывание знаний за счет собственных усилий, посредством раскрытия особенностей устройства и функционирования языка, скрытых при обычном его употреблении [35, с.18]. Являясь частным случаем игры, лингвистическая игра позволяет учителю направить внимание учащегося в необходимую сторону, решить актуальные учебные и воспитательные задачи, сохранив высоким мотивационный и познавательный ресурс школьника.

Актуальность использования лингвистических игр в качестве средства обучения младших школьников определяется рядом причин. Во-первых, игровая деятельность сохраняет свое важное значение в младшем школьном возрасте, поэтому опора на игровую деятельность, игровые формы и приемы – это наиболее адекватный путь включения детей в образовательный процесс. Во-вторых, использование лингвистических игр на уроке, способствует развитию устойчивости и произвольности внимания,

логического мышления и повышению общего речевого уровня. И наконец, включение данной формы работы на уроке позволяет совместить мотив и содержание учебной деятельности в единое целое [39, с.74].

Исходя из вышесказанного, можно определить следующие основные функции лингвистической игры:

1) функция формирования устойчивого интереса к учению и снятие напряжения, связанного с формальностью образовательного процесса;

2) функция формирования учебной деятельности;

3) функция формирования общеучебных умений, навыков самостоятельной учебной работы;

4) функция формирования навыков самоконтроля и самооценки;

5) функция формирования чувства слова, обогащение активного и пассивного словаря;

6) функция развития навыков речевой догадки и общей языковой компетентности учащихся [30, с. 107].

Современная педагогика все чаще представляет лингвистические игры в качестве основного инструмента обучения русскому языку. Являясь особым видом дидактического материала, лингвистическая игра подчиняется определенным требованиям. Так, любой частный вид лингвистической игры должен содержать формальные и содержательные условия. Формальные условия представляют собой указания на буквенный состав или длину слов, сюда также могут относиться требования о морфологических или грамматических преобразованиях, необходимых для получения конечного результата. Содержательные требования – это указания о смысле слова или текста, его семантических преобразованиях [3, с 7].

Таким образом, учащимся предлагаются четыре основных подвида лингвистической игры, в зависимости от заданной цели и направленности итогового результата [22, с 15]..

1) От формальной конструкции к известной конструкции (от слова, предложения, к другому, также знакомому слову, предложению). Примерами

данных игр могут служить разнообразные лингвистические морфологические игры, например составление однокоренных слов или построение предложения по заданной схеме.

2) От формальной конструкции к неизвестной конструкции (от слова, предложения к неизвестному речевому материалу). В эту группу входят собственно лингвистические игры, задания разложения слова на составляющие или формирование новых слов от исходного варианта при помощи морфологических конструкций.

3) От смысловой конструкции к известной конструкции (от семантически знакомого слова или предложения к другой, знакомой речевой конструкции). Примерами таких игр являются игры на ассоциацию: продолжи словесный ряд, найди общее и т.д.;

4) От смысловой конструкции к неизвестной конструкции (от семантически знакомого слова или предложения, к новой конструкции, не являющейся частью словарного запаса школьника). В эту группу входят творческие лингвистические игры, игры на составление художественного текста или лингвистические игры по определению семантического значения слова.

В одной игре, как правило, используются однотипные переходы, однако сложно организованные игры могут включать в себя переходы разных типов, причем не только от условия к конструкции, но и, наоборот, от конструкции – к определяющим ее условиям. Часто формальные и содержательные условия встречаются вместе. Ярким примером подобных лингвистических игр является «кроссворд», который сочетает в себе условия совпадения некоторых букв в словах (формальные) и сведения о значении этих слов (смысловые).

Рассматривая понятие «лингвистическая игра» в рамках методики преподавания русского языка на начальной ступени общего образования, необходимо также отметить особую значимость данной деятельности для развития познавательных функций ученика. Прием лингвистической игры

влияет на развитие способности к абстрактному мышлению, которое является основой учебной деятельности в целом. Лингвистическая игра помогает ребенку овладеть различными формами речевой деятельности, «значение – форма» и «звук – буква» [37, с. 54].

С точки зрения совершенствования познаний в области устной и письменной речи, лингвистическая игра позволяет развить у учащегося представление об основных грамматических категориях и грамматическом значении слова, которые, являясь абстрактными понятиями, довольно трудно воспринимаются в младшем школьном возрасте. Она также помогает осмыслить процесс создания новых слов и усвоить основные словообразовательные модели. Способность языковой личности к собственному словотворчеству позволяет адекватно воспринимать и интерпретировать художественные произведения. Интерпретируя лингвистическую игру, учащийся учится языковой рефлексии и глубокому прочтению текста. Наконец, игровое восприятие слова способствует развитию общей речевой культуры личности, формируя подсознательное понимание языковой нормы и развивая лингвистическое мышление [25, с. 44].

Рассматривая понятие лингвистической игры в системе дидактических игр, необходимо отметить, что на сегодняшний день авторами современных разработок по методике преподавания русского языка в школе предложено множество классификаций лингвистических игр. Основное деление происходит по тематическому принципу, согласно которому, игры делятся на фонетические, лексико-фразеологические, морфологические, орфографические и синтаксические [21, с. 18]. Рассмотрим каждую подкатегорию более подробно.

1. Фонетические игры

Все фонетические игры поддаются условному делению на собственно фонетические и коммуникативно-фонетические. К первой группе относятся игры, включающие в себя задания на фонемное различение слов, различение

глухих и звонких, твердых и мягких согласных, определение слогового состава слова, омофония (фонетическая двусмысленность), омография (одинаковое написание, но разное произношение), определение ударного и безударного слогов, особенности постановки ударения. Ко второй группе относятся игры на совершенствование качественных характеристик речи, а именно, на воспроизведение тембра голоса, на расширение звуко-высотного диапазона, на отработку умений адекватного выбора темпа и высоты звучания, на умения выдерживать паузы, соблюдать общий ритм речи [17, с. 102].

2. Лексико-фразеологические игры.

В данную категорию относятся игры – задания, на выявление семантического значения слова (кроссворд, сканворд, ассоциации, словарное домино и т.д.), а также игры, развивающие навыки устной монологической и диалогической речи, направленные на увеличение активного и пассивного словарного запаса (составление фраз, толкование поговорки, игры предлагающие отгадать значение слова по картинке и т.д.) [17, с.109, 9, с. 68].

3. Морфологические и словообразовательные игры.

Основная цель данных игр – развить навык дробления слова на составляющие и выявить способ, с помощью которого это слово было образовано. В эту категорию входят игры, предлагающие участникам сформировать новые однокоренные слова, придумать слово с новой приставкой или суффиксом, угадать слово по морфемной схеме или придумать свою схему [9, с. 72].

4. Орфографические игры.

Игры, направленные на закрепление навыков правописания слов и морфем, отработку уже изученных орфограмм, например: правописание безударных гласных в корне слова, правописание гласных е – и в приставках и т.д.

5. Синтаксические игры

Лингвистические игры, целью которых является отработка навыков правильной постановки слов в словосочетании и предложении и их взаимодействие называются синтаксическими. Примерами таких игр, являются хорошо известные задания «снежный ком» (каждый учащийся добавляет новое слово в предложение, и записывает схему, по мере добавления новых членов предложения изменяется и структура) [5, с. 16].

Еще одной распространенной классификацией, является деление игр в зависимости от целей урока, на котором предполагается проведение игры. Так, ориентируясь на данную классификацию, учитель может подобрать методический материал в зависимости от характеристики запланированной им деятельности и желаемого результата [8, с. 94]. Среди игр по «типу урока» выделяют:

1. Обучающие (игры, направленные на усвоение материала, отработку навыков по конкретной теме);
2. Контролирующие и обобщающие (игры, направленные на оценку качества знаний, часто используются в письменном или тестовом виде);
3. Развивающие (игры, направленные на развитие познавательных способностей: внимания, памяти, восприятия и т.д.);
4. Репродуктивные (игры направленные на воспроизведение полученной информации, повторение пройденного материала);
5. Продуктивные (игры направленные на самостоятельное открытие новых знаний, определения темы урока, выведение новых правил).

И, наконец, третьей наиболее распространенной классификацией является деление лингвистических игр в зависимости от предметной задачи [1, с. 5]. Данную группу составляют:

1. Графические игры, направленные на усвоение значений, написаний и употреблений всех букв русского алфавита. Графические игры являются особенно актуальными на этапе формирования навыков письма в младших классах начальной школы;

2. Словарные игры, направленные на обогащение словарного запаса учащихся, совершенствование лексического строя речи;

3. Грамматические игры, прививающие навыки практического применения правил орфоэпии, словообразования, морфологии, синтаксиса

5. Логические игры, направленные на развитие логического мышления учащихся, умение выделять предмет из совокупности подобных, выстраивать метапредметные связи, выстраивать логические суждения, аргументировано доказывать свою позицию.

Представленные выше классификации являются наиболее распространенными в современной дидактике, их описание чаще всего встречается в учебной и методической литературе. Ниже мы рассмотрим еще несколько разновидностей лингвистической игры, которые удалось выделить в ходе нашего исследования, и которые позволят сформировать более целостную картину о данном понятии.

Одной из вариаций классификаций лингвистической игры может выступать ее деление в зависимости от типа самой игры, ее образовательных и познавательных функций. Так, все игры поддаются классификации в следующие группы [28, с. 6]:

1.Тренировочные: игры, помогающие закреплять и активизировать полученные знания, отрабатывать конкретную тему или правило (начинить текст орфографически трудными словами, придумать предложение по схеме и т.д.) тренировочные игры являются наиболее типовыми, их возможно включить в состав любого урока вне зависимости от его формы.

2. Комбинаторные: игры на комбинацию буквенного состава (шарады, палиндромы, ребусы и.д.) комбинаторные игры широко используются на любых этапах урока, однако наиболее часто их используют в качестве разминки или «подводки» к основной теме урока.

3. Аналитические: игры, развивающие способности самостоятельно анализировать факты и закономерности, подмечать общее и различное, учат рассуждать логически. Игры данной группы предлагают ученику

самостоятельно найти метод анализа и проверить его эффективность. Простейшие варианты аналитических игр: продолжи ряд, выбери лишнее, часто используются в качестве заданий на закрепление и проверку усвоения информации.

4. Ассоциативные: игры, активизирующие интуицию, ассоциативное мышление, способность к свободному поиску без алгоритма (угадать слово по первой букве или слову-намеку, игры на сравнения и т.д.).

5. Контекстные: игры, привлекающие внимание к смысловому строению текста, к сложным связям между текстом и контекстом, прямым и переносным значениям слов. Контекстные игры представляют собой интересную и продуктивную форму работы с текстом. Контекстные игры наиболее длительные, поэтому чаще всего выступают в качестве основной формы работы на уроке.

6. Олимпиадные: игры, построенные на работе с единицами языка, обсуждением языковых явлений. Наиболее часто собственно языковые игры встречаются в качестве заданий предметных олимпиад по русскому языку и требуют углубленное знание предмета.

7. Творческие: задания, предлагающие составить сложный связный текст, соблюдая определенные условия. Простейшим вариантом этих игр является игра «снежный ком» когда каждый последующий участник, добавляет новое слово или предложение, связанное и грамматически и по смыслу, в результате чего получается высказывание или полноценный текст.

В отдельные группы также можно выделить игры, в зависимости от среды, а именно: с предметами и без, уличные и классные, игры, требующие техническую поддержку и игры без дополнительных материалов; в зависимости от времени, затраченного на уроке: урок-игра и игры-минутки; в зависимости от состава участников: групповые игры и игры, в которые можно играть всем классом, или индивидуальные [32, с. 216].

Так как лингвистические игры являются разновидностью дидактических игр, им также присуще ролевое деление на сюжетные игры, игры-

путешествия, игры-загадки и ребусы, игры-предположения и игры - поручения [18, с 113].

Таким образом, активизация деятельности учащихся с помощью дидактических игр является одним из путей совершенствования процесса обучения русскому языку. Дидактические игры на уроках русского языка могут быть представлены различными вариантами, наиболее актуальным из которых являются игры лингвистические, направленные на добывание знаний посредством раскрытия особенностей устройства и функционирования языка и речи. Лингвистические игры могут быть применены в ходе изучения ведущих разделов школьного языкознания: фонетики, морфологии, лексикологии и синтаксиса, а их методическое использование осуществляется в соответствии с текущими целями, задачами и формой работы на уроке. Применение лингвистических игр, возможно на любом этапе урока в качестве основного, разминочного или закрепляющего материала, они могут быть частично изменены и дополнены в зависимости от конкретных дидактических целей и задач, поставленных учителем и общего уровня подготовленности класса. Включение лингвистической игры в образовательный процесс позволяет решить актуальные учебные и воспитательные задачи, и способствует повышению общего уровня развития познавательных функций.

1.2 Познавательная активность как условие успешного обучения младшего школьника

Ориентация современной школы на гуманизацию образовательного процесса и разностороннее развитие личности ребенка предопределяет необходимость сочетания собственно учебной деятельности, в рамках которой формируются базовые знания умения и навыки, с деятельностью творческой, связанной с развитием индивидуальных задатков учащихся, их познавательной активностью [2, с. 3]. Современное начальное образование,

направленное на развивающее обучение ставит перед собой задачи повышения общего уровня познавательной активности младших школьников в совокупности с повышением общеучебной и творческо-поисковой активности детей.

В современной психолого-педагогической науке на сегодняшний день существует несколько трактовок термина «познавательная активность». Некоторые ученые (Б.Г.Ананьев, Р.Ф.Добрынин) акцентируют внимание на развитии «познавательной потребности», тогда как другие (Д.Е. Берлайн, С.И. Кудинов, Н.Г. Морозова) – на развитии любознательности и познавательного интереса.

В нашей работе мы будем придерживаться определения, предложенного Е.А. Меньшиковой, согласно которому познавательная активность или «активная познавательная позиция» рассматривается как психологическое новообразование младшего школьного возраста, достижение психического развития ученика, имеющее ряд ключевых компонентов: познавательный интерес, радость познания, рефлексивный компонент и развитие нравственно-волевых качеств [23,с. 112]. При этом надо отметить, что понятие «возрастное психологическое новообразование», было изначально предложено Л.С. Выгодским и подразумевает под собой те существенные изменения, которые возникают и определяют развитие личности на данной возрастной ступени [10, с. 47].

Несмотря на основополагающее значение данного понятия для проектирования психологического образа ученика начальных классов, среди представителей отечественной науки нет однозначного мнения о том, что следует считать основным психологическим новообразованием младшего школьного возраста. Так, некоторые ученые обозначали ведущую роль теоретического мышления и рефлексии, появление контроля над учебной деятельностью, произвольность и осознанность познавательных процессов и поведения, тогда как другие выделяли возникновение у детей этого возраста способности к диалогу, появление функций самооценки и оценивания

собственной деятельности. Каждый из этих компонентов следует рассматривать системно в контексте познавательной деятельности ребенка и как результат образовательного процесса, включающего в себя элементы обучения и воспитания.

Являясь видом общей активности, познавательная активность, характеризует свойства личности, выражающие состояние ученика именно в учебно-познавательной деятельности, которое мобилизует его внутренние силы, направленные на свое саморазвитие и самосовершенствование [13, с. 21].

Принято выделять внутреннюю и внешнюю составляющие познавательной активности. Внутренняя составляющая включает в себя собственно комбинацию морально-волевых качеств, стремление и потребность к обучению, целеустремленность и саморазвитие [12, с. 16]. Состояние внутренней познавательной активности в младшем школьном возрасте напрямую зависит от организации процесса обучения, присутствие в нем разнообразных форм работы, стимулирующих активизацию данных качеств. Внешняя составляющая проявляется через признаки внутреннего, так у младшего школьника можно отметить появление таких качеств как сосредоточенность, инициатива, самостоятельность, формирование личных суждений об объекте, увлеченность в поиске новых знаний и способность самостоятельно организовать этот поиск [12, с. 17].

В качестве основных компонентов познавательной активности выступают: мотив, познавательный интерес, познавательная потребность и установка. Рассмотрим данные компоненты более подробно. [13, с. 37].

Познавательная потребность представляет собой состояние и свойство человеческой личности, которое отражает недостаток необходимых для творческой и ориентировочной деятельности знаний о природе, обществе и человеческих отношениях [16, с. 87]. Именно познавательная потребность лежит в основе формирования учебного мотива и является свойством личности, которое позволяет испытывать чувство необходимости в

получении новых знаний. Воспитание познавательной потребности выступает в качестве первоначального этапа, с которого начинается формирование познавательной активности в целом. Активная деятельность школьника на уроке является значимым стимулом и побуждает ребенка к поиску и открытию новых знаний. Учет подобной взаимосвязи потребности, активности и деятельности должен быть приоритетным критерием при отборе дидактических материалов и методических форм организации образовательного процесса. Формированию познавательной потребности будет способствовать создание специальных условий, таких как: стремление педагога «опредметить» деятельность ребенка, придать ей эмоциональную окраску, апелляция к личности ребенка актуальным для него проблемам, создание атмосферы, позволяющей испытывать нужду в самостоятельном их решении [20, с 40].

Не менее важными компонентами познавательной активности являются мотивация и мотив. В современной педагогике под мотивацией принято понимать «общее название процессов, методов, средств побуждения учащихся к продуктивной познавательной деятельности, активному усвоению содержания образования» [29, с. 164]. Являясь процессом изменения личностных состояний, мотивация основывается на мотивах, которые представляют собой отношения школьника к предмету его деятельности, направленность на эту деятельность. В роли мотивов могут выступать личностные установки и ценности ребенка, его интересы и стремления. Все мотивы можно разделить на две категории: смыслообразующие (мотивы побуждающие деятельность и придающие ей личностный смысл) и мотивы - стимулы (мотивы, выполняющие роль побудительных факторов) [15, с. 214].

Мотивы формируются на основе потребностей и являются следующим этапом, направленным на возникновение познавательной активности. Несмотря на схожесть понятий «познавательная потребность» и «познавательный мотив», последнее отличает осознанность необходимости

действий, которая возникает у учащегося. Одним из самых важных компонентов, стимулирующих мотивацию, являются интерес и желание ребенка ознакомиться с новым для него предметом или заданием.

Познавательный интерес – это основной или смыслообразующий мотив, который представляет собой побуждение к деятельности, выражающееся в познавательной активности и направленной на удовлетворение познавательной потребности [24, с. 128]. Большая роль в формировании познавательного интереса принадлежит учителю, чья задача помочь ученику осознать значимость и необходимость познавательной деятельности, сделать так, чтобы она приобрела для него личностный смысл. Образовательный процесс, способствующий возникновению познавательного интереса это создание особой среды, в которой ребенок будет чувствовать себя комфортно, которая побуждает к поиску и позволяет ребенку чувствовать себя эмоционально вовлеченным в познавательную деятельность [14, с. 80].

Познавательная активность в совокупности ее основных компонентов является необходимым условием успешного обучения школьника на каждой ступени общего образования. Отношение учащихся к процессу обучения и их познавательную активность определяет степень интенсивности, с которой ребенок соприкасается с предметом его деятельности. Исходя из этого, в структуре активности принято выделять следующие компоненты [29, с. 170]:

- 1) готовность учащегося к выполнению учебных заданий;
- 2) систематичность обучения;
- 3) сознательность выполнения заданий;
- 4) стремление к самостоятельности;
- 5) стремление к самосовершенствованию, повышению личного уровня образованности.

Управление познавательной активностью учащихся принято назвать процессом «активизации» учебной деятельности. Данный процесс представляет собой совокупность мер, предпринимаемых педагогом, с целью интенсификации и повышения эффективности учебной деятельности [19, с.

23]. Процесс активизации направлен, прежде всего, на создание стимулов, формирование познавательной потребности, преодоление однообразной и пассивной деятельности ученика на уроке.

Основные пути активизации учебной деятельности, которые широко используются в современной школе – это включение в образовательный процесс разнообразных методических форм и средств обучения, проектной деятельности, дидактических игр и заданий [26, с. 937]. При этом наибольшей ценностью обладают задания, позволяющие учащемуся высказать и аргументировать собственное мнение, вступать в дискуссии, производить самооценку и рефлексию собственной деятельности и рецензировать деятельность одноклассников, самостоятельно находить варианты решения задачи, социально взаимодействовать в группе. Источником активизации познавательной активности на уроке в начальной школе будут являться: творческий характер учебно-познавательной деятельности, предложенный педагогом; состязательность; игровой характер проведения занятия; эмоциональное воздействие на ребенка [27, с. 6].

В младших классах особую роль играет применение технологий игровых форм обучения, которые способствуют формированию всех компонентов познавательной активности, научают младших школьников осознавать мотивы своего учения, поведения в игре и в жизни, актуализировать их познавательную и творческую деятельность и формируют способность прогнозировать ее ближайшие результаты [36, с. 18]. Являясь разновидностью игровых форм обучения, дидактические игры в целом, и лингвистические игры в частности, в полной мере соответствуют данным критериям.

Основой дидактической игры является принцип самообучения и, следовательно, они сами направляют учеников на овладение знаниями и умениями. Два необходимых игровых компонента: сбор актуальной информации и принятие правильного решения обеспечивают дидактический опыт учащихся и вызывают у школьника живой интерес к предмету, что

позволяет развивать индивидуальные способности каждого ученика, воспитывать его познавательную потребность [34, с. 62].

Результативность дидактических игр с точки зрения формирования познавательной активности зависит от ряда таких факторов, как: систематичность использования, целенаправленность выбранной игры, ее сочетаемость с обычными дидактическими упражнениями и формами работы на уроке. Учитывая тот факт, что основной задачей развития познавательной активности принято считать развитие самостоятельного мышления ученика, его способностей к самоанализу и самоорганизации, то при выборе того или иного игрового средства педагогу необходимо оценивать его потенциал именно с точки зрения развития данных качеств в частности и познавательного интереса в целом [31, с. 15].

На сегодняшний день трудно переоценить важность создания условий, направленных на развитие познавательной активности в образовательном процессе. Способность ученика реализовать себя в профессиональной и духовной жизни в соответствии со своими личными потребностями, принять значимое решение, иметь активную жизненную позицию, внутреннюю целеустремленность закладывается на начальных этапах обучения.

Являясь субъектом обучения, ребенок испытывает потребность в саморазвитии и способен удовлетворить эту потребность посредством учебной деятельности [38, с. 86].

Таким образом, в данном параграфе мы рассмотрели познавательную активность как условие успешного обучения младшего школьника, выделили ее компоненты: познавательную потребность, познавательный интерес и мотив и охарактеризовали их. Отметим, что управлением познавательной активности является процесс актуализации, источниками которого являются творческий характер деятельности, состязательность и включение игровых форм работы в урочную деятельность. И наконец, нами были обозначены перспективы и особенности использования дидактических игр с точки зрения

формирования познавательной активности учащихся на начальном этапе обучения.

ГЛАВА 2 МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ИГР НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК СРЕДСТВА РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1 Анализ передового педагогического опыта в аспекте использования лингвистических игр на уроках русского языка как средства развития познавательной активности младших школьников.

Игровая деятельность является, безусловно, самым любимым, естественным и ключевым видом деятельности ребенка. Включенная в образовательный процесс, игровая деятельность, обладает уникальным свойством «самостоятельно» организовывать обучение. Иными словами форма игры позволяет создать на уроке реальность «свободного» обучения, наполненного творчеством, и сформировать познавательный интерес и мотив ребенка. Обращаясь к анализу педагогического опыта в рамках использования дидактических игр на уроках русского языка, необходимо отметить, что на сегодняшний день, включение игровой деятельности в учебный процесс, приветствуется и рекомендуется авторами как традиционной, так и развивающих систем обучения русскому языку в начальной школе.

Анализ методической литературы, а также статей, содержащих описание и обобщение педагогического опыта учителей русского языка и литературного чтения, позволил выделить два этапа подготовки педагога к включению игровой деятельности в образовательный процесс.

На первом этапе – диагностическом, преподавателем проводится работа по диагностике игровых потребностей, интересов и предпочтений учеников конкретного класса. Подобное изучение чаще всего происходит в рамках

свободной беседы с группой учащихся или индивидуально. Целесообразно заранее подготовить ряд вопросов. Например:

- а) Любишь ли ты играть? В какие игры ты играешь?;
- б) Какие игры тебе нравятся больше других? Почему?
- в) Ты можешь придумать свою игру? О чем будет твоя игра?
- г) Ты любишь играть один или с другими детьми? и т.д.

На втором этапе – конструирования и реализации, происходит непосредственно процесс создания целостных игровых программ – т.е. игр, направленных на достижение конкретных учебных и воспитательных задач в соответствии с логикой и временными рамками урока. В отечественной педагогике опыт создания подобных программ широко представлен в работах Макаренко А.С., Ушинского К.Д. и современных педагогов: Яновской М.Г., Гельфман Е.М.

Проектирование игровой деятельности на уроке, должно начинаться с определения приоритетной общей задачи, например: формирование познавательного интереса на уроке русского языка. Далее необходимо определить формы и время реализации игры. Лингвистические игры могут быть включены в образовательный процесс в качестве разминки или закрепления основного материала, а также в качестве основного элемента урока и занимать все учебное время.

Систематизация опыта педагогов, представленного на личных сайтах преподавателей, в журнальных статьях и методических сборниках, позволила выделить наиболее популярные и широко используемые лингвистические игры и разделить их следующие категории:

1. Игровые приемы, направленные на изучение нового материала и первичное его закрепление:

Игра «Сыщики»

Лингвистическая игра «сыщики» используется при изучении темы «Лексическое значение слова», а также в случае, если выбранные слова необходимы для дальнейшей грамматической или синтаксической работы.

Ход игры: Учащимся предлагается поработать со словарем и найти лексическое значение слов, написанных на карточках. Предварительная работа, связанная с поиском дефиниций, может быть предложена в качестве домашней. Учитель делит класс на группы по 4-5 человек. Участники называют лексическое значение слова, которое команда должна угадать. Каждое верно отгаданное слово приносит команде один балл.

Преподаватели отмечают, что подобный вид игр не только способствует повышению познавательного интереса, но и научает детей самостоятельно добывать знания, используя дополнительные источники информации, например, толковые словари.

Игра «Пишущая машинка»

Игра используется для закрепления и повторения написания сложных орфограмм в словарных словах.

Ход игры: Каждый ученик получает карточку с буквой алфавита. Учитель называет словарное слово, задача учащихся «напечатать» его. Первым хлопает в ладоши ученик, которому досталась карточка с первой буквой слова, затем второй и т.д. Когда слово «напечатано» целиком, учитель вместе с учениками проговаривает его еще раз, делая акцент на сложных орфограммах.

Подобный вид игр способствует развитию фонематического слуха, а также концентрации внимания. Преподаватели также отмечают актуальность игры на этапе знакомства с понятиями «звук» и «буква».

Игра «Найди слово»

Данный вид игры большинство преподавателей использует в качестве разминки в начале урока или с целью «подвести» учащихся к определенной теме.

Ход игры: Учитель предлагает разгадать ребус на доске, используя подсказку. Например: отделите плод от растения «сошисншака» (сосна и шишка) или: кто съел весь сыр? «семиршакая» (серая мышка). Затем учащимся предлагается подумать, что у этих слов общее (шипящие

согласные в корне). Варьируя слова и задания, учитель может подобрать «разминочный» материал практически для любого раздела русского языка в начальной школе [40, с. 211].

2. Игровые приемы, направленные на обобщение и систематизацию полученных знаний.

Игра «Да-нет»

Преподаватели отмечают универсальность этой игры, а также ее широкую область применения.

Ход игры: Учитель задает игровую ситуацию «Я загадал слово (фразу), попробуйте отгадать его. Но я могу отвечать на ваши вопросы только, да и нет». Учащиеся задают вопросы по очереди, первый, угадавший слово – победитель.

Один из преподавателей, описывая свой опыт применения данной игры на уроке, отметила, что загадав понятие «имя существительное» учащимся пришлось задать следующие вопросы: «Это часть речи? Это служебная часть речи? Это самостоятельная часть речи? Она отвечает на вопрос «кто?, что?»» и т.д. Таким образом, дети систематизировали информацию по темам «Части речи» и «Имя существительное».

Игра «Классификация»

Игра научает школьников определять общие признаки различных понятий, знакомит с важнейшими логическими категориями.

Ход игры: Учащиеся играют в командах. Задание: придумать как можно больше классификаций к заданной информации. Классифицировать можно абсолютно любые понятия: буквы алфавита (гласные и согласные), звуки (звонкие и глухие, и т.д.), части речи, ошибки в диктанте (орфографические и пунктуационные, словарные и проверяемые, в корне слова или в приставке и т.д.). По мнению преподавателей, игра помогает не только познакомиться с логическими понятиями множества, но и разобрать часто встречающиеся ошибки на уроках русского языка, например, путаницу между частями речи и

членами предложения, а также систематизировать знания по определенной теме.

Проведенный нами анализ педагогического опыта показал, что представленные выше игры часто и широко применяются на уроках русского языка в начальной школе. Все педагоги отметили значимость использования лингвистических игр с точки зрения повышения общего уровня познавательной активности и познавательного интереса в частности. Так, например, результаты психологических исследований, проведенных специалистами в конце учебного года, показали, что при систематическом использовании игр данных категорий у учащихся значительно повысился интерес к учебной деятельности.

Отдельную категорию лингвистических игр составляют целостные игровые программы, направленные на развитие познавательных процессов, или уроки-игры, где игровая деятельность является приоритетным способом решения дидактической задачи.

1. Целостные игровые программы

В данную группу игр входят задания, которые выполняются систематически на протяжении длительного периода времени и, как правило, направлены на развитие конкретного познавательного процесса: памяти, внимания, мышления. Большинство преподавателей, использующих в своей образовательной деятельности целостные игровые программы, разрабатывают их самостоятельно в соответствии с интеллектуальными и физиологическими особенностями своих учеников.

Игровая программа «Корректирующая проба»

Данный вид программы направлен на развитие концентрации и устойчивости внимания. Учащемуся предлагают находить и вычеркивать определенные буквы в печатном тексте. Работа может быть предложена на скорость, индивидуально или в командах. Корректирующие упражнения проводятся на каждом уроке в течение 2–4 месяцев. Некоторые

преподаватели предлагают своим ученикам поиграть в «корректора», который редактирует статьи в газетах или в «шпионов», расшифровывающих послание. Результаты полученных проб подсчитываются учителем индивидуально. Педагоги отмечают, что использование такого приема в течение 3–4 недель занятий сокращает количество ошибок в письменных работах в 2–3 раза и способствует развитию концентрации внимания.

2. Урок-игра.

Заключительным видом лингвистических игр, широко применяемых в современной педагогической практике, являются игры формата «Урок-игра». Данная категория игр отличается временными рамками и, как правило, включает в себя несколько этапов, последовательная реализация которых, способствует системному и комплексному усвоению материала при достаточно высоком уровне творческой реализации и эмоциональной вовлеченности участников процесса.

Урок-игра «Клуб знатоков»

Данный вид урока-игры, в его различных интерпретациях, наиболее часто встречается в описании обобщения педагогического опыта по использованию лингвистических игр на уроках русского языка в начальной школе. Мы рассмотрели ключевые элементы подобного урока разработанного для учащихся 2-го класса общеобразовательной школы.

Первый этап урока составляет организационный момент, определение целей и задач, постановка проблем. Форма урока – урок закрепление пройденного материала. Учитель обращает внимание учащихся на правила игры и особенности ее организации.

Ход игры: игра состоит из семи раундов. Задания для каждого раунда находятся в конвертах и расположены на игровом поле. За каждое правильно выполненное задание участники получают очки. Участник набравший наибольшее количество очков – побеждает и получает титул «знатока».

Второй этап урока состоит из последовательного выполнения заданий, направленных на актуализацию знаний по пройденным темам. Все задания представлены в игровой форме, например:

Раунд «Это надо знать»

Задача учащихся как можно быстрее записать 10 слов, которые отвечают на вопрос «кто?» в единственном числе. После того как работа выполнена, учащиеся называют слова участникам своей группы, задача которых назвать это же существительное, но уже во множественном числе (воробей – воробьи, ребенок – дети). В завершении, учитель просит выделить сложные орфограммы в словах.

Раунд «Объясни и напиши»

Учащимся выдаются карточки с пословицами, в словах которой пропущены орфограммы. Задача участника правильно вставить орфограмму и объяснить значение пословицы своей команде. Задача команды угадать пословицу и правильно записать ее. Жетон получает участник, который смог точнее и быстрее донести смысл пословицы до товарищей.

Раунд «Творческий»

Используя пары слов на карточках, учащимся предлагается составить предложение, найти в нем грамматическую основу и указать части речи главных членов предложения. Побеждает игрок, составивший полное и стилистически правильное предложение, а также справившийся с заданием. Примеры пар слов: лес-лесничий, рыба – рыбак, гриб – грибной, дождь – дождливый и т.д.

На заключительном этапе учитель просит учеников подвести итог деятельности, сделать выводы и соотнести их с поставленными в начале урока задачами. Происходит рефлексия и определение победителя игры.

Урок-игра позволяет максимально использовать творческий потенциал ребенка, дает возможность проявить себя в учебном процессе с иной стороны. Преподаватели отмечают, что учащиеся показывают высокий уровень мотивации к занятиям подобного рода, выполняют задания игры с

большим энтузиазмом, что в свою очередь, способствует формированию познавательной потребности, которая является базовым элементом становления познавательного интереса в целом.

Таким образом, в данном параграфе был проведен анализ передового педагогического опыта в аспекте использования лингвистических игр на уроках русского языка как средства развития познавательной активности младших школьников. Отмечены этапы подготовки педагога к включению игровой деятельности в образовательный процесс. Рассмотрены основные формы и примеры использования лингвистических игр на уроке. Обобщение педагогического опыта позволило сделать вывод о возникновении положительного эмоционального настроения учащихся, который является активизирующим моментом совершенствования процесса обучения и формирования познавательной активности.

2.2 Организация опытно-экспериментального обучения русскому языку младших школьников с использованием лингвистических игр

2.2.1 Организация констатирующего этапа опытно-экспериментального обучения с использованием лингвистических игр как средства развития познавательной активности младших школьников

В практической части работы нами было проведено комплексное исследование влияния использования лингвистических игр на уроках русского языка в начальной школе на уровень развития познавательной активности. В первом, констатирующем этапе опытно-экспериментального обучения, приняли участие 20 респондентов, учащихся 4го «Г» класса МБОУ «Лицей». Для определения уровня познавательной активности учащихся мы воспользовались методиками: «цветные лепестки», метод наблюдения за

проявлениями познавательного интереса авт. Щукина Г.И. и диагностикой определения интенсивности познавательной потребности авт. Юревич В.С.

Методика «Цветные лепестки»

Цель данной методики состоит в выявлении отношения учащихся к изучаемому предмету и определении уровня познавательного интереса.

Ученику предлагается выполнить ранжирование цветов при помощи цветных карандашей и полоски бумаги, разделенной на 10 частей. Ранжирование происходит от наиболее понравившегося цвета (он идет первым) к наименее приятному ребенку (завершает линейку). Затем, используя эти же карандаши, учитель простит ученика раскрасить цветок, лепестки которого – названия школьных предметов.

При анализе результатов, преподаватель определяет наиболее интересные предметы, соотнося цвет предмета и отношение к нему ребенка. В соответствии с полученными данными выделяют три уровня познавательного интереса В (высокий), С (средний), Н (низкий).

Метод наблюдения за проявлением познавательного интереса Щукиной Г.И.

Цель данного метода состоит в сборе дополнительных сведений, о проявлении познавательного интереса во время деятельности учеников на уроке в естественных условиях.

Применение данного метода позволяет проследить динамику формирования познавательного интереса учащихся и определить степень его интенсивности. В основе тестирования лежат следующие критерии: отвлекается ли ребенок на уроке (1), сосредоточенность произвольного внимания ребенка (2), уровень самостоятельного выполнения познавательной задачи (3), эмоциональная реакция учащихся (4), избирательная направленность при выборе форм и видов работы (5), активно ли включается в учебную деятельность (6). Каждый из предложенных критериев оценивается по шкале от 0 до 2 баллов. Признак, проявляющийся часто

отмечается 2 баллами, иногда - 1 баллом и признак, который проявляется очень редко или не проявляется совсем, отмечается 0.

Диагностика определения интенсивности познавательной потребности В.С. Юревича.

Диагностика предназначена для определения уровня сформированности познавательной потребности.

Учащимся предлагается ответить на ряд вопросов:

1) Как часто вы, не отрываясь (час-полтора), занимаетесь какой-нибудь умственной работой?

- а) часто
- б) иногда
- в) очень редко

2) Как вы предпочитаете действовать, когда вам задан трудный вопрос «на сообразительность»?

- а) помучаюсь, но сам найду ответ
- б) когда как
- в) попрошу помощи взрослых

3) Как много дополнительной литературы вы читаете?

- а) всегда много
- б) иногда много, иногда ничего не читаю
- в) мало или совсем ничего не читаю

4) Насколько эмоционально вы относитесь к интересному заданию, связанному с умственной работой?

- а) очень эмоционально
- б) когда как
- в) не выражаю ярких эмоций

5) Часто ли вы задаете вопросы?

- а) часто
- б) не очень
- в) редко

На каждый вопрос учащийся выбирает наиболее близкий ему ответ из предложенных вариантов. Количество ответов «а», «б», «в» подсчитывается, и, в соответствии с их количеством, определяется уровень познавательного интереса: высокий, средний или низкий.

Анализ проведенных методик исследования позволил констатировать следующие результаты:

Результат методики «Цветные лепестки», уровень познавательных интересов учащихся представлен в таблице 1.

Таблица 1

№ п\п	Имя	Уровень интереса к предмету «Русский язык»
1	Борис К.	С
2	Антон К.	С
3	Лиза В.	Н
4	Диана Т.	В
5	Александра В.	В
6	Егор Т.	С
7	Максим И.	В
8	Михаил Я.	С
9	Лиза Л.	С
10	Карина А	В
11	Алина С.	С
12	Ксения Ш.	С
13	Никита Ф.	Н
14	Андрей М.	С
15	Артем Е.	С
16	Артем С.	Н
17	Дарья А.	В
18	Анастасия Н.	С

19	Павел А.	Н
20	Лиза Т.	В

Таким образом, проанализировав результаты, представленные в таблице можно сделать вывод, что 30% учащихся (6 человек) имеют высокий уровень познавательного интереса, 50% (10 человек) средний уровень и 20% (4 человека) низкий уровень познавательного интереса к предмету «Русский язык».

Результаты метода наблюдения за проявлением познавательного интереса Щукиной Г.И. представлены в таблице 2.

Таблица 2

№ п\п	Имя	1	2	3	4	5	6	Средний балл
1	Борис К.	1	2	1	2	1	1	1,3
2	Антон К.	1	1	2	2	2	1	1,5
3	Лиза В.	2	1	0	1	1	0	0,8
4	Диана Т.	1	2	2	2	1	1	1,5
5	Александра В.	0	2	2	2	2	2	1,7
6	Егор Т.	1	1	1	2	0	1	1
7	Максим И.	0	2	1	2	1	1	1,2
8	Михаил Я.	2	1	1	0	1	0	0,8
9	Лиза Л.	0	2	2	1	2	1	1,3
0	Карина А	1	1	1	1	1	1	1
1	Алина С.	0	1	1	2	1	2	1,2
2	Ксения Ш.	1	1	2	2	1	2	1,5

3	1	Никита Ф.	2	0	0	1	0	1	0,6
4	1	Андрей М.	2	1	0	1	1	0	0,8
5	1	Артем Е.	1	2	2	2	1	2	1,6
6	1	Артем С.	2	0	1	1	0	0	0,7
7	1	Дарья А.	0	2	2	2	2	2	1,7
8	1	Анастасия Н.	1	1	1	1	2	2	1,3
9	1	Павел А.	1	1	1	0	0	1	0,7
0	2	Лиза Т.	1	2	2	2	1	2	1,7

Проведенная методика показывает, что семь человек (35%) очень часто проявляют познавательный интерес на уроке, средний балл уровня познавательного интереса в этой группе 1,5-1,7. Еще 35% респондентов иногда проявляют интерес к деятельности на уроке, средний балл в этой группе 1-1,4. И, наконец, 30% учащихся довольно редко проявляют интерес к учебной деятельности, средние показатели в данной группе менее 1 балла.

Таким образом, можно отметить, что в группе учащихся 4го класса наблюдается средний уровень познавательного интереса, однако ряд учащихся демонстрируют стабильно низкий уровень познавательной активности на уроке русского языка, часто отвлекаются, испытывают затруднения при организации самостоятельной работы, медленно включаются в учебный процесс.

Результаты данных диагностики определения интенсивности познавательной потребности В.С. Юревича представлены в таблице 3

Таблица 3

п\п	Имя	№ вопроса					интенсивность познавательной потребности
		1	2	3	4	5	
1	Борис К.	б	б	в	б	а	средняя
2	Антон К.	а	а	б	б	б	средняя
3	Лиза В.	б	в	в	б	б	низкая
4	Диана Т.	а	а	б	б	а	высокая
5	Саша В.	а	а	а	б	б	высокая
6	Егор Т.	а	б	в	б	б	средняя
7	Максим И.	б	а	б	б	а	средняя
8	Михаил Я.	б	в	в	в	б	низкая
9	Лиза Л.	а	б	б	а	б	средняя
10	Карина А.	а	а	б	в	а	средняя
11	Алина С.	в	б	в	б	б	низкая
12	Ксения Ш.	б	в	б	а	а	средняя
13	Никита Ф.	б	в	в	б	в	низкая

4	Андрей М.	а	в	б	в	а	средняя
5	Артем Е.	а	б	в	б	а	средняя
6	Артем С.	б	в	в	б	в	низкая
7	Дарья А.	а	б	а	б	а	высокая
8	Настя Н.	а	б	б	а	а	высокая
9	Павел А.	в	в	в	б	в	низкая
0	Лиза Т.	а	а	а	б	а	высокая

Анализ полученных данных свидетельствует о том, что большинство респондентов имеют средний уровень интенсивности познавательной потребности (45%), низкий уровень интенсивности познавательной потребности наблюдается у 30% учащихся, и лишь 25% школьников имеют высокий уровень познавательной потребности. Ученики мало и редко читают литературу, часто прибегают к помощи взрослых для решения учебных задач, не чувствуют эмоциональную вовлеченность в образовательный процесс.

Таким образом, на этапе констатирующего этапа эксперимента нам удалось установить, что абсолютное большинство опрошенных имеют средний и высокий уровень познавательного интереса, в то же время в классе присутствуют учащиеся (4-5 чел), которые не испытывают интереса и желания изучать предмет «Русский язык». Уровень познавательной потребности среди большинства учащихся 4го класса также находится на

среднем и высоком уровне (70%), однако доля школьников с низким уровнем интенсивности познавательной потребности в целом выше, и составляет 30% от общего количество опрошенных. Данные результаты позволяют сделать вывод о преимущественно среднем уровне развития познавательной активности, среди которых, однако, присутствует группа учащихся с низким уровнем развития познавательной активности.

2.2.2 Организация формирующего этапа опытно-экспериментального обучения с использованием лингвистических игр как средства развития познавательной активности младших школьников

В рамках организации формирующего этапа опытно-экспериментального обучения нами был подобран ряд лингвистических игр, направленных на повышение уровня познавательной активности младших школьников. Представленные задания были разработаны с учетом особенностей курса программы «Школа 2100» русский язык для 4го класса, а также апробированы на уроках русского языка.

В соответствии с учебным планом курса, лингвистические игры были подобраны в качестве дополнительных дидактических материалов для изучения тем: «Словоизменение глаголов»; «Правописание глаголов (орфограмма гласного в безударных личных окончаниях, орфограмма-буква в глагольных формах)» и «Разбор глагола по составу» [7, с. 214].

1. Словоизменение глаголов.

В качестве лингвистической разминки по данной теме учащимся была предложена игра «Пропорции».

Цель игры: подобрать верный по смыслу вариант ответа, выстраивая логическую цепочку.

Ход игры: Учащимся было предложено завершить грамматические пропорции по теме «Лицо глагола»: При выполнении задания учащиеся

упражняются в выборе правильного личного окончания у глаголов, повторяя спряжение.

делаю \ делаешь = говорю \ ? (говоришь)

стою \ стоим = иду \ ? (идем)

плету \ плетут = кричу \ ? (кричат)

рисую \ рисует = ? (танцую) \ танцует

брею \ бреешь = ? (стелю) \ стелешь

вижу \ видят = ? (пляшу) \ пляшут

Учащиеся работали в группах – командах, за каждую правильную решенную пропорцию команда получала 1 балл. На втором этапе ученикам было предложено составить свои пропорции и предложить найти решение команде соперников.

В качестве игры на закрепление материала учащимся была предложена игра-конкурс «Мнемоника».

Цель: помочь ребенку запомнить сложную информацию. В нашем случае целью игры было закрепить написание глаголов-исключений первого и второго спряжения.

Ход игры: Среди учащихся был объявлен конкурс на лучший прием, который поможет запомнить глаголы-исключения первого и второго спряжений. Учащиеся могли нарисовать, написать стихотворение, придумать истории или предложения, используя эти слова. Работа могла быть выполнена индивидуально или возможно было работать в группе. Мы предложили подготовку к конкурсу в качестве домашнего задания. На следующем уроке ребята представили работы одноклассникам, которые проголосовали за лучший вариант.

На заключительном уроке по данной теме мы познакомили школьников с лингвистической игрой «Да-нет».

Цель игры: повторить основные характеристика глагола как части речи.

Для того, чтобы облегчить игру, были подготовлены и размещены на доске карточки с глаголами: принесу, принесешь, спят, спал, вижу, пишут,

написал, пожалела, танцует, свистну. Учитель объясняет, что загадал глагол из представленных слов на доске, ученики пытаются угадать, задавая вопросы, на которые можно ответить только «да» или «нет» (этот глагол стоит в прошедшем времени? этот глагол в единственном числе? это глагол в первом лице? и т.д).

На втором этапе игры учащимся было предложено поиграть в парах: написать несколько глаголов на листе и по очереди отгадывать слово, называя только его грамматические характеристики.

2. Правописание глаголов (орфограмма гласного в безударных личных окончаниях, орфограмма-буква ь в глагольных формах).

В качестве разминки по данной теме учащимся была предложена игра «Антидиктант».

Цель игры: развитие орфографической бдительности, повторение правил правописания окончаний глаголов 2-го лица ед. и мн. числа, а также окончаний глаголов первого и второго спряжений.

В ходе игры учащиеся разделились на небольшие команды по 3-4 человека. Задание: записать текст под диктовку ведущего, который, в свою очередь, будет намеренно делать в нем все возможные ошибки. Ведущий сознательно диктует текст с неверными вариантами написания слов, в то время как учащиеся должны написать слова правильно.

Пример текста диктанта:

1) Кругом тихо, *трещут* кузнечики, шум листвы *наполняют* лес. Воронья сухих *разгораются* и *пышат* плямя в лицо.

2) *Смотрят* в окно снежинки, *заглядывают* стужа, *задувают* вьюга. *Топчит* мороз землю, *покрывает* ее снежным одеялом.

Учащиеся проверили свои диктанты в группе, за каждую верно исправленную ошибку команде был начислен один балл.

В качестве закрепления и проверки усвоения материала по данной теме мы предложили учащимся вариант игры «Головоломка».

Цель игры: развить способность глубоко анализировать текст, выявлять грамматические и синтаксические связи слов в предложении, правильно определять окончания глаголов.

В ходе игры ученики работают в парах, составляя в правильной последовательности отрывок сказки А.С.Пушкина. После завершения, ученики должны вставить глагольные окончания в стихотворный текст. Игра проводится на скорость, первая пара, завершившая задание и выполнившая его правильно, объявляется победителем.

Пример текста:

В синем море звезды блещ_т

В синем море волны хлещ_т...

День прошел, царица воп_т...

А дитя волну тороп_т:

«Ты волна моя, волна!

Ты гульлива и вольна;

Плещ_шь ты куда захочешь,

Ты морские камни точ_шь,

Топ_шь берег ты земли,

Подыма_шь корабли ...» [6, с. 132].

Для активизации правила написания мягкого знака в окончаниях глаголов 2-го лица учащимся была предложена игра «Применение».

Цель игры придумать как можно больше вариантов применения какой-либо вещи, записывая глаголы действия во 2-м лице, ед.числе.

Ход игры: Учитель предлагает набор карточек-слов с изображениями предмета, ученики берут карточку и пытаются придумать и записать как можно больше вариантов применения этой вещи.

Например: Карандаш. Карандашом ты ...

пишешь слова, рисуешь картины, делаешь уроки, чертишь фигуры и т.д.

В игре побеждает участник, придумавший в группе наибольшее количество «применений» для вещи, изображенной на картинке и записавший все «применения» без ошибок.

3. Разбор глагола по составу.

В качестве разминки по теме урока, учащимся была предложена лингвистическая игра «Слова по схеме»

Цель игры: закрепить навыки разбора слова по составу, научить школьников «неформально» подходить к морфемному разбору частей речи.

Ход игры: Играющие делятся на команды по 5-6 человек. Учитель объясняет правила: за определенное время игроки должны привести как можно больше глаголов, состав которых соответствует заданной схеме (схема находится на доске). За каждое верно подобранное слово команда получает один балл, за каждое неверное – балл снимается. Учитель также поощряет детей обосновать или доказать свой выбор или же оспорить выбор команды соперника.

В качестве игры на закрепление материала, а также для развития творческих способностей младших школьников, нами был предложен вариант игры «Неологизмы».

Цель игры: систематизировать познания в области словообразования, предоставляя также учащимся возможность для словотворчества.

Ход игры: Учитель вспоминает с учащимися способы, которыми образуются слова в русском языке. Затем предлагает учащимся образовать как можно больше слов (в нашем случае – глаголов) от необычного корня, всеми известными им способами. Семантическое значение слова, не имеет значение в данной игре, только его морфологическая структура. Работать было предложено в группах.

Проверка: На этапе проверки проходит учебная часть игры. Учитель просит детей, провести словообразовательный анализ своих неологизмов, привести примеры других слов образованных таким же способом, назвать

способы словообразования, использованные им, для создания новой единицы.

В данной игре мы предложили учащимся придумать глаголы-неологизмы для корня «крас». Образовать неологизмы для корня «крас». Школьники предложили следующие примеры: *красить, красоваться, раскрашивать, закрасить, украсил и т.д.*

На втором этапе игры учащимся было предложено придумать небольшие рассказы с новыми словами и выбрать среди них лучший.

Таким образом, на формирующем этапе опытно-экспериментального обучения с использованием лингвистических игр как средства развития познавательной активности младших школьников, нами были разработаны и предложен ряд лингвистических игр, направленных на систематизацию и актуализацию знаний по теме «глагол». Представленные игры были подобраны в соответствии с программой курса и возрастными особенностями обучающихся, направлены на развитие взаимодействия внутри коллектива, а также на формирование познавательного интереса к предмету «Русский язык» в школе.

2.2.3. Организация контрольного этапа опытно-экспериментального обучения с использованием лингвистических игр как средства развития познавательной активности младших школьников

На контрольном этапе опытно-экспериментального обучения с использованием лингвистических игр на уроке русского языка в начальной школе, нами было проведено исследование динамики уровня познавательного интереса к изучаемому предмету и уровня сформированности познавательной потребности школьников. Для диагностики, нами были повторно использованы методы, предложенные

респондентам на констатирующем этапе эксперимента: методика «Цветные лепестки», метод наблюдения за проявлениями познавательного интереса авт. Щукина Г.И. и диагностика определения интенсивности познавательной потребности авт. Юревич В.С.

Сводные результаты исследования уровня познавательного интереса по методу «Цветные лепестки» представлены в таблице 4.

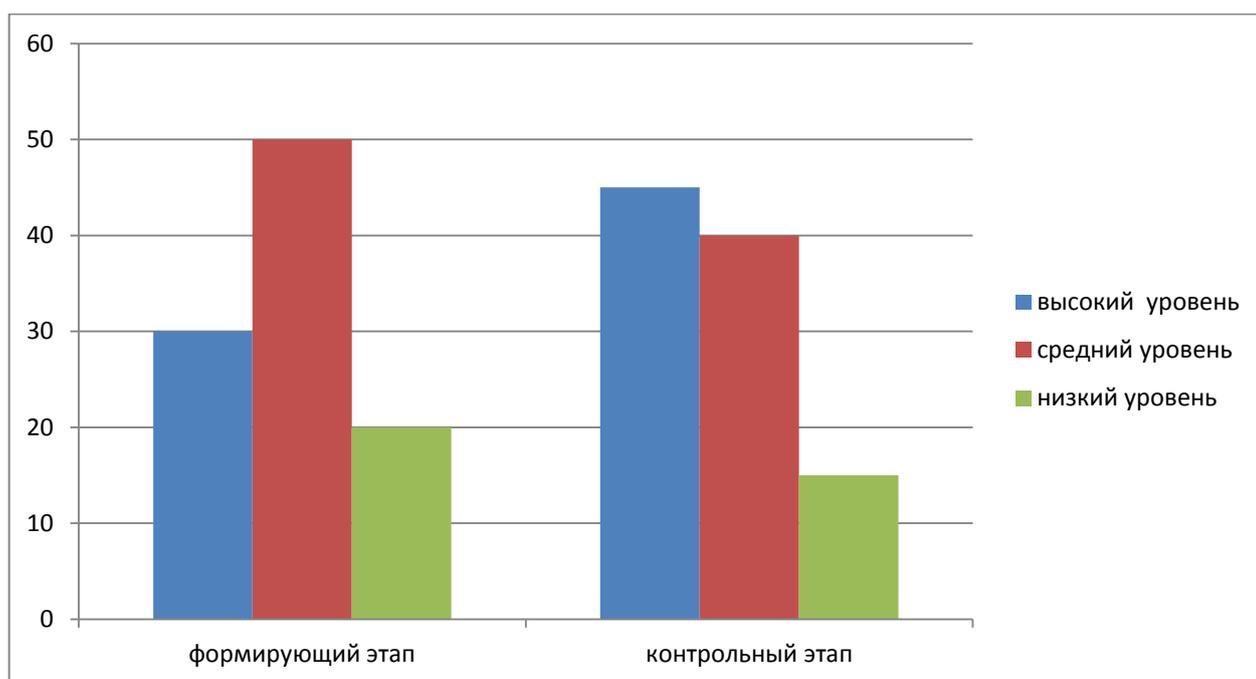
Таблица 4

№ п\п	Имя	Уровень интереса к предмету «русский язык»	
		формирующий этап	контрольный этап
1	Борис К.	С	С
2	Антон К.	С	В
3	Лиза В.	Н	С
4	Диана Т.	В	В
5	Александра В.	В	В
6	Егор Т.	С	С
7	Максим И.	В	В
8	Михаил Я.	С	С
9	Лиза Л.	С	С
10	Карина А	В	В
11	Алина С.	С	С
12	Ксения Ш.	С	В
13	Никита Ф.	Н	Н
14	Андрей М.	С	С
15	Артем Е.	С	В
16	Артем С.	Н	Н
17	Дарья А.	В	В
18	Анастасия Н.	С	С
19	Павел А.	Н	Н

20	Лиза Г.	В	В
----	---------	---	---

Данные, представленные в сводной таблице, позволяют констатировать следующие результаты: изменилось процентное соотношение учащихся с высоким уровнем познавательного интереса к предмету «Русский язык». На констатирующем этапе количество респондентов в данной группе составляло 30% от общего уровня опрошенных, однако на этапе контрольного эксперимента их количество увеличилось до 45% (9 человек). Средний уровень познавательного интереса к уроку проявляют 40% учащихся (50% на констатирующем этапе). Подобный незначительный спад, обусловлен тем, что часть детей демонстрировавших средний уровень интереса на первоначальном этапе, перешли в группу школьников с высоким уровнем познавательного интереса. И наконец, уменьшилась группа детей, не проявляющих достаточный интерес к данному предмету. На контрольном этапе эксперимента количество респондентов в данной группе составило 15% (3 человека).

Динамика результатов уровня познавательного интереса по методу «Цветные лепестки» представлена в диаграмме 1.



Сводные результаты метода наблюдения за проявлением познавательного интереса Щукиной Г.И. представлены в таблице 5.

Таблица 5

№ п\п	Имя	средний балл конст. этап	1	2	3	4	5	6	Средний балл контр. этап
1	Борис К.	1,3	1	2	1	2	1	2	1,5
2	Антон К.	1,5	1	1	2	2	2	2	1,6
3	Лиза В.	0,8	1	1	1	1	1	1	1
4	Диана Т.	1,5	1	2	2	2	1	2	1,6
5	Александра В.	1,7	0	2	2	2	2	2	1,7
6	Егор Т.	1	1	1	2	2	0	1	1,2
7	Максим И.	1,2	0	2	1	2	1	1	1,2
8	Михаил Я.	0,8	2	1	1	1	1	0	1
9	Лиза Л.	1,3	0	2	2	1	2	1	1,3
10	Карина А	1	1	1	1	1	1	2	1,2
11	Алина С.	1,2	0	1	1	2	1	2	1,2
12	Ксения Ш.	1,5	1	1	2	2	1	2	1,5
13	Никита Ф.	0,6	2	1	0	1	0	1	0,8
14	Андрей М.	0,8	2	1	0	1	1	0	0,8
15	Артем Е.	1,6	1	2	2	2	2	2	1,8
16	Артем С.	0,7	2	0	1	1	0	0	0,7
17	Дарья А.	1,7	0	2	2	2	2	2	1,7
18	Анастасия Н.	1,3	1	1	1	1	2	2	1,3
19	Павел А.	0,7	1	1	1	1	0	1	0,8
20	Лиза Т.	1,7	1	2	2	2	2	2	1,8

Результаты, представленные в таблице, позволяют сделать следующие выводы. Высокий уровень познавательного интереса на уроке проявляют восемь учащихся (40%) при этом средний показатель в этой группе возрос до 1,8 баллов, тогда как на формирующем этапе количество учащихся в этой группе составляло 35%, а максимальный средний балл был равен 1,7.

Средний уровень познавательного интереса представилось возможным диагностировать также у 40% учащихся, средний балл в этой группе 1-1,4, при этом возросло количество учащихся, чей средний балл превышает показатель в 1,2. Низкий уровень познавательного интереса на уроке демонстрируют 20% учащихся, и этот показатель ниже аналогичного на констатирующем этапе эксперимента (30%). Однако и в этой группе средний балл возрос с 0,6 до 0,8 в среднем.

Акцентируя внимания на конкретных аспектах, стоит отметить, что в целом учащиеся стали активнее включаться в учебную деятельность. Возросли показатели, характеризующие эмоциональную реакцию детей на уроке. Учащиеся более вовлечены в процесс обучения, легче устанавливают эмоциональный контакт с преподавателем и одноклассниками. Не смотря на то, что большинство предложенных на формирующем этапе заданий были направлены на групповую и парную работу, уровень самостоятельного выполнения познавательной задачи также возрос. Часть детей стала более сосредоточенна на уроках, увеличились показатели произвольности внимания. Неизменным осталась лишь избирательная направленность круга чтения учащихся и их вовлеченность во внеклассную работу, что может быть обусловлено ограниченными временными рамками формирующего этапа.

На заключительном этапе нами была проведена повторная диагностика определения интенсивности познавательной потребности разработанная В.С. Юревичем, результаты которой представлены в таблице 6.

Таблица 6

№	Имя	интенсивность	№ вопроса	интенсивнос
---	-----	---------------	-----------	-------------

п\п		познавательной потребности константирую щий этап						ть познавательной потребности контрольный этап
			1	2	3	4	5	
1	Борис К.	средняя	б	б	в	б	а	средняя
2	Антон К.	средняя	а	а	б	б	б	средняя
3	Лиза В.	низкая	б	в	в	б	б	низкая
4	Диана Т.	высокая	а	а	а	б	а	высокая
5	Саша В.	высокая	а	а	а	б	б	высокая
6	Егор Т.	средняя	а	а	в	б	б	средняя
7	Максим И.	средняя	а	а	б	б	а	высокая
8	Михаил Я.	низкая	б	в	в	в	б	низкая
9	Лиза Л.	средняя	а	а	б	а	б	средняя
10	Карина А	средняя	а	а	б	в	а	средняя
11	Алина С.	низкая	в	б	в	б	б	низкая
12	Ксения Ш.	средняя	б	б	б	а	а	средняя
13	Никита Ф.	низкая	б	в	в	б	в	низкая
14	Андрей М.	средняя	а	а	б	б	а	средняя
15	Артем Е.	средняя	а	б	в	б	а	средняя
16	Артем С.	низкая	б	в	в	б	в	низкая
17	Дарья А.	высокая	а	а	а	б	а	высокая
18	Настя Н.	высокая	а	а	б	а	а	высокая
19	Павел А.	низкая	в	в	в	б	в	низкая
20	Лиза Т.	высокая	а	а	а	б	а	высокая

Результаты, представленные в таблице, свидетельствуют о незначительных изменениях уровня интенсивности познавательной

потребности: лишь одному учащемуся удалось улучшить свои показатели в данной категории. Количество респондентов, имеющих низкий уровень интенсивности познавательной потребности, остался неизменным и равен 30% (4 человека) от общего количества учащихся. Однако у 30% учащихся изменились ответы на вопрос, как они предпочтут справиться с трудным заданием. На констатирующем этапе учащиеся предпочитали попросить помощь взрослых или сомневались в выборе ответа, тогда как на этапе контрольного эксперимента большее количество школьников выбрали вариант ответа «помучаюсь, но решу самостоятельно». Стоит также отметить, что формирование познавательной потребности, является наиболее сложной задачей, так как напрямую связано с уровнем развития познавательных процессов и требует более длительной и интенсивной работы с учащимися. Тем не менее, обнаруженная динамика в ответах учащихся позволяет утверждать, что включение лингвистических игр в образовательный процесс оказывает положительное влияние на уровень познавательной активности в целом и интенсивность познавательной потребности в частности.

Таким образом, на контрольном этапе опытно-экспериментального исследования нами был проведен анализ и обработка данных, полученных в результате повторной диагностики учащихся, с целью выявления влияния использования лингвистических игр на уроках русского языка на уровень познавательной активности школьников. Полученные результаты позволяют утверждать, что систематическое использование лингвистических игр в образовательном процессе способствует повышению уровня познавательного интереса и интенсивности познавательной потребности, которые, в свою очередь, являются основными категориями познавательной активности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проанализировав теоретические исследования и изучив опыт использования лингвистических игр на уроках русского языка в начальной школе, мы пришли к следующим выводам. Дидактические игры выступают в качестве одного из наиболее эффективных способов развития познавательной активности и мотивации учащихся, оказывая влияние на формирование психических процессов и интеллекта. Лингвистическая игра, является подвидом игры дидактической и направлена на получение знаний посредством раскрытия особенностей функционирования языка и речи. Использование лингвистических игр на уроках русского языка позволяет одновременно реализовывать обучающую, развивающую и воспитывающую функции.

Познавательная активность является одним из необходимых условий для успешного обучения младшего школьника и включает в себя три основных компонента: познавательную потребность, познавательный интерес и мотив.

Анализ передового педагогического опыта использования лингвистических игр как средства развития познавательной активности позволил выделить этапы подготовки педагога к включению игровой деятельности в образовательный процесс и рассмотрены основные формы и примеры использования лингвистических игр на уроке.

В рамках данного исследования нами была выдвинута гипотеза, допускающая предположение, что использование лингвистических игр на уроках русского языка в начальной школе является эффективным средством развития познавательной активности учащихся. Для подтверждения данной гипотезы, было организовано опытно-экспериментальное обучение учащихся начальной школы, с использованием лингвистических игр на уроках русского языка, которое проходило в три этапа.

На первом, констатирующем этапе опытно-экспериментального обучения, с помощью специально отобранных методик, был определен

уровень познавательной потребности и познавательного интереса школьников. Результаты, полученные на данном этапе установили, что большинство респондентов имели средний и высокий уровень познавательного интереса, однако, присутствовало также 20% учащихся, которые не испытывали интереса и желания изучать предмет «Русский язык», уровень познавательной потребности, данной группы учащихся также находился на уровне ниже средних показателей по классу.

На втором, формирующем этапе опытно-экспериментального обучения, нами был разработан и предложен ряд лингвистических игр, направленных на систематизацию и актуализацию знаний по теме «глагол». Предложенные игры были подобраны в соответствии с программой курса и возрастными особенностями обучающихся, направлены на развитие взаимодействия внутри коллектива, а также на формирование познавательного интереса к предмету «Русский язык» в школе.

И наконец, на заключительном, контрольном этапе, было проведено исследование динамики уровня познавательного интереса к изучаемому предмету и уровня сформированности познавательной потребности школьников, которое позволило сделать следующие выводы.

Во-первых, произошли значительные изменения уровня познавательного интереса к предмету русский язык, выросли средние показатели в каждой из опрошенных групп, учащиеся стали активнее включаться в учебную деятельность, чувствуют большую вовлеченность в процесс обучения, легче устанавливают эмоциональный контакт с преподавателем и одноклассниками.

Во-вторых, произошли качественные изменения уровня интенсивности познавательной потребности. Значительно большее количество учащихся, стали обращать внимание на самостоятельность выполнения работы и получать эмоциональное удовлетворение от учебного процесса.

Таким образом, в ходе опытно-экспериментального обучения нам удалось подтвердить гипотезу, об эффективном влиянии использования

лингвистических игр на развитие познавательной активности на уроках русского языка. Динамика показателей, обнаруженная в ответах учащихся, позволяет утверждать, что систематическое использование лингвистических игр в образовательном процессе способствует повышению уровня познавательного интереса и интенсивности познавательной потребности, которые, в свою очередь, являются основными категориями познавательной активности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аркадьев П.Б., Кадыкова А.В. Игровые задачи на уроках русского языка:3-9 классы / П.Б. Аркадьев, А.В.Кадыкова. – Москва: Чистые пруды, 2005. – 32 с.
2. Бабкина Н.В. Радость познания. Программа занятий по развитию познавательной деятельности младших школьников: книга для учителя / Н.В. Бабкина. Москва: АРКТИ . 2000. - 78 с.
3. Баев П.М. Играем на уроках русского языка: пособие для преподавателей зарубежных школ / П.М. Баев. – Москва: Русский язык, 1989. - 86 с.
4. Баранов М.Т. Методика преподавания русского языка в школе: учебник для студентов высших учебных заведений / М.Т. Баранов.– Москва:Академия, 2001. - 386 с.
5. Бетенькова Н.М. Конкурс грамотеев. Дидактические игры и занимательные упражнения по русскому языку для учащихся начальной школы / .Н.М. Бетенькова. – Москва: Просвещение, 2005 – 208 с.
6. Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В. Русский язык 4 класс. Часть 2: учебник / Р.Н. Бунеев , Е.В.Бунеева – Москва: Баласс, 2016. – 144с.
7. Бунеева Е.В., Исаева Н.А. Русский язык 4 классэ Методические рекомендации для учителя. ФГОС / Е.В., Бунеева, Н.А. Исаева. – Москва: Баласс, 2016. – 272 с.
8. Быстрова Е.А., Львова С.И. Обучение русскому языку в школе: учебное пособие / Е.А. Быстрова, С.И. Львова. – Москва: Дрофа, 2004 – 240 с.
9. Волина В.В. 1000 игр с буквами и словами : книга для детей и родителей / В.В. Волина – Москва: АСТ-Пресс, 2006. – 256 с.
10. Выгодский Л.С. Вопросы детской психологии / Л.С. Выготский. – Москва: Юрайт, 2016. – 199 с.

11. Выготский Л.С. Игра и ее роль в психическом развитии ребенка / Л. С. Выгодский // Психология развития : сб. науч. тр. – Санкт-Петербург : «Сфера», 2001. - С. 56-79.
12. Горлова Е. Л. Центральное психологическое новообразование младшего школьного возраста как основа развивающего обучения : автореф. дисс. ...канд. пед. наук : 13. 00. 01 / Горлова Елена Леонидовна. – Москва, 2002. – 23 с.
13. Данюшенков В. С. Целостный подход к формированию познавательной активности в обучении / В. С. Данюшенков. – Киров: «Радуга-ПРЕСС», 2016. – 195 с.
14. Дмитриенко В.А. О психолого-педагогической природе познавательного интереса / В.А. Дмитриенко // Вестник ТГПУ Сер 1. Педагогика. – 2008. - № 4. С. 78 – 82.
15. Дубровина И. В. Психология: учебник для студентов педагогических учебных заведений / И.В. Дубровина. – Москва: Академия, 2006. – 464 с.
16. Ермаков С.С., Юркевич В.С. Развитие познавательной потребности у школьников в процессе обучения / С.С. Ермаков., В.С. Юркевич // Современная зарубежная психология. - 2013. № 2. С. 87 – 100.
17. Карлова Е. В. Дидактические игры в начальный период обучения: Пособие для родителей и педагогов / Е.В. Карлова. – Ярославль: Академия развития, 2007. – 240 с.
18. Кларин М.В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии / М.В. Кларин. – Рига: Эксперимент, 2005. – 176 с.
19. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров Ю.А. Педагогический словарь для студентов высших учебных заведений / Г.М Коджаспирова , Ю.А Коджаспиров. – Москва: Академия, 2003. – 218 с.

20. Круглова Л.Ю. Развитие познавательной потребности личности в творческой деятельности / Л.Ю. Круглова // Вестник ОГУ Сер 5. Педагогика начальной школы. – 2006. - № 5. С. 38 – 43.
21. Куликовская Л.К. Дидактические игры на уроках русского языка: пособие для учителей / Л.К. Куликовская. Алматы: «Теос», 2006. – 40 с.
22. Любич Д.В. Лингвистические игры / Д.В. Любич. – Санкт-Петербург: Издательство Буковского, 1998. – 270 с.
23. Меньшикова Е.А. Психолого-педагогические аспекты развития познавательной активности детей / Е.А. Меньшикова // Вестник ТГПУ Сер 5. Педагогическая психология. – 2008. - № 83. С. 112 – 116.
24. Меньшикова Е.А. Психолого –педагогическая сущность познавательного интереса / Е.А. Меньшикова // Вестник ТГПУ Сер 5. Педагогическая психология. – 2008. - № 83. С. 127 – 131.
25. Минский Е.М. От игры к знаниям: пособие для учителя / Е.М. Минский. – Москва: Просвещение, 1987. – 192 с.
26. Муртазин Г.М. О некоторых способах активизации познавательной деятельности учащихся / Г.М. Муртазин // Молодой ученый. - 2015. №8 - С. 937 – 943.
27. Панина Т.С., Вавилова Л.Н. Современные способы активизации обучения – 4-е изд., стер. – Москва: Академия, 2008 – 176 с.
28. Петрановская Л.В. Игры на уроках русского языка: пособие для учителя / Л.В. Петрановская – Москва: МИРОС, 2000. – 144 с.
29. Подласый И.П. Педагогика: 100 вопросов – 100 ответов: учебное пособие для ВУЗов / И.П. Подласый. – Москва: Владос-пресс, 2004. -365 с.
30. Подласый И.П. Педагогика: учебник для студ. пед. вузов – 2-е изд., доп. / И.П. Подласый. – Москва: Юрайт, 2011. – 574 с.
31. Рамазанова В.Б. Формирование познавательной активности на уроках русского языка как неродного средствами игровых технологий / В.Б. Рамазанова // Известия ДГПУ. – 2011. № 16. С. 14- 18.

32. Репринцева Е. А. Педагогика игры: теория, история, практика / Е.А. Репринцева – Курск: Изд-во Курск. гос. ун-т, 2005. – 421 с.
33. Стрелова О. Ю., Гашичев А. В. Концептуализация подходов советских психологов к феномену «познавательный интерес» / О.В. Стрелова., А.В. Гашичев // Вестник ТОГУ Сер. 1. Педагогика и психология. – 2013. - № 28. С. 265- 274.
34. Талызина Н.Ф. Формирование познавательной деятельности младших школьников: книга для учителя / Н.Ф. Талызина. – Москва: Просвещение, 1988. – 175 с.
35. Халатова П.А. Технология лингвистической игры как средство формирования познавательной активности на уроках русского языка / П.А. Халатова // Наука. Мысль. – 2016. - №2 - С. 18-23.
36. Хмилевская Ю.Г. Использование игровых технологий на уроках русского языка в начальной школе как средство формирования познавательного интереса младших школьников / Ю.Г. Хмилевская // Начальная школа. – 2012. № 11. С 16-20.
37. Шамова Т.И. Активизация учения школьников – 2-е изд., перераб. и доп / Т.И. Шамова. – Москва: Знание, 2009. – 100 с.
38. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. Психология обучения младшего школьника / Д.Б. Эльконин. – Москва: Международная педагогическая академия, 1995. – 224 с.
39. Эльконин Д.Б. Психология игры / Д.Б. Эльконин. – М: ВЛАДОС, 2012. – 228 с.
40. Юрьева Н.А. 350 развивающих упражнений по русскому языку / Н.А. Юрьева – Москва: Юнипресс, 2005. – 304 с.